



TRIBUNAL ELECTORAL  
del Poder Judicial de la Federación

SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS  
OFICINA DE ACTUARÍA

## CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS

RECURSO DE REVISIÓN DEL  
PROCEDIMIENTO ESPECIAL  
SANCIONADOR

EXPEDIENTE: SUP-REP-197/2018

ACTOR: MORENA

RESPONSABLE: CONSEJO LOCAL EN EL  
INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL EN EL  
ESTADO DE TLAXCALA

En la Ciudad de México, **veintinueve de mayo de dos mil dieciocho**. -----  
Con fundamento en los artículos 26, párrafo 3, y 28, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en relación con los numerales 33, fracción III, 34 y 95, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en cumplimiento de lo ordenado en **RESOLUCIÓN de veintinueve de mayo del año actual**, dictado en el expediente al rubro indicado por la **Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación**, siendo las **trece horas con cuarenta minutos del día en que se actúa**, el suscrito lo **NOTIFICA A LOS DEMÁS INTERESADOS**, mediante cédula que se fija en los **ESTRADOS** de esta Sala, anexando copia del mismo constante de **seis páginas con texto**. **DOY FE.** --

EL ACTUARIO

ISRAEL ESQUIVEL CALZADA



TRIBUNAL ELECTORAL  
del Poder Judicial de la Federación

SALA SUPERIOR  
SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS  
OFICINA DE ACTUARÍA



TRIBUNAL ELECTORAL  
del Poder Judicial de la Federación  
SALA SUPERIOR

**RECURSO DE REVISIÓN DEL  
PROCEDIMIENTO ESPECIAL  
SANCIONADOR**

**EXPEDIENTE:** SUP-REP-  
197/2018

**ACTOR:** MORENA

**RESPONSABLE:** CONSEJO  
LOCAL EN EL INSTITUTO  
NACIONAL ELECTORAL EN EL  
ESTADO DE TLAXCALA

**MAGISTRADO**                   **PONENTE:**  
REYES                           RODRÍGUEZ  
MONDRAGÓN

**SECRETARIO:** LUIS RODRIGO  
SÁNCHEZ GRACIA

**COLABORÓ:** JOSÉ EDUARDO  
MUÑOZ SÁNCHEZ

Ciudad de México, a veintinueve de mayo de dos mil dieciocho

**Sentencia que desecha de plano la demanda porque fue  
presentada fuera del plazo legal.**

**CONTENIDO**

<b>GLOSARIO .....</b>	<b>2</b>
<b>1. ANTECEDENTES .....</b>	<b>2</b>
<b>2. COMPETENCIA .....</b>	<b>3</b>
<b>3. IMPROCEDENCIA .....</b>	<b>3</b>
<b>4. RESOLUTIVO .....</b>	<b>4</b>

2

## GLOSARIO

<b>Acuerdo A08/INE/TLAX/CL/21-05-18:</b>	Acuerdo de solicitud de medidas cautelares formuladas por el partido político Morena, derivado de la presunta realización de los actos de propaganda gubernamental, dentro del procedimiento especial sancionador JL/PE/MORENA/TLAX/PE/01/2018
<b>Consejo local responsable:</b>	Consejo local en el Instituto Nacional Electoral en el Estado de Tlaxcala
<b>Constitución General:</b>	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
<b>INE:</b>	Instituto Nacional Electoral
<b>Ley de Medios:</b>	Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral
<b>MORENA:</b>	Partido Político Nacional MORENA

### 1. ANTECEDENTES

**1.1. Denuncia.** El quince de mayo de dos mil dieciocho<sup>1</sup>, el representante de MORENA, ante el Consejo local del Instituto Nacional Electoral de Tlaxcala, denunció al C. Marco Antonio Mena Rodríguez por la difusión del Programa denominado “Sistema Estatal de Becas” en diversos medios de información digitales, así como una noticia del día trece de mayo del año en curso, también difundida en diversos medios digitales de información, respecto del registro de solicitudes para el otorgamiento de becas en diferentes municipios de la entidad. Al respecto se solicitó la adopción de medidas cautelares.

**1.2. Improcedencia de la medida cautelar.** El veintiuno de mayo, en sesión extraordinaria, el Consejo local responsable aprobó el acuerdo A08/INE/TLAX/CL/21-05-18, en el cual declaró improcedentes las medidas cautelares solicitadas.

**1.3. Recurso de revisión del procedimiento sancionador.** El veinticuatro de mayo, los denunciantes interpusieron un recurso

---

<sup>1</sup> En adelante todas las fechas se entenderán correspondientes al dos mil dieciocho.



TRIBUNAL ELECTORAL  
del Poder Judicial de la Federación

SALA SUPERIOR

SUP-REP-197/2018

ante el Consejo local responsable en contra del acuerdo descrito en el numeral anterior.

## 2. COMPETENCIA

Esta Sala Superior es competente para conocer del presente recurso, toda vez que se impugna la negativa de conceder medidas cautelares en un procedimiento especial sancionador federal, lo cual es competencia exclusiva de esta Sala Superior.

Lo anterior con fundamento en los artículos 41, Base III, Apartado D y 99, fracción IX, de la Constitución General; 186, fracción III, inciso h), y 189, fracción XIX, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; y 3, párrafo 2, inciso f), 4, párrafo 1, y 109, párrafos 1, inciso b), y 2, de la Ley de Medios.

## 3. IMPROCEDENCIA

En el presente asunto, tal como lo alegó la responsable en su informe circunstanciado, se actualiza la causal de improcedencia contemplada en el artículo 10, párrafo 1, inciso b), de la Ley de Medios, porque la demanda se interpuso **fuera del plazo de cuarenta y ocho horas** que se desprende del artículo 109, párrafo 3, de dicho ordenamiento<sup>2</sup>.

En efecto, de las constancias que obran en autos se advierte que el recurrente fue debidamente convocado a la sesión extraordinaria de veintiuno de mayo de dos mil dieciocho en la que fue aprobada la resolución cuestionada. Asimismo, en la lista de asistencia de la sesión extraordinaria referida, consta la

---

<sup>2</sup> Jurisprudencia 5/2015, de la Sala Superior, de rubro: "MEDIDAS CAUTELARES. LOS ACTOS RELATIVOS A SU NEGATIVA O RESERVA SON IMPUGNABLES MEDIANTE RECURSO DE REVISIÓN DEL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR, DENTRO DEL PLAZO DE CUARENTA Y OCHO HORAS". Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Número 16, 2015, páginas 23 y 24.

## **SUP-REP-197/2018**

firma de asistencia del actor, como representante propietario del partido político MORENA.

Así, en el caso concreto, al estar presente el representante del partido político actor durante la sesión, le es aplicable la notificación automática. En consecuencia, el plazo para interponer el recurso transcurrió desde el momento en que se aprobó el acuerdo combatido, el cual fue el único punto del orden del día, esto es, a las once horas con diez minutos del día **veintiuno de mayo** de la presente anualidad<sup>3</sup> y concluyó a la misma hora del **veintitrés de mayo siguiente**, teniendo en cuenta que durante el proceso electoral todos los días y horas son hábiles<sup>4</sup>.

En ese sentido, si el justiciable presentó su escrito de impugnación a las diez horas con cuarenta y cinco minutos del **veinticuatro de mayo**<sup>5</sup>, se concluye que su recurso es extemporáneo, pues se interpuso **casi veinticuatro horas después** de vencido el plazo para ello.

Por lo tanto, lo procedente es desechar de plano la demanda.

### **4. RESOLUTIVO**

**ÚNICO.** Se **desecha** de plano la demanda.

**NOTIFÍQUESE** como en Derecho corresponda. Devuélvanse, en su caso, las constancias que correspondan y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto total y definitivamente concluido.

<sup>3</sup> Véase la copia certificada del acta circunstanciada número 11/CIRC/INE/CL-TLAX/05-2018 que obra en el expediente en que se actúa, documental a la que se le otorga valor probatorio pleno en términos de los artículos 14, párrafo 1, inciso a) y párrafo 4, inciso b) y 16, párrafo 2 de la Ley de Medios.

<sup>4</sup> Artículo 7, párrafo 1, de la Ley de Medios.

<sup>5</sup> Según se desprende del sello estampado en la primera hoja de la demanda, que obra en el expediente en que se actúa.



TRIBUNAL ELECTORAL  
del Poder Judicial de la Federación

SALA SUPERIOR

SUP-REP-197/2018

Así lo resolvieron por **unanimidad** las Magistradas y los Magistrados que integran la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en ausencia de los Magistrados Indalfer Infante Gonzales y José Luis Vargas Valdez, ante la Secretaria General de Acuerdos, quien autoriza y da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**

**JANINÉ M. OTÁLORA MALASSIS**

**MAGISTRADO**

**FELIPE DE LA MATA  
PIZAÑA**

**MAGISTRADO**

**FELIPE ALFREDO  
FUENTES BARRERA**

**MAGISTRADO**

**REYES RODRÍGUEZ  
MONDRAGÓN**

**MAGISTRADA**

**MÓNICA ARAÍ SOTO  
FREGOSO**

**SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS**



**MARÍA CECILIA SÁNCHEZ BARREIRO**

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SALA SUPERIOR  
SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

