

**SRE-PSD-236/2015**

**PROMOVENTE:** PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.  
**PARTES SEÑALADAS:** EFRAÍN LOZADA SÁNCHEZ Y OTROS.  
**AUTORIDAD INSTRUCTORA:** 03 JUNTA DISTRITAL EJECUTIVA DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL EN PUEBLA.

**INDICE**

<b>I</b>	<b>Antecedentes</b>	2
<b>1</b>	Escrito de Queja	2
<b>2</b>	Acuerdo de Radicación	2
<b>3</b>	Admisión	3
<b>4</b>	Acumulación	3
<b>5</b>	Medidas Cautelares	3
<b>6</b>	Audiencia	3
<b>7</b>	Remisión	3
<b>8</b>	Trámite ante Sala Regional Especializada	3

**CONSIDERACIONES**

<b>II.</b>	<b>Competencia</b>	4
<b>III.</b>	<b>Estudio de fondo</b>	4
<b>1</b>	Planteamiento de la controversia	5
<b>2</b>	Acreditación de los hechos denunciados	6
<b>3</b>	Valoración probatoria	9
	Normativa aplicable	9
	Caso concreto	10
	a) Conductas atribuidas a MC y a su candidato Efraín Lozada Sánchez.	10
	b) Conductas atribuidas a Nancy de la Sierra Aramburu y a los partidos coaligados PRI y PVEM.	10
	• Pinta de propaganda electoral en accidente geográfico montañoso.	11
	Accidente geográfico.	12
	Responsabilidad	15
	Efraín Lozada Sánchez y Nancy de la Sierra Aramburu, en su carácter de candidatos a diputados federales	15
	MC / PRI-PVEM	16
	Individualización de la sanción	16
	• Metodología para la individualización de la sanción.	19
	a) Individualización de Efraín Lozada Sánchez y de Nancy de la Sierra Aramburu.	19
	b) Individualización de los partidos MC, PRI-PVEM	

**RESOLUTIVOS**

<b>PRIMERO</b>	31
----------------	----



**PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR**

**EXPEDIENTE:** SRE-PSD-236/2015

**PROMOVENTE:** PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

**PARTES SEÑALADAS:** EFRAÍN LOZADA SÁNCHEZ Y OTROS

**MAGISTRADO PONENTE:** FELIPE DE LA MATA PIZANA

**SECRETARIOS:** OSIRIS VÁZQUEZ RANGEL Y LUCÍA HERNÁNDEZ CHAMORRO

México, Distrito Federal, veintidós de mayo de dos mil quince.

**Sentencia** que determina la existencia de la conducta consistente en colocación de propaganda electoral en accidentes geográficos, por parte de Efraín Lozada Sánchez, Partido Movimiento Ciudadano; Nancy de la Sierra Aramburu, del Partido Revolucionario Institucional y Partido Verde Ecologista de México, con motivo de los procedimientos especiales sancionadores tramitados ante la 03 Junta Distrital Electoral del Instituto Nacional Electoral, en Puebla, con la clave JD/PE/PAN/JD03/PUE/PEF/8/2015 y su acumulado JD/PE/PAN/JD03/PUE/PEF/9/2015.

**GLOSARIO**

<b>Constitución Federal:</b>	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
<b>INE:</b>	Instituto Nacional Electoral.
<b>Ley Electoral:</b>	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.
<b>Ley Orgánica:</b>	Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.
<b>Sala Superior:</b>	Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.
<b>Sala Especializada:</b>	Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

<b>Unidad Especializada</b>	Unidad Especializada para la Integración de los Expedientes de los Procedimientos Especiales Sancionadores de la Sala Regional Especializada.
<b>Autoridad instructora:</b>	03 junta distrital ejecutiva del INE en Puebla.
<b>Promovente:</b>	- Partido Acción Nacional (PAN).
<b>Partes Señaladas:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Efraín Lozada Sánchez, candidato propietario a Diputado Federal por el principio de mayoría relativa por el 03 Distrito Electoral en el Estado de Puebla.</li> <li>- Nancy de la Sierra Aramburu, candidata propietaria a Diputada de mayoría relativa por el 03 Distrito Electoral en el Estado de Puebla.</li> <li>- Partido Movimiento Ciudadano (MC).</li> <li>- Partido Revolucionario Institucional (PRI).</li> <li>- Partido Verde Ecologista de México (PVEM).</li> </ul>

## I. ANTECEDENTES.

**1. Inicio de los procedimientos sancionadores electorales.** El cuatro de mayo de dos mil quince<sup>1</sup> el representante del PAN presentó escritos de queja ante la 03 Junta Distrital Ejecutiva del INE en Puebla, a efecto de denunciar la presunta colocación de propaganda electoral en accidentes geográficos, por parte de Efraín Lozada Sánchez candidato a diputado federal por el Partido Movimiento Ciudadano; así como en contra de Nancy de la Sierra Aramburu, candidata al mismo cargo de elección, postulada por la coalición PRI-PVEM, además de los partidos políticos postulantes.

**2. Radicación.** El cinco de mayo del año en curso, se dictaron respectivamente los acuerdos de radicación, a dichos expedientes se les asignaron las claves de expedientes JD/PE/PAN/JD03/PUE/PEF/8/2015 y JD/PE/PAN/JD03/PUE/PEF/9/2015, respectivamente.

---

<sup>1</sup> Las fechas que se señalan en la presente resolución, obedecen a hechos sucedidos en el presente año, salvo que se precise lo contrario.

**3. Admisión.** El seis de mayo se dictaron los acuerdos de admisión correspondientes.

**4. Acumulación.** En la misma fecha, y dado que la autoridad instructora consideró que se trataba del mismo denunciante y la misma ubicación de la propaganda denunciada, determinó la acumulación de los procedimientos de mérito.

**5. Medidas Cautelares.** El siete de mayo, se resolvió la solicitud de medidas cautelares, declarándolas procedentes.

**6. Audiencia.** El once de mayo, se llevó a cabo la mencionada audiencia.

**7. Remisión.** Concluida la audiencia de pruebas y alegatos, la autoridad administrativa electoral cerró la instrucción, ordenó la elaboración del informe respectivo y la remisión del expediente a la Sala Regional Especializada.

**8. Trámite ante Sala Especializada.**

a) **Recepción.** El quince de mayo, se recibió en la Sala Regional Especializada el expediente de mérito, y se dictó el acuerdo de remisión a la Unidad Especializada.

Una vez verificados los requisitos de ley, así como la debida integración del expediente, y sin existir diligencias pendientes de realizar, se acordó el turno a la Ponencia a cargo.

b) **Acuerdo de radicación.** El veintiuno de mayo se radicó el expediente y se ordenó la elaboración del proyecto de resolución correspondiente.

## II. Competencia.

Esta Sala Regional Especializada es competente para resolver el presente asunto, en virtud de que se trata de la resolución de un procedimiento especial sancionador cuya materia es la presunta colocación de propaganda electoral en accidentes geográficos por parte de Efraín Lozada Sánchez, Nancy de la Sierra Aramburu y los partidos MC y los que integran la coalición PRI-PVEM.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 192 y 195, fracción XIV de la Ley Orgánica; 1, párrafo primero y 470 a 477 de la Ley Electoral.

## III. Estudio de Fondo.

### 1. Planteamiento de la controversia.

En el presente asunto, se denuncian las siguientes conductas:

Procedimiento	Partes señaladas	Conducta atribuida	Hipótesis jurídica
JD/PE/PAN/JD03/PUE/PE F/8/2015	<b>a)</b> Efraín Lozada Sánchez;  <b>b)</b> MC	Colocación de propaganda electoral en accidentes geográficos.	Artículo 250, párrafo 1, inciso d) de la Ley Electoral, respecto de los candidatos involucrados.  Artículo 25, párrafo 1, incisos a) y u) de la Ley General de Partidos Políticos, por lo que hace a MC.
JD/PE/PAN/JD03/PUE/PE F/9/2015	<b>a)</b> Nancy de la Sierra Aramburu;  <b>b)</b> PRI <b>c)</b> PVEM	Colocación de propaganda en accidentes geográficos.	Artículo 250, párrafo 1, inciso D) de la Ley Electoral, respecto de las candidatas involucradas.  Artículo 25, párrafo 1, incisos a) y u) de la Ley

Procedimiento	Partes señaladas	Conducta atribuida	Hipótesis jurídica
			General de Partidos Políticos, por lo que hace al PRI y PVEM.

En razón de lo dicho, en el presente asunto, la cuestión a dilucidar consiste en determinar si las partes señaladas violentaron la normatividad comicial en materia de colocación de propaganda electoral.

2. Acreditación de los hechos denunciados.

De un análisis a los elementos de prueba que obran en el expediente de mérito, esta Sala Especializada advierte la existencia de los siguientes hechos.

- a) **Existencia** de la propaganda alusiva a MC y su candidato diputado federal por el 03 distrito electoral federal en Puebla, Efraín Lozada Sánchez, en un **accidente geográfico**, en paredes de piedra y/o tierra apisonada situadas en la pendiente de un talud, al lado izquierdo de la carretera federal Teziutlán-Perote.
- b) **Existencia** de propaganda política alusiva a la Nancy de la Sierra Aramburu, candidata a diputada federal postulada por la coalición PRI-PVEM, en paredes de piedra y/o tierra apisonada situadas en la pendiente de un talud, al lado izquierdo de la carretera federal Teziutlán-Perote, constante en una pinta.

Se tienen por acreditados los hechos referidos, en razón del análisis y valoración de los siguientes elementos probatorios:

**Documental pública, consistente en acta circunstanciada** con clave INE/PUE/JDE03/OE/ACTA/16/02-05-15, de dos de mayo, generada por el Vocal Secretario de la 03 junta distrital ejecutiva del INE en Teziutlán,

Puebla, en cuyo contenido se determina que se constata la existencia de la propaganda referida en los escritos de queja presentados por el PAN, es decir, la pinta del accidente geográfico localizado en la Carretera Teziutlán-Perote, colonia Ávila Camacho, sin número, accidente geográfico que se encuentra frente a los números 20, 21 y 63; procediendo a la descripción de las imágenes encontradas, cuyas características son coincidentes con aquellas que se refirieron en la queja y son las siguientes:

Propaganda ubicada frente al número 21.

Dimensiones aproximadas de cuatro metros de ancho, por dos de alto, y una leyenda que incluye el logotipo de MC, con dos líneas de color negro en forma de equis sobre una figura que se asemeja a un águila, de la que a su izquierda se aprecia la palabra "VOTA" en color negro y a su derecha las palabras "7 JUN", en color negro. En su parte central en una primera línea la palabra "EFRAÍN" en color naranja, en una segunda línea la palabra "LOZADA", en color negro, y en una tercera línea, en menor tamaño las palabras "DIPUTADO DTTO 3" en color negro; del lado derecho en menor tamaño y circundadas por un cuadro con líneas naranja, en la primera línea la palabra "VAMOS", en color negro, en una segunda línea, las palabras "A CAMBIAR", en color naranja, y en la tercera línea inferior, las palabras "LA HISTORIA", en color naranja.

Propaganda ubicada frente al número 20.

Dimensiones aproximadas de cuatro metros con cincuenta centímetros de ancho, por un metro ochenta centímetros de alto, y una leyenda que incluye el logotipo del PRI, la palabra VOTA 7 JUNIO, en color negro, debajo las palabras "CANDIDATA DE COALICIÓN PRI PVEM" en color negro, "NANCY De la", en color gris, en mayor tamaño "SIERRA" en color rojo, con el pie de la primera "R" en verde, y las palabras "CANDIDATA A DIPUTADA FED" en color verde, y "DISTRITO III" en color gris,

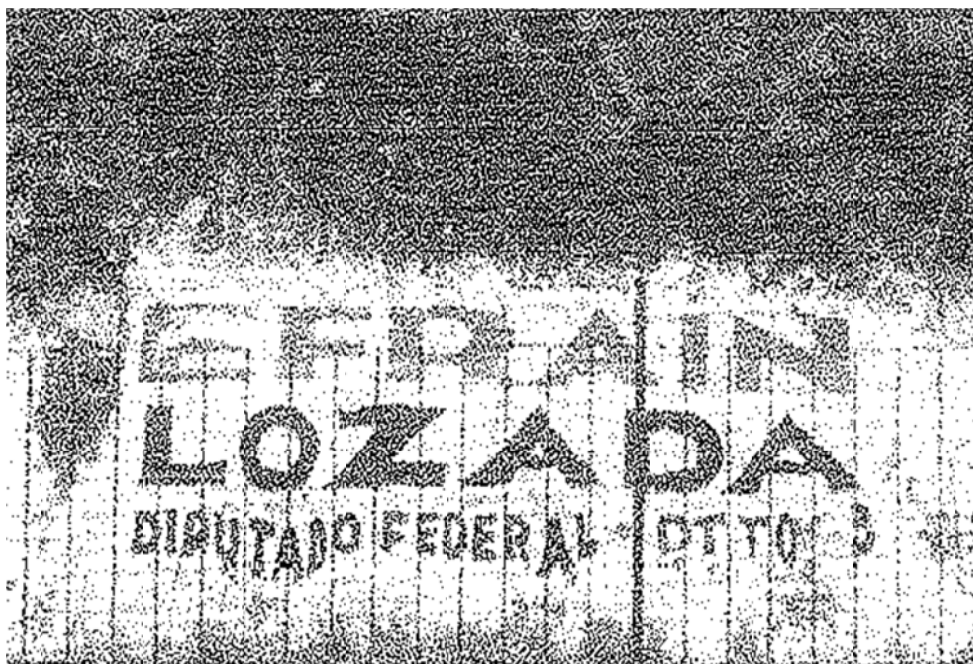
Propaganda ubicada frente al número 63 y/o 18

Dimensiones aproximadas de cuatro metros cincuenta centímetros de ancho, por un metro ochenta centímetros de alto, y una leyenda que incluye el logotipo del MC, con dos líneas de color negro en forma de equis sobre una figura que se asemeja a un águila, de la que a su izquierda se aprecia la palabra "VOTA" en color negro y a su derecha las palabras "7 JUN", en color negro. En su parte central en una primera línea la palabra "EFRAÍN" en color naranja, en una segunda línea la palabra "LOZADA", en color negro, y en una tercera línea, en



menor tamaño las palabras "DIPUTADO DTTO 3" en color negro; del lado derecho en menor tamaño y circundadas por un cuadro con líneas naranja, en la primera línea la palabra "VAMOS", en color negro, en una segunda línea, las palabras "A CAMBIAR", en color naranja, y en la tercera línea inferior, las palabras "LA HISTORIA", en color naranja.

Las imágenes fotográficas obtenidas de la diligencia en comento, son las siguientes.





**Documental pública**, consistente en el acuerdo INE/CG162/2015, mediante el cual se registraron de manera supletoria las fórmulas de candidatos de partidos políticos y de candidatos independientes, a diputados por el principio de mayoría relativa, y en el cual consta el registro de las fórmulas integradas por los candidatos denunciados y sus suplentes.

Cabe precisar que el acta circunstanciada se levantó en ejercicio de la función de oficialía electoral, a petición de la parte quejosa, a través de solicitud presentada el uno de mayo, ante la autoridad instructora.

Así, atento a lo razonado, en el apartado correspondiente se habrá de dilucidar si la propaganda cuya existencia se comprobó, constituye de alguna manera una violación a la normativa electoral y, si en todo caso, la misma es susceptible de sancionarse.

### 3. Valoración Probatoria.

Las **documentales públicas** al ser instrumentadas por una autoridad en ejercicio de sus atribuciones, y al no haber sido objetada por las partes señaladas, tienen valor probatorio pleno, en términos del artículo 462, párrafo 2 de la Ley Electoral.

En razón de lo mencionado, al tratarse de una documental pública, se debe tener por cierta la información contenida en la misma, y otorgársele valor probatorio pleno, al ser instrumentada por una autoridad en ejercicio de sus atribuciones, y al no haber sido objetada por las partes señaladas, en términos del artículo 462, párrafo 2 de la Ley Electoral.

Con ella, se tiene por acreditada la existencia de tres pintas pintas en accidentes geográficos, en la parte baja de un talud que se ubica a la orilla de la Carretera Teziutlán-Perote, colonia Ávila Camacho, sin número.

Dos de esas bardas refieren, a Efraín Lozada Sánchez, y una de ellas a Nancy de la Sierra Aramburu, con los logotipos de los partidos políticos que los están postulando al cargo de diputados federales, es decir, MC, PRI-PVEM institutos coaligados, respectivamente.

### 4. Normativa Aplicable.

El artículo 242 de la Ley Electoral establece que la campaña electoral es el conjunto de actividades llevadas a cabo por los partidos políticos nacionales, las coaliciones y los candidatos registrados para la obtención del voto.

Con relación a la **propaganda electoral**, el párrafo 3 del mismo numeral refiere qué se entiende por campaña electoral determinando que es el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que durante la campaña electoral producen y difunden los

partidos políticos, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar ante la ciudadanía las candidaturas registradas, a algún cargo de elección popular.

Ahora bien, dicho ordenamiento legal en su artículo 250, párrafo 1, prevé reglas para los partidos políticos y candidatos tratándose de la colocación de propaganda electoral, entre otras, que la misma no podrá colgarse en elementos de equipamiento urbano, carretero, ferroviario o accidentes geográficos, así como monumentos ni edificios públicos, ni obstaculizar en forma alguna la visibilidad de los señalamientos que permitan a las personas transitar y orientarse dentro de los centros de población.

#### **5. Caso concreto.**

##### **a) Conductas atribuidas a MC y a su candidato Efraín Lozada Sánchez.**

Esta Sala considera **existente** la infracción al artículo 250, párrafo 1, inciso d) de la Ley Electoral, respecto a la colocación de propaganda electoral en accidentes geográficos, atribuida al **candidato señalado**; en consecuencia, es igualmente **existente** aquella falta que se contempla en el mismo numeral, en relación con el diverso 443, incisos a) y h), así como, respecto al artículo 25, párrafo 1, incisos a) y u) de Ley General de Partidos Políticos, atribuida a **MC**, por faltar a su deber de cuidado con relación al actuar de sus militantes y simpatizantes.

##### **b) Conductas atribuidas a Nancy de la Sierra Aramburu y a los partidos coaligados PRI y PVEM.**

Esta Sala considera **existente** la infracción al artículo 250, párrafo 1, inciso d) de la Ley Electoral, respecto a la colocación de propaganda

electoral en accidentes geográficos, atribuida a la **candidata señalada**; en consecuencia, es igualmente **existente** aquella falta que se contempla en el mismo numeral, en relación con el diverso 443, incisos a) y h), así como, respecto al artículo 25, párrafo 1, incisos a) y u) de Ley General de Partidos Políticos, atribuida a **PRI-PVEM**, por faltar a su deber de cuidado con relación al actuar de sus militantes y simpatizantes.

Lo anterior, en razón de las consideraciones que se exponen a continuación.

- **Pinta de propaganda electoral en accidente geográfico montañoso.**

De conformidad con lo señalado en el acta circunstanciada INE/PUE/JDE03/OE/ACTA/16/02-05-15, de dos de mayo, se acredita la existencia de una pinta en accidente geográfico que se encuentra a la orilla de la Carretera Teziutlán-Perote, colonia Ávila Camacho, con alusiones a la candidatura del denunciado, así como a MC, incluyendo la expresión gráfica de llamado al voto a favor de estos.

Las pintas tienen el propósito de promover la candidatura de aquellos, entre la ciudadanía, con el objeto de verse favorecidos con los votos de los electores, en la próxima jornada comicial.

Ello, porque del contenido de la propaganda se desprenden elementos que fehacientemente buscan el posicionamiento electoral del multireferido candidato, pues de manera clara y abierta llama al voto a su favor, en la jornada electoral que habrá de celebrarse el próximo siete de junio del presente año.

**Naturaleza del lugar donde se colocó la propaganda.**

**Accidente geográfico.** Tal como se ha descrito en los apartados que preceden, del acta circunstanciada que se generó con motivo de las diligencias de verificación de hechos, se tiene por cierto que la propaganda denunciada se colocó en lo que a simple vista forma parte de un cerro, es decir, se pintó en el margen inferior de un bloque de tierra de gran altura, y de cuya parte superior penden arbustos y ramas que parecen formar parte del mismo, esto es, estar enraizados en él, formando una maleza extensa y tupida, esto es, lo que puede considerarse un accidente geográfico.

Al respecto, se tiene presente que la normativa electoral aplicable no contiene una definición o descripción de lo que debe considerarse como “accidente geográfico”.

No obstante, el diccionario de la Real Academia Española<sup>2</sup> contiene las siguientes acepciones sobre los siguientes vocablos:

- **Accidente: 6. m.** Irregularidad del terreno con elevación o depresión bruscas, quiebras, fragosidad, etc.
- **Geográfico: 1. adj.** Perteneciente o relativo a la geografía.
- **Geografía: 1. f.** Ciencia que trata de la descripción de la Tierra.

Tomando en consideración lo anterior y de manera general, debe entenderse como accidente geográfico aquella irregularidad propia del terreno, derivada de su elevación o depresión, nivel, rotura, aspereza, por mencionar algunas.<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> Consultable en la página de internet <http://www.rae.es/>

<sup>3</sup> Resulta orientador el criterio sostenido por el Consejo General del otrora Instituto Federal Electoral, en lo que interesa, en la resolución CG409/2003, en la cual señaló que aunque el concepto accidente geográfico pudiera considerarse suficientemente conocido

De acuerdo al glosario del Centro Nacional de Prevención de Desastres (CENAPRED)<sup>4</sup> de la Secretaría de Gobernación, existen dos tipos de taludes, cuyas definiciones se insertan a continuación:

**Talud.** Pendiente formada por la acumulación de fragmentos de roca al pie de los acantilados o de montañas. Los fragmentos de roca que forman el talud pueden ser escombros, material de deslizamiento o pedazos rotos desprendidos por la acción de las heladas. Sin embargo, el término talud se usa en realidad muy ampliamente para referirse a los escombros de roca en sí.

**Se conoce con el nombre genérico de talud a cualquier cuerpo de tierra y/o rocas que se encuentran delimitados por una superficie inclinada y forma un ángulo determinado respecto a la horizontal. Los taludes se clasifican en naturales y artificiales.**

Cuando el talud se produce de manera espontánea, según las leyes de la naturaleza (sin intervención humana), se denomina **ladera natural**, o simplemente ladera.

Cuando el hombre lo realiza se denomina **talud artificial**, que puede ser de corte o de terraplén, o simplemente talud. Para efectuar algún corte se realiza la excavación en una o más formaciones geológicas; en tanto que los taludes artificiales son los lados inclinados de los terraplenes contruidos con materiales seleccionados y compactados mecánicamente.

**Talud artificial.** Superficies inclinadas que unen los desniveles del terreno, producto de actividades de construcción, ya sea por corte o relleno o construcción de un terraplén artificial.

De manera que, en lo que al caso interesa, un talud es cualquier cuerpo de tierra y/o rocas que se encuentra delimitado por una superficie inclinada y forma un ángulo determinado respecto a la horizontal, por lo que válidamente puede considerarse que el talud en donde se encontró la propaganda pintada constituye un accidente geográfico.

Esto significa, que la propaganda señalada se colocó en un accidente geográfico montañoso que se ubica a la orilla de la Carretera Teziutlán-

---

como para pretender darle un significado o interpretación particular, entendiendo por ello comúnmente las formaciones naturales como cerros, montañas, fracturas, salientes, riscos, colinas, es decir, todo lo relacionado con el suelo.

<sup>4</sup> Visible en la página de internet [http://www.cenapred.unam.mx/es/Glosario/Glosario\\_T.php](http://www.cenapred.unam.mx/es/Glosario/Glosario_T.php)

Perote, colonia Ávila Camacho, cuya colocación está prohibida en términos del artículo 250, párrafo 1, inciso d) de la Ley Electoral.

Por lo anterior, se encuentra acreditado que la propaganda se colocó en un accidente geográfico montañoso, en consecuencia, se tiene por actualizada la infracción de referencia, por parte de los candidatos denunciados, es decir, de Efraín Lozada Sánchez, postulado por MC; así como de Nancy de la Sierra Aramburu, postulada por la coalición formada por los partidos políticos PRI-PVEM.

Con relación a la responsabilidad de los institutos políticos se tiene por acreditada una responsabilidad de tipo indirecto, dado que no cumplieron a cabalidad su deber de garantes del actuar de sus militantes y simpatizantes, en términos de lo establecido por los artículos 443, párrafo 1, incisos a) y h) de la Ley Electoral; y 25, párrafo 1, incisos a) y u) de la Ley General de Partidos Políticos.

De esta manera, tanto los candidatos señalados como los partidos políticos que los postulan, dejaron de observar las reglas sobre la colocación de propaganda electoral a que están compelidos los precandidatos, candidatos y partidos políticos, particularmente, aquella que prohíbe colocar propaganda electoral en accidentes geográficos.

Dichas reglas de propaganda, buscan evitar que los instrumentos que conforman los accidentes geográficos de la comunidad se utilicen para fines distintos a los que están destinados, así como que con la propaganda respectiva no se alteren sus características al grado de que dañen su utilidad o constituyan elementos de riesgo para los ciudadanos.

De esta forma, de un análisis a los elementos objetivos que obran en autos, esta autoridad tiene por acreditada la existencia de tres pintas; dos de ellas referentes a Efraín Lozada Sánchez y su postulante MC; y por otra parte, una pinta que menciona la candidatura de Nancy de la Sierra



Aramburu y la coalición que la impulsa integrada por PRI-PVEM, ambas en un accidente geográfico montañoso, como ha quedado establecido en los apartados que preceden.

Además, para esta autoridad es importante destacar que en los escritos de alegatos presentados por Nancy de la Sierra Aramburu y del PRI, el día de la audiencia de pruebas y alegatos, solamente se desprenden alegaciones genéricas en el sentido de negar que ellos hayan ordenado la pinta de la propaganda, y que de una investigación al interior del partido se tuvo conocimiento que las mismas habían sido realizadas por personas externas que no cuentan con afiliación o simpatía al instituto político; sin embargo, no aportan elementos para sustentar su dicho.

Razón por la cual, no pueden considerarse sus alegatos de defensa y, en consecuencia, se procede a determinar el nivel de responsabilidad de las partes señaladas.

**6. Responsabilidad.** Como se advierte de las constancias que obran en autos, las características e información que se desprende, corresponde a propaganda electoral de MC y de su candidato Efraín Lozada Sánchez, en consecuencia, se analizara su participación en la conducta denunciada:

**Efraín Lozada Sánchez y Nancy de la Sierra Aramburu, en su carácter de candidatos a diputados federales.-** Se beneficiaron de la propaganda al existir un mensaje que contiene el llamado al voto a su favor, sin haber llevado a cabo una acción de deslinde.

Así, al estar acreditada la existencia de la colocación de propaganda electoral haciendo uso indebido del accidente geográfico montañoso, y conforme a la máxima de experiencia que establece que quien se ve beneficiado directamente de un hecho ilícito es la persona que lo llevó a cabo por sí mismo o a través de otros, lo cual es razonable aceptar en la etapa de campañas.

Ahora bien, de la interpretación sistemática y funcional de los artículos 209 al 212, 242 y 250 de la Ley Electoral, generan la presunción legal que la propaganda electoral es colocada, entre otros, por los partidos políticos y sus respectivos candidatos, puesto que ellos son los autorizados para realizar actos de proselitismo en diversas vías, entre ellas, se encuentra la pinta de propaganda en el distrito electoral en el que contienden, tratándose de candidatos a diputados federales.

**MC; PRI-PVEM, en su carácter de partidos políticos postulantes.-** Si bien no hay elementos que establezcan su participación directa respecto la creación de la propaganda indicada, se observa el logotipo de dichos partidos en la propaganda electoral respectiva, de lo que se desprende su responsabilidad por culpa in vigilando, ya que el artículo 25, párrafo 1, inciso a), de la Ley General de Partidos Políticos, prevé como obligación de los partidos conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del Estado democrático.

En este orden de ideas, ya que ninguno de ellos presentó elemento alguno que permita establecer que tomó alguna medida para evitar la comisión de la infracción que nos ocupa, es que responde por culpa in vigilando, es decir, por no evitar el comportamiento ilícito de su candidato, teniendo el deber de evitarlo conforme lo establece la normatividad referida; además de no haber llevado una acción de deslinde.

Lo anterior es acorde a la tesis XXXIV/2004, de rubro "PARTIDOS POLÍTICOS. SON IMPUTABLES POR LA CONDUCTA DE SUS MIEMBROS Y PERSONAS RELACIONADAS CON SUS ACTIVIDADES".

**Individualización de la sanción.** Una vez que ha quedado demostrada la infracción a la normatividad electoral por parte de los denunciados, se procede a imponer la sanción correspondiente, en términos de lo dispuesto en el artículo 458, párrafo 5 de la Ley Electoral, tomando en

consideración las circunstancias que rodearon la conducta contraventora de la norma.

Una de las facultades de la autoridad en el ámbito del derecho sancionador, es la de reprimir conductas que vulneran el orden jurídico, para lograr el respeto de los principios constitucionales y legales en la materia electoral.

Para ello el operador jurídico debe hacer un ejercicio de ponderación a efecto que la determinación que en su caso se establezca, guarde parámetros efectivos y legales, tales como:

- Que se busque **adecuación**: es decir considerar la gravedad de la infracción, las circunstancias en que ésta se cometió, así como las condiciones particulares del infractor;
- Que sea **proporcional**: lo cual implica tomar en cuenta para individualizar la sanción el grado de participación de cada implicado, la gravedad del hecho y las circunstancias de modo, tiempo y lugar;
- Que se busque **eficacia**: esto es, procurar la imposición de sanciones mínimas pero necesarias para asegurar la vigencia de los bienes jurídicos puestos en peligro o, en su caso, lesionados con la conducta irregular, a fin de lograr el restablecimiento del Estado constitucional democrático de derecho.
- Perseguir que sea **ejemplar**, como sinónimo de prevención general.
- La consecuencia de esta cualidad es disuadir la comisión de conductas irregulares, a fin de propiciar el absoluto respeto del orden jurídico en la materia electoral.

A partir de los parámetros citados, se realiza la calificación e individualización de la infracción con base en elementos objetivos concurrentes, en específico, se deberá establecer si la infracción se tuvo por acreditada, y en su caso, se analizarán los elementos de carácter objetivo (la gravedad de los hechos y sus consecuencias, el tiempo, modo y lugar de ejecución), así como subjetivo (el enlace personal o subjetivo

entre el autor y su acción) a efecto de graduarla como levísima, leve y grave, y en relación con esta última calificación, determinar si se trata de una gravedad ordinaria, especial o mayor<sup>5</sup>.

Una vez calificada la falta, procede localizar la clase de sanción que legalmente corresponda, tomando en cuenta, entre otras, las siguientes directrices:

1. La importancia de la norma transgredida, es decir, señalar qué principios o valores se violaron o se vieron amenazados y la importancia de esa norma dentro del sistema electoral (principio, valor, ordenamiento, regla).
2. Efectos que produce la transgresión, los fines, bienes y valores jurídicos tutelados por la norma (puesta en peligro o resultado).
3. El tipo de infracción, y la comisión intencional o culposa de la falta, análisis que atañe verificar si el responsable fijó su voluntad para el fin o efecto producido, o bien, pudo prever su resultado.
4. Si existió singularidad o pluralidad de las faltas cometidas, así como si la conducta fue reiterada.

En términos generales, la determinación de la falta como **levísima**, **leve** o **grave**, y si se incurre en este último supuesto, precisar si la **gravedad** es de carácter **ordinaria**, **especial** o **mayor** corresponde a una condición o paso previo para estar en condiciones de determinar la clase de sanción que legalmente se deba aplicar al caso concreto, y seleccionar de entre alguna de las previstas en la ley la que corresponda.

Es oportuno precisar que al graduar la sanción que legalmente corresponda, entre las previstas en la norma como producto del ejercicio

---

<sup>5</sup> SUP-REP-45/2015 y acumulados, SUP-REP-57/2015 y acumulados, SUP-REP-94/2015 y acumulados, SUP-REP-120/2015 y acumulados, SUP-REP-134/2015 y acumulados, SUP-REP-136/2015 y acumulados y SUP-REP-221/2015.

mencionado, si la sanción escogida contempla un mínimo y un máximo, se deberá proceder a modularla en atención a las circunstancias particulares.

Esto guarda relación con el nuevo criterio sostenido por la Sala Superior al resolver el recurso del procedimiento especial sancionador SUP-REP-3/2015 y sus acumulados.

- **Metodología para la individualización de la sanción.**

Con la finalidad que el ejercicio de imposición de la sanción correspondiente a los sujetos denunciados se realice de una manera práctica, y dado que los sujetos denunciados son diversos, en el presente apartado se procederá a dicha acción, atendiendo la naturaleza de los involucrados, es decir, se atenderá el carácter de las personas físicas denunciadas, en su calidad de candidatos a cargos de elección popular, con independencia del partido político que los postula; y por otra parte, se atenderá a los institutos políticos, como entes garantes del actuar de sus militantes y simpatizantes.

En ese tenor, se procede conforme a lo siguiente.

**a) Individualización de Efraín Lozada Sánchez y de Nancy de la Sierra Aramburu.**

Toda vez que se acreditó la inobservancia del artículo 250, numeral 1, inciso d) y e), en relación con los artículos 445, numeral 1, inciso f), y 456, párrafo 1, inciso c) de la Ley Electoral, por parte de **Efraín Lozada Sánchez y Nancy de la Sierra Aramburu**, este órgano jurisdiccional debe imponer alguna de las sanciones previstas en la legislación electoral, en cuyo catálogo se encuentra desde la amonestación pública hasta multa de cinco mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal.

Ahora bien, dicho catálogo de sanciones debe usarse por la autoridad jurisdiccional en forma discrecional, en atención a las particularidades de la conducta, a fin de tomar una decisión fundada y motivada en donde se

ponderen todos los elementos para definirla acorde con el artículo 458, párrafo 5, de la Ley Electoral.

Así, para calificar debidamente la falta, en el presente asunto se deberán valorar los siguientes elementos:

- **Tipo de infracción.**

TIPO DE INFRACCIÓN	DENOMINACIÓN DE LA INFRACCIÓN	DESCRIPCIÓN DE LA CONDUCTA	DISPOSICIONES JURÍDICAS INFRINGIDAS
Legal, En razón de que se trata de la vulneración a una disposición de la Ley Electoral.	Colocación de propaganda electoral en un accidente geográfico.	Propaganda alusiva a <b>Efraín Lozada Sánchez, así como a MC</b> , en un accidente geográfico.	El artículo 250, párrafo 1, inciso d), en relación con el diverso 445, numeral 1, inciso f), de la Ley Electoral.
		Propaganda alusiva a <b>Nancy de la Sierra Aramburu, así como a PRI-PVEM</b> , en un accidente geográfico.	

- **Bien jurídico tutelado.**

Las condiciones de igualdad en la contienda electoral entre los candidatos de una determinada circunscripción o demarcación electoral.

Las disposiciones jurídicas infringidas en relación a la colocación de propaganda en accidente geográfico, buscan mantener la estructura original que posean, con la finalidad de evitar cualquier afectación que pudiera resultar irreparable, o bien, que pueda ocasionar algún daño a la población del lugar

- **Circunstancia de modo, tiempo y lugar.**

a) **Modo.** Colocación de la propaganda alusiva a los candidatos a diputados federales por el 03 distrito electoral federal en Veracruz, así como a los partidos políticos que los postulan, MC; PRI-PVEM, en un accidente geográfico montañoso.

**b) Tiempo.** Conforme a la documental pública y los medios de convicción aportados, se constató la existencia de la propaganda el dos de mayo.

**c) Lugar.** La propaganda electoral fue ubicada en la Carretera Teziutlán-Perote, colonia Ávila Camacho, en Puebla.

- **Singularidad o pluralidad de la falta.**

La comisión de la conducta señalada no puede considerarse como una pluralidad de infracciones o de faltas electorales, pues si bien la propaganda denunciada forma parte de una campaña, respecto de cada candidato, se trata de una infracción realizada con una pluralidad de conductas orientadas a vulnerar el mismo precepto legal, afectando el mismo bien jurídico, con unidad de propósito, de tal manera que estamos ante una falta continuada.

- **Contexto fáctico y medios de ejecución.**

En la especie, debe considerarse que la propaganda denunciada fue colocada en un accidente geográfico montañoso, en la demarcación geográfica del 03 Distrito Electoral Federal en Puebla.

- **Beneficio o lucro.**

No se acredita un beneficio económico cuantificable.

- **Intencionalidad.**

No se cuenta con elementos que establezcan la voluntad de infringir la normatividad electoral.

- **Sanción.**

A efecto de individualizar la sanción, se procede a tomar en cuenta los siguientes elementos:

**Calificación.** Al quedar acreditada la inobservancia a lo previsto en el artículo 250, numeral 1, inciso d) y e), de la Ley Electoral, se considera procedente calificar la responsabilidad en que incurrió **Efraín Lozada Sánchez** y **Nancy de la Torre Aramburu** como **levísima**.

Para dicha graduación de la falta, se toman en cuenta las siguientes circunstancias:

- Se acreditó la colocación de propaganda electoral alusiva a los candidatos:
  - a) **Efraín Lozada Sánchez**, y de **MC** en la parte inferior de un accidente geográfico montañoso.
  - b) **Nancy de la Sierra Aramburu**, y de PRI y PVEM, partidos coaligados, en la parte inferior de un accidente geográfico montañoso.
- La conducta no fue dolosa;
- Su difusión aconteció dentro del 03 Distrito Electoral Federal en Puebla.
- Con la conducta señalada no se advierte beneficio económico alguno.

Para la individualización de la sanción, una vez que se tiene acreditada la falta y la atribuibilidad correspondiente, procede imponer al infractor, por lo menos, el nivel mínimo de la sanción.

Ahora bien, conforme al artículo 456, párrafo 1, inciso c), de la Ley General, las sanciones susceptibles de imponer, entre otros, a los



candidatos son **a)** amonestación pública; **b)** multa de hasta cinco mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal.

Tomando en consideración los elementos objetivos y subjetivos de la infracción, especialmente, los bienes jurídicos<sup>6</sup> protegidos y los efectos de la misma, así como la conducta, se determina que los candidatos debe ser objeto de una sanción que tenga en cuenta las circunstancias particulares del incumplimiento a la ley, sin que ello implique que ésta incumpla con una de sus finalidades, que es la de disuadir la posible comisión de faltas similares que también pudieran afectar los valores protegidos por la norma transgredida.

En este sentido, en concepto de esta Sala Especializada, dada la naturaleza y gravedad de la conducta cometida por **Efraín Lozada Sánchez** y **Nancy de la Sierra Aramburu**, se considera que la sanción consistente en una **amonestación pública**, resulta **adecuada, proporcional, eficaz, ejemplar y disuasiva**.

En suma, esta Sala Especializada aprecia que la sanción prevista en la fracción I, del inciso c), del párrafo primero, del artículo 456, de la Ley Electoral, es acorde con la vulneración a las reglas que se deben observar en la colocación de propaganda electoral.

La proporcionalidad de la sanción de amonestación pública, se justifica en el presente asunto, toda vez que resulta ser una medida razonable en relación a la gravedad del ilícito y la culpabilidad del candidato, por lo que de imponer una multa, sería una determinación excesiva y desproporcionada atendiendo a las particularidades de la conducta sancionada.<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> Véase la tesis XXVIII/2003 de rubro "**SANCIÓN. CON LA DEMOSTRACIÓN DE LA FALTA PROCEDE LA MÍNIMA QUE CORRESPONDA Y PUEDE AUMENTAR SEGÚN LAS CIRCUNSTANCIAS CONCURRENTES**".

<sup>7</sup> Al respecto es aplicable, *mutatis mutandi*, la jurisprudencia emitida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación identificada con el número P./J. 9/95, de rubro: **MULTA**

Cabe precisar que el propósito de la **amonestación pública** es hacer conciencia en el infractor que la conducta realizada ha sido considerada ilícita.

Ahora, la amonestación pública se torna eficaz en la medida en que se le publicite; esto es, hacer del conocimiento del mayor número de personas que el sujeto en cuestión ha inobservado disposiciones legales.

Por lo que en el caso, al determinarse que las personas mencionadas inobservaron la legislación electoral, tal situación se debe hacer del conocimiento general a fin de otorgar eficacia a la sanción impuesta, esto es, informar y/o publicitar que tal sujeto de Derecho, ha llevado a cabo actos que se apartaron de la legalidad.

Lo anterior es congruente con la naturaleza de la materia político-electoral que por definición es pública, al tratarse de reglas que rigen los mecanismos para el alcance y ejercicio del poder, por lo que las disposiciones en dicha materia son siempre de orden público, de tal forma que el legislador al establecer el catálogo de sanciones parte de la premisa de que a diferencia de otros regímenes disciplinarios, en donde existe amonestación o apercibimiento privado, en esta materia la amonestación siempre debe ser pública.

Por tanto, esta Sala Especializada considera que para una mayor publicidad de las amonestaciones públicas que se imponen, la presente ejecutoria se deberá publicar, en su oportunidad, en la página de Internet de este órgano jurisdiccional, en el catálogo de sujetos sancionados en los procedimientos especiales sancionadores.

---

**EXCESIVA. CONCEPTO DE.** Pleno, Novena Época, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo II, Julio de 1995, Materia Constitucional, página 5.

- **Reincidencia.**

De conformidad con el artículo 458, párrafo 6, de la Ley Electoral, se considerará reincidente, quien ha sido declarado responsable del incumplimiento de alguna de las obligaciones a que se refiere la propia ley e incurre nuevamente en la misma conducta infractora, lo que en el presente caso no ocurre, con ninguno de los dos candidatos señalados.

- **Impacto en las actividades del sujeto infractor.**

Derivado de la naturaleza de la sanción impuesta, no impacta en modo alguno en las actividades del sujeto sancionado.

**b) Individualización de los partidos MC, PRI-PVEM.**

Toda vez que se acreditó la inobservancia del artículo 250, numeral 1, inciso d) y e), en relación con los artículos 443, numeral 1, inciso n), y 456, párrafo 1, inciso a) de la Ley Electoral, por parte de **MC, PRI-PVEM**, este órgano jurisdiccional debe imponer alguna de las sanciones previstas en la legislación electoral, en cuyo catálogo se encuentra desde la amonestación pública hasta la cancelación de registro como partido político.

Ahora bien, dicho catálogo de sanciones debe usarse por la autoridad jurisdiccional en forma discrecional, en atención a las particularidades de la conducta, a fin de tomar una decisión fundada y motivada en donde se ponderen todos los elementos para definirla acorde con el artículo 458, párrafo 5, de la Ley Electoral.

Así, para calificar debidamente la falta, en el presente asunto se deberán valorar los siguientes elementos:

• Tipo de infracción.

TIPO DE INFRACCIÓN	DENOMINACIÓN DE LA INFRACCIÓN	DESCRIPCIÓN DE LA CONDUCTA	DISPOSICIONES JURÍDICAS INFRINGIDAS
Legal, En razón de que se trata de la vulneración a una disposición de la Ley Electoral.	Colocación de propaganda electoral en un accidente geográfico y un edificio público	Propaganda alusiva a Efraín Lozada Sánchez, así como a <b>MC</b> , en un accidente geográfico.	El artículo 250, párrafo 1, inciso d) y e), en relación con el diverso 443, párrafo 1, incisos a) y h), de la Ley Electoral.
		Propaganda alusiva a Nancy de la Sierra Aramburu, así como a <b>PRI-PVEM</b> , en un accidente geográfico.	

• Bien jurídico tutelado.

Las condiciones de igualdad en la contienda electoral entre los candidatos de una determinada circunscripción o demarcación electoral.

Las disposiciones jurídicas infringidas en relación a la colocación de propaganda en accidente geográfico, procuran que éstos mantengan la estructura original que posean, con la finalidad de evitar cualquier afectación que pudiera resultar irreparable, o bien, que pueda ocasionar algún daño a la población del lugar

• Circunstancia de modo, tiempo y lugar.

**a) Modo.** Colocación de la propaganda alusiva a los candidatos denunciados, así como a MC; PRI y PVEM, en un accidente geográfico montañoso.

**b) Tiempo.** Conforme a la documental pública y los medios de convicción aportados, se constató la existencia de la propaganda el dos de mayo.

**c) Lugar.** La propaganda electoral fue ubicada en la Carretera Teziutlán-Perote, colonia Ávila Camacho, en Puebla.

- **Singularidad o pluralidad de la falta.**

La comisión de la conducta señalada no puede considerarse como una pluralidad de infracciones o de faltas electorales, pues si bien la propaganda denunciada forma parte de una campaña, respecto de cada uno de los candidatos, se trata de una infracción realizada con una pluralidad de conductas orientadas a vulnerar el mismo precepto legal, afectando el mismo bien jurídico, con unidad de propósito, de tal manera que estamos ante una falta continuada.

- **Contexto fáctico y medios de ejecución.**

En la especie, debe considerarse que la propaganda denunciada fue colocada en un accidente geográfico montañoso, en la demarcación geográfica del 03 Distrito Electoral Federal en Puebla.

- **Beneficio o lucro.**

No se acredita un beneficio económico cuantificable.

- **Intencionalidad.**

No se cuenta con elementos que establezcan la voluntad de infringir la normatividad electoral.

- **Sanción.**

A efecto de individualizar la sanción, se procede a tomar en cuenta los siguientes elementos:

**Calificación.** Al quedar acreditada la inobservancia a lo previsto en el artículo 250, numeral 1, inciso d) de la Ley Electoral, en relación con el numeral 25, párrafo 1, incisos a) y u) de la Ley General de Partidos Políticos, esto es, por faltar a su deber de cuidado, se considera procedente calificar la responsabilidad en que incurrió **MC**; así como **PRI-PVEM** como **levísima**.

Para dicha graduación de la falta, se toman en cuenta las siguientes circunstancias:

- Se acreditó la colocación de propaganda electoral de los candidatos **Efraín Lozada Sánchez** y **Nancy de la Sierra Aramburu**, así como de los **partidos que los postulan**, es decir, **MC y PRI-PVEM**, respectivamente, en un accidente montañoso.
- La conducta no fue dolosa;
- Su difusión aconteció dentro del 03 Distrito Electoral Federal en Puebla.
- Con la conducta señalada no se advierte beneficio económico alguno.

Para la individualización de la sanción, una vez que se tiene acreditada la falta y la atribubilidad correspondiente, procede imponer a la infractora, por lo menos, el nivel mínimo de la sanción.

Ahora bien, conforme al artículo 456, párrafo 1, inciso a), de la Ley General, las sanciones susceptibles de imponer a los partidos políticos son **a)** amonestación pública; **b)** multa de hasta diez mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal; **c)** reducción de hasta el cincuenta por ciento de las ministraciones del financiamiento público que les corresponda; **d)** la interrupción de la transmisión de la propaganda política o electoral que se transmita, dentro del tiempo que le sea asignado por el INE; y **e)** la cancelación de su registro como partido político.

Tomando en consideración los elementos objetivos y subjetivos de la infracción, especialmente, los bienes jurídicos<sup>8</sup> protegidos y los efectos de la misma, así como la conducta, se determina que el partido político debe ser objeto de una sanción que tenga en cuenta las circunstancias particulares del incumplimiento a la ley, sin que ello implique que ésta

---

<sup>8</sup> Véase la tesis XXVIII/2003 de rubro “**SANCIÓN. CON LA DEMOSTRACIÓN DE LA FALTA PROCEDE LA MÍNIMA QUE CORRESPONDA Y PUEDE AUMENTAR SEGÚN LAS CIRCUNSTANCIAS CONCURRENTES**”.

incumpla con una de sus finalidades, que es la de disuadir la posible comisión de faltas similares que también pudieran afectar los valores protegidos por la norma transgredida.

En este sentido, en concepto de esta Sala Especializada, dada la naturaleza y gravedad de la conducta cometida por **PT; PRI-PVEM**, se considera que la sanción consistente en una **amonestación pública**, resulta **adecuada, proporcional, eficaz, ejemplar y disuasiva**.

En suma, esta Sala Especializada aprecia que la sanción prevista en la fracción I, del inciso a), del párrafo primero, del artículo 456, de la Ley Electoral, es acorde con la vulneración a las reglas que se deben observar en la colocación de propaganda.

La proporcionalidad de la sanción de amonestación pública, se justifica en el presente asunto, toda vez que resulta ser una medida razonable en relación a la gravedad del ilícito y la culpabilidad del partido político<sup>9</sup>, por lo que de imponer una multa o en su caso, cancelación de registro, sería una determinación excesiva y desproporcionada atendiendo a las particularidades de la conducta sancionada.<sup>10</sup>

Cabe precisar que el propósito de la **amonestación pública** es hacer conciencia en el infractor que la conducta realizada ha sido considerada ilícita.

Ahora, la amonestación pública se torna eficaz en la medida en que se le publicite; esto es, hacer del conocimiento del mayor número de personas que el sujeto en cuestión ha inobservado disposiciones legales.

---

<sup>9</sup> Resulta aplicable el criterio sostenido por la Sala Superior de este Tribunal, en la sentencia relativa al recurso de apelación SUP-RAP-179/2014.

<sup>10</sup> Al respecto es aplicable, *mutatis mutandi*, la jurisprudencia emitida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación identificada con el número P./J. 9/95, de rubro: **MULTA EXCESIVA. CONCEPTO DE**. Pleno, Novena Época, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo II, Julio de 1995, Materia Constitucional, página 5.

Por lo que en el caso, al determinarse que la persona mencionada inobservó la legislación electoral, tal situación se debe hacer del conocimiento general a fin de otorgar eficacia a la sanción impuesta, esto es, informar y/o publicitar que tal sujeto de Derecho, ha llevado a cabo actos que se apartaron de la legalidad.

Lo anterior es congruente con la naturaleza de la materia político-electoral que por definición es pública, al tratarse de reglas que rigen los mecanismos para el alcance y ejercicio del poder, por lo que las disposiciones en dicha materia son siempre de orden público, de tal forma que el legislador al establecer el catálogo de sanciones parte de la premisa de que a diferencia de otros regímenes disciplinarios, en donde existe amonestación o apercibimiento privado, en esta materia la amonestación siempre debe ser pública.

Por tanto, esta Sala Especializada considera que para una mayor publicidad de las amonestaciones públicas que se imponen, la presente ejecutoria se deberá publicar, en su oportunidad, en la página de Internet de este órgano jurisdiccional, en el catálogo de sujetos sancionados en los procedimientos especiales sancionadores.

- **Reincidencia.**

De conformidad con el artículo 458, párrafo 6, de la Ley Electoral, se considerará reincidente, quien ha sido declarado responsable del incumplimiento de alguna de las obligaciones a que se refiere la propia ley e incurre nuevamente en la misma conducta infractora, lo que en el presente caso no ocurre, con ninguno de los partidos denunciados.

- **Impacto en las actividades del sujeto infractor.**

Derivado de la naturaleza de la sanción impuesta, no impacta en modo alguno en las actividades del sujeto sancionado.

En razón de lo anterior se



**RESUELVE**

**PRIMERO.** Se determina la existencia de la conducta consistente en la colocación de propaganda electoral en un accidente geográfico montañoso, por parte de Efraín Lozada Sánchez, candidato a diputado federal; así como de Movimiento Ciudadano.

**SEGUNDO.** Se impone una sanción consistente en **amonestación pública**, a Efraín Lozada Sánchez, así como a Movimiento Ciudadano, por las razones precisadas en la sentencia.

**TERCERO.** Se determina la existencia de la conducta consistente en la colocación de propaganda electoral en un accidente geográfico montañoso, por parte de Nancy de la Sierra Aramburu, candidata a diputado federal; así como de los partidos coaligados Partido Revolucionario Institucional y Partido Verde Ecologista de México.

**CUARTO.** Se impone una sanción consistente en **amonestación pública**, a Nancy de la Sierra Aramburu, así como a los partidos Revolucionario Institucional y Verde Ecologista de México, por las razones precisadas en la sentencia

**QUINTO.** En su oportunidad, publíquese la presente sentencia en la página de internet de esta Sala Especializada en el Catálogo de Sujetos Sancionados en los Procedimientos Especiales Sancionadores.

**NOTIFÍQUESE**, en términos de la normativa aplicable.

En su oportunidad, archívese el presente expediente como asunto concluido y, en su caso, hágase la devolución de la documentación exhibida.

Así lo resolvió la Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, por **unanimidad** de votos de los Magistrados que la integran, ante el Secretario General de Acuerdos, quien da fe.

**MAGISTRADO PRESIDENTE**

**CLICERIO COELLO GARCÉS**

**MAGISTRADO**

**MAGISTRADA**

**FELIPE DE LA MATA PIZAÑA**

**GABRIELA VILLAFUERTE COELLO**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS**

**FRANCISCO ALEJANDRO CROKER PÉREZ**