

**SUP-RAP-517/2016**  
**SÍNTESIS**

**ANTECEDENTES**

1. Mediante **Acuerdo CG678/2009** de 16 de diciembre de 2009, el Consejo General del entonces IFE aprobó la creación de la Comisión Temporal.
2. Mediante **Acuerdo CG753/2012** de 5 de diciembre de 2012, el Consejo General del entonces IFE aprobó la creación del Comité Técnico.
3. **Acuerdo Impugnado.** Mediante Acuerdo INE/CG770/2016, de 24 de octubre del presente año, el Consejo General del INE, en sesión extraordinaria, aprobó los Lineamientos.
4. **Recurso de apelación.** Inconforme con el acuerdo anterior, el 3 de noviembre del año en curso, el PRI interpuso RAP.

**Acto impugnado:** Acuerdo del Consejo General INE/CG770/2016, por el que se aprueban los “Lineamientos para el desarrollo del sistema del voto electrónico por internet para mexicanos residentes en el extranjero”.

**Autoridad responsable:** Consejo General del INE.

**Litis:** Determinar si el Acuerdo impugnado se encuentra debidamente fundado y motivado y si los Lineamientos vulneran el derecho al voto.

**E  
S  
T  
U  
D  
I  
O  
  
D  
E  
  
F  
O  
N  
D  
O**

**I. Falta e Indevida fundamentación y motivación.** Se proponen **infundados** los agravios porque el partido actor parte de la premisa incorrecta de considerar que en el Acuerdo impugnado se aprueba la modalidad de voto electrónico por internet como la única y definitiva modalidad para que los mexicanos sufraguen en el extranjero; cuando en realidad su objeto se limita a establecer los Lineamientos para la construcción del Sistema, mas no la decisión del Consejo General para aprobarlo, ni la determinación de la elección en que se aplicará.

Respecto a que los tiempos en los que se aprobó el acuerdo llevaron a emitir una decisión errónea, se considera que **no le asiste la razón** porque en las disposiciones normativas que rigen el actuar del INE, no se establecen plazos obligatorios de discusión de un tema previo a su aprobación por el Consejo General.

**II. Limitación al derecho de votar.** En lo relativo a que la autoridad responsable limita indebidamente el ejercicio del derecho a votar a los mexicanos residentes en el extranjero al no explorar otras alternativas, y que dicha limitación no resulta necesaria, idónea y proporcional, el agravio deviene **infundado** porque la determinación no constituye la adopción de la modalidad del voto electrónico.

**III. Violación a los principios de certeza, libertad en el sufragio y autenticidad de las elecciones.** El agravio deviene **infundado** porque la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales establece de manera clara los requisitos que debe cumplir el Consejo General para la futura implementación del voto electrónico, acorde con el principio de certeza y garantizando el derecho al voto.

**SE RESUELVE:**

**ÚNICO.** Se confirma el Acuerdo



**SUP-RAP-517/2016**  
**SÍNTESIS**