



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación

2025

PRIMER INFORME TRIMESTRAL

MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS



Secretaría Administrativa
Dirección General de Planeación y Evaluación Institucional



ÍNDICE	
ACRÓNIMOS.....	3
I. INTRODUCCIÓN	4
II. FUNDAMENTO NORMATIVO	6
III. CRITERIOS DE SEGUIMIENTO DE LA MIR.....	7
IV. RESUMEN DE RESULTADOS DE LA MIR	8
V. FICHAS DE INDICADORES	10
Indicador de Fin.....	10
Indicador de Propósito.....	11
Indicadores de Componente	12
Componente 1	12
Componente 2.....	13
Componente 3.....	14
Indicadores de Actividad	15
Actividad 1.1	15
Actividad 1.2	16
Actividad 2.1	17
Actividad 2.2	18
Actividad 3.1	19
Actividad 3.2	20
Actividad 3.3	21

ACRÓNIMOS

CA: Comisión de Administración.

DGPEI: Dirección General de Planeación y Evaluación Institucional.

LPP: Lineamientos Programático-Presupuestales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

LFPRH: Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.

MIR: Matriz de Indicadores para Resultados.

MML: Metodología del Marco Lógico.

Pp: Programa presupuestario.

PEI: Plan Estratégico Institucional.

SED: Sistema de Evaluación del Desempeño.

SISGA: Sistema de Información de la Secretaría General de Acuerdos.

SS. Sala Superior.

TEPJF: Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

UR: Unidades Responsables.

I. INTRODUCCIÓN

De conformidad con el artículo 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), la inclusión de indicadores para evaluar los resultados es obligatoria como parte del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED). Esta obligación se extiende también al Poder Legislativo, al Poder Judicial y a los entes autónomos, quienes deberán emitir las disposiciones pertinentes a través de sus unidades de administración.

Para cumplir con este requisito, señalado por la LFPRH, se emplea la Metodología del Marco Lógico (MML), que es una herramienta de planificación que facilita el monitoreo y la evaluación de los resultados e impactos de un programa. La MML ayuda a alinear los objetivos de las Unidades Responsables (UR) con los Objetivos Institucionales establecidos en el Plan Estratégico Institucional (PEI) vigente.

En este sentido, la Dirección General de Planeación y Evaluación Institucional (DGPEI) elaboró la Matriz de Indicadores para Resultados 2025 del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, utilizando la MML. Se revisaron las relaciones de causa y efecto que definen el problema a resolver (representado en el Árbol de Problemas), donde el problema se ubica en el tronco del árbol, las causas corresponden a las raíces y los efectos a la copa, estableciendo conexiones entre las causas directas e indirectas de forma negativa. Una vez definido el Árbol de Problemas, se diseñó el modelo de solución al problema en el Árbol de Objetivos, invirtiendo las ideas planteadas en el Árbol de Problemas. Tras identificar la información del Árbol de Objetivos y de acuerdo con las reglas de la MML, se construyó la estructura analítica de la MIR, redactó el resumen narrativo y se identificaron los supuestos bajo los cuales el programa podría generar resultados.

Una vez que se completó la estructura analítica de la MIR, se procedió a revisar y validar la lógica vertical, se definieron los indicadores necesarios para hacer seguimiento a cada hipótesis del modelo de solución, se establecieron los medios de verificación y, por último, se revisó la lógica horizontal de la MIR, la cual quedó conformada por 12 indicadores:

- 1 indicador a nivel de Fin.
- 1 indicador de Propósito.
- 3 indicadores de Componente.
- 7 indicadores de Actividad.

De esta forma, la MIR del TEPJF para el Ejercicio Fiscal 2025 fue aprobada¹ por la Comisión de Administración en su Segunda Sesión Ordinaria, celebrada el 27 de febrero de 2025, mediante el **Acuerdo 03/SO2(27-II-2025)**. Esta aprobación la somete a evaluaciones trimestrales, con

¹ La Matriz de Indicadores para Resultados es aprobado al 31 de agosto de 2025, o hasta en tanto, el Órgano de Administración Judicial a través de las instancias que correspondan emitan el documento que consideren procedente, que se ajuste a su nueva operación.



el propósito de establecer controles preventivos y correctivos, y, en caso necesario, proponer acciones de mejora para garantizar el cumplimiento de las metas establecidas en los indicadores.



II. FUNDAMENTO NORMATIVO

El Informe de Avance al Primer Trimestre de la Matriz de Indicadores para Resultados 2025, se presenta con fundamento en los artículos 222 y 223, fracciones I y III, del Reglamento Interno del TEPJF; artículo 376, fracción VIII, del Acuerdo General de Administración; numerales 7, 36, 37, 38 y 39 de los Lineamientos Programático-Presupuestales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, y Resolutivo Segundo del **Acuerdo 03/SO2(27-II-2025)** de la Comisión de Administración del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

III. CRITERIOS DE SEGUIMIENTO DE LA MIR

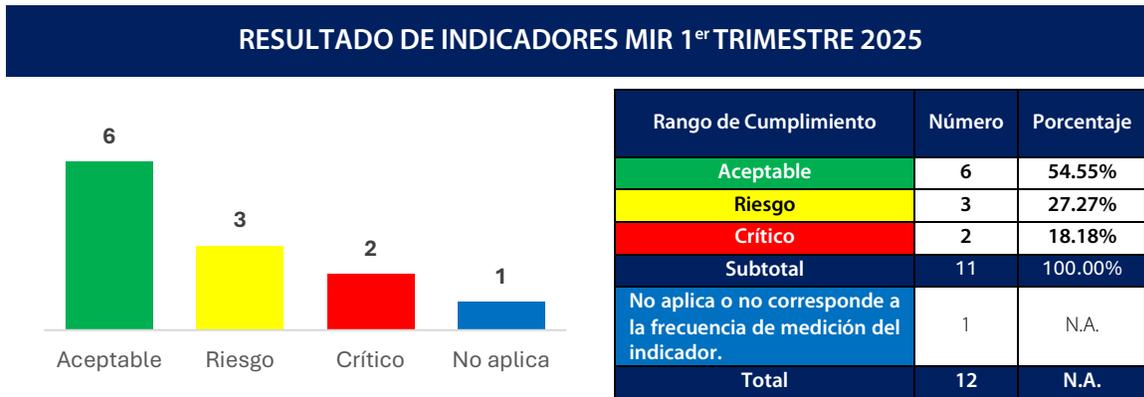
El seguimiento de la Matriz de Indicadores de Resultados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (MIR) se lleva a cabo de la siguiente manera:

- a) La base de la medición se fundamenta en el cumplimiento de las metas establecidas para cada uno de los indicadores que integran la MIR 2025.
- b) Los niveles de desempeño alcanzados se evalúan utilizando la semaforización establecida para cada indicador, según los siguientes parámetros:

CÓDIGO DE COLOR	INTERPRETACIÓN
	Aceptable. El indicador cumple con los criterios establecidos y alcanza las metas programadas para el periodo evaluado. Refleja un desempeño conforme a lo esperado.
	En riesgo de cumplimiento. Se identifican tendencias que podrían comprometer el logro de la meta en los próximos periodos. Se requiere seguimiento puntual y posibles acciones preventivas.
	Crítico. El indicador muestra un desempeño deficiente o incumplimiento respecto a la meta establecida. Es necesario implementar medidas correctivas de manera inmediata.
	No Aplica: No corresponde evaluarse el avance del indicador, en el periodo, debido a su frecuencia de medición o al tipo de indicador.
	No Disponible: No se cuenta con la información necesaria para calcular el avance del indicador al momento de la elaboración del informe.

IV. RESUMEN DE RESULTADOS DE LA MIR

Del total de 12 indicadores que conforman la MIR 2025 se precisa lo siguiente:



Fuente: Elaboración de la DGPEI, con base en los resultados de los indicadores de la MIR al primer trimestre de 2025.

La siguiente tabla resume los resultados de avance de los 12 indicadores que integran la MIR 2025:

INDICADOR	ESTATUS	RESULTADO
1. Indicador de Fin. "Nivel de percepción de confianza en jueces, juezas, magistradas y magistrados".	No aplica ●	N.A.
2. Indicador de Propósito. "Medios de impugnación resueltos en menos de 30 días".	Aceptable ●	81.11
3. Indicador de Componente 1. "Días promedio para resolver medios de impugnación".	En Riesgo ●	24.12
4. Indicador de Componente 2. "Proyectos de resolución publicados a solicitud de la magistratura ponente".	En Riesgo ●	7.81
5. Indicador de Componente 3. "Proyectos resueltos en sesiones públicas".	Aceptable ●	66.34
6. Indicador de Actividad 1.1. "Medios de impugnación presentados a través de juicio en línea".	Aceptable ●	21.19
7. Indicador de Actividad 1.2. "Firmas electrónicas certificadas (FIREL) emitidas y vigentes".	Crítico ●	-5.41
8. Indicador de Actividad 2.1. "Tiempo de turno de los asuntos recibidos por la Oficialía de Partes".	Aceptable ●	0.95
9. Indicador Actividad 2.2 "Consulta de tesis y jurisprudencia publicadas".	Aceptable ●	10.63
10. Indicador Actividad 3.1 "Atención a grupos en situación de vulnerabilidad".	Aceptable ●	14.03
11. Indicador Actividad 3.2 "Visitas al buscador de sentencias".	En Riesgo ●	21.86
12. Indicador Actividad 3.3 "Representaciones interpuestas por la DPE y la DPEM".	Crítico ●	0.82

Fuente: Elaboración de la DGPEI, con base en los resultados de los indicadores de la MIR al primer trimestre de 2025.

Durante el primer trimestre de 2025, cinco indicadores registraron resultados por debajo de la meta establecida. Estos corresponden a los siguientes:

- **Componente 1** – Días promedio para resolver medios de impugnación.
- **Componente 2** – Proyectos de resolución publicados a solicitud de la magistratura ponente.
- **Actividad 1.2** – Firmas electrónicas certificadas (FIREL) emitidas y vigentes.
- **Actividad 3.2** – Visitas al buscador de sentencias.
- **Actividad 3.3** – Representaciones interpuestas por la Defensoría Pública Electoral y la Defensoría Pública Especializada en la Atención de Asuntos de Violencia Política.

Por lo que respecta al Indicador de Componente 1, el valor registrado de 24.12 días promedio para la resolución de los medios de impugnación durante el periodo evaluado **representa un desfase marginal de 0.12 días respecto a la meta establecida**. Si bien dicho resultado se encuentra ligeramente fuera del rango considerado como “aceptable”, es importante destacar que este margen equivale apenas al 0.5% por encima del umbral de cumplimiento, lo cual puede atribuirse a diversos factores que inciden en el tiempo promedio de resolución. Entre estos factores, podría ser el caso que durante este trimestre se presentaron asuntos con una mayor complejidad jurídica, así como la tramitación de medios de impugnación que abordaron temas novedosos, lo que implicó un análisis más profundo y diverso por parte de las áreas jurisdiccionales.

Finalmente, se informa que los indicadores correspondientes al Componente 2 y a las Actividades 1.2, 3.2 y 3.3, su situación fuera de un rango aceptable puede atribuirse a que los indicadores en cuestión fueron incorporados recientemente a la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), mediante el Acuerdo 03/SO2(27-II-2025), aprobado el 27 de febrero de 2025. Al tratarse de su primera medición, dichos indicadores se encuentran en una etapa de ajuste y consolidación.

Asimismo, cabe destacar que el año 2024 fue atípico debido a la celebración del proceso electoral federal, lo cual influyó directamente en la definición de las metas establecidas para estos indicadores, ya que se determinaron con base en información generada en ese contexto. Esta circunstancia pudo haber derivado en una sobrestimación de los parámetros utilizados para su semaforización.

Por tanto, y con el objetivo de garantizar una evaluación más objetiva y acorde con el grado real de avance en la implementación de estos indicadores, se deberán realizar ajustes a las metas y a los parámetros de semaforización en las próximas mediciones trimestrales. Dichos ajustes permitirán contar con una valoración más precisa, realista y contextualizada del desempeño.

V. FICHAS DE INDICADORES

Indicador de Fin

FICHA INDICADOR				
Nombre	Nivel de percepción de confianza en jueces, juezas, magistradas y magistrados			
Nivel	FIN			
Tipo de indicador	Estratégico			
Alineación al PEI 2024-2025	Tribunal confiable e imparcial	Tribunal garante e inclusivo	Tribunal integro y eficiente	Tribunal con igualdad y pertenencia
Resumen Narrativo	Contribuir al fortalecimiento de la confianza en las decisiones que amparen y protejan los derechos políticos-electorales de la ciudadanía.			
Supuestos	Es necesario que exista la percepción de que el Sistema Judicial Electoral funciona con efectividad, y que dé confianza en las decisiones que toma con independencia e imparcialidad para promover la justicia, transparencia, accesibilidad, inclusividad e igualdad.			
Definición / descripción	El objetivo es informar, medir y conocer la percepción de la sociedad mexicana respecto a la confianza en las instituciones, es decir, en Jueces, Juezas, Magistradas y Magistrados.			
Método de cálculo	La Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (INEGI-ENCIG) busca obtener información que permita generar estimaciones con representatividad a nivel nacional y estatal sobre las experiencias, percepciones y evaluación de la población de 18 años y más en ciudades de 100,000 habitantes y más sobre los trámites, pagos, solicitudes de servicios públicos y otros contactos con autoridades, así como los servicios que proporcionan los diferentes ámbitos de gobierno.			
Unidad de medida	Porcentaje	Frecuencia	Bienal	
Dimensión	Eficacia	Tipo de valor de la meta	Relativo	
Sentido o tendencia esperada	Ascendente	Unidad responsable de reportar el avance	Institucional con información de ENCIG-INEGI	
Observaciones	La Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental no diferencia en específico a la materia electoral; sin embargo, es una aproximación y aporta al indicador a la percepción de confianza hacia Jueces, Juezas, Magistradas y Magistrados. A través de la ENCIG se busca medir la percepción sobre el grado de confianza que la población tiene tanto en personas presentes en su entorno, como en instituciones públicas y de la sociedad civil. En específico buscamos conocer la percepción de confianza de la sociedad a Jueces, Juezas, Magistradas y Magistrados.			
VARIABLES DEL INDICADOR				
Nombre de la variable 1	Instituciones públicas.	Medio de verificación	Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG).	
Nombre de la variable 2	Informantes seleccionados.			
VALOR DE LA LÍNEA BASE Y SEMAFORIZACIÓN				
Línea base				Meta
Valor	38.30%			Incrementar la media del porcentaje obtenido en las últimas tres encuestas.
Año	2019 a 2023			
SemafORIZACIÓN				
Aceptable	Mayor o igual a 38.3%			
En riesgo	Menor a 38.3% y Mayor o igual a 31.7%			
Crítico	Menor a 31.7%			
RESULTADO DEL INDICADOR				
N.A.				
OBSERVACIONES				
La metodología, el método de cálculo y las variables del indicador las realiza el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI); la Dirección General de Planeación y Evaluación Institucional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación tiene la única responsabilidad de reportar esta información. El reporte de este indicador se llevará a cabo una vez que esté publicada la información por el INEGI, para su pronta referencia consultar: https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2023/				

Indicador de Propósito

FICHA INDICADOR				
Nombre	Medios de impugnación resueltos en menos de 30 días			
Nivel	PROPÓSITO			
Tipo de indicador	Estratégico			
Alineación al PEI 2024-2025	Tribunal confiable e imparcial	Tribunal garante e inclusivo	Tribunal íntegro y eficiente	Tribunal con igualdad y pertenencia
Resumen Narrativo	La sociedad mexicana favorecida por una impartición de justicia electoral de fácil acceso y que garantiza la protección de derechos político-electorales.			
Supuestos	Los actores judiciales respetan y cumplen las decisiones del Tribunal.			
Definición / descripción	Porcentaje de medios de impugnación resueltos en el periodo en menos de 30 días, en relación con los recibidos y pendientes en el mismo periodo.			
Unidad de medida	Porcentaje	Frecuencia	Trimestral	
Dimensión	Eficacia	Tipo de valor de la meta	Relativo	
Sentido o tendencia esperada	Ascendente	Unidad responsable de reportar el avance	SGA	
Método de cálculo	$\% \text{ Resolución} = \left(\frac{A_r}{A_i + A_p} \right) * 100$			
Observaciones	El porcentaje será del periodo a evaluar, considerando las Salas Regionales y la Sala Superior, así como todos los tipos de medios de impugnación			
VARIABLES DEL INDICADOR				
Nombre de la variable 1	Ar= El total de asuntos resueltos en el periodo por la Sala Superior y las Salas Regionales en menos de 30 días.	Medio de verificación	Asuntos recibidos, en trámite y resueltos. (https://www.te.gob.mx/estadisticas/)	
Nombre de la variable 2	Ai= Los asuntos recibidos en el periodo.			
Nombre de la variable 3	Ap= Los asuntos pendientes de resolución al inicio del periodo.			
VALOR DE LA LÍNEA BASE Y SEMAFORIZACIÓN				
Línea base	Meta			
Valor	70%		Mantener el porcentaje de asuntos recibidos, pendientes y resueltos por arriba del 70% de resueltos en el periodo.	
Año	2024			
SemafORIZACIÓN				
Aceptable	Mayor o igual a 70%			
En riesgo	Menor a 70% y mayor o igual a 60%			
Crítico	Menor a 60%			
RESULTADO DEL INDICADOR				
VARIABLES DEL INDICADOR	I	II	III	IV
Ar= El total de asuntos resueltos en el periodo por la Sala Superior y las Salas Regionales en menos de 30 días.	3,237			
Ai= Los asuntos recibidos en el periodo.	3,275			
Ap= Los asuntos pendientes de resolución al inicio del periodo.	716			
RESULTADO DEL INDICADOR	81.11 %			
OBSERVACIONES				
En el periodo evaluado se observa un comportamiento aceptable del indicador.				

Indicadores de Componente

Componente 1

FICHA INDICADOR				
Nombre	Días promedio para resolver medios de impugnación			
Nivel	Componente 1			
Tipo de indicador	Gestión			
Alineación al PEI 2024-2025	Tribunal confiable e imparcial.			
Resumen Narrativo	La impartición de justicia electoral es expedita en la protección de derechos político-electorales.			
Supuestos	Los actores judiciales respetan y cumplen las decisiones del Tribunal.			
Definición / descripción	De los medios de impugnación ingresados y resueltos en el periodo, determinar el promedio de días en los que se resolvieron.			
Unidad de medida	Días	Frecuencia	Trimestral	
Dimensión	Eficacia	Tipo de valor de la meta	Relativo	
Sentido o tendencia esperada	Descendente	Unidad responsable de reportar el avance	SGA	
Método de cálculo	Promedio de días = $\frac{t}{d}$			
Observaciones	El promedio será del periodo a evaluar, considerando las Salas Regionales y la Sala Superior, así como todos los tipos de medios de impugnación			
VARIABLES DEL INDICADOR				
Nombre de la variable 1	t : Total de días que tarda en resolverse los medios de impugnación en el periodo.	Medio de verificación	Informe SGA	
Nombre de la variable 2	d : Total de medios de impugnación resueltos en el periodo.			
VALOR DE LA LÍNEA BASE Y SEMAFORIZACIÓN				
Línea base	Meta			
Valor	24 días	Los medios de impugnación ingresados se resuelven en menos de 24 días.		
Año	2024			
Semaforización				
Aceptable	Menor a 24 días			
En riesgo	Igual a 24 días y menor a 28 días			
Crítico	Igual o mayor a 28 días			
RESULTADO DEL INDICADOR				
VARIABLES DEL INDICADOR	I	II	III	IV
t : Total de días que tarda en resolverse los medios de impugnación en el periodo.	86,651			
d : Total de medios de impugnación resueltos en el periodo.	3,592			
RESULTADO DEL INDICADOR	24.12			
OBSERVACIONES				
En el periodo evaluado se observa un comportamiento aceptable del indicador.				

Componente 2

FICHA INDICADOR				
Nombre	Proyectos de resolución publicados a solicitud de la magistratura ponente			
Nivel	Componente 2			
Tipo de indicador	Gestión			
Alineación al PEI 2024-2025	Tribunal confiable e imparcial.			
Resumen Narrativo	Facilitar el entendimiento de las resoluciones jurisdiccionales electorales.			
Supuestos	La publicación de proyectos facilita el acceso a la justicia.			
Definición / descripción	Número de proyectos de resolución publicados a solicitud de la magistratura ponente en relación con los asuntos listados.			
Unidad de medida	Porcentaje	Frecuencia	Trimestral	
Dimensión	Eficacia	Tipo de valor de la meta	Relativo	
Sentido o tendencia esperada	Ascendente	Unidad responsable de reportar el avance	SGA-DGPEI	
Método de cálculo	$\% \text{proyectos publicados} = \left(\frac{A}{B}\right) * 100$			
Observaciones	A solicitud de los Magistrados se publican los asuntos en sesión del Pleno, de conformidad con el Acuerdo General 9/2020 de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que establecen los Lineamientos para la Publicación de los Proyectos de Resolución por parte de los Integrantes del Pleno de las Salas de este Tribunal Electoral. Las dos variables reflejan incrementos significativos en los años en los que se elige un mayor número de cargos.			
VARIABLES DEL INDICADOR				
Nombre de la variable 1	A: Proyectos de resolución publicados a solicitud de la magistratura ponente en el periodo.	Medio de verificación	Informe	
Nombre de la variable 2	B: Asuntos listados y resueltos en las sesiones públicas del periodo.			
VALOR DE LA LÍNEA BASE Y SEMAFORIZACIÓN				
Línea base	Meta			
Valor	10%			
Año	2024			
Semaforización	El porcentaje de proyectos de resolución publicados a solicitud de la magistratura ponente es igual o mayor a 10%			
Aceptable	Mayor o igual a 10%			
En riesgo	Menor a 10% y mayor o igual a 7%			
Crítico	Menor a 7%			
RESULTADO DEL INDICADOR				
VARIABLES DEL INDICADOR	I	II	III	IV
A: Proyectos de resolución publicados a solicitud de la magistratura ponente en el periodo.	212			
B: Asuntos listados y resueltos en las sesiones públicas del periodo.	2,713			
RESULTADO DEL INDICADOR	7.81 %			
OBSERVACIONES				
<p>Si bien el indicador “Proyectos de resolución publicados a solicitud de la magistratura ponente” registró un avance del 7.81%, este resultado se ubicó por debajo de la meta programada del 10%. Esta situación puede atribuirse a que se trata de un indicador de reciente incorporación, que aún se encuentra en una fase de ajuste y consolidación.</p> <p>Es importante señalar que la meta fue establecida con base en datos correspondientes a un año atípico —el 2024— en el que tuvo lugar el proceso electoral federal, lo cual pudo haber generado una sobrestimación del parámetro utilizado para la semaforización del indicador. En este contexto, y con el objetivo de asegurar una medición más objetiva y acorde con el grado de avance en la implementación del indicador, se ha determinado realizar un ajuste en la meta para las siguientes evaluaciones trimestrales. Esta medida permitirá contar con una valoración más realista y contextualizada del desempeño institucional.</p>				

Componente 3

FICHA INDICADOR				
Nombre	Proyectos resueltos en sesiones públicas			
Nivel	Componente 3			
Tipo de indicador	Gestión			
Alineación al PEI 2024-2025	Tribunal confiable e imparcial.			
Resumen Narrativo	Difusión de las decisiones electorales fortalece la confianza de la sociedad.			
Supuestos	La sociedad participa en el conocimiento de las decisiones del tribunal.			
Definición / descripción	Porcentaje del número de proyectos resueltos por sesiones públicas en relación con la totalidad de asuntos resueltos en sesiones públicas y privadas.			
Unidad de medida	Porcentaje	Frecuencia		Trimestral
Dimensión	Eficacia	Tipo de valor de la meta		Relativo
Sentido o tendencia esperada	Ascendente	Unidad responsable de reportar el avance		SGA
Método de cálculo	$\% \text{Porcentaje de proyectos en sesiones públicas} = \left(\frac{A}{B} \right) * 100$			
Observaciones	<p>Las sesiones públicas se rigen por los principios de transparencia y acceso a la información, mientras que las sesiones privadas se justifican por la necesidad de resguardar la confidencialidad en asuntos relacionados con la protección de datos personales, pruebas sensibles, o cuando lo dicte el interés público. Las sesiones públicas y privadas se encuentran fundamentadas por los artículos 6 y 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 259, 265 Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, 12 y 49 del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.</p> <p>Este indicador busca reflejar el principio de máxima publicidad de las decisiones del Tribunal Electoral.</p>			
VARIABLES DEL INDICADOR				
Nombre de la variable 1	A = Número de proyectos resueltos en sesiones públicas en el periodo.	Medio de verificación		Informe de las sesiones realizadas
Nombre de la variable 2	B = Número de proyectos resueltos en sesiones públicas y privadas en el periodo.			
VALOR DE LA LÍNEA BASE Y SEMAFORIZACIÓN				
	Línea base		Meta	
Valor	20%		Incrementar el porcentaje de sesiones públicas en relación con la línea base.	
Año	2024			
SemafORIZACIÓN				
Aceptable	Mayor a 20%			
En riesgo	Menor o igual a 20% y mayor a 15%			
Crítico	Menor o igual a 15%			
RESULTADO DEL INDICADOR				
VARIABLES DEL INDICADOR	I	II	III	IV
A = Número de proyectos resueltos en sesiones públicas en el periodo.	1135			
B = Número de proyectos resueltos en sesiones públicas y privadas en el periodo.	1711			
RESULTADO DEL INDICADOR	66.34			
OBSERVACIONES				
En el periodo evaluado se observa un comportamiento aceptable del indicador.				

Indicadores de Actividad

Actividad 1.1

FICHA INDICADOR				
Nombre	Medios de impugnación presentados a través de juicio en línea			
Nivel	Actividad 1.1			
Tipo de indicador	Gestión			
Alineación al PEI 2024-2025	Tribunal confiable e imparcial.			
Resumen Narrativo	Facilitar el acceso a la justicia electoral a través del juicio en línea.			
Supuestos	La sociedad mexicana conoce, valora y participa en las decisiones del TEPJF.			
Definición / descripción	Proporción de medios de impugnación presentados en la modalidad Juicio en línea respecto del total de medios presentados.			
Unidad de medida	Porcentaje	Frecuencia	Trimestral	
Dimensión	Eficacia		Tipo de valor de la meta	
Sentido o tendencia esperada	Ascendente	Unidad responsable de reportar el avance	Relativo	
Método de cálculo	$\% \text{medios de impugnación presentados en línea} = \left(\frac{A}{B}\right) * 100$			
Observaciones	Se consideran los medios de impugnación ingresados en el periodo tanto por juicio en línea como en oficialía de partes de la sala superior y salas regionales. El juicio en línea es la herramienta regulada por los artículos 126 a 129 del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, así como los Lineamientos para la Implementación y desarrollo del Juicio en Línea en Materia Electoral para la interposición de todos los medios de impugnación de conformidad con el Acuerdo General 7/2020.[1]			
VARIABLES DEL INDICADOR				
Nombre de la variable 1	A: Número de medios de impugnación presentados a través de juicio en línea.	Medio de verificación	SGA base de datos de medios de impugnación.	
Nombre de la variable 2	B: Número de medios de impugnación presentados en el periodo.			
VALOR DE LA LÍNEA BASE Y SEMAFORIZACIÓN				
	Línea base	Meta		
Valor	4.20%	Mantener o Incrementar la presentación de medios de impugnación en línea respecto a la línea base de 4.2%, de 2024.		
Año	2024			
SemafORIZACIÓN				
Aceptable	Mayor que 4%			
En riesgo	Menor a 4% y mayor o igual a 2%			
Crítico	Menor a 2%			
RESULTADO DEL INDICADOR				
VARIABLES DEL INDICADOR	I	II	III	IV
A: Número de medios de impugnación presentados a través de juicio en línea.	694			
B: Número de medios de impugnación presentados en el periodo.	3,275			
RESULTADO DEL INDICADOR	21.19			
OBSERVACIONES				
En el periodo evaluado se observa un comportamiento aceptable del indicador.				

Actividad 1.2

FICHA INDICADOR				
Nombre	Firmas electrónicas certificadas (FIREL) emitidas y vigentes			
Nivel	Actividad 1.2			
Tipo de indicador	Gestión			
Alineación al PEI 2024-2025	Tribunal confiable e imparcial.			
Resumen Narrativo	Herramientas que facilitan el acceso a la justicia electoral.			
Supuestos	La modernización judicial es una herramienta de acceso a la protección de los derechos políticos electorales.			
Definición / descripción	Tasa de variación del número de FIREL que se encuentran emitidas y vigentes.			
Unidad de medida	Tasa	Frecuencia		Trimestral
Dimensión	Eficacia	Tipo de valor de la meta		Relativo
Sentido o tendencia esperada	Ascendente	Unidad responsable de reportar el avance		DGS
Método de cálculo	$\text{Tasa de variación} = \left(\frac{A}{B} - 1 \right) * 100$			
Observaciones	<p>De conformidad con el numeral cuarto del capítulo segundo del Acuerdo General de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación número 1/2015, de diez de febrero de dos mil quince, por el que se establece el procedimiento para la obtención de la firma electrónica certificada del Poder Judicial de la Federación en el Tribunal Electoral. La vigencia de las FIREL es de tres años.</p> <p>La herramienta Juicio en Línea se encuentra regulada por los artículos 126 a 129 del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, así como los Lineamientos para la Implementación y desarrollo del Juicio en Línea en Materia Electoral para la interposición de todos los medios de impugnación de conformidad con el Acuerdo General 7/2020.</p>			
VARIABLES DEL INDICADOR				
Nombre de la variable 1	A: Número de FIREL emitidas y vigentes en el periodo actual.	Medio de verificación	Registros emisión, revocación y renovación de la firma electrónica certificada (FIREL).	
Nombre de la variable 2	B: Número de FIREL emitidas y vigentes en el periodo anterior.			
VALOR DE LA LÍNEA BASE Y SEMAFORIZACIÓN				
	Línea base		Meta	
Valor	5%		El número de firmas emitidas y vigentes acumuladas (FIREL) se incrementa en 5% o más, respecto del periodo inmediato anterior.	
Año	2024			
Semaforización				
Aceptable	Igual o mayor a 5%			
En riesgo	Menor a 5% y mayor o igual a 2.5%			
Crítico	Menor a 2.5%			
RESULTADO DEL INDICADOR				
VARIABLES DEL INDICADOR	I	II	III	IV
A: Número de FIREL emitidas y vigentes en el periodo actual.	8,519			
B: Número de FIREL emitidas y vigentes en el periodo anterior.	9,006			
RESULTADO DEL INDICADOR	-5.41			
OBSERVACIONES				
<p>El indicador "Firmas electrónicas certificadas (FIREL) emitidas y vigentes" registró un resultado de -5.4, lo cual se encuentra alejado de la meta programada del 3%. Para su cálculo, se consideró la frecuencia acumulada de firmas electrónicas vigentes, descontando aquellas que habían expirado, conforme a la normativa aplicable*, que establece una vigencia de tres años a partir de su emisión.</p> <p>Este resultado puede explicarse por varios factores. En primer lugar, durante el año 2022 —en el contexto de la pandemia por COVID-19— se emitieron un número significativo de firmas electrónicas que, al haber alcanzado su periodo de vigencia, expiraron sin ser reactivadas. En segundo lugar, la comparación del indicador se realiza respecto del periodo inmediato anterior, el cual incluyó el proceso electoral federal de 2024, lo que pudo haber generado una base de comparación atípicamente elevada.</p> <p>En este contexto, y con el objetivo de asegurar una medición más objetiva y acorde con el grado de avance en la implementación del indicador, se ha determinado realizar un ajuste en la meta para las siguientes evaluaciones trimestrales. Esta medida permitirá contar con una valoración más realista y contextualizada del desempeño institucional.</p>				
<p>*De conformidad con el numeral cuarto del capítulo segundo del Acuerdo General de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación número 1/2015, de fecha 10 de febrero de 2015, la vigencia de las FIREL es de tres años, lo que incide directamente en la dinámica de este indicador.</p>				

Actividad 2.1

FICHA INDICADOR				
Nombre	Tiempo de turno de los asuntos recibidos por la Oficialía de Partes			
Nivel	Actividad 2.1			
Tipo de indicador	Gestión			
Alineación al PEI 2021-2024	Tribunal confiable e imparcial			
Resumen Narrativo	Recepción, registro, digitalización, turno y entrega de los medios de impugnación y promociones a las ponencias de la Sala Superior del Tribunal.			
Supuestos	Las áreas jurisdiccionales atienden con celeridad los asuntos en materia electoral que demanda la ciudadanía.			
Definición / descripción	Mide el tiempo promedio del turno electrónico en horas hábiles que realizan las Secretarías Generales de Acuerdo de los medios de impugnación recibidos y registrados a las Ponencias.			
Unidad de medida	Hora	Frecuencia	Trimestral	
Dimensión	Eficiencia	Tipo de valor de la meta	Relativo	
Sentido o tendencia esperada	Descendente	Unidad responsable de reportar el avance	SGA	
Método de cálculo	Tiempo promedio = T/M			
Observaciones	El procedimiento para el turno de medios de impugnación se encuentra normado en el Manual de Procedimientos de la Secretaría General de Acuerdos de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.			
VARIABLES DEL INDICADOR				
Nombre de la variable 1	T: Tiempo total en horas, entre la entrega y recepción.	Medio de verificación	SGA	
Nombre de la variable 2	M: Medios de impugnación, promoción y otra documentación turnados.			
VALOR DE LA LÍNEA BASE Y SEMAFORIZACIÓN				
Línea base		Meta		
Valor	10.41 horas	Los asuntos son turnados en hasta 12 horas a partir de su recepción.		
Año	2024			
SemafORIZACIÓN				
Aceptable	Menor o igual a 12 horas			
En riesgo	Mayor a 12 horas y Menor o igual a 24 horas			
Crítico	Mayor a 24 horas			
RESULTADO DEL INDICADOR				
VARIABLES DEL INDICADOR	I	II	III	IV
T: Tiempo total en horas, entre la entrega y recepción.	3,096			
M: Medios de impugnación, promoción y otra documentación turnados.	3,276			
RESULTADO DEL INDICADOR	0.95			
OBSERVACIONES				
En el periodo evaluado se observa un comportamiento aceptable del indicador.				

Actividad 2.2

FICHA INDICADOR				
Nombre	Consulta de tesis y jurisprudencia publicadas			
Nivel	Actividad 2.2			
Tipo de indicador	Gestión			
Alineación al PEI 2024-2025	Tribunal confiable e imparcial			
Resumen Narrativo	Instrumento que aporta al entendimiento de la justicia electoral.			
Supuestos	La unificación de criterios de interpretación fortalecerá y garantizará la protección más amplia para los ciudadanos.			
Definición / descripción	Tasa de crecimiento de consulta de tesis y jurisprudencia publicadas que fortalecen el entendimiento de la justicia.			
Unidad de medida	Porcentaje	Frecuencia	Trimestral	
Dimensión	Eficiencia	Tipo de valor de la meta	Relativo	
Sentido o tendencia esperada	Ascendente	Unidad responsable de reportar el avance	DGS/DGJSC	
Método de cálculo	$Tasa\ de\ crecimiento = \left(\left(\frac{A}{B} \right) - 1 \right) * 100$			
Observaciones	La Dirección General de Jurisprudencia, Seguimiento y Consulta es la encargada de coordinar y organizar la difusión, compilación, sistematización y publicación de la jurisprudencia, tesis y criterios; y la Dirección General de Sistemas proporciona la herramienta para consultar la información, de conformidad con los artículos 194 y 220 del Reglamento Interior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. ²			
VARIABLES DEL INDICADOR				
Nombre de la variable 1	A: Consultas en el periodo.	Medio de verificación	Tesis y Jurisprudencias publicadas en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	
Nombre de la variable 2	B: Consultas en el periodo anterior.			
VALOR DE LA LÍNEA BASE Y SEMAFORIZACIÓN				
Línea base	Meta			
Valor	100%	Incrementar la consulta de tesis y jurisprudencia publicadas en 1% o más.		
Año	2024			
Semaforización				
Aceptable	Mayor a 0%			
En riesgo	Menor o igual a 0% y Mayor a -5%			
Crítico	Menor o igual a --5%			
RESULTADO DEL INDICADOR				
VARIABLES DEL INDICADOR	I	II	III	IV
A: Consultas en el periodo.	35,254			
B: Consultas en el periodo anterior.	31,866			
RESULTADO DEL INDICADOR	10.63			
OBSERVACIONES				
En el periodo evaluado se observa un comportamiento aceptable del indicador.				

² IUS Electoral. Disponible para consulta en <https://www.te.gob.mx/ius2021/#/>

Actividad 3.1

FICHA INDICADOR				
Nombre	Atención a grupos en situación de vulnerabilidad			
Nivel	Actividad 3.1			
Tipo de indicador	Gestión			
Alineación al PEI 2024-2025	Tribunal confiable e imparcial			
Resumen Narrativo	Incrementar el acceso de la sociedad a la justicia electoral.			
Supuestos	La sociedad ejerce sus derechos político-electorales.			
Definición / descripción	Porcentaje de asuntos de grupos en situación de vulnerabilidad resueltos entre el total de medios de impugnación.			
Unidad de medida	Porcentaje	Frecuencia	Trimestral	
Dimensión	Eficacia	Tipo de valor de la meta	Relativo	
Sentido o tendencia esperada	Ascendente	Unidad responsable de reportar el avance	SGA	
Método de cálculo	$\text{Porcentaje de resoluciones} = \left(\frac{A}{B}\right) * 100$			
Observaciones	<p>La Secretaría General de Acuerdos genera información estadística respecto a estos asuntos de grupos en situación de vulnerabilidad resueltos.</p> <p>La información estadística contempla a los siguientes grupos: Indígenas, LGTBTTIQ+, Afromexicanas, Adultos mayores, personas con discapacidad, migrantes, residentes en el extranjero, jóvenes y personas en prisión preventiva.</p>			
VARIABLES DEL INDICADOR				
Nombre de la variable 1	A = Total de asuntos de grupos en situación de vulnerabilidad resueltos.	Medio de verificación	Informe	
Nombre de la variable 2	B = Total de medios de impugnación resueltos			
VALOR DE LA LÍNEA BASE Y SEMAFORIZACIÓN				
	Línea base		Meta	
Valor	2.60%		Mantener o incrementar la resolución de asuntos de grupos en situación de vulnerabilidad.	
Año	Cuarto trimestre 2024			
SemafORIZACIÓN				
Aceptable	Mayor o igual a 2%			
En riesgo	Menor que 2% y mayor o igual a 1%			
Crítico	Menor que 1%			
RESULTADO DEL INDICADOR				
VARIABLES DEL INDICADOR	I	II	III	IV
A = Total de asuntos de grupos en situación de vulnerabilidad resueltos.	504			
B = Total de medios de impugnación resueltos	3,592			
RESULTADO DEL INDICADOR	14.03			
OBSERVACIONES				
En el periodo evaluado se observa un comportamiento aceptable del indicador.				

Actividad 3.2

FICHA INDICADOR				
Nombre	Visitas al buscador de sentencias			
Nivel	Actividad 3.2			
Tipo de indicador	Gestión			
Alineación al PEI 2024-2025	Tribunal confiable e imparcial			
Resumen Narrativo	Vinculación de la sociedad con el TEPJF.			
Supuestos	La sociedad consulta las decisiones del TEPJF.			
Definición / descripción	La suma de las visitas del periodo en relación al número de asuntos.			
Unidad de medida	Razón	Frecuencia	Trimestral	
Dimensión	Eficacia		Tipo de valor de la meta	Relativo
Sentido o tendencia esperada	Ascendente	Unidad responsable de reportar el avance	DGS	
Método de cálculo	Razón = $\frac{A}{B}$			
Observaciones	La Secretaría General de Acuerdos de la Sala Superior del Tribunal Electoral es el encargado de la publicación de las sentencias y la Dirección General de Sistemas de administrar la página de consulta. ³			
VARIABLES DEL INDICADOR				
Nombre de la variable 1	Total consultas realizadas a la plataforma.	Medio de verificación	Informe	
Nombre de la variable 2	Total de medios de impugnación resueltos.			
VALOR DE LA LÍNEA BASE Y SEMAFORIZACIÓN				
	Línea base	Meta		
Valor	24 consultas por cada medio de impugnación resuelto	Mantener o incrementar la razón de visitas con relación a la línea base.		
Año	2024			
SemafORIZACIÓN				
Aceptable	Mayor o igual a 24			
En riesgo	Menor que 24 y mayor o igual a 20			
Crítico	Menor que 20			
RESULTADO DEL INDICADOR				
VARIABLES DEL INDICADOR	I	II	III	IV
Total consultas realizadas a la plataforma.	78,539			
Total de medios de impugnación resueltos.	3,592			
RESULTADO DEL INDICADOR	21.86			
OBSERVACIONES				
<p>Si bien el indicador "Visitas al buscador de sentencias" registró un avance del 21.86%, este resultado no alcanzó la meta programada. Esta situación puede atribuirse a que se trata de un indicador de reciente incorporación, por lo que aún se encuentra en una etapa de prueba y ajuste. Es importante señalar que la meta fue establecida con base en un año atípico —en el que tuvo lugar el proceso electoral federal de 2024—, lo cual pudo haber derivado en una sobrestimación del parámetro utilizado para su semafORIZACIÓN.</p> <p>En este sentido, y con el objetivo de asegurar una medición más objetiva y alineada con el grado de implementación actual del indicador, se ha determinado realizar un ajuste en la meta para las próximas mediciones trimestrales. Esta medida permitirá contar con una evaluación más realista del desempeño institucional.</p>				

³ Buscador de sentencias. Disponible para consulta en: <https://www.te.gob.mx/buscador/>

Actividad 3.3

FICHA INDICADOR				
Nombre	Representaciones interpuestas por la DPE y la DPEM			
Nivel	Actividad 3.3			
Tipo de indicador	Gestión			
Alineación al PEI 2024-2025	Tribunal garante e inclusivo			
Resumen Narrativo	Acercamiento a los servicios de representación de la DPE y la DPEPM.			
Supuestos	Disminución de las barreras socioeconómicas que limitan el acercamiento de las personas a los servicios de la DPE y la DPEPM.			
Definición / descripción	Proporción de las representaciones que prestan la DPE y la DPEPM considerando el total de medios de impugnación que se presentan.			
Unidad de medida	Proporción	Frecuencia	Trimestral	
Dimensión	Eficacia	Tipo de valor de la meta	Relativo	
Sentido o tendencia esperada	Ascendente	Unidad responsable de reportar el avance	DPE/DPEPM	
Método de cálculo	$\% \text{ de representaciones} = \left(\frac{A}{B} \right) * 100$			
Observaciones	<p>La proporción no considera los asuntos resueltos, ya que no todos los servicios de la DPE y la DPEPM derivan en un medio de impugnación.</p> <p>El siguiente indicador se reportará mientras las DPE y la DPEM sean parte del TEPJF, de conformidad con el primero, tercero y octavo transitorio de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.</p>			
VARIABLES DEL INDICADOR				
Nombre de la variable 1	A. Número de representaciones presentadas en el periodo.	Medio de verificación	Informe de avance de actividades del Programa Anual de Trabajo de la DPE y la DPEPM por periodo.	
Nombre de la variable 2	B. Número total de medios de impugnación presentados.		Estadísticas de la página web de la Unidad de Estadística e Información Jurisdiccional.	
VALOR DE LA LÍNEA BASE Y SEMAFORIZACIÓN				
Línea base		Meta		
Valor	3.50%		La proporción de las representaciones prestadas por la DPE y la DPEPM respecto al total de medios de impugnación presentados es de al menos 3.5% al finalizar el trimestre.	
Año	2023-2024			
SemafORIZACIÓN				
Aceptable	Mayor o igual a 3%			
En riesgo	Menor a 3% y Mayor o igual a 2%			
Crítico	Menor a 2%			
RESULTADO DEL INDICADOR				
VARIABLES DEL INDICADOR	I	II	III	IV
A. Número de representaciones presentadas en el periodo.	27			
B. Número total de medios de impugnación presentados.	3,275			
RESULTADO DEL INDICADOR	0.82			
OBSERVACIONES				
<p>Si bien el indicador "Representaciones interpuestas por la Defensoría Pública Electoral (DPE) y la Defensoría Pública Especializada en Materia de Violencia Política contra las Mujeres (DPEM)" registró un avance de 0.82, este resultado no alcanzó la meta programada. Esta situación puede explicarse por el hecho de que se trata de un indicador de reciente creación, por lo que aún se encuentra en una etapa de prueba y ajuste. Es relevante señalar que la meta fue establecida con base en un año atípico —marcado por la celebración del proceso electoral federal de 2024—, lo cual pudo haber generado una sobrestimación del parámetro considerado para su semafORIZACIÓN.</p> <p>En atención a lo anterior, y con el propósito de asegurar una medición más objetiva y acorde con el grado de avance en la implementación del indicador, se ha determinado ajustar la meta para las siguientes mediciones trimestrales. Esta medida permitirá contar con una evaluación más realista y contextualizada del desempeño institucional.</p>				



El Informe de Avance al Primer Trimestre de la Matriz de Indicadores para Resultados 2025., se presenta con fundamento en los artículos 222, y 223, fracciones I y III, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación; artículo 376, fracción VIII, del Acuerdo General de Administración; numerales 7, 36, 37, 38 y 39 de los Lineamientos Programático-Presupuestales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, y Resolutivo Segundo del **Acuerdo 03/SO2(27-II-2025)** de la Comisión de Administración del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

**EL DIRECTOR GENERAL DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN INSTITUCIONAL
DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN**

JAIME DEL RÍO SALCEDO.
DIRECTOR GENERAL DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN INSTITUCIONAL.



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación