

TERCER INFORME TRIMESTRAL

MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

2024



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación

ACRÓNIMOS	1
INTRODUCCIÓN	2
I. FUNDAMENTO NORMATIVO	4
II. CRITERIOS DE SEGUIMIENTO DE LA MIR	5
III. RESUMEN DE RESULTADOS DE LA MIR	6
IV. FICHAS DE INDICADORES. RESULTADO	9
Indicador de Fin	9
Indicador de Propósito	10
Indicador de Propósito (Marginal)	11
Indicador de Componente 1	12
Indicador de Componente 2	13
Indicador de Componente 3	14
Indicador de Componente 4	15
Indicador de Componente 5	16
Indicador de Actividad 1.1	17
Indicador de Actividad 1.2	18
Indicador de Actividad 1.3	19
Indicador de Actividad 2.1	20
Indicador de Actividad 2.2	21
Indicador de Actividad 2.3	22
Indicador de Actividad 3.1	23
Indicador de Actividad 3.2	24
Indicador de Actividad 4.1	25
Indicador de Actividad 4.2	26
Indicador de Actividad 4.3	27
Indicador de Actividad 5.1	29
Indicador de Actividad 5.2	30

ACRÓNIMOS

CA: Comisión de Administración.

CF: Comisión de Fortalecimiento.

DGPEI: Dirección General de Planeación y Evaluación Institucional.

LPP: Lineamientos Programático-Presupuestales.

LFPRH: Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.

MIR: Matriz de Indicadores para Resultados.

MML: Metodología del Marco Lógico.

Pp: Programa presupuestario.

PEI: Plan Estratégico Institucional.

SED: Sistema de Evaluación del Desempeño.

SGA: Secretaría General de Acuerdos.

SISGA: Sistema de Información de la Secretaría General de Acuerdos.

SS: Sala Superior.

TEPJF: Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

UR: Unidades Responsables.

INTRODUCCIÓN

La Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) es una herramienta de planeación que resume los objetivos de un programa presupuestario (Pp), incorpora los indicadores de resultados y gestión para medir dichos objetivos. Es una herramienta que permite registrar y presentar información sustantiva del programa de manera sencilla y clara, teniendo como finalidad que los beneficiarios y el público en general puedan comprender de manera sencilla su lógica e identificar los elementos relacionados con su cumplimiento.

Asimismo, de acuerdo con el artículo 111 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH), la inclusión de indicadores para evaluar los resultados es obligatoria como parte del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED). Esta obligación se extiende a los Poderes Legislativo y Judicial, así como a los entes autónomos, quienes emitirán las disposiciones correspondientes a través de sus unidades de administración.

Para cumplir con este objetivo, se utiliza la Metodología del Marco Lógico (MML), la cual es una herramienta de planificación que facilita el monitoreo y la evaluación de los resultados e impactos de un programa presupuestario. Esta metodología permite alinear los objetivos de las Unidades Responsables (UR) con los Objetivos Institucionales establecidos en el Plan Estratégico Institucional (PEI) vigente.¹

De esta forma, la Dirección General de Planeación y Evaluación Institucional (DGPEI) integró la Matriz de Indicadores para Resultados 2024 del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación basándose en la MML, revisando las relaciones causa-efecto que determinan el problema a abordar (Árbol de Problemas), donde el problema definido es el punto de partida (tronco del árbol), las causas son las raíces y los efectos son la copa, relacionando las causas directas e indirectas expresadas en sentido negativo. Una vez definido el Árbol de Problemas, se identificó el modelo de la solución al problema propuesto (Árbol de Objetivos), expresando las ideas en sentido contrario a como se establecieron en el Árbol de Problemas. Luego de identificar la información del Árbol de Objetivos y conforme a las reglas de sintaxis establecidas en la MML, se procedió a conformar la estructura analítica

¹ El Plan Estratégico Institucional 2024-2025, disponible en <https://www.te.gob.mx/dgpei-tepjf/page/plan>, se aprobó mediante Acuerdo 10/SO5(23-V-2024) y se hizo del conocimiento a las áreas del TEPJF el 01 de julio mediante el oficio TEPJF/DGPEI/307/2024. En este sentido, en el informe correspondiente al tercer trimestre del año se presentan los indicadores alineados a los objetivos institucionales del TEPJF vigentes.

de la MIR, redactar el resumen narrativo e identificar los supuestos bajo los cuales el programa puede dar resultados.

Con la estructura analítica de la MIR conformada, se revisó y validó la lógica vertical, se definieron indicadores para dar seguimiento a cada hipótesis del modelo de solución, se establecieron los medios de verificación y, finalmente, se revisó la lógica horizontal de la MIR, la cual quedó integrada por 21 indicadores:

- 1 indicador a nivel de fin,
- 1 indicador de propósito y 1 indicador marginal para este mismo nivel,
- 5 indicadores a nivel de componente,
- 13 indicadores a nivel de actividad.

De esta forma, la MIR del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2024 fue aprobada por la Comisión de Administración en su Primera Sesión Ordinaria, celebrada el 25 de enero de 2024, mediante el Acuerdo 09/SO1(25-I-2024). Esta aprobación señala presentar informes trimestrales, con el propósito de establecer controles preventivos y correctivos, y, en caso necesario, proponer acciones de mejora para garantizar el cumplimiento de las metas y objetivos institucionales.

I. FUNDAMENTO NORMATIVO

El Informe de Avance al Tercer Trimestre de la Matriz de Indicadores para Resultados 2024, se presenta de conformidad con lo dispuesto en los artículos 222 y 223, fracciones I y III del Reglamento Interno del TEPJF; artículo 376 fracción VIII del Acuerdo General de Administración; numerales 7, 36, 37, 38 y 39 de los Lineamientos Programático-Presupuestales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y Resolutivo Cuarto del Acuerdo 09/SO1(25-I-2024) de la Comisión de Administración del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Cabe mencionar que, derivado de la reciente actualización al Plan Estratégico Institucional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, autorizado mediante Acuerdo 10/SO5(23-V-2024) por la Comisión de Administración y notificado a las Unidades Responsables del Tribunal el 01 de julio, a través el oficio TEPJF/DGPEI/307/2024, la DGPEI alineó la MIR 2024 al PEI vigente, por lo que a partir de este informe se presentan las fichas de los indicadores alineadas al PEI 2024-2025.

II. CRITERIOS DE SEGUIMIENTO DE LA MIR

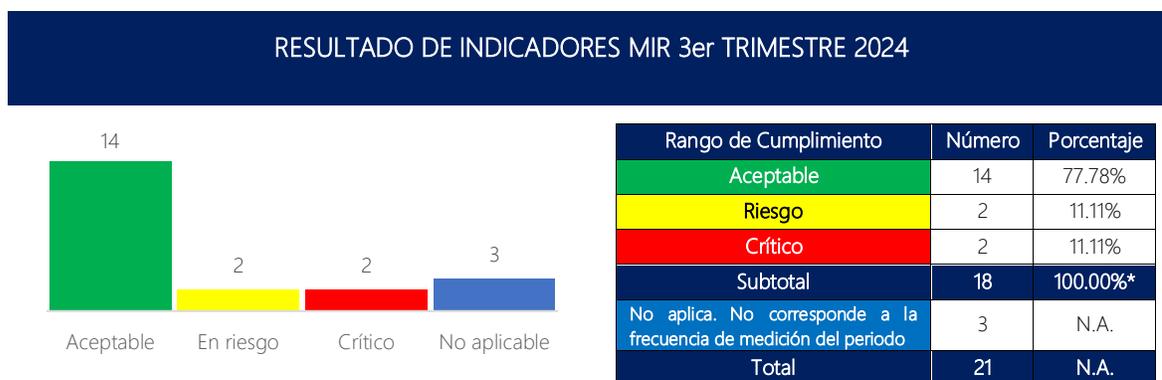
El seguimiento de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación se lleva a cabo de la siguiente manera:

- a) La base de la medición se fundamenta en el cumplimiento de las metas establecidas para cada uno de los indicadores que integran la MIR 2024.
- b) Los niveles de desempeño alcanzados se evalúan utilizando la semaforización establecida para cada indicador, según los siguientes parámetros:

CÓDIGO DE COLOR	INTERPRETACIÓN
	Aceptable. El indicador cumple con los criterios y metas que se han establecido para evaluarlo.
	En riesgo de cumplimiento. Existe la posibilidad de que no se alcancen las metas establecidas.
	Crítico. El indicador presenta incumplimiento o bajo rendimiento en el logro de su meta.
	No Aplica (N.A.). Cuando por la frecuencia o tipo de medición del indicador no corresponde el cálculo de avance en el periodo.
	No Disponible. Cuando a la fecha de elaboración del informe no se cuenta con la información de una o más variables para el cálculo del indicador.
	Variación en sentido negativo. Cuando el indicador presenta una disminución en el nivel de semaforización respecto del trimestre inmediato anterior.
	Variación en sentido positivo. Cuando el indicador presenta una mejora en el nivel de semaforización respecto del trimestre inmediato anterior.
	Sin cambios. Cuando el indicador no muestra mejoras ni disminución en el nivel de semaforización respecto del trimestre inmediato anterior.

III. RESUMEN DE RESULTADOS DE LA MIR

Del total de 21 indicadores que conforman la MIR 2024 se precisa lo siguiente:



Fuente: Elaboración de la DGPEI, con base en los resultados de los indicadores de la MIR al tercer trimestre de 2024.

*Nota: Del total de 21 indicadores, solo se toman en cuenta 18 en el presente periodo. Los 3 indicadores restantes poseen una periodicidad de medición anual; por lo tanto, el cálculo del 100% solo considera aquellos indicadores que efectivamente pueden ser evaluados en este periodo.

La siguiente tabla resume los resultados de avance de los 21 indicadores que integran la MIR 2024:

INDICADOR	SEMÁFORO	RESULTADO	VARIACIÓN
1. Indicador de Fin. "Subfactor 1.6 La transición del poder está sujeta a la ley. (Pertenece al Índice de Estado de Derecho, factor 1 Límites al poder gubernamental de WJP México)".	No aplica ●	N.A.	N.A.
2. Indicador de Propósito. "Porcentaje de medios de impugnación que durante el periodo se resuelven en menos del 110% del tiempo histórico promedio en función del tipo de medio de impugnación y la sala respectiva del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación".	Aceptable ●	93.13%	==
3. Indicador de Propósito (Marginal). "Variación del tiempo promedio de resolución de los medios de impugnación durante el periodo y el tiempo histórico promedio de resolución en función del tipo de juicio y sala respectiva del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación".	Crítico ●	0.32	==
4. Indicador de Componente 1. "Tasa de variación de la asistencia a eventos de vinculación y colaboración nacional e internacional".	Aceptable ●	60.65%	==
5. Indicador de Componente 2. "Grado de avance de las actividades de programación de las unidades de apoyo administrativo".	Aceptable ●	100.00%	==
6. Indicador de Componente 3. "Resoluciones en materia electoral".	Aceptable ●	101.27%	==
7. Indicador de Componente 4. "Personal de las Ponencias habilitado en el Servicio de Carrera Judicial Electoral y beneficiados".	No aplica ●	N.A.	N.A.
8. Indicador de Componente 5. "Porcentaje de atención de las solicitudes recibidas por la Defensoría Pública Electoral".	Aceptable ●	100.00%	==

INDICADOR	SEMÁFORO	RESULTADO	VARIACIÓN
9. Actividad 1.1 "Porcentaje de cumplimiento de las actividades presenciales e híbridas de vinculación internacional".	Aceptable 	100.00%	
10. Actividad 1.2 "Tasa de variación de la asistencia a las actividades de vinculación y fortalecimiento institucional en materia electoral realizados por la Dirección General de Relaciones Institucionales Nacionales (DGRIN)".	Aceptable 	139.44%	
11. Actividad 1.3 "Tiempo promedio de atención de solicitudes de acceso a la información y protección de datos personales".	Aceptable 	9.59	
12. Actividad 2.1 "Porcentaje de avance de cumplimiento de los acuerdos emitidos por la Comisión de Administración".	Riesgo 	82.24%	
13. Actividad 2.2 "Porcentaje de avance en el ejercicio del presupuesto modificado del TEPJF para el ejercicio fiscal correspondiente".	Aceptable 	96.10%	
14. Actividad 2.3 "Porcentaje de satisfacción de los servicios de soporte técnico y asesorías proporcionados a través de la Mesa de Servicios de la Dirección General de Sistemas".	Aceptable 	97.99%	
15. Actividad 3.1 "Tiempo promedio en el que se entregan los medios de impugnación y promociones a las ponencias desde que se reciben en la Oficialía de Partes".	Crítico 	37.50	
16. Actividad 3.2 "Tiempo promedio de turno electrónico en horas de los medios de impugnación a las Ponencias de las Salas Regionales".	Aceptable 	4.53	
17. Actividad 4.1 "Porcentaje de las actividades de capacitación y formación incluidas en el Programa Académico y Editorial que fueron realizadas".	Riesgo 	81.8%	
18. Actividad 4.2 "Porcentaje de cumplimiento en la presentación de declaraciones de situación patrimonial y de intereses".	No aplica 	N.A.	N.A.
19. Actividad 4.3 "Porcentaje de mujeres que laboran en el Tribunal".	Aceptable 	46.08%	
20. Actividad 5.1 "Calificación promedio de los servicios gratuitos brindados por la Defensoría Pública Electoral".	Aceptable 	6.00	
21. Actividad 5.2 "Vinculación con actores clave para la difusión de los servicios de la DPE".	Aceptable 	3.00	

Fuente: Elaboración de la DGPEI, con base en los resultados de los indicadores de la MIR al tercer trimestre de 2024.

Al respecto, la DGPEI ha mantenido comunicación constante con las áreas para dar seguimiento al avance de sus indicadores, durante este trimestre, en particular con aquellas que presentaron una semaforización fuera del estado óptimo. A continuación, se proporciona una explicación detallada únicamente de aquellos indicadores cuya semaforización difiere de lo aceptable.

Indicador de Propósito (Marginal): El indicador de Propósito se mantuvo en estado crítico en comparación con el trimestre anterior. Al inicio del año y previo a las elecciones, este indicador mostraba una semaforización en color verde; sin embargo, tras el proceso electoral, el alto volumen de asuntos ingresados incrementó el tiempo promedio de

resolución. Cabe destacar que este, dado los resultados observados en los últimos trimestres, se esperaba observar una mejora en el próximo reporte trimestral.

Porcentaje de avance en el cumplimiento de los acuerdos emitidos por la Comisión de Administración: El indicador que mide el avance en el cumplimiento de los acuerdos de la Comisión de Administración aún se encuentra por debajo de la meta establecida; sin embargo, se observa una mejora respecto al trimestre anterior, ya que el número de acuerdos cumplidos ha incrementado. La Secretaría Administrativa informa que la mayoría de los acuerdos pendientes corresponden a actualizaciones normativas o informes periódicos, cuyo cumplimiento depende de la presentación de estos instrumentos por las unidades administrativas responsables.

Tiempo promedio de entrega de medios de impugnación y promociones a las Ponencias: El incremento en el número de asuntos ingresados en el Tribunal Electoral llevó a un aumento en el tiempo promedio en el que se entregan los medios de impugnación y promociones a las ponencias, alcanzando un promedio de casi 38 horas. Este aumento es atribuible al incremento de más del 100% en el número de medios de impugnación recibidos en comparación con el trimestre anterior. Se espera que, con la conclusión del proceso electoral, este indicador se estabilice en el próximo trimestre.

Porcentaje de actividades de capacitación y formación realizadas en el Programa Académico y Editorial: La Escuela Judicial Electoral ha señalado que, debido a las responsabilidades jurisdiccionales derivadas del proceso electoral federal, fue necesario suspender las actividades de capacitación y formación programadas. Se espera que, al concluir el proceso electoral, la EJE retome sus actividades de capacitación y logre un nivel óptimo en el último trimestre del año.

A continuación, se presenta el seguimiento correspondiente al tercer trimestre de cada uno de los indicadores que integran la Matriz de Indicadores para Resultados 2024, detallando el estado actual y los avances alcanzados.

IV. FICHAS DE INDICADORES. RESULTADO

Indicador de Fin

FICHA INDICADOR			
Nombre	Subfactor 1.6 La transición del poder está sujeta a la ley. (Pertenece al Índice de Estado de Derecho, factor 1 Límites al poder gubernamental de WJP México).		
Nivel	Fin		
Tipo de indicador	Estratégico		
Alineación al PEI 2024-2025	Tribunal confiable e imparcial	Tribunal garante e inclusivo	Tribunal integro y eficiente
	Tribunal con igualdad y pertenencia		
	Misión Institucional		
Resumen Narrativo	Contribuir a la consolidación de un sistema de justicia electoral como instrumento clave del Estado de derecho y la garantía fundamental de cumplimiento con el principio democrático de la celebración de elecciones libres, justas y auténticas.		
Supuestos	Es necesario que exista la percepción de que el Sistema Judicial Electoral funciona con efectividad, y que dé muestras de independencia e imparcialidad para promover la justicia, transparencia, accesibilidad, inclusividad e igualdad.		
Definición / descripción	Permite a distintos actores conocer y evaluar a la justicia electoral. El objetivo es informar, medir y conocer sistemáticamente las fortalezas y áreas de oportunidad de distintos sistemas de resolución de controversias electorales, pudiendo hacer comparaciones entre naciones y dentro de éstas mismas a través del tiempo.		
Unidad de medida	Índice	Frecuencia	Anual
Dimensión	Eficacia	Tipo de valor de la meta	Relativo
Sentido o tendencia esperada	Ascendente	Unidad responsable de reportar el avance	DGPEI con información de World Justice Project
Método de cálculo	$\text{Subfactor 1.6} = \left[\sum_{i=1}^n \text{resultado de las variables que componen el subfactor 1.6} \right] \frac{1}{n}$ (Subfactor 1.6 = suma del resultado de las variables que componen el subfactor 1.6; entre el total de variables que componen el subfactor 1.6) En donde: <ul style="list-style-type: none"> • Subfactor 1.6 = La transición del poder está sujeta a la ley. • Resultado de las variables que componen el subfactor 1.6, con i tomando valores desde 1 hasta n (el total de variables en el subfactor 1.6). • $\sum_{i=1}^n$. Representa la suma de todas las variables individuales que componen el subfactor 1.6. • n= es el número total de variables que componen el subfactor 1.6. 		
Observaciones	El subfactor 1.6 "La transición del poder está sujeta a la ley", pertenece al Índice del estado de derecho y al Factor 1 "Límites al poder gubernamental, realizado por World Justice Project. Este subfactor mide si los funcionarios del gobierno son elegidos o nombrados de acuerdo con las reglas y procedimientos establecidos en la Constitución. Cuando se llevan a cabo elecciones, también evalúa la integridad del proceso electoral, incluyendo el acceso a las papeletas, la ausencia de intimidación y la supervisión pública de los resultados electorales. La información agregada para el Índice Global de Estado de Derecho (IGED), tanto en lo que respecta a los factores, como a los subfactores, es pública y es presentada por WJP. En este contexto, se presenta el resultado agregado del subfactor 1.6. Sin embargo, es importante señalar que los resultados individuales de cada uno de los componentes de los subfactores no son de acceso público, por lo que únicamente se presentará el resultado global del subfactor 1.6."		
VARIABLES DEL INDICADOR			
VALOR DE LA LÍNEA BASE Y SEMAFORIZACIÓN			
Línea base		Meta	
Valor	0.62	Mantener o incrementar el valor obtenido en la línea base.	
Año	2023		
SemafORIZACIÓN			
Aceptable	> = 0.59		
En riesgo	< 0.59 y >= 0.57		
RESULTADOS DEL INDICADOR	< 0.57		
Variables		2024	
Resultado del Indicador		N.A.	
Observaciones			
La Dirección General de Planeación y Evaluación Institucional reportará este indicador una vez que esté disponible la información en la página del World Justice Project México, disponible en: https://bit.ly/3tLtAkI			

Indicador de Propósito

FICHA INDICADOR				
Nombre	Porcentaje de medios de impugnación que durante el periodo se resuelven en menos del 110% del tiempo histórico promedio en función del tipo de medio de impugnación y la sala respectiva del TEPJF.			
Nivel	Propósito			
Tipo de indicador	Estratégico			
Alineación al PEI 2024-2025	Tribunal confiable e imparcial	Tribunal garante e inclusivo	Tribunal integro y eficiente	Tribunal con igualdad y pertenencia
	Visión Institucional			
Resumen Narrativo	Resoluciones, pacíficas y justas, en materia electoral, garantizan el pleno ejercicio de los derechos y el acceso efectivo, igualitario y participativo a la justicia electoral			
Supuestos	Los actores judiciables respetan y cumplen las decisiones del Tribunal			
Definición / descripción	Es la tasa de variación del tiempo promedio de resolución actual y el tiempo histórico de resolución del periodo inmediato anterior en función del tipo de juicio y la sala del TEPJF.			
Unidad de medida	Tasa	Frecuencia	Trimestral	
Dimensión	Eficacia	Tipo de valor de la meta	Relativo	
Sentido o tendencia esperada	Ascendente**	Unidad responsable de reportar el avance	SGA-DGPEI	
Método de cálculo	$\sum_i^7 \sum_k^K \left(\frac{n_{k,i} \times p_{k,i}}{N} \right)$			
Observaciones	Para cada sala del Tribunal se conocen el tipo y número de asuntos recibidos y resueltos en el periodo, así como el tiempo promedio de resolución. En caso de que alguna variable de los indicadores no cuente con información para ser medida en el periodo evaluado, las variables de los indicadores que apliquen se preponderarán de manera proporcional.			
VARIABLES DEL INDICADOR				
Nombre de la variable 1	nk,i el número de asuntos del tipo k ingresados durante el periodo dentro de la sala i.	Medio de verificación de	SISGA. Estadísticas del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Asuntos recibidos y resueltos por año, sala y medio. (https://www.te.gob.mx/estadisticas/).	
Nombre de la variable 2	pk,i, para cada i-ésima sala, la proporción de asuntos tipo k resueltos en un tiempo menor al 110% del tiempo histórico de resolución de ese tipo de asunto dentro de la sala i.			
Nombre de la variable 3	N el número total de asuntos recibidos durante el periodo en todo el TEPJF.			
VALOR DE LA LÍNEA BASE Y SEMAFORIZACIÓN				
Línea base		Meta		
Valor	69%	La tasa de variación del tiempo promedio de resolución actual y el tiempo histórico de resolución del periodo inmediato anterior es mayor a 0.7 (70%).		
Año	2023			
SemafORIZACIÓN				
Aceptable	Mayor a 0.70			
En riesgo	Mayor a 0.5 y menor a 0.7			
Crítico	Menor a 0.5			
RESULTADOS DEL INDICADOR				
Variables	Trím I	Trím II	Trím III	
Resultado del Indicador	73.19%	88.85%	93.13%	
Observaciones				
Este indicador señala que el 93.13% de los asuntos ingresados (27,073 asuntos) durante el tercer trimestre se atendieron en menos del tiempo histórico promedio en el que han sido atendidos, en función del tipo de juicio y la sala del TEPJF.				
Fuente: Secretaría General de Acuerdos de la Sala Superior del TEPJF.				

Indicador de Propósito (Marginal)

FICHA INDICADOR				
Nombre	Variación del tiempo promedio de resolución de los medios de impugnación durante el periodo y el tiempo histórico promedio de resolución en función del tipo de juicio y sala respectiva del TEPJF.			
Nivel	Propósito (Marginal)			
Tipo de indicador	Estratégico			
Alineación al PEI 2024-2025	Tribunal abierto, ciudadano, digital, colaborativo y transparente	Tribunal eficiente y eficaz	Tribunal independiente y confiable	Tribunal ético y profesional Tribunal de derechos e incluyente
	Visión Institucional			
Resumen Narrativo	Resoluciones, pacíficas y justas, en materia electoral, garantizan el pleno ejercicio de los derechos y el acceso efectivo, igualitario y participativo a la justicia electoral.			
Supuestos	Los actores judiciales respetan y cumplen las decisiones del Tribunal			
Definición / descripción	Es la suma ponderada de los asuntos que se resuelven en el tiempo promedio de sustanciación en función del tipo de juicio y sala del TEPJF.			
Unidad de medida	Tasa	Frecuencia	Trimestral	
Dimensión	Eficacia	Tipo de valor de la meta	Relativo	
Sentido o tendencia esperada	Descendente	Unidad responsable de reportar el avance	SGA-DGPEI	
Método de cálculo	$\sum_i \sum_k \left(\frac{n_{k,i}}{N} \right) \left(1 - \frac{x_{k,i}}{z_{k,i}} \right)$			
Observaciones	<p>Para cada sala del Tribunal se conocen el tipo y número de asuntos recibidos y resueltos en el periodo, así como el tiempo promedio de resolución.</p> <p>En caso de que alguna variable de los indicadores no cuente con información para ser medida en el periodo evaluado, las variables de los indicadores que apliquen se preponderarán de manera proporcional.</p>			
VARIABLES DEL INDICADOR				
Nombre de la variable 1	$n_{k,i}$ el número de asuntos del tipo k ingresados durante el periodo dentro de la sala i	Medio de verificación	SISGA. Estadísticas del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Asuntos recibidos y resueltos por año, sala y medio. (https://www.te.gob.mx/estadisticas/).	
Nombre de la variable 2	$x_{k,i}$ el tiempo promedio de resolución para asuntos del tipo k dentro de la sala i durante el periodo actual			
Nombre de la variable 3	$z_{k,i}$ el tiempo promedio de resolución para asuntos del tipo k dentro de la sala i durante el periodo inmediato anterior			
Nombre de la variable 4	N el número total de asuntos recibidos durante el periodo en todo el TEPJF			
VALOR DE LA LÍNEA BASE Y SEMAFORIZACIÓN				
Línea base		Meta		
Valor	-0.12	Mejorar el tiempo de resolución de los medios de impugnación en función del tipo de juicio y la sala del TEPJF.		
Año	2023			
SemafORIZACIÓN**				
Aceptable	< -0.1			
En riesgo	< 0 y > -0.1			
Crítico	> = 0			
RESULTADOS DEL INDICADOR				
Variables	Trim I	Trim II	Trim III	Trim IV
Resultado del Indicador	-0.06	0.22	0.32	
<p>El indicador de Propósito se mantuvo en estado crítico en comparación con el trimestre anterior. Al inicio del año y previo a las elecciones, este indicador mostraba una semafORIZACIÓN en color verde; sin embargo, tras el proceso electoral, el alto volumen de asuntos ingresados incrementó el tiempo promedio de resolución. Cabe destacar que este, dado los resultados observados en los últimos trimestres, se esperaba observar una mejora en el próximo reporte trimestral.</p> <p>Fuente: Secretaría General de Acuerdos de la Sala Superior del TEPJF.</p>				

Indicador de Componente 1

FICHA INDICADOR					
Nombre	Tasa de variación de la asistencia a eventos de vinculación y colaboración nacional e internacional.				
Nivel	Componente 1				
Tipo de indicador	Gestión				
Alineación al PEI 2024-2025	Tribunal confiable e imparcial				
Resumen Narrativo	Fortalecer la confianza ciudadana en las decisiones del Tribunal, con base en la autonomía, imparcialidad, neutralidad, objetividad, independencia, difusión y transparencia, en la impartición colegiada de la justicia electoral.				
Supuestos	La sociedad mexicana conoce y participa en las acciones de transparencia, vinculación y colaboración que realiza el TEPJF.				
Definición / descripción	Mide la valoración de la asistencia a eventos de vinculación y colaboración nacional e internacional.				
Unidad de medida	Participantes	Frecuencia	Trimestral		
Dimensión	Eficacia	Tipo de valor de la meta	Relativo		
Sentido o tendencia esperada	Ascendente	Unidad responsable de reportar el avance	DGRII/DGRIN		
Método de cálculo	$Tasa\ de\ variación = ((A / B) - 1) * 100$				
Observaciones	Se consideran los eventos que vinculación y colaboración que se realicen durante el periodo. En caso de que alguna variable de los indicadores no cuente con información para ser medida en el periodo evaluado, las variables de los indicadores que apliquen se preponderarán de manera proporcional.				
VARIABLES DEL INDICADOR					
Nombre de la variable 1	A= Asistentes a eventos de vinculación y colaboración nacional e internacional en el periodo.	Medio de verificación	Listas, registros, bases de eventos y participantes en eventos de vinculación y colaboración de la DGRII y DGRIN.		
Nombre de la variable 2	B = Asistentes a eventos de vinculación y colaboración nacional e internacional en el periodo anterior.				
VALOR DE LA LÍNEA BASE Y SEMAFORIZACIÓN					
Línea base			Meta		
Valor	N/D		Incrementar la asistencia a los eventos en al menos 1%.		
Año	N/D				
SemafORIZACIÓN					
Aceptable	Igual o mayor al 1%				
En riesgo	Mayor que 0% y menor al 1%				
Crítico	Menor al 0%				
RESULTADOS DEL INDICADOR					
	Variables	Trím I	Trím II	Trím III	Trím IV
Nombre de la variable 1	A= Asistentes a eventos de vinculación y colaboración nacional e internacional en el periodo.	6,651	17,517	20,216	
Nombre de la variable 2	B = Asistentes a eventos de vinculación y colaboración nacional e internacional en el periodo anterior.	7,129	9,160	12,584	
Resultado del Indicador		-6.71%	91.23%	60.65%	
Observaciones					
Este indicador contempla la asistencia a eventos de vinculación y colaboración organizados por la Dirección General de Relaciones Institucionales Nacionales (DGRIN) y la Dirección General de Relaciones Institucionales Internacionales (DGRII), respecto del trimestre del año pasado. Las actividades de la DGRIN y la DGRII se cumplieron como lo establecido en sus Programas Anuales de Trabajo, por lo que se presenta un indicador óptimo.					
Fuente: Programa Anual de Trabajo de la Dirección General de Relaciones Institucionales Internacionales y Dirección General de Relaciones Institucionales Nacionales del TEPJF.					

Indicador de Componente 2

FICHA INDICADOR					
Nombre	Grado de avance de las actividades de las unidades de apoyo administrativo.				
Nivel	Componente 2				
Tipo de indicador	Gestión				
Alineación al PEI 2024-2025	Tribunal íntegro y eficiente				
Resumen Narrativo	Propiciar una gestión eficiente de los recursos, que optimice el desempeño jurisdiccional y administrativo del Tribunal, mediante el fortalecimiento normativo, la integridad, el profesionalismo y la capacitación.				
Supuestos	Gestión judicial electoral fortalecida mediante normas y procesos actualizados, el uso de TIC, y sustentada en un modelo de gestión para resultado				
Definición / descripción	La gestión de recursos del TEPJF se realiza con eficiencia, eficacia y economía.				
Unidad de medida	Porcentaje	Frecuencia	Trimestral		
Dimensión	Eficacia	Tipo de valor de la meta	Relativo		
Sentido o tendencia esperada	Ascendente	Unidad responsable de reportar el avance	SA y áreas adscritas a la SA		
Método de cálculo	$(Actividades\ realizadas\ en\ el\ periodo / Total\ de\ actividades\ programadas\ en\ el\ periodo) * 100$				
Observaciones	Se consideran las actividades que hayan sido programadas en el respectivo Programa Anual de Trabajo de la SA y de las áreas adscritas a ella. Se consideran en la medición del indicador a aquellas actividades que formen parte de la programación del periodo correspondiente. En caso de que alguna variable de los indicadores no cuente con información para ser medida en el periodo evaluado, las variables de los indicadores que apliquen se preponderarán de manera proporcional.				
VARIABLES DEL INDICADOR					
Nombre de la variable 1	Actividades realizadas en el periodo	Medio de verificación	Avance del Programa Anual de Trabajo de la SA y sus Direcciones Generales adscritas		
Nombre de la variable 2	Actividades programadas en el periodo				
VALOR DE LA LÍNEA BASE Y SEMAFORIZACIÓN					
	Línea base	Meta			
Valor	98.50%	La SA y sus áreas adscritas cumplen con el 95% de las actividades programadas en el periodo.			
Año	2023				
SemafORIZACIÓN					
Aceptable	Mayor o igual al 95%				
En riesgo	Mayor o igual al 80% y menor a 95%				
Crítico	Menor que el 70%				
RESULTADOS DEL INDICADOR					
	Variables	Trim I	Trim II	Trim III	Trim IV
Nombre de la variable 1	Actividades realizadas en el periodo	129	88.70	92.00	
Nombre de la variable 2	Actividades programadas en el periodo	129	90.00	92.00	
Resultado del Indicador		100%	98.56%	100%	
Observaciones					
Las áreas adscritas a la Secretaría Administrativa cumplieron con el 100% de las actividades que programaron en sus programas anuales de trabajo durante el tercer trimestre del 2024.					
Fuente: Programa Anual de Trabajo de la Secretaría Administrativa y de las áreas adscritas a la Secretaría Administrativa del TEPJF.					

Indicador de Componente 3

FICHA INDICADOR					
Nombre	Resoluciones en materia electoral.				
Nivel	Componente 3				
Tipo de indicador	Gestión				
Alineación al PEI 2024-2025	Tribunal confiable e imparcial				
	Fortalecer la confianza ciudadana en las decisiones del Tribunal, con base en la autonomía, imparcialidad, neutralidad, objetividad, independencia, difusión y transparencia, en la impartición colegiada de la justicia electoral.				
Resumen Narrativo	Impartición de la justicia electoral sustentada en la congruencia, neutralidad, imparcialidad, estructurado, con lenguaje ciudadano e incluyente.				
Supuestos	Los asuntos en materia electoral son resueltos considerando los principios de congruencia, neutralidad, imparcialidad, así mismo las sentencias son estructuradas, con lenguaje ciudadano e incluyente.				
Definición / descripción	Porcentaje de medios de impugnación en materia electoral resueltos por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. La SGA, en el ámbito de sus atribuciones, definirá cuáles son los medios de impugnación de carácter electoral.				
Unidad de medida	Resoluciones	Frecuencia	Trimestral		
Dimensión	Eficiencia	Tipo de valor de la meta	Relativo		
Sentido o tendencia esperada	Ascendente	Unidad responsable de reportar el avance	SGA SS SGA SR		
Método de cálculo	(Suma de resoluciones de la Sala Superior + Suma de resoluciones de las Salas Regionales) / Medios de impugnación en materia electoral ingresados en el periodo.				
Observaciones	La Secretaría General de Acuerdos, en el ámbito de sus atribuciones, definirá y cuantificará los asuntos que sean considerados impugnaciones en materia electoral. En caso de que alguna variable de los indicadores no cuente con información para ser medida en el periodo evaluado, las variables de los indicadores que apliquen se preponderarán de manera proporcional.				
VARIABLES DEL INDICADOR					
Nombre de la variable 1	Resoluciones de la Sala Superior y Salas Regionales	Medio de verificación	SGA. SISGA. Lista de Acuerdos.		
Nombre de la variable 2	Medios de impugnación en materia electoral ingresados				
VALOR DE LA LÍNEA BASE Y SEMAFORIZACIÓN					
Línea base			Meta		
Valor	99.31%	El 95% de los asuntos que conoce el Tribunal en el periodo son resueltos.			
Año	2023				
SemafORIZACIÓN					
Aceptable	Mayor o igual al 95%				
En riesgo	Mayor o igual al 85% y menor a 95%				
Crítico	Menor que 85%				
RESULTADOS DEL INDICADOR					
	Variables	Trim I	Trim II	Trim III	Trim IV
Nombre de la variable 1	Resoluciones de la Sala Superior y Salas Regionales	3,012	6,597	27,418	
Nombre de la variable 2	Medios de impugnación en materia electoral ingresados	3,490	6,842	27,073	
Resultado del Indicador		86.30%	96.42%	101.27%	
Observaciones					
Durante el trimestre se resolvieron más del 100% de los asuntos ingresados en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, debido a que se resolvieron algunos asuntos que ingresaron en los últimos días del trimestre anterior, mismos que no fueron resueltos durante el trimestre correspondiente.					
Fuente: Secretaría General de Acuerdos del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.					

Indicador de Componente 4

FICHA INDICADOR			
Nombre	Personal de las Ponencias habilitado en el Servicio de Carrera Judicial Electoral y beneficiados.		
Nivel	Componente 4		
Tipo de indicador	Gestión		
Alineación al PEI 2024-2025	Tribunal íntegro y eficiente		
Resumen Narrativo	Propiciar una gestión eficiente de los recursos, que optimice el desempeño jurisdiccional y administrativo del Tribunal, mediante el fortalecimiento normativo, la integridad, el profesionalismo y la capacitación.		
Supuestos	Profesionalismo e integridad sustentado en formación de calidad, evaluación de desempeño, y con perspectiva de género. Los servicios de profesionalización en el tribunal su sustentan en normas éticas y en el cumplimiento de las obligaciones en materia administrativa.		
Definición / descripción	Es el porcentaje acumulado en el periodo de Secretarías(os) Instructoras(es) y Secretarías(os) de Estudio y Cuenta de las Ponencias de la Sala Superior y Salas Regionales, así como de Actuarios(os) de Salas Regionales y Sala Superior, que están habilitados en el Servicio de Carrera Judicial Electoral.		
Unidad de medida	Porcentaje	Frecuencia	Anual
Dimensión	Eficacia	Tipo de valor de la meta	Relativo
Sentido o tendencia esperada	Ascendente	Unidad responsable de reportar el avance	EJE
Método de cálculo	$\% \text{ habilitados} = (PJ_{\text{habilitado}} / PJ_{\text{adscritos}}) \times 100$		
Observaciones	En caso de que alguna variable de los indicadores no cuente con información para ser medida en el periodo evaluado, las variables de los indicadores que apliquen se preponderarán de manera proporcional.		
VARIABLES DEL INDICADOR			
Nombre de la variable 1	A. Secretarios(as) Instructores(as) de Salas Regionales y Sala Superior habilitados(as).	Medio de verificación	Lista de habilitados en el sistema de carrera judicial. Informe de la DGRH respecto del personas de carrera judicial en el TEPJF.
Nombre de la variable 2	B. Secretarios(as) de Estudio y Cuenta de Salas Regionales y Sala Superior habilitados (as).		
Nombre de la variable 3	C. Actuarios/(as) de Salas Regionales y Sala Superior habilitados(as).		
Nombre de la variable 4	D. Total de Secretarios(as) Instructores(as) de Ponencias de Salas Regionales y Sala Superior.		
Nombre de la variable 5	E. Total de Secretarios(as) de Estudio y Cuenta de Ponencias de Salas Regionales y Sala Superior.		
Nombre de la variable 6	F. Total de Actuarios(as) de Salas Regionales y Sala Superior.		
VALOR DE LA LÍNEA BASE Y SEMAFORIZACIÓN			
Línea base		Meta	
Valor	ND	Que al menos el 80% de los Secretarios(as) Instructores(as) y Secretarios(as) de Estudio y Cuenta de las Ponencias de Sala Superior y Salas Regionales, así como de Actuarios(as) de Salas Regionales y Sala Superior, estén habilitados en el Servicio de Carrera Judicial Electoral.	
Año	ND		
SemafORIZACIÓN			
Aceptable	$\geq a 75\%$		
En riesgo	$\geq a 65\% \text{ y } < a 75\%$		
Crítico	$< a 65\%$		
RESULTADOS DEL INDICADOR			
Variables		2024	
Nombre de la variable 1	A. Secretarios(as) Instructores(as) de Salas Regionales y Sala Superior habilitados(as).		
Nombre de la variable 2	B. Secretarios(as) de Estudio y Cuenta de Salas Regionales y Sala Superior habilitados (as).		
Nombre de la variable 3	C. Actuarios/(as) de Salas Regionales y Sala Superior habilitados(as).		
Nombre de la variable 4	D. Total de Secretarios(as) Instructores(as) de Ponencias de Salas Regionales y Sala Superior.		
Nombre de la variable 5	E. Total de Secretarios(as) de Estudio y Cuenta de Ponencias de Salas Regionales y Sala Superior.		
Nombre de la variable 6	F. Total de Actuarios(as) de Salas Regionales y Sala Superior.		
Resultado del Indicador		N.A.	
Observaciones			
Este indicador se reportará en el último informe de la MIR 2024, lo cual ocurrirá durante el primer trimestre del 2025. Fuente: Programa Anual de Trabajo de la Escuela Judicial Electoral.			

Indicador de Componente 5

FICHA INDICADOR					
Nombre	Porcentaje de atención de las solicitudes recibidas por la Defensoría Pública Electoral.				
Nivel	Componente 5				
Tipo de indicador	Gestión				
Alineación al PEI 2024-2025	Tribunal garante e inclusivo				
	Salvaguardar el respeto y protección efectiva de los derechos políticos-electorales, con énfasis en la transversalidad de la perspectiva de género y la igualdad de derechos, la paridad y la inclusión; así como la prevención y atención de la violencia política en razón de género.				
Resumen Narrativo	Acceso a la justicia electoral garantizado incluyente, con base en la igualdad, no discriminación, libre de violencia de género y con protección para grupos vulnerables.				
Supuestos	Las acciones de igualdad e inclusión garantizan la justicia en un plano de igualdad, no discriminación, libre de violencia de género y con protección para los grupos vulnerables.				
Definición / descripción	Del total de las solicitudes de atención recibidas por la Defensoría Pública Electoral (DPE), determina el porcentaje que fueron atendidos en el periodo.				
Unidad de medida	Porcentaje	Frecuencia	Trimestral		
Dimensión	Eficacia	Tipo de valor de la meta	Relativo		
Sentido o tendencia esperada	Ascendente	Unidad responsable de reportar el avance	DPE		
Método de cálculo	$\% \text{ atención} = (\text{Solicitudes atendidas} / \text{Solicitudes recibidas}) \times 100$				
Observaciones	El indicador considera las solicitudes que son atendidas por la Defensoría Pública Electoral en el marco de sus atribuciones. En caso de que alguna variable de los indicadores no cuente con información para ser medida en el periodo evaluado, las variables de los indicadores que apliquen se preponderarán de manera proporcional.				
VARIABLES DEL INDICADOR					
Nombre de la variable 1	Solicitudes atendidas en el periodo.	Medio de verificación	Base de datos del Sistema Integral de la Defensoría Pública Electoral (SIDEPE).		
Nombre de la variable 2	Solicitudes recibidas en el periodo.				
VALOR DE LA LÍNEA BASE Y SEMAFORIZACIÓN					
Línea base		Meta			
Valor	100%	El 100% de las solicitudes de atención recibidas por la DPE, sean atendidas en el periodo.			
Año	2022				
SemafORIZACIÓN					
Aceptable	>= 90% y <= 100%				
En riesgo	>= 70% y < 90%				
Crítico	< 70 %				
RESULTADOS DEL INDICADOR					
Variables		Trim I	Trim II	Trim III	Trim IV
Nombre de la variable 1	Solicitudes atendidas en el periodo	594	870	210	
Nombre de la variable 2	Solicitudes recibidas en el periodo	594	870	210	
Resultado del Indicador		100%	100%	100%	
Observaciones					
Durante el tercer trimestre del 2024, la Defensoría Pública Electoral atendió 210 solicitudes recibidas, por lo que cumplió con lo programado en su Programa Anual de Trabajo.					
Fuente: Programa Anual de Trabajo de la Defensoría Pública Electoral del TEPJF.					

Indicador de Actividad 1.1

FICHA INDICADOR					
Nombre	Porcentaje de cumplimiento de las actividades presenciales e híbridas de vinculación internacional.				
Nivel	Actividad 1.1				
Tipo de indicador	Gestión				
Alineación al PEI 2024-2025	Tribunal confiable e imparcial				
Resumen Narrativo	1.3. Proporcionar a la ciudadanía herramientas que faciliten el entendimiento coherente, claro y transparente del proceso deliberativo de la labor jurisdiccional electoral.				
Supuestos	Cumplimiento de actividades de vinculación internacional.				
Definición / descripción	Las actividades de vinculación internacional contribuyen a la consolidación del modelo de justicia abierta.				
Unidad de medida	Porcentaje	Frecuencia	Trimestral		
Dimensión	Eficacia	Tipo de valor de la meta	Relativo		
Sentido o tendencia esperada	Ascendente	Unidad responsable de reportar el avance	DGRII		
Método de cálculo	$\% \text{ de cumplimiento de Actividades} = \left(\left(\sum_{n=1}^n \frac{1}{n} \cdot \frac{B}{A} \right) + \left(\sum_{n=1}^n \frac{1}{n} \cdot \frac{D}{C} \right) \right) \cdot 100$				
Observaciones	Se considera como actividades presenciales híbridas de vinculación internacional las participaciones en comisiones internacionales y las actividades presenciales e híbridas programadas de vinculación estratégica y colaboración institucional internacional organizadas por la DGRII. En caso de que alguna variable de los indicadores no cuente con información para ser medida en el periodo evaluado, las variables de los indicadores que apliquen se preponderarán de manera proporcional.				
VARIABLES DEL INDICADOR					
Nombre de la variable 1	A: Actividades internacionales presenciales/híbridas con dictamen positivo a realizarse en el trimestre que corresponda.	Medio de verificación	Dictámenes. Carpetas de trabajo (presenciales). Número de actividades presenciales programadas en el PAT 2023. Informes de cumplimiento.		
Nombre de la variable 2	B: Actividades internacionales presenciales/híbridas realizadas en el trimestre, correspondientes a invitaciones de externos				
Nombre de la variable 3	C: Actividades presenciales/híbridas programadas de vinculación internacional organizadas por la DGRII que requieren un informe de cumplimiento como medio de verificación.				
Nombre de la variable 4	D: Actividades presenciales/híbridas de vinculación internacional realizadas organizadas por la DGRII, que requieren un informe de cumplimiento como medio de verificación.				
VALOR DE LA LÍNEA BASE Y SEMAFORIZACIÓN					
Línea base		Meta			
Valor	100%	Porcentaje de cumplimiento es mayor al 80%.			
Año	2023				
SemafORIZACIÓN					
Aceptable	> 80% y ≤ 100%				
En riesgo	> 70% y ≤ 80%				
Crítico	≤ 70%				
RESULTADOS DEL INDICADOR					
Variables		Trim I	Trim II	Trim III	Trim IV
Nombre de la variable 1	A: Actividades internacionales presenciales/híbridas con dictamen positivo a realizarse en el trimestre que corresponda.	4.00	15.00	0	
Nombre de la variable 2	B: Actividades internacionales presenciales/híbridas realizadas en el trimestre, correspondientes a invitaciones de externos	4.00	7.00	0	
Nombre de la variable 3	C: Actividades presenciales/híbridas programadas de vinculación internacional organizadas por la DGRII que requieren un informe de cumplimiento como medio de verificación.	1.00	2.00	1	
Nombre de la variable 4	D: Actividades presenciales/híbridas de vinculación internacional realizadas organizadas por la DGRII, que requieren un informe de cumplimiento como medio de verificación.	1.00	2.00	1	
Resultado del Indicador		100%	73.33%	100%	
Observaciones					
La Dirección General de Relaciones Institucionales Internacionales informó que, en este trimestre, no se emitieron opiniones de viabilidad favorables para participar en actividades internacionales. Sin embargo, cumplió con las actividades programadas de vinculación internacional organizadas, prueba de ello, fue la presentación del informe de cumplimiento como medio de verificación.					
Fuente: PAT de la DGRII.					

Indicador de Actividad 1.2

FICHA INDICADOR					
Nombre	Tasa de variación de la asistencia a las actividades de vinculación y fortalecimiento institucional en materia electoral realizados por la Dirección General de Relaciones Institucionales Nacionales (DGRIN).				
Nivel	Actividad 1.2				
Tipo de indicador	Gestión				
Alineación al PEI 2024-2025	Tribunal confiable e imparcial. 1.3. Proporcionar a la ciudadanía herramientas que faciliten el entendimiento coherente, claro y transparente del proceso deliberativo de la labor jurisdiccional electoral.				
Resumen Narrativo	Asistencia a las actividades de vinculación y fortalecimiento institucional en materia electoral				
Supuestos	Las actividades nacionales de vinculación contribuyen al fortalecimiento del modelo de justicia abierta.				
Definición / descripción	Mide la variación en la asistencia a las actividades de vinculación y fortalecimiento institucional en materia electoral con instancias electorales, universidades, sociedad civil y ciudadanía en general llevadas a cabo por el área, respecto a los proyectos desarrollados en el periodo anterior. No se consideran las y los asistentes en reuniones de trabajo				
Unidad de medida	Tasa	Frecuencia	Trimestral		
Dimensión	Eficacia	Tipo de valor de la meta	Relativo		
Sentido o tendencia esperada	Ascendente	Unidad responsable de reportar el avance	DGRIN		
Método de cálculo	$\Delta = [(A/B) - 1] \times 100$				
Observaciones	Se considera en el indicador la asistencia a las actividades de vinculación y fortalecimiento realizadas por la Dirección General de Relaciones Institucionales Nacionales (DGRIN).				
VARIABLES DEL INDICADOR					
Nombre de la variable 1	A. Asistentes a las actividades de vinculación y fortalecimiento institucional en materia electoral realizados por el área en el periodo.	Medio de verificación	Informes		
Nombre de la variable 2	B. Asistentes a las actividades de vinculación y fortalecimiento institucional en materia electoral realizados por el área en el periodo anterior.				
VALOR DE LA LÍNEA BASE Y SEMAFORIZACIÓN					
Línea base		Meta			
Valor	10.89%	Informes.			
Año	2023				
SemafORIZACIÓN					
Aceptable	Igual o mayor al 1%				
En riesgo	Mayor que 0% y menor al 1%				
Crítico	Menor al 0%				
RESULTADOS DEL INDICADOR					
	Variables	Trim I	Trim II	Trim III	Trim IV
Nombre de la variable 1	A. Asistentes a las actividades de vinculación y fortalecimiento institucional en materia electoral realizados por el área en el periodo.	6,637	18,653	31,309	
Nombre de la variable 2	B. Asistentes a las actividades de vinculación y fortalecimiento institucional en materia electoral realizados por el área en el periodo anterior.	7,055	9,412	13,076	
Resultado del indicador		-5.92%	98.18%	139.44%	
Observaciones					
Este indicador se mantiene en estado óptimo en comparación con el trimestre anterior, observando una estabilidad en su comportamiento desde que, para su cálculo, se contabilizan las visualizaciones de las actividades realizadas durante trimestres anteriores.					
Fuente: Programa Anual de Trabajo 2023, Dirección General de Relaciones Institucionales Nacionales.					

Indicador de Actividad 1.3

FICHA INDICADOR							
Nombre	Tiempo promedio de atención de solicitudes de acceso a la información y protección de datos personales.						
Nivel	Actividad 1.3						
Tipo de indicador	Gestión						
Tribunal confiable e imparcial							
Alineación al PEI 2024-2025	1.1 Facilitar el acceso a la justicia electoral a la sociedad mediante el diálogo y participación permanentes, abiertos y continuos. 1.3 Proporcionar a la ciudadanía herramientas que faciliten el entendimiento coherente, claro y transparente del proceso deliberativo de la labor jurisdiccional electoral.						
Resumen Narrativo	Atención y cumplimiento de solicitudes de acceso a la información pública.						
Supuestos	La atención a las solicitudes de acceso a la información contribuye al fortalecimiento de la transparencia.						
Definición / descripción	Calcula el tiempo promedio en el que se atienden las solicitudes de acceso a la información y protección de datos personales.						
Unidad de medida	Días	Frecuencia			Mensual		
Dimensión	Eficiencia	Tipo de valor de la meta			Absoluto		
Sentido o tendencia esperada	Descendente	Unidad responsable de reportar el avance			DGTaipdp		
Método de cálculo	$Tiempo\ promedio = A/B$						
Observaciones	Días utilizados para el desahogo de solicitudes de acceso a la información y protección de datos personales (A) / Número de solicitudes atendidas en el periodo (B).						
VARIABLES DEL INDICADOR							
Nombre de la variable 1	A. Días utilizados para el desahogo de solicitudes de acceso a la información y protección de datos personales.				Informe de solicitudes atendidas en el mes que se reporta.		
Nombre de la variable 2	B. Número de solicitudes atendidas en el periodo.						
VALOR DE LA LÍNEA BASE Y SEMAFORIZACIÓN							
	Línea base			Meta			
Valor	9.82			Las solicitudes son atendidas en menos de 10 días.			
Año	2023						
SemafORIZACIÓN							
Acceptable	0 días a 10 días						
En riesgo	11 días a 20 días						
Crítico	más de 21 días						
RESULTADOS DEL INDICADOR							
	Variables	Trim I	Trim II	Julio	Agosto	Septiembre	Trim III
Nombre de la variable 1	A. Días utilizados para el desahogo de solicitudes de acceso a la información y protección de datos personales.	1,052	1,316	460	698	521	1679
Nombre de la variable 2	B. Número de solicitudes atendidas en el periodo.	134	157	52	56	67	175
Resultado del indicador		7.85	8.38	8.85	12.46	7.78	9.59
Observaciones							
Como se observa en el indicador, las solicitudes de acceso a la información y protección de datos personales fueron atendidas en casi 10 días. Cabe mencionar que, este indicador se encuentra cerca del límite de días que se establecieron para atender las solicitudes de transparencia, por lo que se recomienda al área responsable tome medidas de precaución para no rebasar la meta.							
Fuente: Programa Anual de Trabajo de la Dirección General de Transparencia Acceso a la Información y Protección de Datos Personales del TEPJF.							

Indicador de Actividad 2.1

FICHA INDICADOR					
Nombre	Porcentaje de avance de cumplimiento de los acuerdos emitidos por la Comisión de Administración.				
Nivel	Actividad 2.1				
Tipo de indicador	Gestión				
Alineación al PEI 2024-2025	Tribunal íntegro y eficiente.				
Resumen Narrativo	3.1 Consolidar un modelo efectivo de transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción, a través de la internalización y estricta observancia de los principios de austeridad, eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez en la administración de los recursos.				
Supuestos	Cumplimiento efectivo de los acuerdos emitidos por la Comisión de Administración.				
Definición / descripción	Las unidades conocen y cumplen con los acuerdos en materia administrativa.				
Unidad de medida	Porcentaje	Frecuencia	Trimestral		
Dimensión	Eficacia	Tipo de valor de la meta	Relativo		
Sentido o tendencia esperada	Ascendente	Unidad responsable de reportar el avance	SA		
Método de cálculo	$Cumplimiento = (A/B) \times 100$				
Observaciones	Acuerdos cumplidos en el periodo (acumulado) entre el total de acuerdos emitidos en el periodo por 100.				
VARIABLES DEL INDICADOR					
Nombre de la variable 1	A: Total de acuerdos cumplidos en el trimestre (acumulados).	Medio de verificación	Relación de acuerdos emitidos, cumplimentados y en proceso de cumplimiento		
Nombre de la variable 2	B: total de acuerdos emitidos en el periodo.				
VALOR DE LA LÍNEA BASE Y SEMAFORIZACIÓN					
Línea base			Meta		
Valor	90%		Se busca mantener un porcentaje igual o mayor a 90% en el cumplimiento de acuerdos emitidos por la Comisión de Administración por parte de las unidades administrativas competentes.		
Año	2023				
SemafORIZACIÓN					
Aceptable	Mayor a 90% y menor o igual a 100%				
En riesgo	Mayor que 70% y menor o igual a 90%				
Crítico	Menor o igual a 70%				
RESULTADOS DEL INDICADOR					
	Variables	Trim I	Trim II	Trim III	Trim IV
Nombre de la variable 1	A: Total de acuerdos cumplidos en el trimestre (acumulados).	61	132	176	
Nombre de la variable 2	B: total de acuerdos emitidos en el periodo.	77	165	214	
Resultado del indicador		79.22%	80.00%	82.24%	
Observaciones					
El indicador que mide el avance en el cumplimiento de los acuerdos de la Comisión de Administración aún se encuentra por debajo de la meta establecida; sin embargo, se observa una mejora respecto al trimestre anterior, ya que el número de acuerdos cumplidos ha incrementado. La Secretaría Administrativa informa que la mayoría de los acuerdos pendientes corresponden a actualizaciones normativas o informes periódicos, cuyo cumplimiento depende de la presentación de estos instrumentos por las unidades administrativas responsables.					
Fuente: Programa Anual de Trabajo 2024, Secretaría Administrativa del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.					

Indicador de Actividad 2.2

FICHA INDICADOR					
Nombre	Porcentaje de avance en el ejercicio del presupuesto modificado del TEPJF para el ejercicio fiscal correspondiente.				
Nivel	Actividad 2.2				
Tipo de indicador	Gestión				
Alienación al PEI 2021-2024	Tribunal íntegro y eficiente				
	3.1 Consolidar un modelo efectivo de transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción, a través de la internalización y estricta observancia de los principios de austeridad, eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez en la administración de los recursos.				
	3.2 Actualizar la normatividad para garantizar el orden, la legalidad y asignación de funciones, definir tramos de control y responsabilidades al interior del Tribunal, para mantenerse atento y proactivo a las necesidades del sistema electoral.				
Resumen Narrativo	Ejecución del ejercicio del gasto con base en la planeación y programación anual.				
Supuestos	El ejercicio del gasto se ejecuta bajo los principios de eficiencia, eficacia y economía.				
Definición / descripción	Mide la ejecución del ejercicio del gasto con base en la planeación y programación anual que realizan cada una de las Áreas Gestoras del Gasto, de forma acumulada al cierre del periodo.				
Unidad de medida	Porcentaje	Frecuencia	Trimestral		
Dimensión	Economía	Tipo de valor de la meta	Relativo		
Sentido o tendencia esperada	Ascendente	Unidad responsable de reportar el avance	DGRF		
Método de cálculo	$Cumplimiento = ((A + B)/C) \times 100$				
Observaciones	(Presupuesto comprometido al cierre del periodo + Presupuesto devengado al cierre del periodo / Presupuesto modificado al cierre del periodo) * 100				
VARIABLES DEL INDICADOR					
Nombre de la variable 1	A. Presupuesto comprometido al cierre del periodo	Medio de verificación	Sistema Integral de Control Administrativo.		
Nombre de la variable 2	B. Presupuesto devengado al cierre del periodo				
Nombre de la variable 3	C. Presupuesto modificado al cierre del periodo				
VALOR DE LA LÍNEA BASE Y SEMAFORIZACIÓN					
Línea base			Meta		
Valor	90.12%		Ejercer el 100% del presupuesto modificado del TEPJF al cierre del ejercicio fiscal.		
Año	2023				
SemafORIZACIÓN					
Aceptable	80% al 100%				
En riesgo	60% al 79%				
Crítico	0% al 59%				
RESULTADOS DEL INDICADOR					
	Variables	Trim I	Trim II	Trim III	Trim IV
Nombre de la variable 1	A. Presupuesto comprometido al cierre del periodo.	\$2,637,928,138	\$1,873,833,757	\$1,059,254,050.53	
Nombre de la variable 2	B. Presupuesto devengado al cierre del periodo.	\$603,381,933	\$1,407,897,732	\$2,445,009,033.18	
Nombre de la variable 3	C. Presupuesto modificado al cierre del periodo.	\$3,622,833,452	3,622,833,452	\$3,646,508,352.48	
Resultado del indicador		89.47%	90.58%	96.10%	
Observaciones					
El indicador muestra un avance de 96.10% del presupuesto modificado del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, acercándose al 100% al cierre del tercer trimestre del año.					
Fuente: Programa Anual de Trabajo 2023 de la Dirección General de Recursos Financieros.					

Indicador de Actividad 2.3

FICHA INDICADOR					
Nombre	Porcentaje de satisfacción de los servicios de soporte técnico y asesorías proporcionados a través de la Mesa de Servicios de la Dirección General de Sistemas.				
Nivel	Actividad 2.3				
Tipo de indicador	Gestión				
Alienación al PEI 2021-2024	Tribunal íntegro y eficiente				
Resumen Narrativo	3.2 Actualizar la normatividad para garantizar el orden, la legalidad y asignación de funciones, definir tramos de control y responsabilidades al interior del Tribunal, para mantenerse atento y proactivo a las necesidades del sistema electoral.				
Supuestos	Satisfacción promedio de los y las servidoras públicas respecto de los servicios de soporte técnico a los bienes informáticos y asesorías proporcionadas sobre el manejo y operación de las herramientas informáticas				
Definición / descripción	La ejecución de tareas y funciones se fortalece con el uso de herramientas y tecnología informáticas.				
Unidad de medida	Porcentaje	Frecuencia	Trimestral		
Dimensión	Calidad	Tipo de valor de la meta	Relativo		
Sentido o tendencia esperada	Ascendente	Unidad responsable de reportar el avance	DGS		
Método de cálculo	$\% \text{ Satisfacción} = A/B$				
Observaciones	(Suma de los porcentajes de satisfacción obtenidas en todas las encuestas aplicadas / Valor total de Encuestas de satisfacción aplicadas en el periodo)				
VARIABLES DEL INDICADOR					
Nombre de la variable 1	A. Suma de los porcentajes de satisfacción obtenidas en todas las encuestas aplicadas.	Medio de verificación	Encuestas (resultados y gráficos)		
Nombre de la variable 2	B. Encuestas de satisfacción aplicadas en el periodo.				
VALOR DE LA LÍNEA BASE Y SEMAFORIZACIÓN					
	Línea base		Meta		
Valor	98.50%		Obtener un promedio de 90% de satisfacción en las encuestas aplicadas.		
Año	2023				
	Semaforización				
Aceptable	Mayor que 90% y menor o igual al 100%				
En riesgo	Menor o igual que 90% y mayor que 70%				
Crítico	Menor o igual al 70%				
RESULTADOS DEL INDICADOR					
Variables		Trim I	Trim II	Trim III	Trim IV
Nombre de la variable 1	A. Suma de los porcentajes de satisfacción obtenidas en todas las encuestas aplicadas.	319	253.60	244.00	
Nombre de la variable 2	B. Encuestas de satisfacción aplicadas en el periodo.	325	255.00	249.00	
Resultado del indicador		98.15%	99.45%	97.99%	
Observaciones					
El porcentaje de satisfacción de los servicios de soporte técnico y asesorías proporcionados a través de la Mesa de Servicios de la Dirección General de Sistemas es de 97.99%.					
Fuente: Programa Anual de Trabajo de la Dirección General de Sistemas.					

Indicador de Actividad 3.1

FICHA INDICADOR							
Nombre	Tiempo promedio en el que se entregan los medios de impugnación y promociones a las ponencias desde que se reciben en la Oficialía de Partes.						
Nivel	Actividad 3.1						
Tipo de indicador	Gestión						
Alienación al PEI 2021-2024	Tribunal confiable e imparcial						
	1.1. Facilitar el acceso a la justicia electoral a la sociedad mediante el diálogo y participación permanentes, abiertos y continuos. 1.3 Proporcionar a la ciudadanía herramientas que faciliten el entendimiento coherente, claro y transparente del proceso deliberativo de la labor jurisdiccional electoral.						
Resumen Narrativo	Recepción, registro, digitalización, turno y entrega de los medios de impugnación y promociones a las ponencias de la Sala Superior del Tribunal.						
Supuestos	Las áreas jurisdiccionales atienden con celeridad los asuntos en materia electoral que demanda la ciudadanía.						
Definición / descripción	Mide el tiempo promedio que tarda la Secretaría General de Acuerdos en tramitar la recepción, registro, digitalización, turno y entrega electrónica de los medios de impugnación y promociones a las ponencias de la Sala Superior del Tribunal.						
Unidad de medida	Horas	Frecuencia		Mensual			
Dimensión	Eficacia	Tipo de valor de la meta		Absoluto			
Sentido o tendencia esperada	Descendente	Unidad responsable de reportar el avance		SGA SS			
Método de cálculo	$\text{Tiempo promedio} = \frac{\sum \text{Tiempo entre la entrega y recepción}}{\text{Asuntos turnados}}$						
Observaciones	Sumatoria de horas que tarda la SGA de la Sala Superior desde que recibe el medio de impugnación o promociones hasta que se entrega electrónicamente a las ponencias, entre el número total de medios y promociones.						
VARIABLES DEL INDICADOR							
Nombre de la variable 1	T: Tiempo en horas, entre la entrega y recepción.	Medio de verificación	Reportes				
Nombre de la variable 2	A. Medio de impugnación, promoción y otra documentación turnados.						
VALOR DE LA LÍNEA BASE Y SEMAFORIZACIÓN							
Línea base				Meta			
Valor	4.85			Tramitar la recepción, registro, digitalización, turno y entrega electrónica en menos de 6 horas.			
Año	2023						
SemafORIZACIÓN							
Aceptable	Menor o igual a 6 horas						
En riesgo	Mayor a 6 y menor o igual a 12 horas						
Crítico	Más de 12 horas						
RESULTADOS DEL INDICADOR							
	Variables	Trim II	Trim II	Julio	Agosto	Septiembre	Trim III
Nombre de la variable 1	T: Tiempo en horas, entre la entrega y recepción.	4,202	8,025	2,962	302,800	556,547	862,309
Nombre de la variable 2	A. Medio de impugnación, promoción y otra documentación turnados.	1,327	1,964	703	13,124	9,169	22,996
Resultado del indicador		3.17	4.09	4.21	23.07	60.70	37.50
Observaciones							
El incremento en el número de asuntos ingresados en el Tribunal Electoral llevó a un aumento en el tiempo promedio en el que se entregan los medios de impugnación y promociones a las ponencias, alcanzando un promedio de casi 38 horas. Este aumento es atribuible al incremento de más del 100% en el número de medios de impugnación recibidos en comparación con el trimestre anterior. Se espera que, con la conclusión del proceso electoral, este indicador se estabilice en el próximo trimestre.							
Fuente: Información proporcionada por la Secretaría General de Acuerdos de la Sala Superior.							

Indicador de Actividad 3.2

FICHA INDICADOR							
Nombre	Tiempo promedio de turno electrónico en horas de los medios de impugnación a las Ponencias de la Salas Regionales						
Nivel	Actividad 3.2						
Tipo de indicador	Gestión						
Alienación al PEI 2021-2024	Tribunal confiable e imparcial						
	1.1 Facilitar el acceso a la justicia electoral a la sociedad mediante el diálogo y participación permanentes, abiertos y continuos.						
Resumen Narrativo	Turno y entrega de los medios de impugnación y promociones a las ponencias de las Salas Regionales del Tribunal						
Supuestos	Las áreas jurisdiccionales en las Salas Regionales atienden con celeridad los asuntos en materia electoral que demanda la ciudadanía.						
Definición / descripción	Mide el tiempo promedio del turno electrónico en horas hábiles que realizan las Secretarías Generales de Acuerdos de las Salas Regionales de los medios de impugnación recibidos y registrados a las Ponencias de las Salas.						
Unidad de medida	Hora	Frecuencia	Mensual				
Dimensión	Eficacia**	Tipo de valor de la meta	Absoluto				
Sentido o tendencia esperada	Descendente	Unidad responsable de reportar el avance	SGA SR				
Método de cálculo	$\text{Tiempo promedio} = \frac{\sum_{\text{Sala}} \text{Tiempo turno electrónico}}{\sum_{\text{Sala}} \text{Medios de impugnación}}$						
Observaciones	Se considera el tiempo de turno en las Secretarías Generales de Acuerdos de Salas Regionales.						
VARIABLES DEL INDICADOR							
Nombre de la variable 1	T: Tiempo en horas, entre la entrega y recepción.	SISGA					
Nombre de la variable 2	A. Medio de impugnación, promoción y otra documentación turnados.						
VALOR DE LA LÍNEA BASE Y SEMAFORIZACIÓN							
	Línea base	Meta					
Valor	3.52	Los asuntos son turnados en hasta 6 horas a partir de su recepción.					
Año	2023						
SemafORIZACIÓN							
Aceptable	Menor o igual a 6 horas						
En riesgo	Mayor a 6 y menor o igual a 12 horas						
Crítico	Más de 12 horas						
RESULTADOS DEL INDICADOR							
Variables		Trim I	Trim II	Julio	Agosto	Septiembre	Trim III
Nombre de la variable 1	T: Tiempo en horas, entre la entrega y recepción.	6,791	17,499	5,152	7,736	5,605	18,493
Nombre de la variable 2	A. Medio de impugnación, promoción y otra documentación turnados.	2,161	4,878	1,574	1,451	1,055	4,080
Resultado del indicador		3.14	3.59	3.27	5.33	5.31	4.53
Observaciones							
El indicador muestra que el tiempo promedio del turno electrónico en horas hábiles que realizan las Secretarías Generales de Acuerdos de las Salas Regionales de los medios de impugnación recibidos y registrados a las Ponencias de las Salas es de 4.53 horas, encontrándose dentro de la meta establecida para el 2024.							
Fuente: Información proporcionada por la Secretaría General de Acuerdos de la Sala Superior.							

Indicador de Actividad 4.1

FICHA INDICADOR					
Nombre	Porcentaje de las actividades de capacitación y formación incluidas en el Programa Académico y Editorial que fueron realizadas.				
Nivel	Actividad 4.1				
Tipo de indicador	Gestión				
Alienación al PEI 2021-2024	Tribunal íntegro y eficiente		Tribunal con igualdad y pertenencia		
	3.3 Promover el desarrollo profesional, capacitación integral y formación continua de las personas servidoras públicas, jurisdiccionales y administrativas, para contribuir en las decisiones y gestión del Tribunal.				
	4.3 Internalizar los valores institucionales que orienten y guíen la actuación de las personas servidores públicos.				
Resumen Narrativo	Capacitación y formación incluidas en el Programa Académico y Editorial llevadas a cabo por la Escuela Judicial Electoral.				
Supuestos	La capacitación y formación se desarrollan de forma continua, propiciando los valores institucionales y con perspectiva de género.				
Definición / descripción	Del total de actividades de capacitación y formación que están incluidas en el Programa Académico y Editorial, determina el porcentaje de las que ha llevado a cabo la Escuela Judicial Electoral.				
Unidad de medida	Porcentaje	Frecuencia	Trimestral		
Dimensión	Eficacia	Tipo de valor de la meta	Relativo		
Sentido o tendencia esperada	Ascendente	Unidad responsable de reportar el avance	EJE		
Método de cálculo	$\% \text{ capacitación y formación} = (A/(B + C)) \times 100$				
Observaciones	(Actividades de capacitación y formación que están incluidas en el PAE realizadas / (Actividades de capacitación y formación que están incluidas en el PAE a realizar en el periodo + Actividades de capacitación y formación que están incluidas en el PAE de periodos anteriores no realizadas) * 100				
VARIABLES DEL INDICADOR					
Nombre de la variable 1	Actividades de capacitación y formación que están incluidas en el PAE realizadas.	Medio de verificación	Base de datos de actividades realizadas tanto externas como internas Programa Académico y Editorial 2021 Base de datos de actividades realizadas tanto externas como internas		
Nombre de la variable 2	Actividades de capacitación y formación que están incluidas en el PAE a realizar en el periodo.				
Nombre de la variable 3	Actividades de capacitación y formación que están incluidas en el PAE de periodos anteriores no realizada.				
VALOR DE LA LÍNEA BASE Y SEMAFORIZACIÓN					
Línea base			Meta		
Valor	97.32%		Que la Escuela Judicial Electoral realice el 100% de las actividades de capacitación y formación incluidas en el Programa Académico Editorial.		
Año	2023				
SemafORIZACIÓN**					
Aceptable	Mayor o igual a 90%				
En riesgo	Mayor o igual a 80% y menor a 90%				
Crítico	Menor a 80%				
RESULTADOS DEL INDICADOR					
	Variables	Trim I	Trim II	Trim III	Trim IV
Nombre de la variable 1	A. Actividades de capacitación y formación que están incluidas en el PAE realizadas.	171	152	63	
Nombre de la variable 2	B. Actividades de capacitación y formación que están incluidas en el PAE a realizar en el periodo.	144	216	77	
Nombre de la variable 3	C. Actividades de capacitación y formación que están incluidas en el PAE de periodos anteriores no realizada.	0	0	0	
Resultado del indicador		118.75%	70.37%	81.8	
Observaciones					
La Escuela Judicial Electoral ha señalado que, debido a las responsabilidades jurisdiccionales derivadas del proceso electoral federal, fue necesario suspender las actividades de capacitación y formación programadas. Se espera que, al concluir el proceso electoral, la EJE retome sus actividades de capacitación y logre un nivel óptimo en el último trimestre del año. Fuente: PAT de la Escuela Judicial Electoral.					

Indicador de Actividad 4.2

FICHA INDICADOR			
Nombre	Porcentaje de cumplimiento en la presentación de declaraciones de situación patrimonial y de intereses.		
Nivel	Actividad 4.2		
Tipo de indicador	Gestión		
Alienación al PEI 2021-2024	Tribunal íntegro y eficiente	Tribunal con igualdad y pertenencia	
	3.3 Promover el desarrollo profesional, capacitación integral y formación continua de las personas servidoras públicas, jurisdiccionales y administrativas, para contribuir en las decisiones y gestión del Tribunal.		
	4.3 Internalizar los valores institucionales que orienten y guíen la actuación de las personas servidores públicas.		
Resumen Narrativo	Cumplimiento en la presentación de declaraciones de situación patrimonial y de intereses.		
Supuestos	Las personas servidoras públicas conocen y atienden sus obligaciones en materia de responsabilidades administrativas.		
Definición / descripción	Del total de personas servidoras públicas obligadas a presentar declaraciones de situación patrimonial y de intereses, determina el porcentaje de aquéllas que las presentaron oportunamente.		
Unidad de medida	Porcentaje	Frecuencia	Anual
Dimensión	Eficacia	Tipo de valor de la meta	Relativo
Sentido o tendencia esperada	Ascendente	Unidad responsable de reportar el avance	CI
Método de cálculo	$\% \text{ cumplimiento} = (A/B) \times 100$		
Observaciones	((Total de personas servidoras públicas del TEPJF que cumplieron sus obligaciones de presentar declaraciones de situación patrimonial y de intereses oportunamente) / (Total de personas servidoras públicas del TEPJF con obligación de presentar declaraciones de situación patrimonial y de intereses)) *100		
VARIABLES DEL INDICADOR			
Nombre de la variable 1	A. Total de personas servidoras públicas del TEPJF que cumplieron sus obligaciones de presentar declaraciones de situación patrimonial y de intereses oportunamente.	Medio de verificación	Reporte anual de cumplimiento.
Nombre de la variable 2	B. Total de personas servidoras públicas del TEPJF con obligación de presentar declaraciones de situación patrimonial y de intereses.		
VALOR DE LA LÍNEA BASE Y SEMAFORIZACIÓN			
Línea base		Meta	
Valor	94.62%	Que la totalidad de las personas servidoras públicas del TEPJF (100%) con obligación de presentar declaraciones de situación patrimonial y de intereses, las realicen oportunamente.	
Año	2022		
SemafORIZACIÓN			
Aceptable	90% a 100%		
En riesgo	70.00% a 89.99%		
Crítico	0.00% a 69.99%		
RESULTADOS DEL INDICADOR			
	VARIABLES	2024	
Nombre de la variable 1	A. Total de personas servidoras públicas del TEPJF que cumplieron sus obligaciones de presentar declaraciones de situación patrimonial y de intereses oportunamente.		
Nombre de la variable 2	B. Total de personas servidoras públicas del TEPJF con obligación de presentar declaraciones de situación patrimonial y de intereses.		
Resultado del Indicador: (A/ B) * 100		N.A.	
Observaciones			
Este indicador se reportará en el último informe de la MIR 2024, lo cual ocurrirá durante el primer trimestre del 2025.			

Indicador de Actividad 4.3

FICHA INDICADOR			
Nombre	Porcentaje de mujeres que laboran en el Tribunal		
Nivel	Actividad 4.3		
Tipo de indicador	Gestión		
Alineación al PEI 2021-2024	Tribunal garante e inclusivo	Tribunal con igualdad y pertenencia	
	2.3 Incorporar en las decisiones del Tribunal la perspectiva de género, que garantice la igualdad de derechos, la inclusión, la equidad en los procesos electorales, mediante acciones afirmativas temporales, razonables, proporcionales y objetivas. 4.2 Generar condiciones que promuevan el respeto, igualdad y equidad entre las personas servidoras públicas que integran el Tribunal Electoral.		
Resumen Narrativo	Grado de igualdad laboral entre mujeres y hombres en el TEPJF.		
Supuestos	La selección de personal se lleva a cabo en un plano de igualdad de derechos y oportunidades entre mujeres y hombres, y con transversalización de la perspectiva de género.		
Definición / descripción	Mide la relación de mujeres que laboran en el Tribunal, respecto del total de plazas que dispone el Tribunal.		
Unidad de medida	Porcentaje	Frecuencia	Trimestral
Dimensión	Eficacia	Tipo de valor de la meta	Relativo
Sentido o tendencia esperada	Ascendente	Unidad responsable de reportar el avance	DGRH
Método de cálculo	$\% \text{ mujeres} = \frac{\text{Mujeres superior} + \text{Mujeres medio} + \text{Mujeres operativos}}{\text{Puestos superior} + \text{Puestos medio} + \text{Puestos operativos}}$		
Observaciones	Se consideran como plazas totales los puestos permanentes y eventuales en el periodo que se reporta.		
VARIABLES DEL INDICADOR			
Nombre de la variable 1	A. Mujeres empleadas por el Tribunal por nivel	Medio de verificación	Registros administrativos
Nombre de la variable 2	B. Plazas totales por nivel		
VALOR DE LA LÍNEA BASE Y SEMAFORIZACIÓN			
	Línea base	Meta	
Valor	44.70%	Al menos el 44.7% del personal que labora en el Tribunal son mujeres.	
Año	Septiembre de 2023		
SemafORIZACIÓN			
Aceptable	≥ 44.7%		
En riesgo	> 35% y < 44.7%		
Crítico	≤ 35%		
VARIABLES DE LOS COMPONENTES DEL INDICADOR			
Nombre de la variable 1.1	A. Mujeres empleadas por el Tribunal por nivel superior		
Nombre de la variable 2.1	B. Plazas totales por nivel superior		
Nombre de la variable 1.2	A. Mujeres empleadas por el Tribunal por nivel medio		
Nombre de la variable 2.2	B. Plazas totales por nivel medio		
Nombre de la variable 1.3	A. Mujeres empleadas por el Tribunal por nivel operativo		
Nombre de la variable 2.3	B. Plazas totales por nivel operativo		
Nota: En todos los casos el medio de verificación son registros administrativos: Recursos humanos.			
VALOR DE LA LÍNEAS BASE Y SEMAFORIZACIÓN MANDOS SUPERIORES			
	Línea base	Meta	
Valor	38.20%	Al menos el 38.2% del personal de mando superior que labora en el Tribunal son mujeres.	
Año	Septiembre de 2023		
SemafORIZACIÓN			
Aceptable	≥ 38.2%		
En riesgo	> 30% y < 38.2%		
Crítico	≤ %		

VALOR DE LA LÍNEAS BASE Y SEMAFORIZACIÓN MANDOS MEDIOS					
Línea base			Meta		
Valor	44.80%		Al menos el 44.8% del personal de mando medio que labora en el Tribunal son mujeres.		
Año	Septiembre de 2023				
Aceptable	≥ 44.8%				
En riesgo	> 35% y < 44.8%				
Crítico	≤ 35%				
VALOR DE LA LÍNEAS BASE Y SEMAFORIZACIÓN MANDOS OPERATIVOS					
Línea base			Meta		
Valor	47.70%		Al menos el 47.7% del personal operativo que labora en el Tribunal son mujeres.		
Año	Septiembre de 2023				
Aceptable	≥ 47.7%				
En riesgo	> 40% y < 47.7%				
Crítico	≤ 40%				
RESULTADOS DEL INDICADOR					
	Variables	Trim I	Trim II	Trim III	Trim IV
Nombre de la variable 1.1	A. Mujeres empleadas por el Tribunal por nivel (total mujeres)	944	959	960	
Nombre de la variable 2.1	B. Plazas totales	2022	2,060	2,062	
Nombre de la variable 1.2	A. Mujeres empleadas por el Tribunal por nivel superior	138	144	140	
Nombre de la variable 2.2	B. Plazas totales por nivel superior	325	331	324	
Nombre de la variable 1.3	A. Mujeres empleadas por el Tribunal por nivel medio	474	482	492	
Nombre de la variable 2.3	B. Plazas totales por nivel medio	1041	1,066	1,075	
Nombre de la variable 1.1	A. Mujeres empleadas por el Tribunal por nivel operativo	332	333	328	
Nombre de la variable 2.1	B. Plazas totales por nivel operativo	656	663	663	
Porcentaje de mujeres que laboran en el Tribunal		46.08%	46.23%	46.08%	
Porcentaje de mujeres que laboran en el Tribunal nivel superior		42.46%	43.50%	43.21%	
Porcentaje de mujeres que laboran en el Tribunal nivel medio		45.53%	45.22%	45.77%	
Porcentaje de mujeres que laboran en el Tribunal nivel operativo		50.61%	50.23%	49.47%	
Observaciones					
De manera global, el porcentaje de mujeres empleadas en el tercer trimestre del 2024 se mantuvo en línea con la meta establecida, alcanzando un 46.08% del personal total. Al analizar el indicador por niveles, se concluye que se lograron alcanzar los objetivos fijados para los tres niveles. Cabe destacar que, el número de mujeres empleadas en los niveles superior y operativo disminuyó en comparación con el trimestre anterior. Sin embargo, el número de mujeres en el nivel medio aumentó, esto pudo deberse a mayor contratación o movimientos verticales.					
Fuente: Datos proporcionados por la Dirección General de Recursos Humanos del TEPJF al 30 de septiembre del 2024.					

Indicador de Actividad 5.1

FICHA INDICADOR					
Nombre	Calificación promedio de los servicios gratuitos brindados por la DPE				
Nivel	Actividad 5.1				
Tipo de indicador	Gestión				
Alienación al PEI 2021-2024	Tribunal garante e inclusivo		Tribunal con igualdad y pertenencia		
	2.1 Proveer mecanismos de protección de los derechos político-electorales de la ciudadanía.				
	4.3 Internalizar los valores institucionales que orienten y guíen la actuación de las personas servidores públicas.				
Resumen Narrativo	Valoración de la atención de los servicios brindados por la Defensoría Pública Electoral.				
Supuestos	La atención focalizada a grupos en situación de desventaja contribuye a garantizar la impartición de la justicia electoral.				
Definición / descripción	Determinar la calificación promedio de los servicios gratuitos brindados por la DPE.				
Unidad de medida	Número	Frecuencia	Trimestral		
Dimensión	Calidad	Tipo de valor de la meta	Relativo		
Sentido o tendencia esperada	Ascendente	Unidad responsable de reportar el avance	DPE		
Método de cálculo	$\text{Calificación} = \frac{\text{Suma calificaciones}}{\text{Total de encuestas aplicadas}}$				
Observaciones	La encuesta consta de 6 preguntas respecto a los servicios y atención de la Defensoría, mismas que pueden responderse sí o no; el valor que se da a cada respuesta es sí=1 y no=0, por lo tanto, el valor máximo que puede tener cada encuesta es 6. Sin embargo, para mejor comprensión, el valor obtenido se transforma a una escala de 0 a 10. La calificación será el promedio de encuestas contestadas, transformada a una escala de 0 a 10.				
VARIABLES DEL INDICADOR					
Nombre de la variable 1	A. Suma de calificaciones.	Medio de verificación		Encuestas aplicadas y resultados obtenidos.	
Nombre de la variable 2	B. Total de encuestas aplicadas.				
VALOR DE LA LÍNEA BASE Y SEMAFORIZACIÓN					
Línea base			Meta		
Valor	9.9		Que la calificación promedio respecto a los servicios brindados por la DPE sea igual o mayor que 8.		
Año	2023				
SemafORIZACIÓN					
Aceptable	>= 8				
En riesgo	>= 6 y < 8				
Crítico	< 6				
RESULTADOS DEL INDICADOR					
	Variables	Trim I	Trim II	Trim III	Trim IV
Nombre de la variable 1	A. Suma de calificaciones.	910	354	240	
Nombre de la variable 2	B. Total de encuestas aplicadas.	91	59	40	
Resultado del indicador: A / B		10.00	6.00	6.00	
El indicador del periodo señala que la DPE obtuvo una calificación promedio de 6 en las encuestas que miden la valoración en la atención de los servicios brindados. La Escuela Judicial Electoral utiliza una escala de 1 a 6, donde 6 es la máxima calificación, por lo tanto, al cambiar la escala se tendría una calificación de 10.					
Fuente: Programa Anual de Trabajo 2024, Defensoría Pública Electoral del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.					

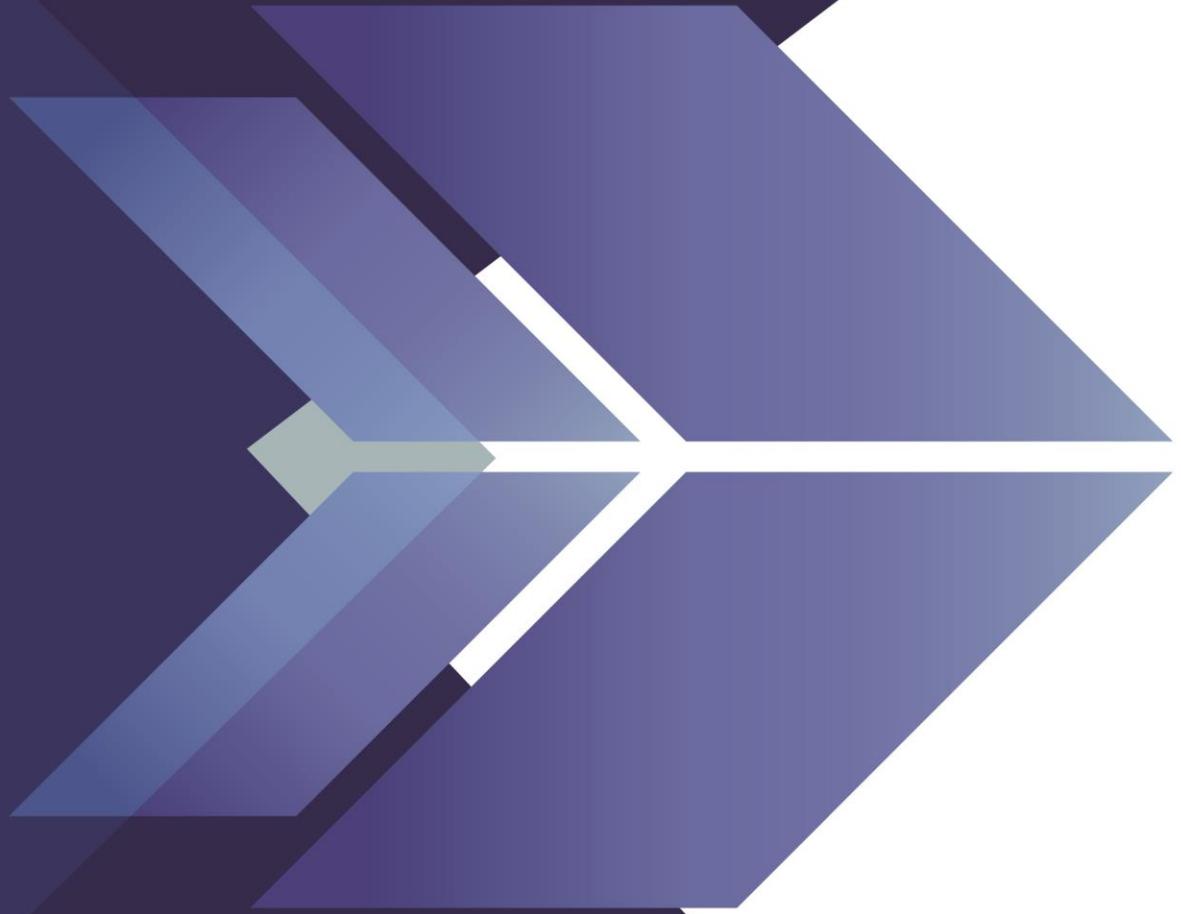
Indicador de Actividad 5.2

FICHA INDICADOR				
Nombre	Vinculación con actores clave para la difusión de los servicios de la DPE			
Nivel	Actividad 5.2			
Tipo de indicador	Gestión			
Alienación al PEI 2021-2024	Tribunal de derechos e incluyente			
	Ampliar el acceso a la justicia electoral al constituirse como un Tribunal incluyente y de derechos, que garantiza la justicia en un plano de igualdad, no discriminación, libre de violencia de género y con protección para los grupos vulnerables.			
Resumen Narrativo	Valoración de eventos realizados por la Defensoría Electoral.			
Supuestos	Los eventos promueven la protección de los derechos político-electorales de grupos en situación de desventaja.			
Definición / descripción	Este indicador medirá la vinculación estratégica orientada a expandir la difusión de los servicios de la DPE; se considera que la vinculación estratégica es aquella en la cual se establece una relación con actores clave para potenciar la difusión de los servicios de la Defensoría, considerando que dicha vinculación amplie el alcance del evento y por lo tanto la posibilidad de atraer a la población objetivo de manera más eficiente.			
Unidad de medida	Número	Frecuencia	Trimestral	
Dimensión	Calidad	Tipo de valor de la meta	Relativo	
Sentido o tendencia esperada	Ascendente	Unidad responsable de reportar el avance	DPE	
Método de cálculo	$IVE = \sum_{i=1}^n I_{actori}$			
Observaciones	El indicador considera la presencia o ausencia de cada uno de los tipos de actores clave que se consideran (instituciones, organizaciones y academia), en el caso donde se haya vinculado a cada uno de estos, se asigna el valor de en cada tipo de actor. Después, se realiza una sumatoria que agrega los valores de los actores relevante que participaron i_{actor} , donde i varía desde 0 hasta 3, siendo n el número total de tipos actores relevantes con los que se logró la vinculación.			
VARIABLES DEL INDICADOR				
Nombre de la variable 1	i1: Instituciones	Medio de verificación	Memoria del evento.	
Nombre de la variable 2	i2: Academia			
Nombre de la variable 3	i3: Organizaciones y/o activista			
VALOR DE LA LÍNEA BASE Y SEMAFORIZACIÓN				
	Línea base	Meta		
Valor	ND	Que la vinculación se pueda realizar con al menos 3 actores relevantes.		
Año	ND			
SemafORIZACIÓN				
Aceptable	> = 3			
En riesgo	= 2 >= 1			
Crítico	< 1			
Observaciones				
El indicador señala que, durante el tercer trimestre del 2024, hubo presencia de instituciones, academia y organizaciones y/o activistas a los eventos organizados por la Defensoría Pública Electoral.				
Fuente: PAT de la Defensoría Pública Electoral del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.				

El Informe de Avance al Tercer Trimestre de la Matriz de Indicadores para Resultados 2024, se presenta con fundamento en los artículos 222, y 223, fracciones I y II del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación; artículo 376 fracción VIII del Acuerdo General de Administración; numerales 7, 36, 37, 38 y 39 de los Lineamientos Programático-Presupuestales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y Resolutivo Cuarto del Acuerdo 09/SO1(25-I-2024) de la Comisión de Administración del Poder Judicial de la Federación.

El Director General de Planeación y Evaluación Institucional
del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

HILARIO PÉREZ LEÓN.



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación