ESCUELA JUDICIAL ELECTORAL

1° Diplomado Lógica Jurídica Electoral

Lógicas orientales

Dr. César Lorenzo Wong Meraz

Las lógicas orientales.

Surgen como formas de pensamiento filosófico y racional desarrolladas en las grandes tradiciones culturales de Asia, principalmente en India, China y Japón.

Parten de concepciones más dinámicas, relacionales y holísticas de la realidad.

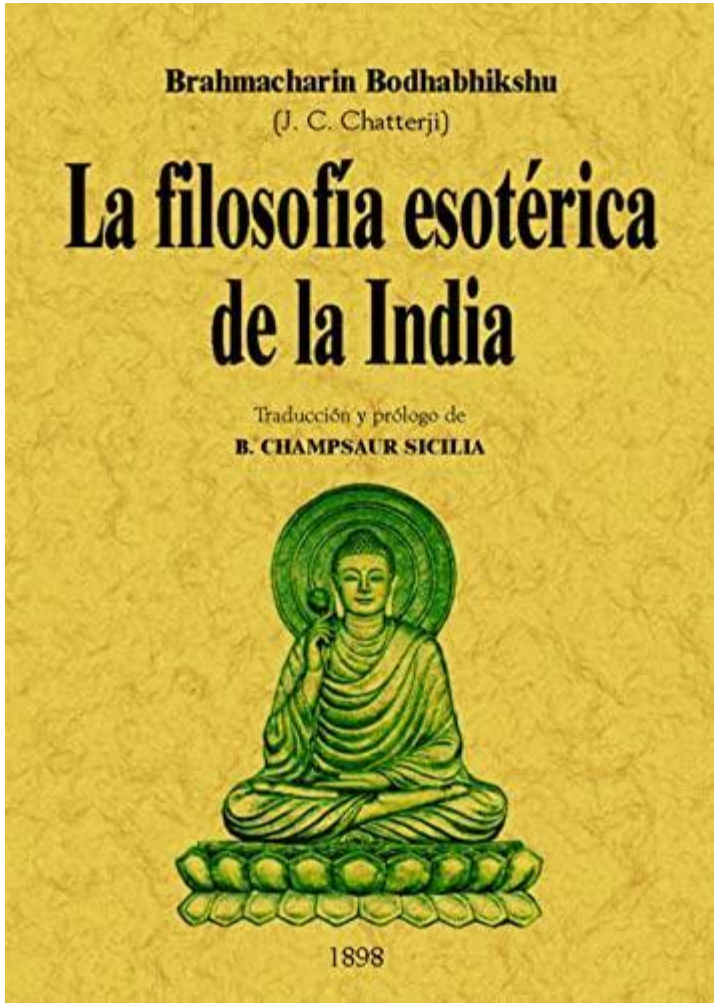
La lógica occidental clásica —marcada por el principio de identidad, no contradicción y tercero excluido formulados desde Aristóteles—, las lógicas orientales



Las lógicas orientales nacen entre los siglos VI y III a. C. Su surgimiento estuvo ligado a:

- La necesidad de explicar el orden del universo.
- La reflexión ética y espiritual.
- La interpretación del cambio y la impermanencia.
- La búsqueda de armonía entre el ser humano y la naturaleza.

No surgió exclusivamente como un método formal para demostrar verdades, sino como una vía para comprender la existencia, la conciencia y la armonía social.

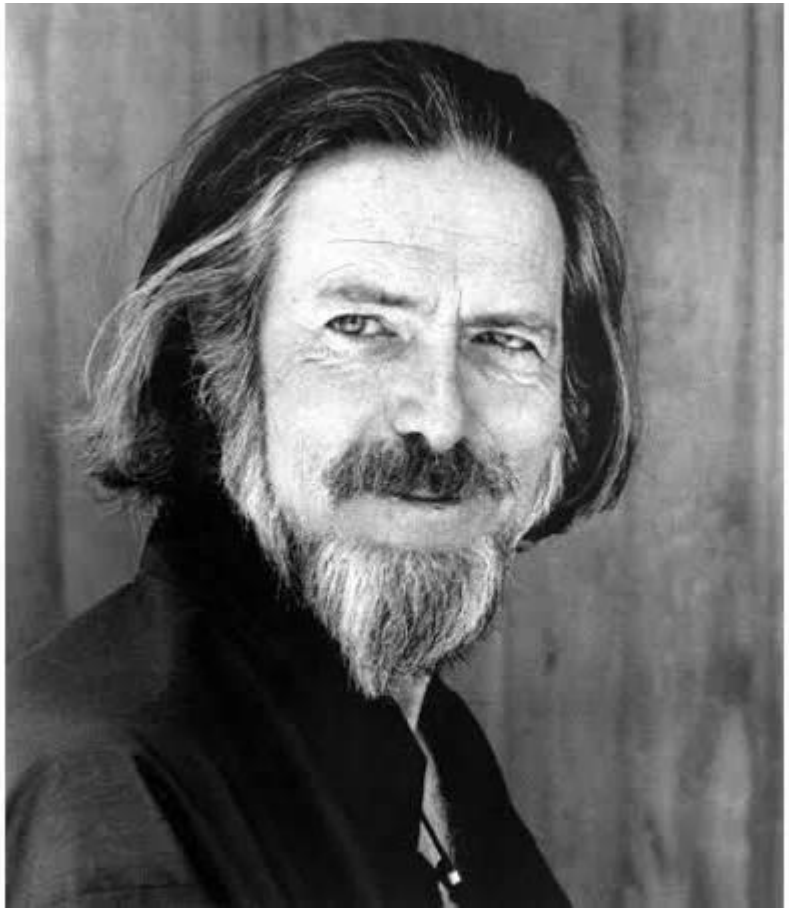


Alan Watts.

El pensamiento oriental parte de “la idea de que la realidad está en constante transformación, por lo que las contradicciones aparentes pueden coexistir dentro de una misma unidad.”

“…no buscan conquistar la naturaleza mediante conceptos rígidos, sino armonizar con el flujo cambiante de la existencia”.

Esta perspectiva se aprecia particularmente en el taoísmo y el budismo zen, donde el conocimiento surge de la experiencia directa y de la intuición más que de la abstracción puramente racional.



Alan Watts (1915–1973) fue un filósofo, escritor y conferencista británico-estadounidense reconocido por introducir la filosofía y la espiritualidad orientales

1. Principio de identidad

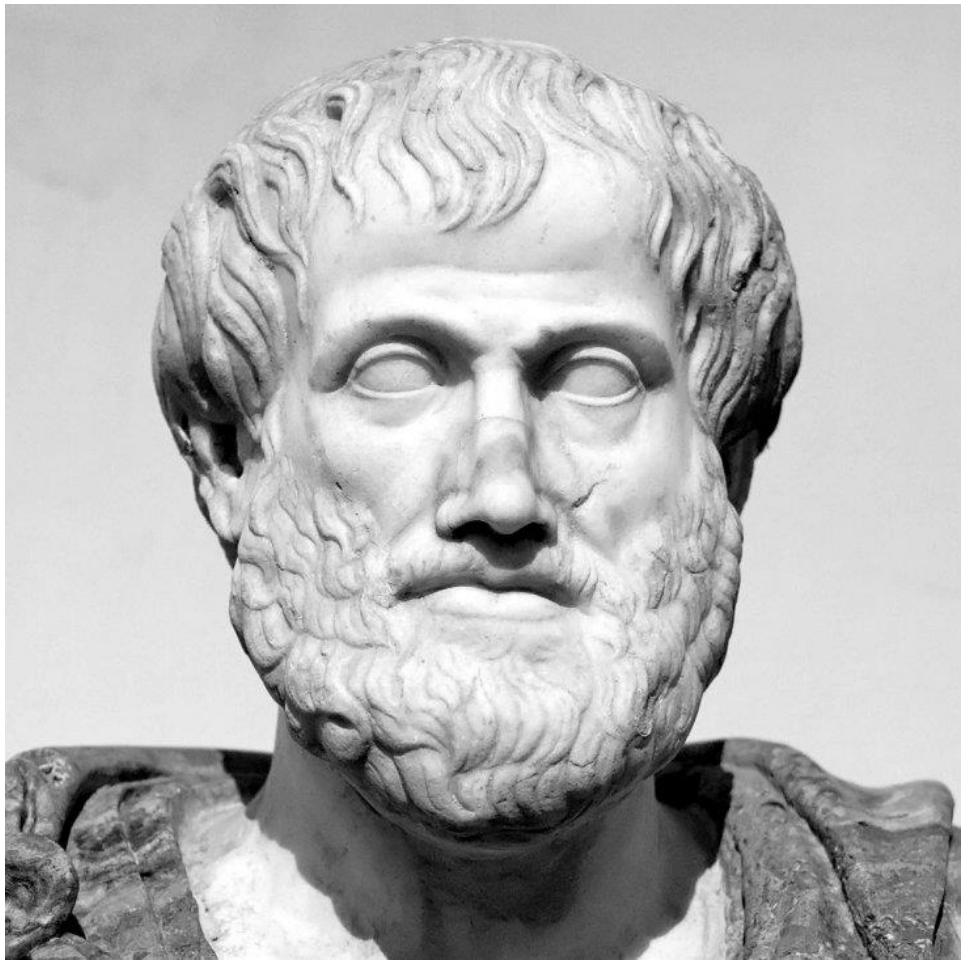
Sostiene que “todo ente es idéntico a sí mismo”. En términos simples: una cosa es lo que es. Expresión lógica A=A

Ejemplo:
“La democracia es democracia”.
“Una elección es una elección”.
“El voto libre es voto libre”.

2. Principio de no contradicción

Afirma que una cosa no puede ser y no ser al mismo tiempo y en el mismo sentido. Expresión lógica: ¬(A∧¬A)

Ejemplo:
“La elección fue válida” y al mismo tiempo “La elección no fue válida”
Una persona no puede estar “presente” y “ausente” simultáneamente en el mismo lugar y momento.



1. Principio de identidad

Sostiene que “todo ente es idéntico a sí mismo”. En términos simples: una cosa es lo que es. Expresión lógica A=A

Ejemplo:
“La democracia es democracia”.
“Una elección es una elección”.
“El voto libre es voto libre”.

2. Principio de no contradicción

Afirma que una cosa no puede ser y no ser al mismo tiempo y en el mismo sentido. Expresión lógica: ¬(A∧¬A)

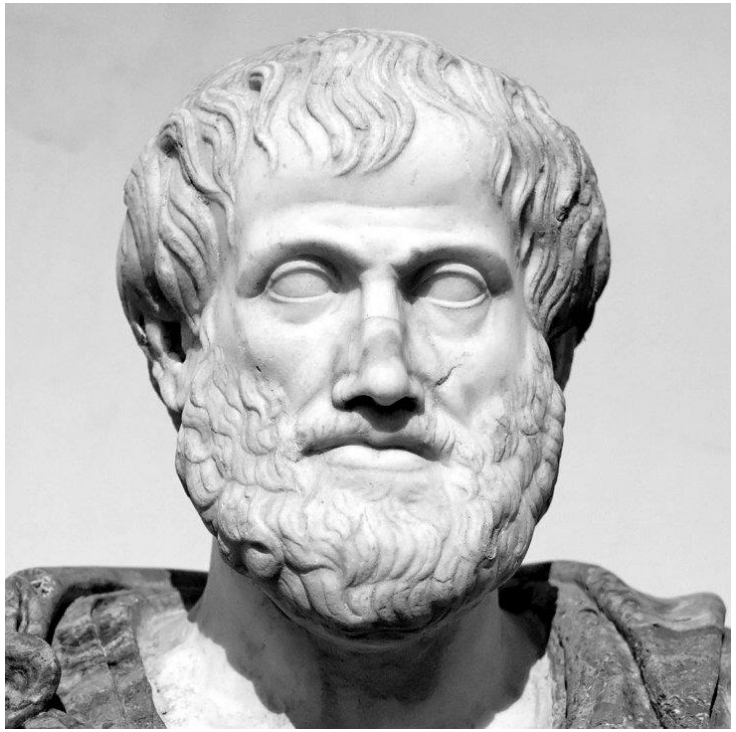
Ejemplo:
“La elección fue válida” y al mismo tiempo “La elección no fue válida”
Una persona no puede estar “presente” y “ausente” simultáneamente en el mismo lugar y momento.

3. Principio del tercero excluido

Entre una proposición y su negación no existe una tercera posibilidad. Expresión lógica: $A \vee \neg A$

Ejemplo
“La candidatura cumple los requisitos” o
“La candidatura no cumple los requisitos”.
No existe una tercera posibilidad lógica absoluta entre ambas afirmaciones.

La lógica formulada por Aristóteles



Catuṣkoṭi: una crítica budista a los límites de la razón conceptual

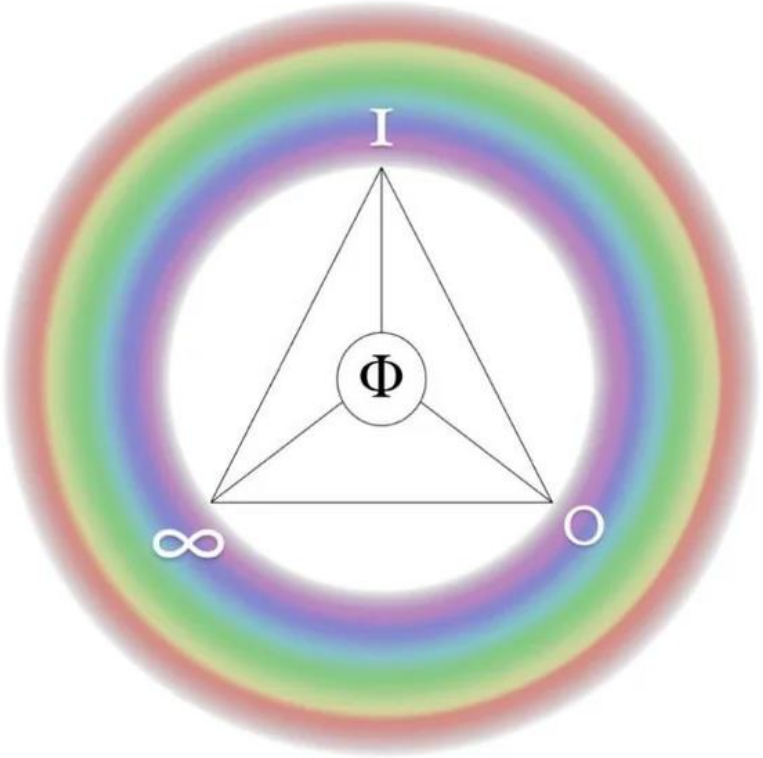
La doctrina del catuṣkoṭi o tetralema, constituye uno de los aportes más importantes de la lógica y filosofí budista.

Catuṣkoṭi, sanscrito. “Cuatro esquinas”, “cuatr alternativas” o “cuádruple posibilidad”.

La lógica budista considera: la realidad no siempre pued comprenderse mediante oposiciones absolutas entr “verdadero” y “falso”, “ser” y “no ser”.

Las cuatro posibilidades del catuṣkoṭi:

Dada la proposición “A existe”, el tetralema contempl cuatro alternativas:
A es (A)
A no es (¬A)
A es y no es (A∧¬A)
A ni es ni no es ¬(A∨¬A)



La lógica budista: racionalidad, vacuidad y crítica al pensamiento absoluto

Desarrollada en India, se expandió hacia China, Japón, Corea y el Tíbet.

Destacan pensadores como Nāgārjuna, Dignāga y Dharmakīrti.

Elaboraron complejos sistemas epistemológicos y argumentativos que influyeron profundamente en la filosofía asiática.

El budismo sostiene que gran parte del sufrimiento humano proviene de la ignorancia y de la tendencia de la mente a considerar las cosas como entidades permanentes, independientes y absolutas.



Nagarjuna, estatua en el monasterio Kagyu Samye Ling, Eskdalemuir, Escocia

DHARMAKIRTI.

Construyó uno de los sistemas epistemológicos más sofisticados de la filosofía india.

Sostuvo que el conocimiento válido depende de la experiencia directa y de inferencias racionales correctamente fundamentadas.

Todo conocimiento conceptual es limitado; los conceptos simplifican la realidad y nunca logran captarla completamente.

Postura que se anticipó a debates contemporáneos sobre los límites del lenguaje y la representación conceptual.



Dharmakirti, Tíbet, c. Siglos XV-XVI, Museo de Arte de Cleveland.

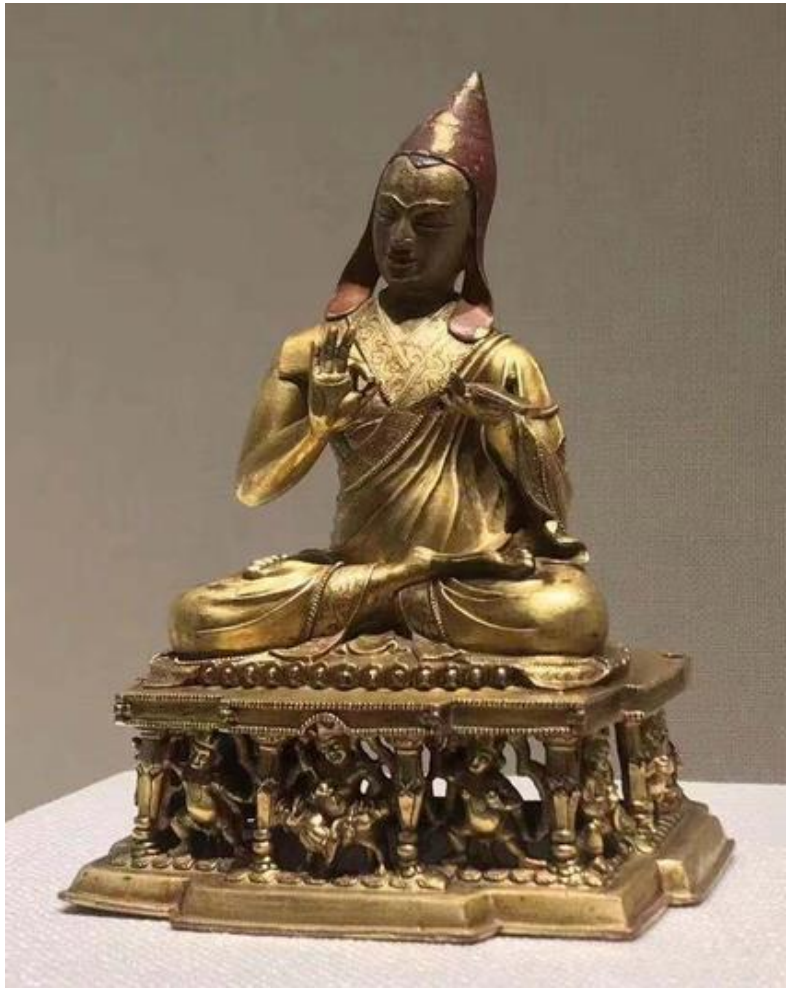
DIGNĀGA

Su obra representó una revolución intelectual. Introdujo un método riguroso para analizar la percepción, la inferencia y la validez del conocimiento.

Se anticipó problemas filosóficos que siglos después ocuparían a la filosofía moderna occidental, en torno a los límites del conocimiento y la relación entre pensamiento y realidad.

Existen dos fuentes fundamentales de conocimiento válido:

- **La percepción**. permite captar directamente la realidad inmediata.
- **La inferencia.** razonamientos que relacionan signos y conclusiones



DIGNĀGA: El genio budista que revolucionó la Lógica (antes que Kant)

Jainistas. Lógica, relativismo y no violencia intelectual o “ahimsa”

El jainismo tuvo influencia en la filosofía oriental, especialmente en la lógica y la epistemología.

Concepción original del conocimiento basada en la relatividad de las perspectivas, la pluralidad de la verdad y la necesidad de evitar afirmaciones absolutas.

Representa una crítica filosófica a los dogmatismos y una propuesta racional centrada en la tolerancia intelectual y la no violencia.



Jainismo: representación de un profeta jain. Página de manuscrito de "Kalpasutra" de Bhadrabahu (433-357 a.C.) 1453 París, B.N.

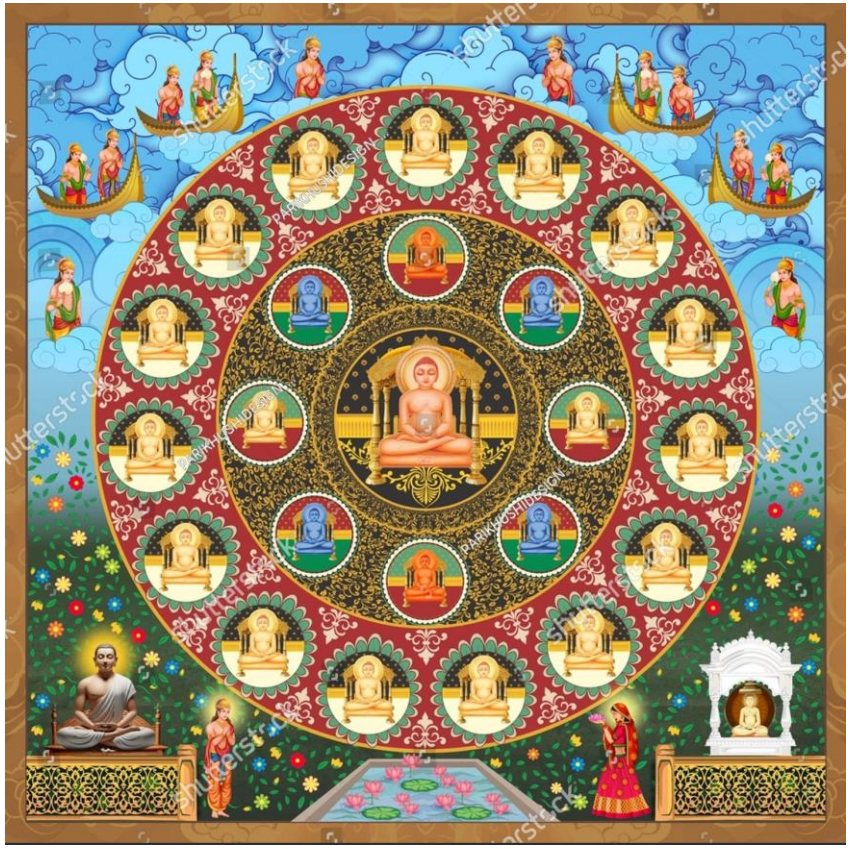
Tirthankaras.

Los grandes maestros espirituales del jainismo.

La palabra Tirthankara proviene del sánscrito: tīrtha: “vado”, “paso” o “puente espiritual” y kara: “constructor” o “hacedor”.

“constructor de un puente espiritual”

Aquel que muestra el camino para cruzar el océano del sufrimiento y alcanzar la liberación espiritual.



El anekāntavāda: la realidad tiene múltiples dimensiones

Anekāntavāda.

La realidad posee infinitos aspectos.
Ningún punto de vista aislado puede comprender la realidad completamente.
Cada afirmación humana refleja únicamente una perspectiva parcial de la verdad.

Toda afirmación debe entenderse de manera relativa y contextual. Un objeto puede:

Existir desde cierta perspectiva;
No existir desde otra;
Cambiar dependiendo del tiempo o de las condiciones.

La verdad no es completamente absoluta ni completamente falsa, sino compleja y multidimensional.



Mahavira uno de los veinticuatro Tirthankaras que reconocen los jainistas

La lógica del syādvāda: pluralidad de la verdad y relatividad del conocimiento en la filosofía jainista

Syādvāda

Teoría filosófica desarrollada por los pensadores jainistas.

Explica que toda afirmación humana es necesariamente parcial y condicionada.

Del sánscrito:
syāt, que significa “de algún modo”, “desde cierta perspectiva” o “quizá”

vāda, que significa “doctrina” o “teoría”.

Syādvāda: “la doctrina del quizá” o “la teoría de las afirmaciones condicionadas”.

La realidad posee múltiples dimensiones, nadie puede captar absolutamente todos sus aspectos.

Las afirmaciones sobre el mundo debe formularse con prudencia y relatividad.



La lógica jainista propone una racionalidad flexible que reconoce los límites del conocimiento humano; considera que toda afirmación humana está condicionada por:

- El contexto
- El tiempo;
- las circunstancias;
- La perspectiva del observador.

El *syādvāda* desarrolla una estructura lógica conocida como ***saptabhaṅgī***, las siete formas posibles de predicación distintas:

- Algo es;
- Algo no es;
- Algo es y no es;
- Algo es indescriptible;
- Algo es e indescriptible;
- Algo no es e indescriptible;
- Algo es, no es e indescriptible.

La realidad no puede reducirse a oposiciones simples entre verdad y falsedad.

El jainismo sostiene que el fanatismo intelectual constituye una forma de violencia.

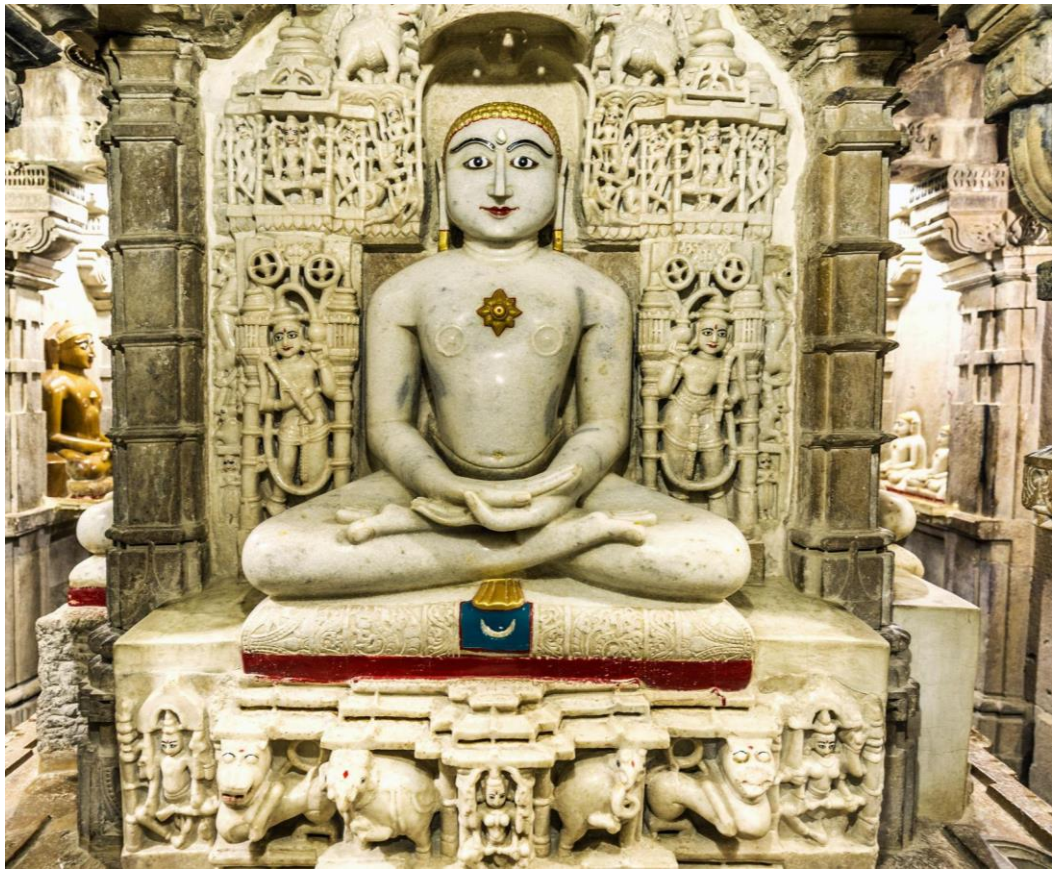
Imponer una verdad absoluta ignorando otras perspectivas implica negar la complejidad de la realidad y descalificar las experiencias ajenas.

Ahiṃsā. Doctrina de la no violencia promueve:

- El diálogo
- La tolerancia;
- El respeto por las diferencias
- La apertura intelectual.

Una realidad puede admitir múltiples descripciones válidas. Se anticipa debates contemporáneos sobre:

- Pluralismo filosófico
- Relatividad conceptual
- Multiculturalismo
- Lógica multivalente



Fuentes



Las Civilizaciones de la India. El Jainismo. Consultable en: http://cdigital.dgb.uanl.mx/la/1020025225_C/1020025226_T2/1020025226_035.pdf

Dignāga. Compendium of Logic (Nyāyamukha). Traducción y estudio de Masaaki Hattori. Cambridge: Harvard University Press, 1968. Consultable en: https://east.ikga.oeaw.ac.at/data/1/8/

Nagarjuna. *Fundamentos de la vía media* (*Mūlamadhyamakakārikā*). Madrid: Trotta. Consultable en: https://archive.org/details/nagarjuna-versos-sobre-el-fundamento-del-camino-medio

ESCUELA JUDICIAL ELECTORAL

Gracias por su atención

Dr. César Wong Meraz