



Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL

INE/CG63/2020

ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL POR EL QUE SE APRUEBAN LOS RESULTADOS DEL PROYECTO DE RESECCIONAMIENTO 2019

G L O S A R I O

CDV	Comisión Distrital de Vigilancia.
CLV	Comisión Local de Vigilancia.
CNV	Comisión Nacional de Vigilancia.
CPEUM	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
CRFE	Comisión del Registro Federal de Electores.
DERFE	Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores.
GTOC	Grupo de Trabajo de Operación en Campo.
INE	Instituto Nacional Electoral.
JDE	Junta Distrital Ejecutiva.
JGE	Junta General Ejecutiva.
JLE	Junta Local Ejecutiva.
LAMGE	Lineamientos para la Actualización del Marco Geográfico Electoral.
LGIFE	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.
OPL	Organismo Público Local.
RIINE	Reglamento Interior del Instituto Nacional Electoral.
TEPJF	Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

A N T E C E D E N T E S

- 1. Presentación de secciones sujetas a reseccionamiento en el año 2019.** El 13 de septiembre de 2018, en reunión ordinaria del GTOC, en el punto relativo a “Cartografía Electoral”, se presentó la lista de las 25 secciones sujetas a reseccionamiento en el año 2019.



**Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL**

2. **Presentación del cronograma del proyecto de reseccionamiento 2019.** El 29 de octubre de 2018, en reunión ordinaria del GTOC, en el punto correspondiente a “Actualizaciones al Marco Geográfico”, se presentó el cronograma del proyecto de reseccionamiento 2019.
3. **Entrega de los “Procedimientos Generales para el Proyecto de Reseccionamiento 2019” a las y los integrantes de la CNV.** El 11 de febrero de 2019, se entregó a las y los integrantes de la CNV, el documento denominado “Procedimientos Generales para el Proyecto de Reseccionamiento 2019”, el cual incluye la lista de las 25 secciones a reseccionar, así como el cronograma de actividades preliminar.

El procedimiento descrito fue revisado por las y los integrantes del GTOC, en reunión ordinaria celebrada el 28 de febrero del mismo año.

4. **Entrega del documento “Procedimientos Generales para el Proyecto de Reseccionamiento 2019” ante la CRFE.** El 27 de marzo de 2019, en la primera sesión ordinaria de la CRFE, se entregó el documento denominado “Procedimientos Generales para el Proyecto de Reseccionamiento 2019”.
5. **Revisión del documento denominado “Procedimientos Generales para el Proyecto de Reseccionamiento 2019” por el GTOC.** El 29 de marzo de 2019, en reunión ordinaria del GTOC, fueron revisados los “Procedimientos Generales para el Proyecto de Reseccionamiento 2019”, en el cual se incorporó la participación de la CNV, las CLV y las CDV en la generación de los escenarios de reseccionamiento.
6. **Análisis del Procedimiento para la Generación de Escenarios de Reseccionamiento 2019.** Los días 28 de junio, 11 y 18 de julio de 2019, las y los integrantes del GTOC revisaron y analizaron el Procedimiento para la Generación de Escenarios de Reseccionamiento 2019.
7. **Capacitación de las representaciones de los Partidos Políticos acreditadas ante las Comisiones de Vigilancia.** El 13 de agosto de 2019, la DERFE capacitó a las representaciones de los Partidos Políticos acreditadas ante la CNV, las CLV y las CDV, respecto del uso y funcionamiento del



**Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL**

“Sistema de Reseccionamiento”, así como de la ruta que seguiría la elaboración de las propuestas de escenarios.

- 8. Elaboración de los escenarios para el proyecto de reseccionamiento 2019.** Del 15 al 21 de agosto de 2019, las JDE de las entidades involucradas en el proyecto de reseccionamiento 2019 elaboraron los escenarios de reseccionamiento.

Los días 22 y 23 de agosto del mismo año, las representaciones de los Partidos Políticos acreditadas ante las CDV correspondientes elaboraron sus propuestas de escenarios de reseccionamiento, tomando como base los escenarios integrados por las JDE.

- 9. Recomendaciones sobre los escenarios de reseccionamiento a nivel distrital.** El 26 de agosto de 2019, las CDV sesionaron con la finalidad de recomendar los escenarios de reseccionamiento a nivel distrital.
- 10. Aprobación de los LAMGE.** El 28 de agosto de 2019, este Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG393/2019, los LAMGE y abrogó los Lineamientos aprobados mediante diverso INE/CG603/2016.
- 11. Propuestas de escenarios integradas por las CLV.** Los días 28 y 29 de agosto de 2019, tomando como base los escenarios recomendados por las CDV, las y los representantes de los Partidos Políticos acreditadas ante las CLV de las entidades involucradas, elaboraron sus propuestas de escenarios de reseccionamiento.
- 12. Recomendaciones sobre los escenarios de reseccionamiento a nivel estatal.** El 30 de agosto de 2019, las CLV sesionaron con la finalidad de recomendar los escenarios de reseccionamiento a nivel estatal.
- 13. Integración y entrega de propuestas de las CLV y las CDV.** El 30 de agosto de 2019, la Dirección de Cartografía Electoral de la DERFE integró la información generada en las CLV y las CDV, y la entregó a las representaciones de los Partidos Políticos acreditadas ante la CNV.



**Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL**

- 14. Ajuste al cronograma de actividades.** El 5 de septiembre de 2019, la DERFE informó a las y los integrantes de la CNV el ajuste al cronograma de actividades del proyecto de reseccionamiento 2019, a fin de ampliar el plazo para realizar las propuestas de escenarios de reseccionamiento.
- 15. Propuestas de escenarios de reseccionamiento de la CNV.** Del 3 al 25 de septiembre de 2019, tomando como base los escenarios recomendados por las CLV, las representaciones de los Partidos Políticos acreditadas ante la CNV elaboraron sus propuestas de escenarios para el proyecto de reseccionamiento 2019.
- 16. Presentación del proyecto de Acuerdo.** El 30 de septiembre de 2019, se presentó para su análisis y/o discusión en el GTOC, el proyecto de Acuerdo sobre las propuestas de escenarios para el proyecto de reseccionamiento 2019.

No obstante, las y los integrantes del GTOC consideraron pertinente actualizar el Procedimiento para la Generación de Escenarios de Reseccionamiento 2019, aun y cuando ya se contaban con las propuestas descritas.
- 17. Recomendación del “Procedimiento para la generación de escenarios de reseccionamiento, 2019”.** El 11 de noviembre de 2019, la CNV recomendó a este Consejo General, mediante Acuerdo INE/CNV27/NOV/2019, aprobar el “Procedimiento para la generación de escenarios de reseccionamiento, 2019”.
- 18. Aprobación del “Procedimiento para la generación de escenarios de reseccionamiento, 2019”.** El 20 de noviembre de 2019, este Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG540/2019, el “Procedimiento para la generación de escenarios de reseccionamiento, 2019”.
- 19. Elaboración de los escenarios para el proyecto de reseccionamiento 2019.** Con motivo de la aprobación del “Procedimiento para la generación de escenarios de reseccionamiento, 2019”, del 2 al 6 de diciembre de 2019, las JDE de las entidades involucradas en el proyecto de reseccionamiento 2019, elaboraron nuevamente los escenarios de reseccionamiento.



Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL

20. **Análisis y emisión de observaciones a los escenarios de reseccionamiento por parte de las CDV.** Del 9 al 12 de diciembre de 2019, las representaciones de los Partidos Políticos ante las CDV involucradas en el proyecto de reseccionamiento 2019, analizaron y emitieron observaciones a las propuestas de escenarios de reseccionamiento.
21. **Recomendaciones sobre los escenarios de reseccionamiento a nivel distrital.** El 13 de diciembre de 2019, las CDV involucradas en el proyecto de reseccionamiento 2019 sesionaron con la finalidad de recomendar los escenarios de reseccionamiento a nivel distrital.
22. **Análisis y emisión de observaciones a los escenarios de reseccionamiento por parte de las CLV.** Del 16 al 19 de diciembre de 2019, las representaciones partidistas acreditadas ante las CLV involucradas en el proyecto de reseccionamiento 2019, analizaron y emitieron las observaciones a las propuestas de escenarios de reseccionamiento 2019.
23. **Recomendaciones sobre los escenarios de reseccionamiento a nivel estatal.** El 20 de diciembre de 2019, las CLV involucradas en el proyecto de reseccionamiento 2019 sesionaron con la finalidad de recomendar los escenarios de reseccionamiento a nivel estatal.
24. **Análisis y emisión de observaciones a los escenarios de reseccionamiento por parte de las representaciones partidistas acreditadas ante la CNV.** Del 9 al 17 de enero de 2020, las representaciones de los Partidos Políticos acreditadas ante la CNV, analizaron y emitieron observaciones a los escenarios de reseccionamiento.
25. **Preparación de insumos para la presentación de los escenarios de reseccionamiento.** Del 20 al 22 de enero de 2020, la Dirección de Cartografía Electoral de la DERFE preparó los insumos para presentar los escenarios de reseccionamiento en el GTOC.
26. **Revisión de los escenarios por parte de las representaciones partidistas acreditadas ante la CNV.** Los días 24 de enero y 7 de febrero de 2020, las y los integrantes del GTOC revisaron las propuestas de escenarios para el proyecto de reseccionamiento 2019.



**Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL**

- 27. Recomendación de la CNV.** El 11 de febrero de 2020, la CNV recomendó a este Consejo General, mediante Acuerdo INE/CNV02FEB/2020, apruebe los resultados del proyecto de reseccionamiento 2019.
- 28. Presentación del Proyecto de Acuerdo en la CRFE.** El 12 de febrero de 2020, en su primera sesión extraordinaria, la CRFE aprobó someter a la consideración de este órgano superior de dirección, mediante Acuerdo INE/CRFE05/01SE/2020, el Proyecto de Acuerdo del Consejo General del INE por el que se aprueban los resultados del proyecto de reseccionamiento 2019.

CONSIDERANDOS

PRIMERO. Competencia.

Este Consejo General del INE es competente para aprobar los resultados del proyecto de reseccionamiento 2019, conforme a lo previsto en los artículos 41, párrafo tercero, Base V, Apartado A, párrafos primero y segundo y Apartado B, inciso a), numeral 2 de la CPEUM; 35; 36; 44, párrafo 1, incisos l), gg), hh) y jj) de la LGIPE; 4, párrafo 1, fracción I, apartado A, inciso a); 5, párrafo 1, inciso w) del RIINE; 24 del Reglamento de Sesiones del Consejo General del INE.

SEGUNDO. Disposiciones normativas que sustentan la determinación.

Acorde a lo establecido en el artículo 41, Base V, Apartado A, párrafo primero de la CPEUM, y los artículos 29; 30, párrafo 2 y 31, párrafo 1 de la LGIPE, el INE es un organismo público autónomo dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios, en cuya integración participan el Poder Legislativo de la Unión, los Partidos Políticos Nacionales y las ciudadanas y los ciudadanos, en los términos que ordene la ley. En el ejercicio de esta función estatal, la certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad serán principios rectores.



**Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL**

Asimismo, el artículo 41, párrafo tercero Base V, Apartado B, inciso a), numeral 2 de la CPEUM, así como el diverso artículo 32, párrafo 1, inciso a), fracción II de la LGIPE, manifiestan que para los Procesos Electorales Federales y locales, corresponde al INE definir la geografía electoral, que incluirá el diseño y determinación de los Distritos Electorales y su división en secciones electorales, así como la delimitación de las circunscripciones plurinominales y el establecimiento de cabeceras.

El artículo 53 de la CPEUM prevé que la demarcación territorial de los 300 Distritos Electorales uninominales será la que resulte de dividir la población total del país entre los Distritos señalados. La distribución de los Distritos Electorales uninominales entre las entidades federativas se hará teniendo en cuenta el último censo general de población, sin que en ningún caso la representación de una entidad federativa pueda ser menor de dos diputadas(os) de mayoría.

Por otra parte, el artículo 1, párrafo 2 de la LGIPE indica que las disposiciones de dicha ley son aplicables a las elecciones en los ámbitos federal y local respecto de las materias que establece la CPEUM.

El artículo 5, párrafo 1 de la LGIPE aduce que la aplicación de dicha ley corresponde, en sus respectivos ámbitos de competencia, al INE, al TEPJF, a los OPL y a las autoridades jurisdiccionales locales en la materia, a la Cámara de Diputados y al Senado.

A su vez, el artículo 9, párrafo 2 de la LGIPE establece que en cada Distrito Electoral el sufragio se emitirá en la sección electoral que comprenda el domicilio de las y los ciudadanos.

El artículo 44, párrafo 1, inciso I) de la LGIPE refiere que este Consejo General tiene, entre otras atribuciones, la de dictar los Lineamientos relativos al Registro Federal de Electores y ordenar a la JGE hacer los estudios y formular los proyectos para la división del territorio de la República en 300 Distritos Electorales uninominales y sus cabeceras, su división en secciones electorales, para determinar el ámbito territorial de las cinco circunscripciones electorales plurinominales y la capital de la entidad federativa que será



**Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL**

cabecera de cada una de ellas; así como la división territorial de los Distritos en el ámbito local y, en su caso, aprobarlos.

Con fundamento en el artículo 54, párrafo 1, incisos g) y h) de la LGIPE, corresponde a la DERFE formular, con base en los estudios que realice, el proyecto de división del territorio nacional en 300 Distritos Electorales uninominales, así como el de las cinco circunscripciones plurinominales y mantener actualizada la cartografía electoral del país, clasificada por entidad, Distrito Electoral federal, Distrito Electoral local, municipio y sección electoral.

En términos del artículo 147, párrafos 2, 3 y 4 de la LGIPE, la sección electoral es la fracción territorial de los Distritos Electorales uninominales para la inscripción de las y los ciudadanos en el Padrón Electoral y en las Listas Nominales de Electores. Cada sección tendrá como mínimo 100 electores y como máximo 3,000. El fraccionamiento en secciones electorales estará sujeto a la revisión de la división del territorio nacional en Distritos Electorales, en los términos del artículo 53 de la CPEUM.

Con base en lo dispuesto en el artículo 158, párrafo 2 de la LGIPE, la CNV conocerá y podrá emitir opiniones respecto de los trabajos que la DERFE realice en materia de demarcación territorial.

El artículo 46 de los LAMGE prevé que las secciones que, como consecuencia de la dinámica demográfica se aparten del rango de número de electores establecido por la Ley, serán ajustadas en su demarcación por parte del INE, a través de la DERFE.

El artículo 47 de los LAMGE estipula que el procedimiento de reseccionamiento deberá realizarse con base en los estudios técnicos y metodológicos que promuevan que las secciones resultantes se mantengan el mayor tiempo posible dentro del rango legal establecido.

En cumplimiento al artículo 48 de los LAMGE, en el programa de reseccionamiento, las secciones resultantes por ningún motivo deberán de estar conformadas por menos de 100 ciudadanas(os) en la Lista Nominal de Electores.



**Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL**

De acuerdo con el artículo 49 de los LAMGE, en los casos en los que se determine que existen dificultades para la instalación de casillas en secciones electorales donde haya instalaciones militares, y éstas puedan ser resueltas a través del Programa de Reseccionamiento, la DERFE realizará los ajustes a la demarcación territorial propiciando la cantidad de electores suficiente para la oportuna instalación de casillas.

El artículo 54 de los LAMGE establece que la DERFE, previo a la presentación de la propuesta de presupuesto anual, identificará las secciones que se encuentren fuera del límite mínimo y máximo de electores, utilizando como referencia el último corte de la lista nominal disponible, obteniendo el universo potencial de secciones sujetas a reseccionamiento e integración seccional, a efecto de incluirlo en el presupuesto respectivo conforme a la normatividad presupuestal aplicable.

El artículo 55 de los LAMGE prescribe que la DERFE recopilará información prospectiva que permita identificar focos de crecimiento en las secciones a incluir en el reseccionamiento,

Según lo dispuesto en el artículo 56 de los LAMGE, la DERFE, conforme a lo establecido en el RIINE, anualmente dará a conocer a la CNV el conjunto de secciones a reseccionar y/o integrar, así como los procedimientos y cronograma de las actividades, a efecto de emitir las observaciones que considere convenientes.

El artículo 57 de los LAMGE señala que la DERFE, una vez determinado el universo de secciones sujetas a reseccionamiento o integración seccional, lo hará del conocimiento de la CNV, para que en su caso emita las observaciones que considere convenientes en un término de 20 días naturales.

Además, el artículo 58 de los LAMGE advierte que las observaciones que emitan los partidos políticos a los escenarios de reseccionamiento podrán ser consideradas siempre y cuando se apeguen a los criterios establecidos para dicho programa.



**Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL**

Es de resaltar que el artículo 59 de los LAMGE determina que la DERFE, una vez que este Consejo General apruebe la nueva demarcación seccional producto del reseccionamiento y/o de la integración seccional, procederá a realizar la actualización cartográfica electoral.

Finalmente, es importante señalar que es criterio de la Sala Superior del TEPJF, al resolver el Recurso de Apelación con número de expediente SUP-RAP-113/2010, lo siguiente:

[...] desde el plano Constitucional, una atribución concreta y directa del Consejo General del Instituto Federal Electoral, encaminada a definir las cuestiones inherentes a la geografía electoral, para lo cual, [...] a través de su Consejo General será quien emita los Lineamientos relativos y apruebe los Acuerdos atinentes a este tema; lo anterior, sin perjuicio de auxiliarse [...], en lo concerniente a la realización de los estudios y proyectos, en un órgano ejecutivo central, como lo es la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, la cual, acorde a su naturaleza de órgano ejecutivo, implementará la decisión que al efecto adopte el Consejo General de mérito [...].¹

Por lo anteriormente señalado, este Consejo General tiene las atribuciones constitucionales, legales y reglamentarias para aprobar los resultados del proyecto de reseccionamiento 2019.

TERCERO. Motivos para aprobar los resultados del proyecto de reseccionamiento 2019.

La CPEUM, la LGIPE y el RIINE revisten al INE de atribuciones para la organización de los Procesos Electorales Federales y Locales, entre las cuales destaca la definición de la geografía electoral del país, previo al inicio de los referidos procesos comiciales.

¹ Sentencia del Recurso de Apelación con número de expediente SUP-RAP-113/2010, p. 27.



**Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL**

En esa línea, se destaca que la geografía electoral es la clasificación territorial nacional en distintos niveles de desagregación regional, conforme a lo siguiente:

- a) Circunscripción plurinominal federal;
- b) Circunscripción plurinominal local;
- c) Entidad;
- d) Distrito Electoral federal;
- e) Distrito Electoral local;
- f) Municipio, y
- g) Sección electoral.

Para tal efecto, esos rasgos geográficos son representados en cartas o mapas que conforman la cartografía electoral del país, a partir de la cual se define la representación político-electoral y, al mismo tiempo, tiene como función la asociación del domicilio de las y los ciudadanos con derecho a sufragar en el territorio nacional, así como la organización de comicios para la integración de cargos de elección popular.

Es necesario destacar que la cartografía electoral constituye un elemento dinámico que se ve obligado a su actualización constante, como consecuencia de la integración de nuevos asentamientos humanos, la creación de nuevos municipios, la modificación de límites territoriales y el decremento o incremento del número de ciudadanas(os) en las secciones electorales.

De esta manera, la relevancia de mantener actualizadas en la cartografía electoral las divisiones político-administrativas de entidad, Distritos Electorales y municipios, es salvaguardar el derecho de la ciudadanía de votar y ser votada en la demarcación correspondiente a su domicilio; en tanto que, la clasificación del territorio nacional en secciones electorales tiene el fin de establecer las unidades geográficas a partir de las cuales se realizará la organización



**Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL**

electoral, y la actualización de su conformación obedece a facilitar la emisión del voto.

Bajo esa línea, en atención a lo previsto en el artículo 147, párrafos 2, 3 y 4 de la LGIPE, la sección electoral es la fracción territorial de los Distritos Electorales uninominales para la inscripción de las y los ciudadanos en el Padrón Electoral y en la Lista Nominal de Electores. Cada sección tendrá como mínimo 100 electores y como máximo 3,000. El fraccionamiento en secciones electorales estará sujeto a la revisión de la división del territorio nacional en Distritos Electorales, en los términos del artículo 53 de la CPEUM.

En ese contexto, debido a que, el número de electores en las secciones varía de manera natural por la dinámica demográfica, hay secciones con menos de 100 electores o, bien, que rebasan el máximo de 3,000 electores.

Por tanto, desde la perspectiva de la logística electoral, el resecionamiento que consiste en dividir secciones con un elevado número de electores y generar secciones nuevas en el rango establecido en la LGIPE, tiene el propósito de organizar el territorio en unidades geográficas que faciliten la emisión del voto.

En tal virtud, de acuerdo con su viabilidad presupuestal, la DERFE consideró resecionar para el año 2019 un total de 25 secciones electorales distribuidas en las entidades de Coahuila, Guanajuato, Jalisco, México, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Querétaro, Sinaloa y Veracruz,² mismas que tienen más de 16,000 registros en la Lista Nominal de Electores, acumulando un total de 494,083 ciudadanas y ciudadanos; ello, con base en cifras actualizadas al 1º de febrero de 2019, a que se refiere el documento "Procedimientos Generales para el Proyecto de Resecionamiento 2019".

Para tal efecto, como parte de las actividades para realizar el proyecto de resecionamiento 2019, la DERFE estableció las etapas generales a seguir para llevar a cabo dicha actividad, a través del documento denominado

² Se trata de las secciones 0653, 1314 y 1469 de Coahuila; 1477 de Guanajuato; 2462, 2465, 2613, 3030 y 3215 de Jalisco; 1956 del Estado de México; 1267 de Michoacán; 0090 de Nayarit; 0191, 0441, 0469, 1760, 2040, 2135, 2136 y 2305 de Nuevo León; 0276 y 0541 de Querétaro; 0903 de Sinaloa; 0908 y 2392 de Veracruz.



**Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL**

“Procedimientos Generales para el Proyecto de Reseccionamiento 2019”, mismas que se describen a continuación:

- 1. Recorrido de actualización cartográfica y levantamiento de números exteriores e interiores.** Se consideraron todos los trabajos de actualización cartográfica y elaboración y/o actualización del Plano Urbano por Sección Individual con Números Exteriores (PUSINEX), en zona urbana y en zona rural el Croquis de Localidad Rural y el Catálogo de Viviendas por Localidad y/o Manzana.
- 2. Elaboración del catálogo de viviendas.** Se contemplaron los trabajos correspondientes a la elaboración del catálogo de viviendas, así como la elaboración de la Ficha Técnica Descriptiva por sección electoral.
- 3. Resolución de ciudadanas y ciudadanos mal referenciados.** Se revisaron todos los domicilios registrados en el Padrón Electoral de las secciones por afectar, con el objeto de verificar que la georreferencia asignada fuera la correcta conforme a la cartografía electoral actualizada y, en diversos casos, se dio la atención correspondiente a los que se encontraron mal referenciados.
- 4. Generación de los escenarios de resecionamiento.** Después de la actualización cartográfica en campo, de las actividades de gabinete, así como de los resultados obtenidos, se tuvo un panorama de la extensión y características físicas e integridad de la sección; con estos elementos, se procedió a elaborar las propuestas de resecionamiento.

En función de ello, la DERFE, a través de las Vocalías del Registro Federal de Electores en las JLE y las JDE, con la participación de las Comisiones de Vigilancia, aplicó las actividades referidas, a fin de subdividir las secciones con un alto número de empadronadas(os) y generarlas con características que faciliten la emisión del voto de las y los ciudadanos.

Asimismo, previo a los trabajos de definición de secciones, se realizaron recorridos de campo en los que se registró en la cartografía electoral, elementos en los que se apoyó el nuevo trazo de secciones; como son alta y baja de manzanas, localidades y vialidades, así como rasgos físicos que



**Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL**

podieran delimitar el territorio no urbanizado y que, incluso, pudieran obstaculizar el paso directo de las y los ciudadanos al interior de la sección. De igual manera, se registró la existencia de inmuebles adecuados para instalar casillas electorales.

También, se verificó el número exterior de cada predio y su condición de ser habitado o no, ya que este aspecto es relevante para valorar las tendencias de crecimiento de la Lista Nominal de Electores en las zonas reseccionadas.

Cabe señalar que es común que las secciones que tienen un número de electores mayor al indicado en la ley, sean zonas de intensa movilidad poblacional, con tasas de crecimiento mayores al promedio nacional; por lo que la definición del trazo seccional debe tener en cuenta el ritmo de crecimiento de la zona, a fin de procurar que permanezcan el mayor tiempo posible con menos de 3,000 electores pero que desde su creación tengan 100 o más electores.

Por otra parte, es preciso señalar que este Consejo General aprobó, mediante Acuerdo INE/CG540/2019, el "Procedimiento para la generación de escenarios de reseccionamiento, 2019", en el cual se regularon las actividades relacionadas con la etapa concerniente a la generación de los escenarios de reseccionamiento.

En esa misma arista, el citado procedimiento determinó el mecanismo sobre la evaluación de las propuestas de escenarios y se delimitaron las actividades de cada una de las áreas y órganos que intervienen en esa etapa, con la finalidad de propiciar una organización de la geografía electoral con las condiciones adecuadas para la emisión del voto de las y los ciudadanos.

Para mayor referencia, es importante destacar que a través del referido documento se prevén las cuatro características que son evaluadas en la conformación territorial de las secciones nuevas, mismas que se describen a continuación:

- 1. Secciones creadas dentro del rango de electores que establece la ley y que a la vez mejora el aprovechamiento de casillas.** Este criterio consiste en conformar secciones en el rango de electores que establece



Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL

la LGIPE —previendo que el mayor tiempo posible se mantengan dentro de dicho rango—, para lo cual, se deberá cumplir con el siguiente criterio:

- a) No podrá generarse ningún escenario con alguna sección de trabajo que tenga menos de 100 electores o más de 3,000, y
 - b) Preferentemente, el número de electores será cercano a conformar casillas de votación completas, menos de 15% de 750, este último factor considerando un crecimiento a corto plazo del electorado.
2. **Compacidad geométrica.** La compacidad geométrica de una sección se entiende como la situación en la que el perímetro de la sección adquiere una forma geométrica lo más cercana a un polígono regular.
 3. **Secciones creadas sin vialidades de primer orden que dividan la sección o fraccionamientos divididos.** Para atender este criterio, se consideran las vialidades que conforman la red de comunicación al interior de la sección de trabajo; para ello, dichas vialidades tienen un orden de acuerdo con el límite de velocidad permitida, pueden ser de primer, segundo o tercer orden. De esta manera, a fin de que las y los ciudadanos tengan facilidad de tránsito al interior de las nuevas secciones, este criterio establece que las vialidades de primer orden preferentemente deberán ser consideradas como límite de sección de trabajo; aunado a que deberá evitarse que las secciones de trabajo en su interior queden divididas por una vialidad de primer orden. Asimismo, es preferible que se conserve la integridad de los conjuntos habitacionales tipo fraccionamiento que estén resguardados por una barda perimetral.
 4. **Secciones creadas con sitio para la instalación de casillas electorales.** En la conformación de las secciones de trabajo es de suma importancia facilitar la logística de la organización electoral, por lo que el objetivo de este criterio es procurar que las nuevas secciones cuenten con escuelas de instrucción formal y otro tipo de sitios considerados por el área de organización electoral adecuados para la instalación de casillas, mismas que tuvieron que registrarse y actualizarse en la



**Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL**

cartografía electoral durante el recorrido de campo, y se tienen identificadas en la Base Geográfica Digital de Reseccionamiento.

Además, se estableció la ponderación que deberá otorgarse a cada una de las cuatro características previamente mencionadas, de conformidad con el siguiente cuadro:

Criterio	Ponderación
1. Secciones creadas dentro del rango de electores que establece la ley y que a la vez mejora el aprovechamiento de casillas.	55 puntos
2. Compacidad geométrica de la sección.	10 puntos
3. Secciones creadas sin vialidades de primer orden que dividan la sección o fraccionamientos divididos.	15 puntos
4. Secciones creadas con sitio para la instalación de casillas electorales.	20 puntos

En tal virtud, se resalta que los escenarios de resecionamiento para las 25 secciones que se aprueban en el presente Acuerdo, atienden las reglas previstas en el “Procedimiento para la generación de escenarios de resecionamiento, 2019”, en los términos referidos en el documento que conforma el **Anexo** de este Acuerdo.

Cabe destacar que las representaciones partidistas acreditadas ante la CNV presentaron una propuesta consensada para el escenario de la sección 1956 del Estado de México, cumpliendo con el criterio respectivo del “Procedimiento para la generación de escenarios de resecionamiento, 2019”, del cual este Consejo General dispuso que “[l]a CNV podrá recomendar escenarios diferentes a los que tienen mayor calificación por considerar que propician mejores condiciones para emitir el voto, siempre y cuando se acuerden por consenso”.

En consecuencia, atendiendo a lo dispuesto en los criterios aprobados por este órgano superior de dirección, se presenta el escenario referido para la sección 1956 del Estado de México a partir del consenso de las y los integrantes de la CNV, el cual mejora la compacidad de las secciones de trabajo.



**Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL**

Por lo anterior, se concluye que los 25 escenarios descritos cumplen con lo dispuesto en el artículo 147 de la LGIPE, así como con las reglas de valoración de escenarios y demás criterios contemplados en los Procedimientos Generales para el Proyecto de Reseccionamiento 2019, así como el Procedimiento para la Generación de Escenarios de Reseccionamiento y, en consecuencia, son los que propician mejores condiciones y mayores facilidades para la emisión del voto de las y los ciudadanos.

Por esta razón, este órgano superior de dirección estima oportuno aprobar los resultados del proyecto de reseccionamiento 2019, de conformidad con el **Anexo** del presente Acuerdo que forma parte integral del mismo.

De ser el caso que este Consejo General apruebe el presente Acuerdo y a fin de dar cumplimiento a lo dispuesto por los artículos 43; 45, párrafo 1, inciso o), y 46, párrafo 1, inciso k) de la LGIPE, este órgano superior de dirección considera conveniente instruir al Secretario Ejecutivo, a efecto de que provea lo necesario para que el presente Acuerdo sea publicado en la Gaceta Electoral y en el Diario Oficial de la Federación.

En razón de lo expuesto en las consideraciones de hecho y de derecho, este Consejo General del INE en ejercicio de sus facultades emite los siguientes:

ACUERDOS

PRIMERO. Se aprueban los resultados del proyecto de reseccionamiento 2019, de conformidad con el **Anexo** que acompaña al presente Acuerdo y que forma parte integral del mismo.

SEGUNDO. Se instruye a la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores haga del conocimiento de las y los integrantes de la Comisión Nacional de Vigilancia lo aprobado por este órgano superior de dirección.



**Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL**

TERCERO. El presente Acuerdo entrará en vigor al día siguiente de su aprobación por parte de este Consejo General.

CUARTO. Publíquese el presente Acuerdo en la Gaceta Electoral y en el Diario Oficial de la Federación.

El presente Acuerdo fue aprobado en sesión ordinaria del Consejo General celebrada el 21 de febrero de 2020, por votación unánime de los Consejeros Electorales, Licenciado Enrique Andrade González, Doctor Ciro Murayama Rendón, Doctor Benito Nacif Hernández, Maestro Jaime Rivera Velázquez, Doctor José Roberto Ruiz Saldaña, Licenciada Alejandra Pamela San Martín Ríos y Valles, Maestra Beatriz Claudia Zavala Pérez y del Consejero Presidente, Doctor Lorenzo Córdova Vianello, no estando presentes durante la votación las Consejeras Electorales, Doctora Adriana Margarita Favela Herrera y Maestra Dania Paola Ravel Cuevas; asimismo, no estando presente durante el desarrollo de la sesión el Consejero Electoral, Maestro Marco Antonio Baños Martínez.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**DR. LORENZO CÓRDOVA
VIANELLO**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**LIC. EDMUNDO JACOBO
MOLINA**



Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL

Reseccionamiento 2019-2020

**Escenarios de mayor calificación y escenarios recomendados
por las comisiones distritales y locales de vigilancia**

Febrero de 2020

Contenido

Presentación	1
I. Síntesis de los escenarios con mayor calificación y de los escenarios recomendados	3
Escenarios en el ámbito distrital	3
Escenarios en el ámbito local	3
Escenarios en el ámbito nacional	3
II. Síntesis de la participación de las representaciones políticas acreditadas ante las comisiones distritales, locales y nacionales de vigilancia	6
III. Comparación gráfica de los escenarios con mayor calificación y de los escenarios recomendados	12
1. Coahuila	12
1.1. Distrito 02	12
1.2. Distrito 06	13
2. Guanajuato	15
2.1. Distrito 03	15
3. Jalisco	16
3.1. Distrito 06	16
3.2. Distrito 10	17
3.3. Distrito 12	18
3.4. Distrito 16	20
4. México	21
4.1. Distrito 28	21



Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL



Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores
Coordinación de Operación en Campo
Dirección de Cartografía electoral

5. Michoacán	22
5.1. Distrito 08	22
6. Nayarit	23
6.1. Distrito 03	23
7. Nuevo León	24
7.1. Distrito 01	24
7.2. Distrito 03	25
7.3. Distrito 06	28
7.4. Distrito 07	29
7.5. Distrito 12	31
8. Querétaro	32
8.1. Distrito 03	32
8.2. Distrito 04	33
9. Sinaloa	34
9.1. Distrito 05	34
10. Veracruz	35
10.1. Distrito 11	35
10.2. Distrito 12	36



Presentación

En cumplimiento del artículo 147, párrafo 3, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGPE), que establece que cada sección tendrá como mínimo 100 electores y como máximo 3,000, la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE), en febrero de 2019 inició, a través de la Dirección de Cartografía Electoral y de las Juntas Locales (JLE) y Distritales (JDE) Ejecutivas, el programa de resecionamiento 2019-2020 a fin de subdividir 25 secciones con un alto número de empadronados.

Para el desarrollo de este programa, el 20 de noviembre de 2019, el Consejo General del INE aprobó el procedimiento para la generación de escenarios de resecionamiento¹, mismo que establece las secciones que serán resecionadas, el calendario de actividades y los criterios de valoración de cada escenario generado, así como los mecanismos para que las representaciones partidistas ante las comisiones de vigilancia acompañen los trabajos de definición de la nueva configuración seccional.

Debido a que la conformación de secciones incide en las estrategias para la instalación de casillas e integración de mesas directivas de casilla, en este procedimiento se consideró relevante la participación de las áreas de Organización Electoral y de Capacitación Electoral y Educación Cívica, es por ello que, las respectivas vocalías en las JDE y en las JLE, junto con la Vocalía del Registro Federal de Electores trabajaron de manera colegiada para proponer escenarios de resecionamiento.

Los escenarios de resecionamiento elaborados en las JDE y en las JLE estuvieron a disposición de las representaciones partidistas a fin de que los editaran y realizaran sus propuestas de resecionamiento. El análisis por parte de los órganos de vigilancia inició en el ámbito distrital, empleándose el sistema informático desarrollado para tal fin.

En el seno de las comisiones distritales de vigilancia (CDV) se identificó el escenario con mayor calificación, y conforme al procedimiento establecido, se turnó a la correspondiente Comisión Local de Vigilancia (CLV), asimismo cuando la mayoría de los asistentes a la sesión de las CDV, y en su momento a las CLV, consideró que dentro de los escenarios propuestos uno presentaba mejores condiciones para la emisión del voto de la ciudadanía se adoptó un acuerdo de

¹ INE/CG540/2019.



**Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL**

recomendación, en ese sentido el escenario que obtuvo la mayor calificación podía o no coincidir con el escenario recomendado.

Para el análisis de propuestas de reseccionamiento en el ámbito nacional, se elaboró una comparación de las puntuaciones que alcanzaron los escenarios de mayor calificación y de los escenarios que fueron recomendados por las CDV y las CLV, a partir de esta comparación, en la sesión extraordinaria del Grupo de Trabajo de Operación en Campo, celebrada el 24 de enero, se analizaron los escenarios y se eligieron los que se consideraron presentaban las mejores condiciones para propiciar la emisión del voto como se describe en este documento.



I. Síntesis de los escenarios con mayor calificación y de los escenarios recomendados

La etapa de elaboración de propuestas de escenarios de resecionamiento inició el 2 de diciembre de 2019 y concluyó el 17 de enero de 2020, los resultados globales de los escenarios trabajados a nivel distrital y local, así como el avance a nivel nacional se describen a continuación, y las comparaciones gráficas de estos resultados se presentan en el apartado II.

Escenarios en el ámbito distrital

Resultado del trabajo de las juntas distritales ejecutivas (JDE) y de las comisiones distritales de vigilancia (CDV), de las 25 secciones trabajadas, 24 secciones tuvieron un escenario recomendado, sólo para la sección 3030 de Jalisco no se recomendó escenario.

De los 24 escenarios recomendados 19 coincidieron con el escenario que obtuvo la mayor calificación. Los 5 escenarios con mayor calificación no coincidentes con los recomendados corresponden a 4 secciones de Jalisco: 3215, 2462, 2465 y 2613, y a la sección 1956 de México.

Escenarios en el ámbito local

En las comisiones locales de vigilancia (CDV), de las 25 secciones trabajadas, 24 secciones tuvieron un escenario recomendado, sólo para la sección 1956 de México no se recomendó escenario.

De los 24 escenarios recomendados 18 coincidieron con el escenario que obtuvo la mayor calificación. Los 6 escenarios con mayor calificación no coincidentes con los recomendados corresponden a la sección 1477 de Guanajuato y a las 5 secciones de Jalisco que se trabajaron: 3030, 3215, 2462, 2465 y 2613.

Escenarios en el ámbito nacional

De los escenarios que trabajaron las representaciones partidistas ante la Comisión Nacional de Vigilancia, 23 escenarios presentan una calificación mayor a la obtenida en los escenarios elaborados a nivel distrital y local. Los dos secciones con los escenarios de mayor puntuación a nivel nacional coincidentes con los recomendados por las CDV y las CLV corresponden a la sección 0469 de Nuevo León y a la sección 0908 de Veracruz.



**Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL**

En sesión extraordinaria del Grupo de Trabajo de Operación en Campo, celebrada el 24 de enero, se consideró que de las 25 secciones a reseccionar, en 17 casos los escenarios recomendados por las CDV y por las CLV, eran las mejores propuestas dentro de las presentadas, por lo que en los casos que era necesario, se retiraron los escenarios presentado a nivel nacional que tenían mayor calificación; en 7 casos el escenario propuesto por las representaciones partidistas a nivel nacional mejoraba las propuestas trabajadas a en las Juntas Distritales y/o Locales; y en un caso, correspondiente a la sección 1956 de México, después de los análisis realizados se acordó que la DERFE elaboraría un nuevo escenario, el cual sometería a la consideración de la Comisión Nacional de Vigilancia, para su eventual aprobación por consenso.

El escenario para la sección 1956 de México propuesto por la DERFE presenta una menor puntuación; sin embargo, de manera general mejora la compatibilidad de las secciones de trabajo.

Los 25 escenarios que quedarían elegidos a nivel nacional se presentan en este documento.



Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL

Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores
Coordinación de Operación en Campo
Dirección de Cartografía electoral



Calificación de los escenarios que obtuvieron la mayor puntuación y de los escenarios recomendados, según ámbito en el que fueron analizados.

Clave	Entidad	Nombre	Municipio		Sección	Secciones de Trabajo	Escenario de Mayor Calificación			Escenarios Recomendados			
			Difo	Clave			Nombre	Distrital	Estatal	Nacional	Distrital	Estatal	GIOC
05			02	027	0653	11	91.0634	91.0634	91.0634	91.0634	91.0634	91.0634	91.0634
05	Coahuila		06	035	1314	13	79.1372	79.1372	79.1372	79.1372	79.1372	79.1372	79.1372
05			06	035	1469	12	86.1074	86.1074	86.1074	86.1074	86.1074	86.1074	86.1074
11	Guanajuato		03	020	1477	14	92.3277	92.3277	92.3277	92.3277	92.3277	92.3277	92.3277
14			06	120	3030	12	83.7717	84.2342	84.2342	84.2342	84.2342	84.2342	84.2342
14			10	120	3215	11	85.1363	85.1363	85.1363	85.1363	85.1363	85.1363	85.1363
14	Jalisco		12	098	2462	11	82.4340	82.4340	82.4340	82.4340	82.4340	82.4340	82.4340
14			12	098	2465	10	78.4021	78.4021	78.4021	78.4021	78.4021	78.4021	78.4021
14			16	099	2613	10	92.0892	92.0892	92.0892	92.0892	91.5140	91.5140	92.0892
15	México		28	036	1956	13	90.7807	93.6171	95.0164	95.0164	86.9589	86.9589	84.1219
16	Michoacán		08	054	1267	13	86.5659	86.5659	87.0348	87.0348	86.5659	86.5659	86.5659
18	Nayarit		03	004	0090	10	82.8683	82.8683	82.9281	82.9281	82.8683	82.8683	82.9281
19			01	048	2040	13	93.3877	93.3877	93.4198	93.4198	93.3877	93.3877	93.3877
19			03	021	0441	12	83.9019	83.9019	86.7372	86.7372	83.9019	83.9019	83.9019
19			03	021	0469	8	88.0723	88.0723	88.0723	88.0723	88.0723	88.0723	88.0723
19			03	021	2136	14	89.9979	89.9979	89.9979	89.9979	89.9979	89.9979	89.9979
19	Nuevo León		06	040	2135	10	82.0951	82.0951	82.2785	82.2785	82.0951	82.0951	82.0951
19			07	018	2305	23	92.2253	92.2253	92.5101	92.5101	92.2253	92.2253	92.2253
19			07	046	1740	19	87.5403	87.5403	88.8512	88.8512	87.5403	87.5403	87.5403
19			12	009	0191	9	94.8880	94.8880	95.3260	95.3260	94.8880	94.8880	94.8880
22	Querétaro		03	014	0541	13	82.6167	82.6167	82.7115	82.7115	82.6167	82.6167	82.6167
22			04	014	0276	12	84.3311	84.3311	88.0838	88.0838	84.3311	84.3311	88.0838
25	Sinaloa		05	006	0903	10	84.9130	84.9130	85.0231	85.0231	84.9130	84.9130	84.9130
30			11	041	0908	10	89.8702	89.8702	89.8702	89.8702	89.8702	89.8702	89.8702
30	Veracruz		12	106	2392	12	88.8754	88.8754	90.2526	90.2526	88.8754	88.8754	88.8754
					25	305							
					Total								

/1 La representación por partido distrital del escenario que propuso durante la sesión de la comisión de vigilancia correspondiente, y en su caso, en el Grupo de Trabajo de Operación en Campo.

/2 No hubo escenario recomendado.

/3 El escenario recomendado corresponde a la propuesta de la Junta Distrital Ejecutiva.



Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL

Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores
Coordinación de Operación en Campo
Dirección de Cartografía electoral



Participación de las representaciones políticas acreditadas en la comisión nacional de vigilancia en los escenarios de resecionamiento 2019 (2 de 2).

Entidad	Municipio	Sección	Clave	Nombre	INE		Votantes Verdes Ecologistas de México		Movimiento de Regeneración Nacional		Total			
					Vocales	Escenarios	Realizó modificaciones	Validez	Realizó modificaciones	Validez		Realizó modificaciones	Validez	
05	Cochahuila	0453	02	Ramirez Ariza	11	11,0154	✓	15-ene	✓	91,0634	✓			
05	Cochahuila	1314	06	535 Tomción	13	79,1372	✓	17-ene	✓	79,1372	✓			
05	Cochahuila	1487	06	535 Tomción	12	84,1074	✓	17-ene	✓	84,1074	✓			
11	Guangajuato	1477	03	020 León	14	72,8562								
14		3030	06	120 Zapopan	12	84,2342								
14		3215	10	130 Tlapacotal	11	85,1543								
14	Jalisco	2442	12	099 Tlajomulco de Zuñiga	11	82,4540								
14		2445	12	099 Tlajomulco de Zuñiga	10	78,4021								
14		2613	16	099 San Pedro Tlaquepaque	10	72,0872								
15	México	1766	28	536 Huehuetlaza	13	83,4171								
16	Michoacán	1287	08	084 Morelia	13	84,5659								
18	Nayarit	0070	03	504 Bahía de Banderas	10	82,8483								
19		2040	01	048 Santa Catalina	13	93,3077								
19		0441	03	021 Gral Escobedo	12	83,7017								
19		0457	03	021 Gral Escobedo	8	88,0723								
19	Nuevo León	2134	03	021 Gral Escobedo	14	87,9779								
19		2135	06	540 Monterrey	10	82,0951								
19		2305	07	018 García	23	82,2253								
19		1740	07	046 Salinas Victoria	19	87,5403								
22	Querétaro	0171	12	009 Cadereyta Jiménez	9	74,8880								
22		0541	03	014 Querétaro	13	82,4147								
22		0276	04	014 Querétaro	12	84,3311								
25	Sinaloa	0703	06	Cuauhtlán	10	84,1130								
30	Veracruz	0708	11	041 Coatzacoalcos	10	87,8702								
30		2312	12	106 Medellín de Bravo	12	88,8754								
Total					25	305	0	14	0	0	6	0	25	5



Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL

Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores
Coordinación de Operación en Campo
Dirección de Cartografía electoral

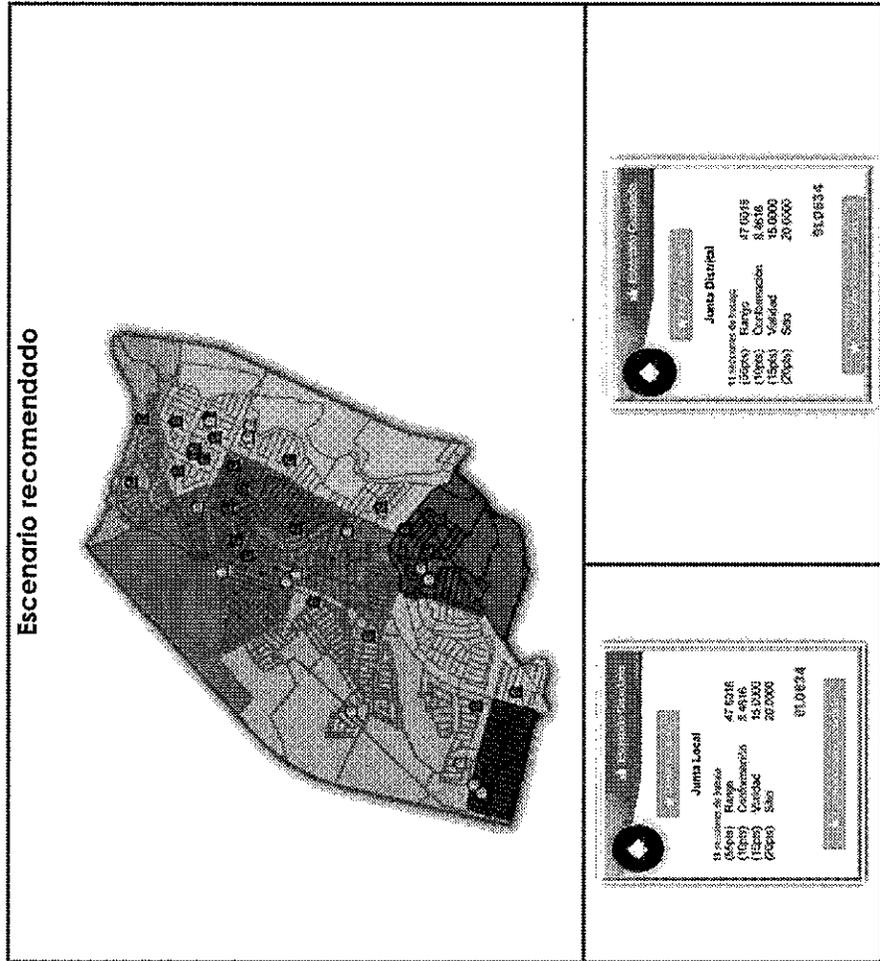


III. Comparación gráfica de los escenarios con mayor calificación y de los escenarios recomendados

1. Coahuila

1.1. Distrito 02

a. Sección 0653





Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL

Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores
Coordinación de Operación en Campo
Dirección de Cartografía electoral



1.2. Distrito 06

a. Sección 1314

Escenario recomendado

Sección de mesa	Alfabeto	Comentarios	78.8372
46.6578	R&A	500	

Sección de mesa	Alfabeto	Comentarios	78.8372
46.6578	R&A	500	



Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL

Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores
Coordinación de Operación en Campo
Dirección de Cartografía electoral



b. Sección 1469

Escenario recomendado

--	--



2. Guanajuato

2.1. Distrito 03

a. Sección 1477

Escenario recomendado

Junta Local		Junta Distrital	
Clave	03 5824	Clave	03 0294
Comarca	2382	Comarca	11282
Sección	1477	Sección	1477
Comunidades	18514	Comunidades	18514
Electores	98,327	Electores	98,327



Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL

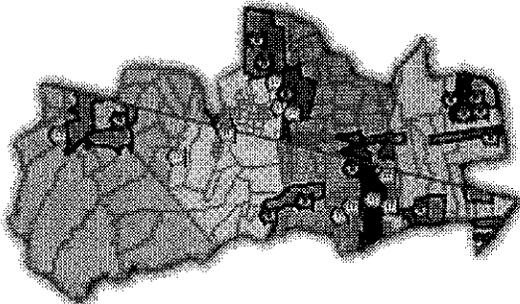
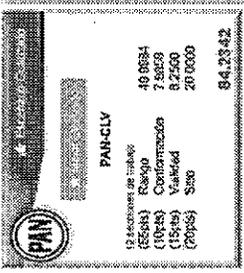
Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores
Coordinación de Operación en Campo
Dirección de Cartografía electoral



3. Jalisco

3.1. Distrito 06

a. Sección 3030

<p>Mayor calificación</p> 	 <table border="1"><tr><td colspan="2">PARTY</td></tr><tr><td>12 Acciones de Voto:</td><td>49,0834</td></tr><tr><td>(SEEN)</td><td>7,5853</td></tr><tr><td>(WPA)</td><td>8,2550</td></tr><tr><td>(1534)</td><td>20,0000</td></tr><tr><td>(2035)</td><td></td></tr><tr><td colspan="2">84,2342</td></tr></table>	PARTY		12 Acciones de Voto:	49,0834	(SEEN)	7,5853	(WPA)	8,2550	(1534)	20,0000	(2035)		84,2342	
PARTY															
12 Acciones de Voto:	49,0834														
(SEEN)	7,5853														
(WPA)	8,2550														
(1534)	20,0000														
(2035)															
84,2342															



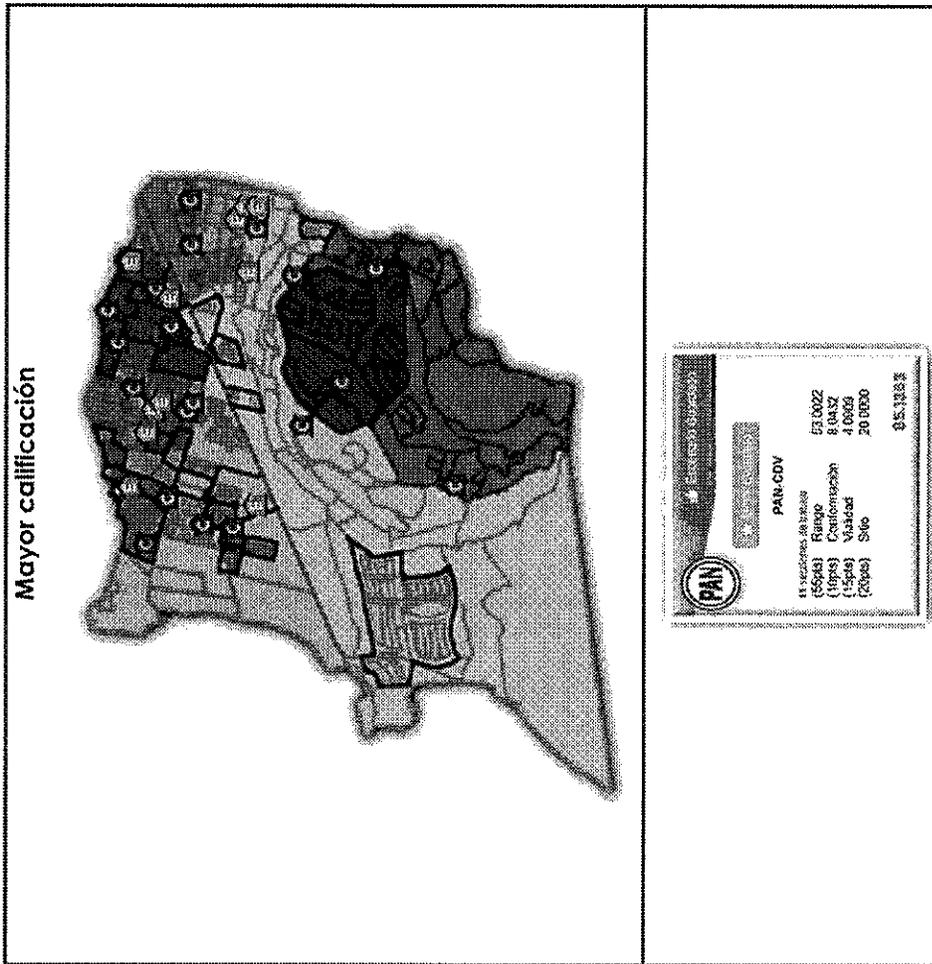
Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL

Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores
Coordinación de Operación en Campo
Dirección de Cartografía electoral



3.2. Distrito 10

a. Sección 3215





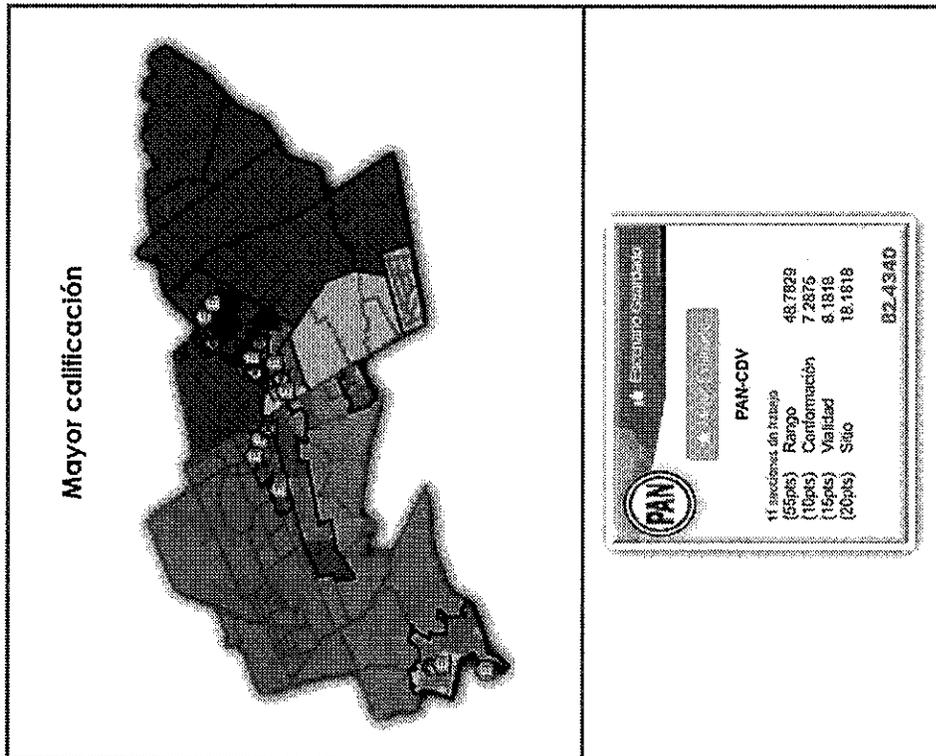
Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL

Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores
Coordinación de Operación en Campo
Dirección de Cartografía electoral



3.3. Distrito 12

a. Sección 2462



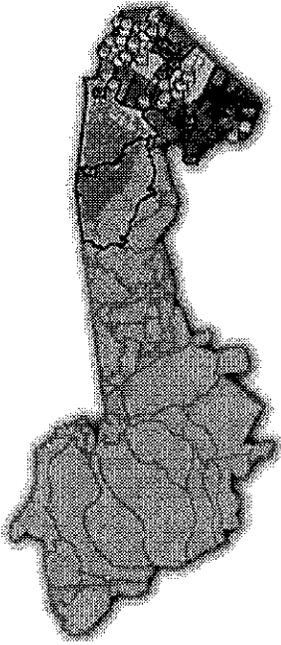
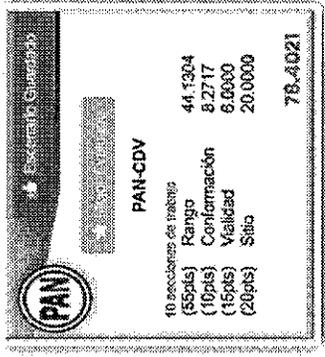


Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL

Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores
Coordinación de Operación en Campo
Dirección de Cartografía electoral



b. Sección 2465

<p>Mayor calificación</p> 	 <table border="1"><tr><td colspan="2">PAN-CDV</td></tr><tr><td>10 accedidos de trabajo (85pts)</td><td>44,1304</td></tr><tr><td>Rango (10pts)</td><td>8,2717</td></tr><tr><td>Confirmación (15pts)</td><td>6,0000</td></tr><tr><td>Validez (20pts)</td><td>20,0000</td></tr><tr><td>Total</td><td>78,4021</td></tr></table>	PAN-CDV		10 accedidos de trabajo (85pts)	44,1304	Rango (10pts)	8,2717	Confirmación (15pts)	6,0000	Validez (20pts)	20,0000	Total	78,4021
PAN-CDV													
10 accedidos de trabajo (85pts)	44,1304												
Rango (10pts)	8,2717												
Confirmación (15pts)	6,0000												
Validez (20pts)	20,0000												
Total	78,4021												



Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL

Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores
Coordinación de Operación en Campo
Dirección de Cartografía electoral



3.4. Distrito 16

a. Sección 2613

Mayor calificación

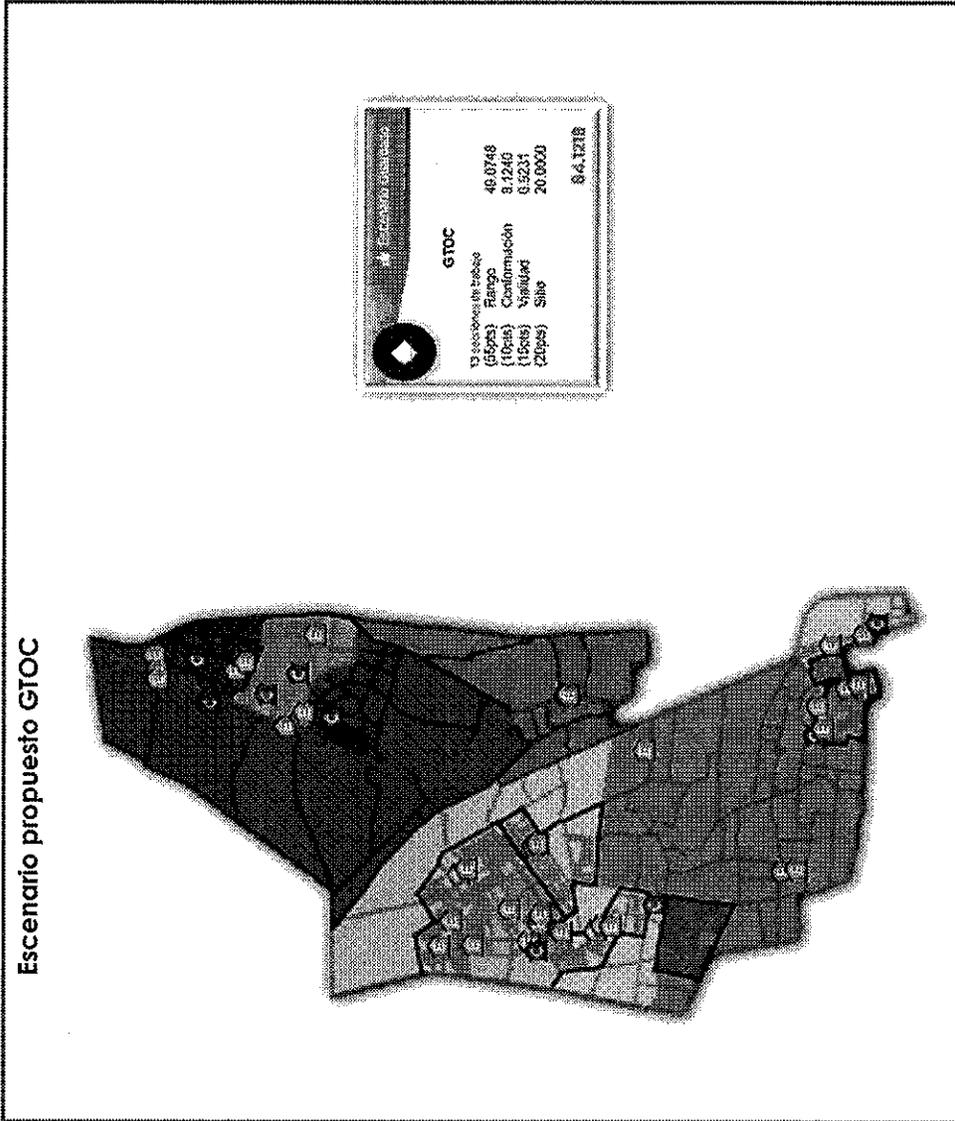
PAN-CDV	
141 sufragantes en total	
(56ps) Rango	53.0586
(10ps) Condensación	5.9186
(15ps) Valididad	10.5000
(20ps) Sáb	20.0000
	92.0892



4. México

4.1. Distrito 28

a. Sección 1956

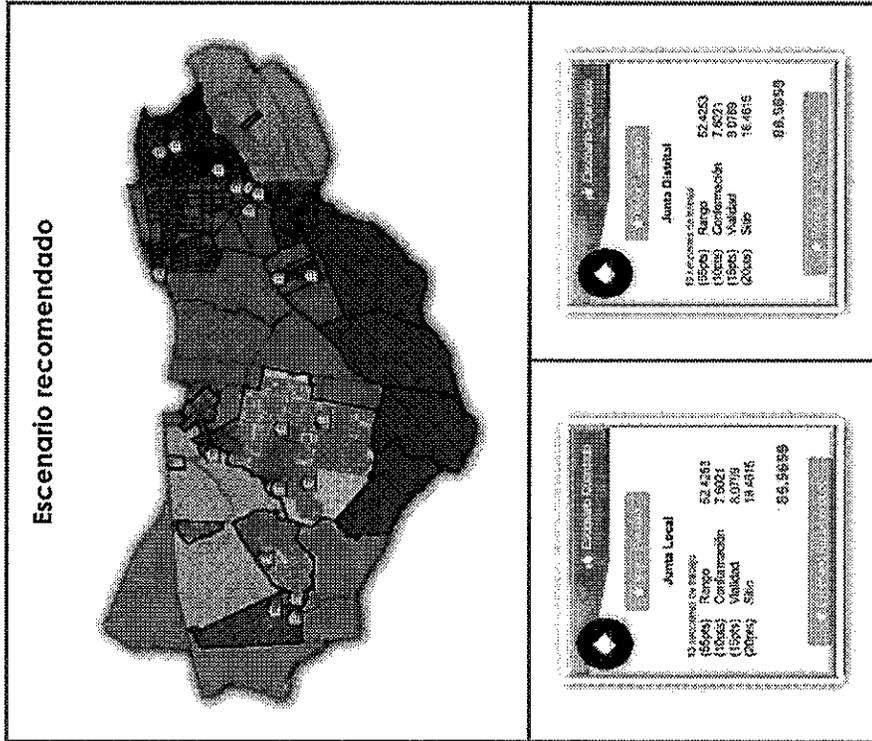




Michoacán

4.2. Distrito 08

a. Sección 1267

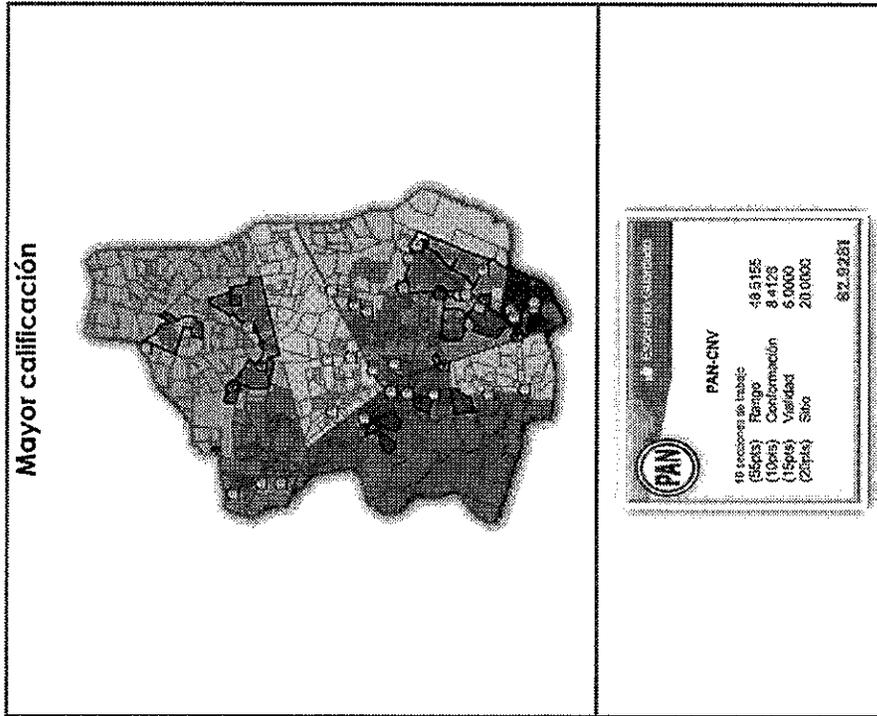




5. Nayarit

5.1. Distrito 03

a. Sección 0090





6. Nuevo León

6.1. Distrito 01

a. Sección 2040

Escenario recomendado

<p>Junta Local</p> <p>15 miembros del padrón: (5) 0007 (5) 0008 (5) 0009 (5) 0010 (5) 0011</p> <p>Presidente: 0007 Secretario: 0008 Sub: 0009</p> <p style="text-align: right;">003.38777</p>	<p>Junta Distrital</p> <p>15 miembros del padrón: (5) 0007 (5) 0008 (5) 0009 (5) 0010 (5) 0011</p> <p>Presidente: 0007 Secretario: 0008 Sub: 0009</p> <p style="text-align: right;">003.38777</p>
---	---



Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL

Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores
Coordinación de Operación en Campo
Dirección de Cartografía electoral



6.2. Distrito 03

a. Sección 0441

Escenario recomendado

Junta Local	
14 Locaciones de sufragio	43,4790
(65003) Rango	8,6056
(15003) Conformación	72,5000
(15003) Validación	13,3733
(20003) Sub	83,9019

Junta Distrital	
74 Locaciones de sufragio	49,4530
(65003) Rango	8,6056
(15003) Conformación	72,9000
(15003) Validación	13,3333
(20003) Sub	83,5019



Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL

Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores
Coordinación de Operación en Campo
Dirección de Cartografía electoral



b. Sección 0469

Escenario recomendado

Junta Local	
Sección de mesa	51.0723
(5265)	Rango
(026)	Confirmación
(526)	Validación
(206)	State
	88.0723

Junta Distrital	
Sección de mesa	51.0723
(5265)	Rango
(026)	Confirmación
(526)	Validación
(206)	State
	88.0723

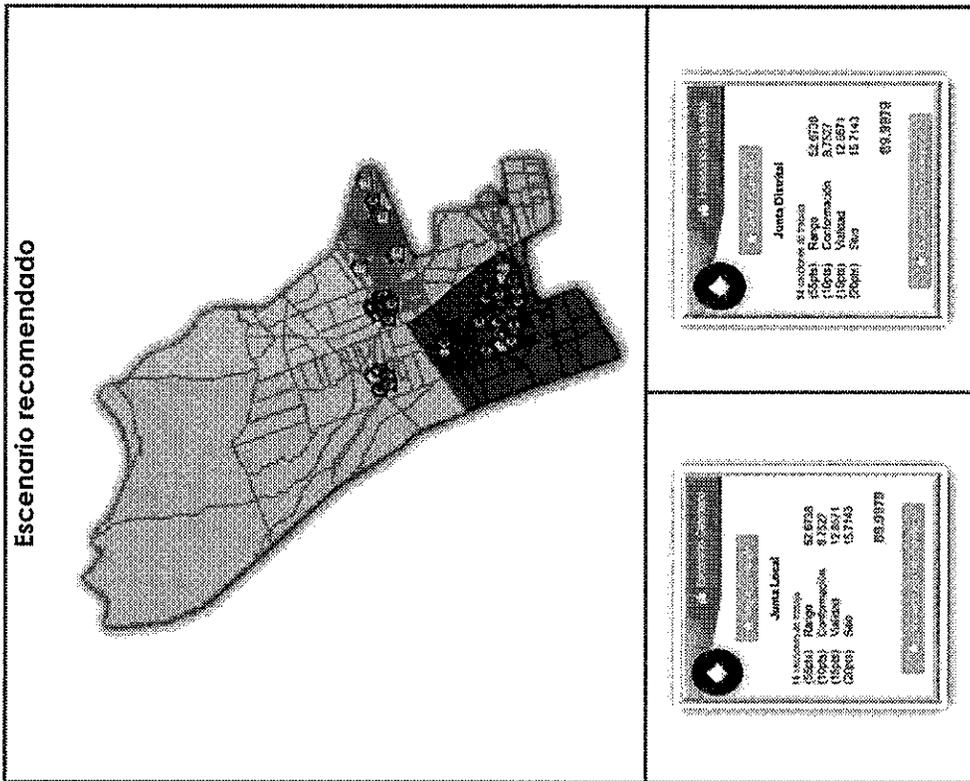


Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL

Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores
Coordinación de Operación en Campo
Dirección de Cartografía electoral



c. Sección 2136





Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL

Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores
Coordinación de Operación en Campo
Dirección de Cartografía electoral



6.3. Distrito 06

a. Sección 2135

Escenario recomendado

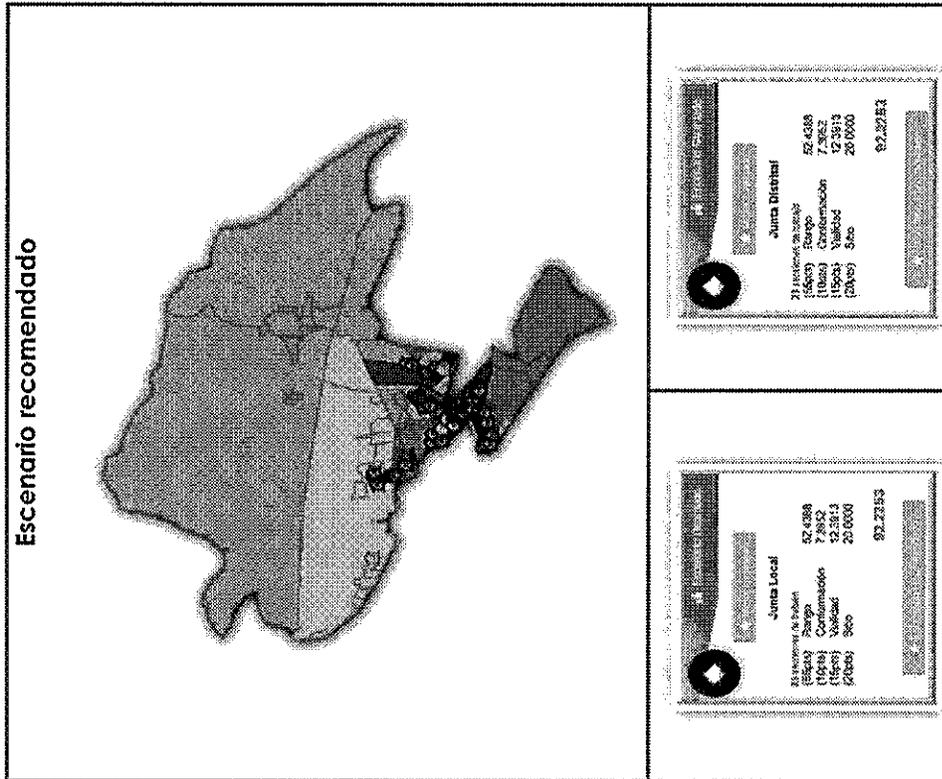
Junta Local	
45 Inmuebles de sujeción	53,5722
(85/201)	Rango
(11/201)	Caracterización
(1/201)	Verificación
(2/201)	Señal
	82.8181

Junta Distrital	
45 Inmuebles de sujeción	53,5722
(85/201)	Rango
(11/201)	Caracterización
(1/201)	Verificación
(2/201)	Señal
	82.0033



6.4. Distrito 07

a. Sección 2305





Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL

Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores
Coordinación de Operación en Campo
Dirección de Cartografía electoral



b. °Sección 1760

Escenario recomendado

Junta Local		
Número de mesa	03-4008	
(50%)	Rango	7-2898
(10%)	Conformación	11-9421
(15%)	Validad	18-9474
(20%)	Seo	87-5402

Junta Distrital		
Número de mesa	48-4009	
(50%)	Rango	7-2898
(10%)	Conformación	11-9421
(15%)	Validad	18-9474
(20%)	Seo	87-5402



Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL

Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores
Coordinación de Operación en Campo
Dirección de Cartografía electoral



6.5. Distrito 12

a. Sección 0191

Escenario recomendado

Junta Local	
Participación de su(s) elector(es)	533012
Rango	77134
Confirmación	133333
Validar	291079
Sub	94-08020

Junta Distrital	
Participación de su(s) elector(es)	456512
Rango	77254
Confirmación	133333
Validar	291079
Sub	94-08020



7. Querétaro

7.1. Distrito 03

a. Sección 0541

Escenario recomendado

Junta Local	
Clave de registro	02 0107
Código (INEE)	74487
Comunicación	29 6665
Alcaldía	SAN

Junta Distrital	
Clave de registro	02 0117
Código (INEE)	74487
Comunicación	1 3158
Alcaldía	20 6200
Alcaldía	SAN



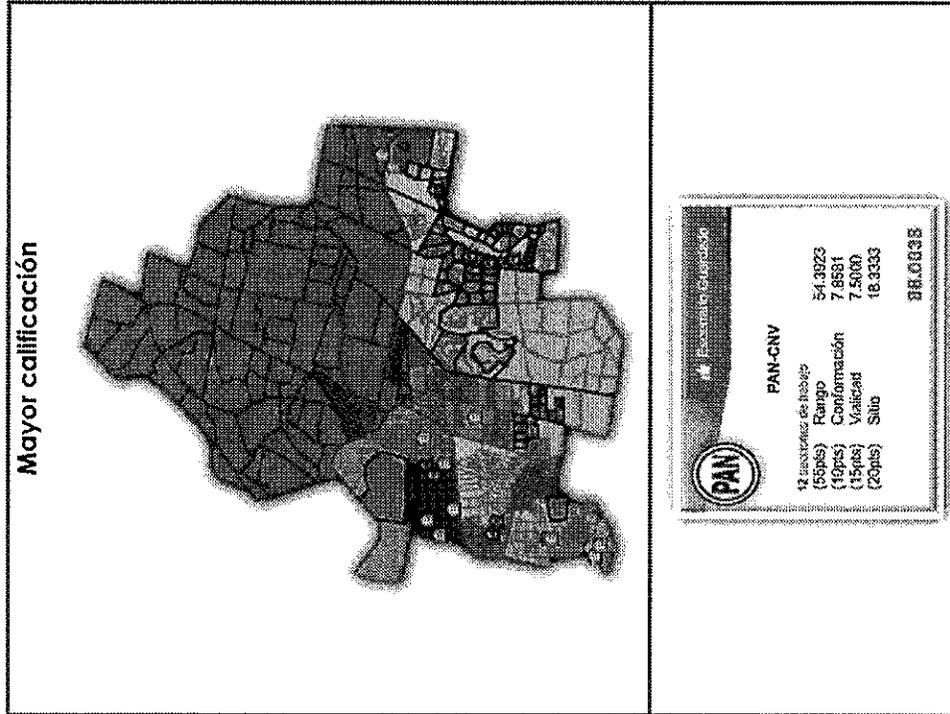
Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL

Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores
Coordinación de Operación en Campo
Dirección de Cartografía electoral



7.2. Distrito 04

b. Sección 0276





8. Sinaloa

8.1. Distrito 05

a. Sección 0903

Escenario recomendado

Junta Local	
RS (Sección de Registro)	80 6652
(ESPs) Rango	8 4478
(U) (S) Confirmación	7 2000
(U) (S) Validar	10 0000
(V) (S) (S) (S)	8 4 9130

Junta Distrital	
RS (Sección de Registro)	60 3952
(ESPs) Rango	8 4478
(U) (S) Confirmación	7 2000
(U) (S) Validar	10 0000
(V) (S) (S) (S)	8 4 9130



Instituto Nacional Electoral
CONSEJO GENERAL

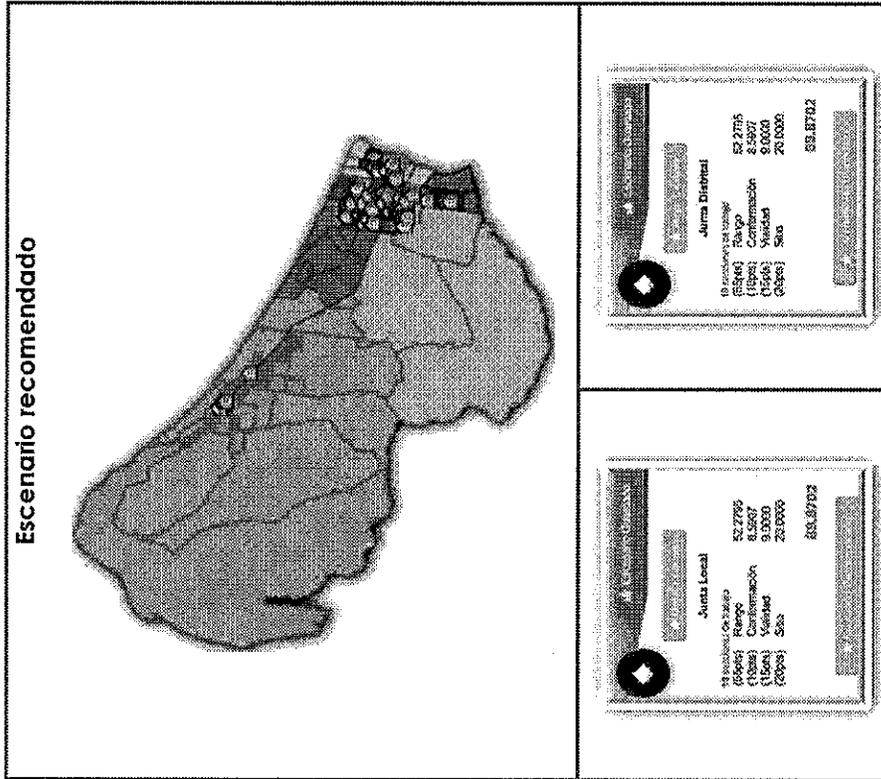
Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores
Coordinación de Operación en Campo
Dirección de Cartografía electoral



9. Veracruz

9.1. Distrito 11

a. Sección 0908





9.2. Distrito 12

a. Sección 2392

Escenario recomendado

Sección	Asesor	Rango	Confirmación	Validad	Saldo
12 (Asesor)	51 0267	7 6188	10 0000	20 0000	00.8754
12 (Asesor)	51 0267	7 6188	10 0000	20 0000	00.8754