

**JUICIOS PARA LA PROTECCIÓN DE  
LOS DERECHOS POLÍTICO-  
ELECTORALES DEL  
CIUDADADANO**

**EXPEDIENTES: SUP-JDC-695/2012  
Y ACUMULADOS**

**ACTORES: JUAN MANUEL  
AGUIRRE HERNÁNDEZ**

**RESPONSABLES: COMITÉ  
EJECUTIVO NACIONAL DEL  
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL Y  
OTRAS**

**MAGISTRADO PONENTE:  
CONSTANCIO CARRASCO DAZA**

**SECRETARIA: ADRIANA ARACELY  
ROCHA SALDAÑA**

México, Distrito Federal, a veintisiete de abril de dos mil doce.

**VISTOS**, para acordar, los autos que integran los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano promovidos en contra del Consejo General del Instituto Federal Electoral, así como del Comité Ejecutivo Nacional y su Presidente, de la Comisión Nacional de Elecciones, del Comité Directivo Estatal y de la Comisión Estatal de Elecciones, ambos en Jalisco, todos del Partido Acción Nacional, a fin de controvertir de la mencionada autoridad administrativa electoral, el requerimiento, para que en un plazo de cuarenta y ocho horas, sustituyeran las fórmulas de

## SUP-JDC-695/2012 Y ACUMULADOS

candidatos a diputados federales por el principio de mayoría relativa, a efecto de cumplir la cuota de género prevista en los artículos 219 y 220, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como la cancelación de registro de diversas fórmulas de candidatos en varios distritos electorales federales con sede en el Estado de Jalisco, atribuida a los mencionados órganos partidistas.

Las claves de expediente y nombres de los actores son los siguientes:

NÚMERO	EXPEDIENTE	ACTOR
1	SUP-JDC-695/2012	Juan Manuel Aguirre Hernández
2	SUP-JDC-701/2012	Héctor Fabián Altamirano Flores
3	SUP-JDC-707/2012	Urbano Andrade Aviña
4	SUP-JDC-713/2012	Rogelio Arceo Hernández
5	SUP-JDC-719/2012	Luis Ayala Godínez
6	SUP-JDC-725/2012	Ignacio Barboza García
7	SUP-JDC-731/2012	Raúl Becerra Ascencio
8	SUP-JDC-737/2012	Fabiola Boites Olivares
9	SUP-JDC-743/2012	Roberto Bustamante García
10	SUP-JDC-749/2012	Flavio René Cárdenas Lara
11	SUP-JDC-755/2012	Blanca Estela Castellanos Carlin
12	SUP-JDC-761/2012	Francisco Castellanos Temores
13	SUP-JDC-767/2012	María Alicia Cerrillo Hernández
14	SUP-JDC-773/2012	M de Jesús Cervantes Ramírez
15	SUP-JDC-779/2012	J Rosario Cortés Reyes
16	SUP-JDC-785/2012	María del Consuelo Covarrubias Navarro
17	SUP-JDC-791/2012	Miguel Curiel Prado
18	SUP-JDC-797/2012	Ana Rosa Delgado Briseño
19	SUP-JDC-803/2012	José Diosdado Alvarado
20	SUP-JDC-809/2012	José Joaquín Eguiza Victorica
21	SUP-JDC-815/2012	Luis Espejo López
22	SUP-JDC-821/2012	Ignacio Fernández Montaña
23	SUP-JDC-827/2012	Pedro Flores Vera
24	SUP-JDC-833/2012	Gabriel Flores Castellanos

**SUP-JDC-695/2012  
Y ACUMULADOS**

NÚMERO	EXPEDIENTE	ACTOR
25	SUP-JDC-839/2012	Víctor Flores Bermúdez
26	SUP-JDC-845/2012	Agustín Fuentes García
27	SUP-JDC-851/2012	Juan Pablo Fuentes Meléndez
28	SUP-JDC-857/2012	Marta García González
29	SUP-JDC-863/2012	Vicente García Cuvillo
30	SUP-JDC-869/2012	Absalón García Ochoa
31	SUP-JDC-875/2012	Salvador Gil Herrera
32	SUP-JDC-881/2012	Ma del Rosario Godínez Hernández
33	SUP-JDC-887/2012	Daniel Gómez Guzmán
34	SUP-JDC-893/2012	Luis González Estrada
35	SUP-JDC-899/2012	Antonio González Zaragoza
36	SUP-JDC-905/2012	Jazmín Judith Guerrero Bermúdez
37	SUP-JDC-911/2012	Elías Guzmán Hernández
38	SUP-JDC-917/2012	Ana Paulina Guzmán Garnica
39	SUP-JDC-923/2012	Ma Carmen Hernández González
40	SUP-JDC-929/2012	Marcos Hernández Gutiérrez
41	SUP-JDC-935/2012	Luz María Herrera Aguirre
42	SUP-JDC-941/2012	Felipe Huerta López
43	SUP-JDC-947/2012	Verónica Jaras Madrigal
44	SUP-JDC-953/2012	Catalina Jiménez Becerra
45	SUP-JDC-959/2012	Ana Lucía Lara Montes
46	SUP-JDC-965/2012	Heliodoro López González
47	SUP-JDC-971/2012	Francisco López Sánchez
48	SUP-JDC-977/2012	José Luis López Barboza
49	SUP-JDC-983/2012	Rogelio Lozano Villagrana
50	SUP-JDC-989/2012	Ismael Madrigal Esparza
51	SUP-JDC-995/2012	Jesús Martínez Mendoza
52	SUP-JDC-1001/2012	José Martín Mejía Peinado
53	SUP-JDC-1007/2012	J Guadalupe Méndez Rodríguez
54	SUP-JDC-1013/2012	Mario Manuel Montiel Márquez
55	SUP-JDC-1019/2012	Eleazar Muñoz Guzmán
56	SUP-JDC-1025/2012	Alma Angélica Navarro Romero
57	SUP-JDC-1031/2012	Javier Navarro Suárez
58	SUP-JDC-1037/2012	Olga Ocegueda Ramírez
59	SUP-JDC-1043/2012	Ignacio Ornelas Gallegos
60	SUP-JDC-1049/2012	Salvador Marrón Razo
61	SUP-JDC-1055/2012	Angelina Padilla Valle
62	SUP-JDC-1061/2012	Ma Teresa Patiño Ortega
63	SUP-JDC-1067/2012	Estela Pérez García
64	SUP-JDC-1073/2012	Bertha Leticia Quezada Camarena
65	SUP-JDC-1079/2012	Agueda Ramírez Álvarez
66	SUP-JDC-1085/2012	Enrique Razo Villa
67	SUP-JDC-1091/2012	Jaime Arturo Rivas Aguilera

**SUP-JDC-695/2012  
Y ACUMULADOS**

NÚMERO	EXPEDIENTE	ACTOR
68	SUP-JDC-1097/2012	María Rodríguez Rodríguez
69	SUP-JDC-1103/2012	Isidoro Rodríguez Oropeza
70	SUP-JDC-1109/2012	M Carmen Rodríguez Ramírez
71	SUP-JDC-1115/2012	Rigoberto Rodríguez Jiménez
72	SUP-JDC-1121/2012	Martina Romero Suárez
73	SUP-JDC-1127/2012	Héctor José Rosales Solorio
74	SUP-JDC-1133/2012	Juan Francisco Sahagún Godínez
75	SUP-JDC-1139/2012	Fernando Saldaña Godínez
76	SUP-JDC-1145/2012	Irene Guadalupe Sánchez Lara
77	SUP-JDC-1151/2012	Juan Sotelo Arévalo
78	SUP-JDC-1157/2012	Juan Suárez González
79	SUP-JDC-1163/2012	Rosendo Tello Jiménez
80	SUP-JDC-1169/2012	Martín Torres Fuentes
81	SUP-JDC-1175/2012	Luis Trujillo Martínez
82	SUP-JDC-1181/2012	Martha Valdez Beltrán
83	SUP-JDC-1187/2012	César Martín Vázquez López
84	SUP-JDC-1193/2012	Ma del Consuelo Velásquez Castellanos
85	SUP-JDC-1199/2012	Marisol Villa Nápoles
86	SUP-JDC-1205/2012	José Luis Zaragoza Manríquez
87	SUP-JDC-1211/2012	Alma Rosa Zúñiga Chávez
88	SUP-JDC-1217/2012	Carlos Andrade Barrera
89	SUP-JDC-1223/2012	David Bautista Ibáñez
90	SUP-JDC-1229/2012	Joel Esaú Arana Dávalos
91	SUP-JDC-1235/2012	María del Rocío Morales Sandoval
92	SUP-JDC-1241/2012	Juan Olvera García
93	SUP-JDC-1247/2012	Blanca Nohemí Ordoñez Pérez
94	SUP-JDC-1253/2012	Claudia Ivette Rojas Vázquez
95	SUP-JDC-1259/2012	Alejandro Sifuentes Morales
96	SUP-JDC-1265/2012	Francisco Javier Trejo Vázquez
97	SUP-JDC-1271/2012	Juan Vázquez Camarena
98	SUP-JDC-1277/2012	María Lizbeth Vázquez Suarez
99	SUP-JDC-1283/2012	Ma Engracia García Palomar
100	SUP-JDC-1289/2012	Ma Del Refugio Cervantes Jarero
101	SUP-JDC-1295/2012	Gabriel Fernández Velázquez
102	SUP-JDC-1301/2012	Margarita Ana Ely Gallegos Nuño
103	SUP-JDC-1307/2012	Antonia García Torres
104	SUP-JDC-1313/2012	Antonia Gutiérrez Padilla
105	SUP-JDC-1319/2012	María Asunción Jarero Escobedo
106	SUP-JDC-1325/2012	Griselda Jarero Velázquez
107	SUP-JDC-1331/2012	Gerardo López Campechano
108	SUP-JDC-1337/2012	Ma Elena Marroquín Gomez
109	SUP-JDC-1343/2012	Gabriel Meza Cabrera
110	SUP-JDC-1349/2012	Concepción Martínez Galván

**SUP-JDC-695/2012  
Y ACUMULADOS**

NÚMERO	EXPEDIENTE	ACTOR
111	SUP-JDC-1355/2012	Ignacio Sesate Robles
112	SUP-JDC-1361/2012	Alondra Del Rocío Alba Sánchez
113	SUP-JDC-1367/2012	María Yolanda Avalos Casillas
114	SUP-JDC-1373/2012	Jorge Alberto Berni Huerta
115	SUP-JDC-1379/2012	Daniel Alfredo Castillo Robles
116	SUP-JDC-1385/2012	María Amelia Del Real López
117	SUP-JDC-1391/2012	Santiago Estudillo Lavalle
118	SUP-JDC-1397/2012	Leocadio Fuentes Contreras
119	SUP-JDC-1403/2012	Héctor Alejandro García Pelayo
120	SUP-JDC-1409/2012	Olivia Gloria Quintero
121	SUP-JDC-1415/2012	María Teresa Gomez Vázquez
122	SUP-JDC-1421/2012	Marcos Guerrero Pérez
123	SUP-JDC-1427/2012	Alejandro Hernández Delgado
124	SUP-JDC-1433/2012	Miguel Hernández Soto
125	SUP-JDC-1439/2012	Alfredo Alberto Hidalgo Pérez
126	SUP-JDC-1445/2012	Sandra Jiménez Ruiz
127	SUP-JDC-1451/2012	Daniel Alberto Lemus Villa
128	SUP-JDC-1457/2012	Víctor Emanuel López García
129	SUP-JDC-1463/2012	Luis Fabián Martínez Olmedo
130	SUP-JDC-1469/2012	Jorge Alberto Mercado Sánchez
131	SUP-JDC-1475/2012	Juan Montoya Valenzuela
132	SUP-JDC-1481/2012	Esequiel Morones Hernández
133	SUP-JDC-1487/2012	María Claudia Susana Nava Reyes
134	SUP-JDC-1493/2012	Cristian Michael Orozco Gallardo
135	SUP-JDC-1499/2012	María Inés Pedroza Campos
136	SUP-JDC-1505/2012	Marcela Licet Pérez Rosas
137	SUP-JDC-1511/2012	Juan Carlos Quintana Rojas
138	SUP-JDC-1517/2012	María Del Carmen Quintero Bello
139	SUP-JDC-1523/2012	Jazmín Quintero Rojas
140	SUP-JDC-1529/2012	Magdalena Ramírez Hernández
141	SUP-JDC-1535/2012	Herminia Reynoso Lomelí
142	SUP-JDC-1541/2012	Orlando Efraín Rizo López
143	SUP-JDC-1547/2012	Braulio Rodríguez Arellano
144	SUP-JDC-1553/2012	Héctor Rojas Márquez
145	SUP-JDC-1559/2012	María Trinidad Rosas Centeno
146	SUP-JDC-1565/2012	Irma Raquel Sánchez Checa
147	SUP-JDC-1571/2012	Salvador Emmanuel Segura Montoya
148	SUP-JDC-1577/2012	Raúl Tejeda Lozano
149	SUP-JDC-1583/2012	Salvador Valdez Campos
150	SUP-JDC-1589/2012	Jesús Bernabé Valenzuela Pascual
151	SUP-JDC-1595/2012	Aarón Abraham Velarde González
152	SUP-JDC-1601/2012	Alfredo Emmanuel Zepeda González
153	SUP-JDC-1607/2012	Eduardo Ureña Molina

**RESULTANDO:**

**I. Antecedentes.** De los escritos iniciales de demanda y de las constancias que obran en autos se advierte lo siguiente:

**1. Convocatoria.** El dieciocho de noviembre de dos mil once, la Comisión Nacional de Elecciones del Partido Acción Nacional emitió la convocatoria para la selección de la fórmula de candidatos a diputados federales por el principio de mayoría relativa, que postularía tal partido político para el procedimiento electoral federal dos mil once-dos mil doce (2011-2012), mediante el método ordinario de selección consistente en la instalación de centros de votación.

**2. Elección interna.** El diecinueve de febrero de dos mil doce, se llevó a cabo la jornada comicial interna para elegir a los candidatos a diputados federales y senadores por el principio de mayoría relativa.

**3. Requerimiento de sustitución.** El veintiséis de marzo de dos mil doce, el Consejo General del Instituto Federal Electoral emitió el acuerdo **CG171/2012**, por el cual requirió, entre otros partidos políticos, al Partido Acción Nacional, para que un plazo de cuarenta y ocho horas, sustituyeran sus

candidaturas a efecto de cumplir la cuota de género prevista en los artículos 219 y 220, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

**4. Sustitución de candidaturas.** Mediante acuerdo SG/080/2012, de veintisiete de marzo de dos mil doce, la Secretaria General del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Acción Nacional informó que el Presidente de tal instituto político tomó diversas providencias, entre las cuales, determinó cancelar diversas candidaturas a diputados federales por el principio de mayoría relativa y designar en su lugar a fórmulas integradas por mujeres, con el objeto de dar cumplimiento al requerimiento del Consejo General del Instituto Federal Electoral.

**5. Registro de candidaturas.** Por acuerdos **CG192/2012** y **CG193/2012**, ambos de veintinueve de marzo de dos mil doce, el Consejo General del Instituto Federal Electoral, en ejercicio de la facultad supletoria, registró las candidaturas a senadores y diputados federales, respectivamente, todas por el principio de mayoría relativa presentadas por los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, Verde Ecologista de México, y Nueva Alianza, así como por las coaliciones Compromiso por México y Movimiento Progresista, y las candidaturas a senadores por el principio de representación proporcional presentadas por tales partidos

## **SUP-JDC-695/2012 Y ACUMULADOS**

políticos, así como por el Partido de la Revolución Democrática, del Trabajo, y Movimiento Ciudadano, con el fin de participar en el procedimiento electoral federal dos mil once – dos mil doce (2011-2012).

Los mencionados acuerdos fueron publicados en el Diario Oficial de la Federación el trece de abril del año en curso.

**II. Acuerdo General de Sala Superior.** El cuatro de abril de dos mil doce, la Sala Superior emitió el Acuerdo General 1/2012, por el cual se determinó que las Salas Regionales deberían enviar a este órgano jurisdiccional los medios de impugnación que hayan recibido o recibieran, en los cuales se hicieran planteamientos relacionados con el cumplimiento de lo previsto en el artículo 219 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como lo resuelto por la propia Sala Superior respecto de los acuerdos del Consejo General del Instituto Federal Electoral CG327/2011y CG413/2011, a fin de que se analice y, en su caso, determine sobre el ejercicio de la facultad de atracción, dada la trascendencia e importancia de cada uno de ellos.

**III. Juicios para la protección de los derechos político electorales del ciudadano.** El doce de abril de dos mil doce, los actores presentaron las demandas que dieron origen a los juicios ciudadanos mencionados en el proemio, ante la

Comisión Electoral Estatal del Partido Acción Nacional en Jalisco.

**IV. Recepción de demandas en Sala Regional Guadalajara.** El diecinueve de abril de dos mil doce, se recibió en la Oficialía de Partes de la Sala Regional Guadalajara, las demandas de los juicios ciudadanos y demás constancias atinentes a los citados medios de impugnación.

**V. Acuerdo de Sala Regional.** El veintiuno de abril de dos mil doce, la Sala Regional Guadalajara de este Tribunal Electoral, emitió acuerdo en los mencionados medios de impugnación, al tenor de los siguientes puntos resolutivos:

**PRIMERO.** *Por las razones expresadas en el apartado tercero de la argumentación jurídica de este acuerdo, remítanse a la Sala Superior de este Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación los expedientes de los Juicios para la Protección de los Derechos Políticos Electorales del Ciudadano SG-JDC-2237/2012 al SG-JDC-2410/2012.*

**SEGUNDO.** *Glósese copia certificada de los puntos de acuerdo de este plenario a los expedientes que van del SG-JDC-2238/2012 al SG-JDC-2410/2012.*

**TERCERO.** *Notifíquese a los actores, conforme a lo establecido en el punto segundo del Acuerdo General 1/2012 antes referido.*

**SUP-JDC-695/2012  
Y ACUMULADOS**

**CUARTO.** *Fórmense cuadernos de antecedentes con copias debidamente certificadas de los expedientes en cuestión, así como de los puntos de acuerdo del presente proveído y dense de baja del Libro de Gobierno respectivo.*

*Al efecto, se instruye a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala, para que realice los trámites correspondientes a efecto de dar cumplimiento a los puntos de acuerdo.*

**VI. Remisión y recepción de expediente en Sala Superior.** En cumplimiento al acuerdo precisado en el resultando que antecede, mediante oficio identificado con la clave SG-SGA-OA-1078/2012, de veintiuno de abril de dos mil doce, el Actuario adscrito a la mencionada Sala Regional, remitió los expedientes antes precisados, los cuales fueron recibidos en la Oficialía de Partes de esta Sala Superior, el inmediato veinticuatro.

**VII. Turno de expediente.** Mediante proveído de veinticinco de abril de dos mil doce, el Magistrado Presidente por Ministerio de Ley de esta Sala Superior acordó integrar los correspondientes expedientes, con motivo de los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano mencionados en el proemio.

En su oportunidad, los expedientes al rubro identificados fueron turnados a la Ponencia del Magistrado Constancio

Carrasco Daza, para los efectos previstos en el artículo 19, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

## **C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO. Actuación colegiada.** La materia sobre la que versa el presente acuerdo corresponde al conocimiento de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, mediante actuación colegiada y plenaria, en atención a lo dispuesto en la tesis de jurisprudencia 11/99, que se consulta en las páginas trescientas ochenta y cinco a trescientas ochenta y siete de la *“Compilación 1997- 2010 Jurisprudencia y tesis en materia electoral”*, volumen 1, intitulado: *“Jurisprudencia”*, cuyo rubro es: *“MEDIOS DE IMPUGNACIÓN. LAS RESOLUCIONES O ACTUACIONES QUE IMPLIQUEN UNA MODIFICACIÓN EN LA SUSTANCIACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ORDINARIO, SON COMPETENCIA DE LA SALA SUPERIOR Y NO DEL MAGISTRADO INSTRUCTOR”*.

Lo anterior, porque la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Primera Circunscripción Plurinominal, con sede en Guadalajara, Jalisco, por acuerdo plenario de veintiuno de abril del año en curso, determinó remitir a esta Sala Superior los juicios ciudadanos al rubro indicados, en cumplimiento al Acuerdo

**SUP-JDC-695/2012  
Y ACUMULADOS**

General, de cuatro de abril de los corrientes, precisado en el resultando II, de esta sentencia incidental.

**SEGUNDO. Acumulación.** En concepto de esta Sala Superior, procede acumular los juicios identificados en el proemio al SUP-JDC-695/2012, porque fue el primero que se recibió en Oficialía de Partes de esta Sala Superior, toda vez que de la lectura integral de los escritos de demanda, se advierte que controvierten los mismos actos impugnados y señalan a las mismas responsables, enderezando conceptos de agravio vinculados con el tema de cuota de género, bajo el argumento esencial de que se vulneró su derecho de voto activo.

En ese sentido, esta Sala Superior advierte conexidad en la causa de los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano en el proemio indicados.

La acumulación únicamente es para los efectos de la presente resolución.

**TERCERO. Pronunciamiento sobre el ejercicio de la facultad de atracción.** La facultad de atracción que con la que cuenta esta Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación sobre los asuntos que se someten al conocimiento de las Salas Regionales, de conformidad con lo

establecido en los artículos 99, párrafo noveno, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como 189, fracción XVI, y 189 bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, se regula en los términos siguientes:

**Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**

**Artículo 99.**

[...]

La Sala Superior podrá, de oficio, a petición de parte o de alguna de las salas regionales, atraer los juicios de que conozcan éstas; asimismo, podrá enviar los asuntos de su competencia a las salas regionales para su conocimiento y resolución. La ley señalará las reglas y los procedimientos para el ejercicio de tales facultades.

**Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación**

**Artículo 189.** La Sala Superior tendrá competencia para:

[...]

XVI. Ejercer la facultad de atracción, ya sea de oficio, o bien, a petición de parte o de alguna de las Salas Regionales, para conocer de aquellos asuntos que por su importancia y trascendencia así lo ameriten, de acuerdo con lo previsto en el artículo 189 Bis de esta ley;

[...]

**Artículo 189 Bis.** La facultad de atracción de la Sala Superior a que se refiere la fracción XVI del artículo anterior, podrá ejercerse, por causa fundada y motivada, en los siguientes casos:

## **SUP-JDC-695/2012 Y ACUMULADOS**

a) Cuando se trate de medios de impugnación que, a juicio de la Sala Superior, por su importancia y trascendencia así lo ameriten.

b) Cuando exista solicitud razonada y por escrito de alguna de las partes, fundamentando la importancia y trascendencia del caso.

c) Cuando la Sala Regional que conozca del medio de impugnación lo solicite.

En el supuesto previsto en el inciso a), cuando la Sala Superior ejerza de oficio la facultad de atracción, se lo comunicará por escrito a la correspondiente Sala Regional, la cual, dentro del plazo máximo de setenta y dos horas, remitirá los autos originales a aquélla, notificando a las partes dicha remisión.

En el caso del inciso b), aquellos que sean partes en el procedimiento del medio de impugnación competencia de las Salas Regionales deberán solicitar la atracción, ya sea al presentar el medio impugnativo; cuando comparezcan como terceros interesados, o bien cuando rindan el informe circunstanciado, señalando las razones que sustenten la solicitud. La Sala Regional competente, bajo su más estricta responsabilidad, notificará de inmediato la solicitud a la Sala Superior, la cual resolverá en un plazo máximo de setenta y dos horas.

En el supuesto contenido en el inciso c), una vez que el medio de impugnación sea recibido en la Sala Regional competente para conocer del asunto, ésta contará con setenta y dos horas para solicitar a la Sala Superior la atracción del mismo, mediante el acuerdo correspondiente, en el que se precisen las causas que ameritan esa solicitud. La Sala Superior resolverá lo conducente dentro de las setenta y dos horas siguientes a la recepción de la solicitud.

La determinación que emita la Sala Superior respecto de ejercer o no la facultad de atracción será inatacable.

En esa tesitura, los sujetos legitimados a fin de poder instar la citada potestad de atracción, son los siguientes:

I. La Sala Superior, de oficio;

II. Las partes dentro del procedimiento de los medios de impugnación que sean competencia de las Salas Regionales, y

III. Las Salas Regionales que así lo soliciten.

Ahora bien, es menester señalar que la doctrina coincide en definir a la facultad de atracción como la aptitud o poder legal para que un órgano jurisdiccional terminal atraiga hacia sí el conocimiento y resolución de un medio de impugnación, cuya competencia originaria recae en un órgano jurisdiccional diverso.

Acorde a lo previsto por el legislador federal, la facultad de atracción se puede ejercer por causa fundada y motivada, teniendo dos supuestos a actualizarse en los casos a analizar su procedencia: importancia y trascendencia.

Con base en lo anterior, se concluye que para que se pueda ejercer la facultad de atracción en comento, se deberán

**SUP-JDC-695/2012  
Y ACUMULADOS**

acreditar, conjuntamente y a juicio de esta Sala Superior, las exigencias siguientes:

1. Que la naturaleza intrínseca del caso permita advertir que éste reviste un interés superlativo reflejado en la gravedad o complejidad del tema, es decir, en la posible elucidación, afectación o alteración de los valores o principios tutelados por las materias de la competencia del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, relacionados con la administración o impartición de justicia en los asuntos de su competencia, y

2. Que el caso revista un carácter trascendente reflejado en lo excepcional o novedoso que entrañaría la fijación de un criterio jurídico relevante para casos futuros o la complejidad sistémica de los mismos.

Por ende, se concluye que si de las razones expuestas por quien solicita el ejercicio de la facultad de atracción de la Sala Superior, o de oficio, a juicio de este Tribunal Federal, quedan demostrados tales extremos, la determinación que se dicte será en el sentido de estimar procedente la solicitud formulada y, en ejercicio de esa facultad, se atraerá el asunto respectivo, en razón de lo cual se ordenará a la Sala Regional competente que dentro del plazo que se le otorgue para tal efecto, remita a este órgano jurisdiccional las constancias originales del expediente correspondiente para su conocimiento y resolución.

En cambio, si a criterio de esta Sala Superior no se considera satisfecho el cumplimiento de alguno de esos requisitos, la resolución que se pronuncie será en el sentido de declarar improcedente la solicitud planteada, en razón de lo cual se comunicará a la Sala Regional competente que proceda a sustanciar y resolver el medio de impugnación respectivo.

En el caso, la Sala Regional de este Tribunal Electoral, correspondiente a la Primera Circunscripción Plurinominal, con sede en Guadalajara, Jalisco, resolvió que la Sala Superior debía determinar si ejerce su facultad de atracción en relación con la controversia de fondo, ya que ese asunto está dentro de los supuestos previstos en el Acuerdo General 1/2012 de esta Sala Superior.

Las disposiciones del invocado Acuerdo General, son del tenor literal siguiente:

#### **ACUERDO GENERAL**

**PRIMERO.** Las Salas Regionales deberán enviar a la Sala Superior los medios de impugnación que hayan recibido o reciban, en los cuales se realicen planteamientos relacionados con el cumplimiento de lo previsto en el artículo 219 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como lo resuelto por la Sala Superior respecto de los acuerdos del Consejo General del Instituto Federal Electoral CG327/2011, de siete de octubre de dos mil once, y CG 413/2011, de catorce de diciembre de

## **SUP-JDC-695/2012 Y ACUMULADOS**

dos mil once, a fin de que ésta analice y, en su caso, determine sobre el ejercicio de la facultad de atracción, dada la trascendencia e importancia de cada uno de ellos, conforme a las normas legales aplicables.

**SEGUNDO.** Los acuerdo mediante los cuales, en cumplimiento a lo ordenado en este acuerdo, las Salas Regionales remitan los asuntos mencionados en el punto precedente, deberán ser notificados a las partes para los efectos legales conducentes.

### **TRANSITORIOS**

**PRIMERO.** Este acuerdo entrará en vigor en la fecha de su aprobación.

**SEGUNDO.** Para su debido conocimiento y cumplimiento, notifíquese este acuerdo a las Salas Regionales de este Tribunal, y publíquese en el Diario Oficial de la Federación, en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en Materia Electoral del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en los estrados de la Sala Superior y en las páginas que tiene este órgano judicial en Internet e Intranet.

Del acuerdo transcrito se advierte que las Salas Regionales deberían remitir los medios de impugnación en los que se hicieran planteamientos respecto de:

- El cumplimiento de lo previsto en el artículo 219 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.
- Lo resuelto por la Sala Superior respecto de los acuerdos del Consejo General del Instituto Federal Electoral CG327/2011, de siete de octubre de dos

**SUP-JDC-695/2012  
Y ACUMULADOS**

mil once, y CG413/2011, de catorce de diciembre de dos mil once.

Asimismo, se advierte que esta Sala Superior debe analizar y, en su caso, determinar sobre el ejercicio de la facultad de atracción, siempre y cuando los asuntos que se sometan a su consideración revistan trascendencia e importancia.

De los antecedentes relatados y de lo manifestado en la demanda de los juicios en el proemio indicadas, se advierte que la materia de la controversia está directamente relacionada con el tema de cuota de género, porque los actores aducen que con los acuerdos controvertidos se vulnera su derecho de voto activo, pues indebidamente se canceló "*la candidatura a Diputado Federal por el Principio de Mayoría Relativa*", de las fórmulas que obtuvieron el triunfo en la jornada interna celebrada el diecinueve de febrero de dos mil doce, porque supuestamente se incumplió con los porcentajes de cuota género previstos en el artículo 219, primer párrafo, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Ahora bien, la Sala Regional correspondiente a la Primera Circunscripción Plurinominal, con sede en Guadalajara, Jalisco,

**SUP-JDC-695/2012  
Y ACUMULADOS**

resolvió el veintiuno de abril de dos mil doce, que esta Sala Superior debe emitir una determinación respecto al posible ejercicio de la facultad de atracción, con base en el Acuerdo General 1/2012 de esta Sala Superior.

A juicio de esta Sala Superior no procede ejercer la facultad de atracción, porque el motivo por el cual se expidió ese Acuerdo General consistía precisamente en determinar el criterio que se debería regir con motivo del tema de cuota de género prevista en el artículo 219, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Es el caso, que el veinticuatro de abril de dos mil doce, esta Sala Superior resolvió los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano identificados con las claves SUP-JDC-475/2012 y acumulados, SUP-JDC-510/2012 y acumulados, y SUP-JDC-611/2012 y SUP-JDC-623/2012, en los cuales se resolvió respecto al tema de cuota de género y la interpretación del artículo 219, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en aras de privilegiar la certeza y seguridad jurídica, que debe prevalecer en todo procedimiento electoral.

Por lo expuesto, esta Sala Superior considera que en los mencionados medios de impugnación ya se fijó el criterio relacionado con la interpretación del artículo 219, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, relativo a la integración de las listas de candidatos conforme a la cuota de género prevista en ese numeral.

En este sentido, toda vez que ya está fijado el criterio de resolución y que los asuntos que se someten a consideración de esta Sala Superior, son competencia de las Salas Regionales de este Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, porque están relacionados con la presunta violación del derecho de voto activo de los enjuiciante, en la selección de candidatos a diputados de mayoría relativa en diversos distrito electorales federales con sede en el Estado de Jalisco, es inconcuso que corresponde a la Sala Regional remitente el conocimiento de los asuntos citados en el proemio.

Conforme a lo anterior, en el particular, no se colman los requisitos de importancia y trascendencia exigidos por los artículos 99, párrafo noveno, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 189 bis, inciso b), de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, por tanto no ha lugar a ejercer la facultad de atracción, a fin de que esta Sala

**SUP-JDC-695/2012  
Y ACUMULADOS**

Superior conozca y resuelva los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano instaurados, por lo que debe ser la Sala Regional de este órgano jurisdiccional, correspondiente a la Primera Circunscripción Plurinominal, con sede en Guadalajara, Jalisco, conforme a sus atribuciones y facultades, la que determine lo que en Derecho proceda.

Por lo expuesto y fundado se

**R E S U E L V E :**

**PRIMERO.** Se acumulan los juicios señalados en el proemio de esta sentencia incidental, al juicio registrado con la clave SUP-JDC-695/2012 promovido por Juan Manuel Aguirre Hernández, para los efectos legales conducentes y se ordena glosar copia certificada de los puntos de acuerdo, a los expedientes acumulados.

**SEGUNDO.** No procede que esta Sala Superior ejerza su facultad de atracción para conocer de los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano promovidos por los actores, cuyo conocimiento corresponde a

la Sala Regional correspondiente a la Primera Circunscripción Plurinominal, con sede en Guadalajara, Jalisco.

**TERCERO.** Se ordena remitir los autos de los juicios al rubro identificados a la Sala Regional correspondiente a la Primera Circunscripción Plurinominal, con sede en Guadalajara, Jalisco, para que resuelva lo que en Derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE:** **por estrados a los actores**, por conducto de la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Primera Circunscripción Plurinominal, con sede en Guadalajara, Jalisco, lo anterior, por haber señalado en sus escritos de demanda ese lugar para oír y recibir notificaciones; **por oficio**, con copia certificada de este acuerdo, tanto a la Sala Regional mencionada, así como a las responsables, y **por estrados** a los demás interesados; lo anterior con fundamento en los artículos 26, párrafo 3, 28 y 29, párrafos 1 y 3, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en relación con los numerales 103 y 106, del Reglamento Interno de este órgano jurisdiccional especializado.

**SUP-JDC-695/2012  
Y ACUMULADOS**

Así, por unanimidad de votos, lo resolvieron los magistrados que integran la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en ausencia de la Magistrada María del Carmen Alanis Figueroa y de los Magistrados Manuel González Oropeza y José Alejandro Luna Ramos, ante el Secretario General de Acuerdos, que autoriza y da fe.

**MAGISTRADO PRESIDENTE POR MINISTERIO DE LEY**

**PEDRO ESTEBAN PENAGOS LÓPEZ**

**MAGISTRADO**

**CONSTANCIO CARRASCO  
DAZA**

**MAGISTRADO**

**FLAVIO GALVÁN RIVERA**

**MAGISTRADO**

**SALVADOR OLIMPO NAVA GOMAR**

**MAGISTRADO**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS**

**MARCO ANTONIO ZAVALA ARREDONDO**

**SUP-JDC-695/2012  
Y ACUMULADOS**