**JUICIOS PARA LA PROTECCIÓN
DE LOS DERECHOS POLÍTICO-
ELECTORALES DEL CIUDADANO**

**EXPEDIENTES: SUP-JDC-
14284/2011 Y ACUMULADOS**

**ACTORES: DAGOBERTO VITE
CAYETANO, ARTEMIO RODRÍGUEZ
BAUTISTA Y MARÍA AIDA
PALOMINO OCHOA**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:
COMISIÓN NACIONAL DE
ELECCIONES DEL PARTIDO
ACCIÓN NACIONAL**

**MAGISTRADO PONENTE: JOSÉ
ALEJANDRO LUNA RAMOS**

**SECRETARIO: DAVID RICARDO
JAIME GONZÁLEZ**

México, Distrito Federal, a veintiuno de diciembre de
dos mil once.

VISTOS para resolver los autos de los juicios para la
protección de los derechos político-electorales del ciudadano
identificados con las claves **SUP-JDC-14284/2011**, **SUP-
JDC-14285/2011** y **SUP-JDC-14286/2011** promovidos por
Dagoberto Vite Cayetano, Artemio Rodríguez Bautista y
María Aida Palomino Ochoa, respectivamente, por su propio
derecho, para controvertir la Convocatoria para la selección
de fórmulas de candidatos a diputados federales por el
principio de representación proporcional que postulará el
Partido Acción Nacional para el periodo 2012-2015 y

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

adendas, emitidas por la Comisión Nacional de Elecciones del instituto político en mención, y

RESULTANDO:

I. Antecedentes. De la narración de hechos que los actores hacen en sus escritos de demanda y de las constancias que obran en autos, se advierte lo siguiente:

1. Inicio del proceso electoral federal. El siete de octubre de dos mil once, el Consejo General del Instituto Federal Electoral declaró el inicio del procedimiento electoral federal dos mil once–dos mil doce, en el que se elegirá Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, así como diputados y senadores del Congreso de la Unión.

2. Periodo de precampaña. El tres de noviembre de dos mil once se publicó en el Diario Oficial de la Federación el acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral identificado con el número CG326/2011, en virtud del cual, entre otras cosas, se estableció que el periodo de precampaña para el proceso electoral federal dos mil once–dos mil doce inicia el dieciocho de diciembre del presente año y culmina, a más tardar, el quince de febrero de dos mil doce.

3. Convocatoria. El dieciocho de noviembre de dos mil once, la Comisión Nacional de Elecciones del Partido Acción Nacional emitió la Convocatoria para la selección de fórmulas de candidatos a diputados federales por el principio de representación proporcional que postulará el instituto político en referencia, misma que establece lo siguiente:

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

“La Comisión Nacional de Elecciones del Partido Acción Nacional, con fundamento en los artículos 36 BIS Apartados A y C, 36 TER y 41 de los Estatutos Generales del Partido, así como en los artículos 15 al 17, 20 al 22, 26, 27, 30 al 48, del 50 al 53, del 72 al 88 y el Título Cuarto del Reglamento de Selección de Candidatos a Cargos de Elección Popular; en el acuerdo de la Comisión Nacional de Elecciones por el que delega en lo procedente a la Comisión Electoral Estatal o del Distrito Federal, según sea el caso, la facultad de conducir los procesos electorales internos referidos en la presente, y demás disposiciones aplicables, expide la siguiente

CONVOCATORIA

A los **MIEMBROS ACTIVOS** inscritos en el Listado Nominal de Electores Definitivo expedido por el Registro Nacional de Miembros del Partido Acción Nacional, en cada uno de los Distritos Electorales Federales de las **Entidades Federativas** conforme al **ANEXO “A”** a participar en el proceso de **SELECCIÓN DE FÓRMULAS DE CANDIDATOS A DIPUTADOS FEDERALES** por el **PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL** que postulará el **PARTIDO ACCIÓN NACIONAL** para el periodo **2012 – 2015** a celebrarse en **dos etapas**, bajo las siguientes: **DISPOSICIONES GENERALES.**

La selección de candidatos a Diputados Federales por el Principio de Representación Proporcional en cada entidad, se realizará mediante el método ordinario de elección en Centros de Votación conforme a los siguientes apartados:

a) **Preparación del proceso.** Inicia con la expedición de la presente Convocatoria y concluye el día 17 de diciembre de 2011;

b) **Promoción del voto.** Inicia el **24 de enero de 2012** y concluye el **15 de febrero de 2012**;

c) **Etapas para la Elección.** Se realizarán a partir de las 10:00 horas y hasta las 16:00 horas, en las siguientes fechas:

1a. Etapa, Propuesta Distrital: 15 de enero de 2012, para definir la fórmula que propone el distrito para que participen en la elección en la Segunda Etapa.

2a. Etapa, Jornada Electoral para Elección Estatal: 19 de febrero de 2012, para elegir y ordenar la lista del número de fórmulas de candidatos a Diputados Federales por el Principio de Representación Proporcional que registrará el Partido Acción Nacional para el periodo 2012-2015, para cada entidad.

d) **Cómputo y publicación de resultados.** Se inicia con la remisión de los paquetes electorales a la Comisión Electoral

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

Estatad y concluye con la declaratoria de los resultados de la Jornada Electoral;

e) **Declaración de Validez de la Elección.** La Comisión Nacional de Elecciones la emitirá una vez que los resultados hayan adquirido definitividad.

I. DE LA DIFUSIÓN DE LA CONVOCATORIA.

1.- La Comisión Nacional de Elecciones procederá de inmediato, a la publicación de la presente Convocatoria en los estrados de las oficinas correspondientes y en el sitio electrónico: <http://www.pan.org.mx>

Además, las Comisiones Electorales Estadales o del Distrito Federal, así como los Órganos Directivos Estadales y Municipales correspondientes harán lo propio en los estrados y, en su caso, en los sitios electrónicos del Partido, donde también estarán disponibles los formatos y anexos a que se refiere esta Convocatoria.

XI. DE LOS ELECTORES.

2.- Podrán votar los miembros activos que se encuentren en el Listado Nominal de Electores Definitivo de cada distrito, emitido por el Registro Nacional de Miembros, y se identifiquen con su credencial del Partido expedida por el Comité Ejecutivo Nacional o la credencial para votar con fotografía expedida por el Instituto Federal Electoral.

El Listado Nominal de Electores Definitivo, emitido por el Registro Nacional de Miembros, se publicará en los estrados de las oficinas de las Comisiones Electorales Estadales, de los Comités Directivos Estadales y de los Órganos Directivos Municipales de las jurisdicciones que integran el distrito.

III. DE LA SOLICITUD DE REGISTRO DE PRECANDIDATURAS.

3.- Los aspirantes a precandidatos a Diputados Federales por el Principio de Representación Proporcional deberán integrarse en todos los casos por fórmula, propietario y suplente, quienes deberán ser de diferente género, y podrán ser presentadas por:

- a) Los miembros activos, por medio de las firmas de apoyo;
- b) Los Comités Directivos Municipales, que podrán proponer solamente una fórmula de aspirantes;
- c) Los Comités Directivos Estadales y del Distrito Federal, que podrán proponer hasta tres fórmulas definidas en sesión convocada para tal efecto y de las cuales los propietarios no podrán ser del mismo género.

4.- Podrán solicitar su registro como fórmula de aspirantes a Diputados Federales de Representación Proporcional por este

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

distrito, los miembros activos de Acción Nacional y los; ciudadanos de reconocido prestigio y honorabilidad que asuman el compromiso de aceptar los Estatutos, Principios de Doctrina, Reglamentos, Programa de Acción Política, Plataforma Política, el Código de Ética del Partido y cumplan con los requisitos establecidos en los artículos 55 y 59 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo 7 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

5.- Quienes tengan interés en solicitar su registro como integrantes de la fórmula, que no sean miembros activos del Partido, deberán contar con la aceptación del Comité Ejecutivo Nacional. Para tal efecto, habrán de solicitar de manera personal o vía fax, ante la Secretaría General de ese Órgano, la autorización correspondiente a más tardar un día antes de presentar su solicitud de registro, debiendo anexar al menos el acuse de recibo en la documentación para solicitar su registro en el proceso. **(Formato FR 07-CEN).**

6.- Los Titulares de área de los Órganos Directivos del partido o los empleados de los mismos, que tengan interés de participar como integrantes de la fórmula, deberán pedir licencia de su empleo o cargo antes de solicitar el registro de la misma. La licencia deberá estar vigente durante todo el proceso y anexarán al menos copia del acuse de recibo de la solicitud de licencia presentada ante el Órgano Directivo correspondiente.

Los Presidentes, Titulares de Secretaría General y Secretarías del Comité Ejecutivo Nacional, del Comité Directivo Estatal y de los Órganos Directivos Municipales, que hayan sido electos o designados después del 04 de julio de 2008, no podrán contender en este proceso, a menos que se hubieren separado, del cargo antes del **1 de julio de 2011.**

7.- Los interesados, al momento de solicitar el registro de la fórmula en la que participan, deberán estar separados de cualquier cargo público de elección o de designación cuando se genere conflicto de interés, sin menoscabo de lo que señale la legislación aplicable, en términos del acuerdo respectivo del Pleno de la Comisión Nacional de Elecciones.

8.- La solicitud de registro de fórmulas de aspirantes a Diputados Federales por el Principio de Representación Proporcional, se presentará ante la Comisión Electoral Estatal de cada entidad federativa o quien ésta designe, según el **ANEXO A**, en la: sede de las mismas, del **28 de noviembre al 4 de diciembre de 2011**, de las 10:00 a las 20:00 horas, **previa solicitud y confirmación de cita.**

9.- La solicitud de registro como fórmula de precandidatos es un trámite privado, que se realiza por los propios interesados,

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

que consiste en entregar el expediente con la documentación de cada aspirante a integrar la fórmula, a efecto de revisar si los solicitantes reúnen cabalmente los requisitos de elegibilidad y, en su caso, la Comisión Electoral que conduce el proceso pueda declarar oportunamente la procedencia de registro como fórmula de precandidatos.

10.- Cada fórmula de aspirantes deberá presentar la solicitud de registro y la documentación requerida en el formato establecido (**FR 01-D**), y deberá señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en la ciudad sede de la Comisión Electoral Estatal correspondiente y, en su caso, nombrar a la o las personas autorizadas para tal efecto, quienes deberán ser miembros activos del Partido en el distrito electoral respectivo.

11.- Adjunto a la solicitud, propietario y suplente, deberán entregar su expediente y una copia del mismo, con los documentos que se indican a continuación y en el orden siguiente:

a) Copia certificada del acta de nacimiento;

b) Copia del anverso y reverso de la credencial para votar con fotografía, exhibiendo el original para su cotejo;

c) Currículum vitae, en el formato **FR-02**;

d) El aspirante a precandidato propietario, habrá de entregar una fotografía reciente, de frente, sólo rostro y cuello, en archivo electrónico, preferentemente con las siguientes especificaciones: formato digital jpg 2x2 cms con orientación vertical, fondo blanco o neutro, definición de 3 mega pixeles como mínimo (a 300 dpi) sin editar y sin retoque fotográfico.

e) Escrito dirigido al Presidente de la Comisión Electoral que conduce el proceso en la que manifieste aceptar la precandidatura y se comprometa a cumplir con los Principios de Doctrina, los Estatutos Generales y Reglamentos del Partido, así como aceptar y difundir la Plataforma Política y cumplir con el Código de Ética de Acción Nacional, formato **FR-03**;

f) Las firmas de apoyo, por fórmula, de al **menos el 10% y no más del 12%** de los miembros activos, registrados en el Listado Nominal de Electores Definitivo del Partido en el Distrito en que solicita su registro, en el formato **FR-04** y conforme al **ANEXO B**. Cada miembro activo podrá avalar con su firma solamente a una fórmula. En caso de repetirse; alguna de las firmas de apoyo, se considerará como válida la firma a favor de la fórmula que primero la haya presentado para su registro. Este requisito será exigible para todas las fórmulas, aún cuando sus integrantes no sean miembros activos del Partido. Si la fórmula es propuesta por un Comité Directivo Municipal o

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

por el Comité Directivo Estatal o del Distrito Federal, en lugar de las firmas de apoyo, deberán de acompañar copia certificada del acta de la sesión de dicho Comité, en la que conste la aprobación de la propuesta;

g) Carta de no adeudo de cuotas específicas del cargo, expedida por el órgano competente del Partido para aquellos servidores públicos de elección o designación en los gobiernos emanados del Partido Acción Nacional;

h) Constancia de residencia y antigüedad efectiva de la misma, expedida por la autoridad administrativa competente;

i) Manifestación por escrito, bajo protesta de decir verdad, de no haber sido condenado por sentencia ejecutoriada por la comisión de delito doloso (**Formato FR-06**);

j) Manifestación, bajo protesta de decir verdad, dirigida a la Comisión Electoral que conduce el proceso, de no tener impedimento para obtener la precandidatura y, en su caso, candidatura, en virtud de que cumple o es susceptible de cumplir con los requisitos de elegibilidad que se enuncian en los artículos. 55 y 59 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en el artículo 7 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales. (**Formato FR-08**). Esto es;

DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.

Artículo 55. (Se transcribe)

Artículo 59. (Se transcribe)

DEL CÓDIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES

Artículo 7 (Se transcribe)

12.- La Comisión Electoral que conduce el proceso dispondrá hasta de 2 días a partir de que reciba la solicitud de registro para notificar por escrito las observaciones que procedan en el domicilio señalado por la fórmula de aspirantes o, en su defecto, mediante cédula que se fije en los estrados de la propia Comisión.

Las solicitudes que se presenten dentro de las cuarenta y ocho horas anteriores al vencimiento del plazo de registro de fórmulas de aspirantes no podrán ser objeto de requerimiento por escrito para subsanar. En todo caso, las observaciones podrán ser solventadas dentro del plazo establecido para el registro de las fórmulas de los aspirantes; esto es, a más tardar el **4 de diciembre de 2011 a las 20:00 horas.**

13.- La Comisión Electoral que conduce el proceso analizará las solicitudes recibidas y resolverá la procedencia o no de las

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

mismas el **17 de diciembre del 2011**; publicará en dicha fecha el acuerdo respectivo en los estrados de la propia Comisión, y surtirá-efectos de notificación para todos los interesados.

Así mismo, se enviará a la Comisión Nacional de Elecciones el dictamen sobre la procedencia o no de todas las solicitudes de registro.

14.- Las fórmulas aprobadas tendrán derecho a recibir el Listado Nominal de Electores Definitivo, emitido por el Registro Nacional de Miembros, del distrito en que participan así como las Normas Complementarias por medio de la Comisión Electoral que conduce el proceso.

15.- Los precandidatos integrantes de las fórmulas tendrán las siguientes obligaciones:

a) Cumplir los Estatutos Generales, Reglamentos, Convocatoria, Normas Complementarias y acuerdos de la Comisión Nacional de Elecciones;

b) Cumplir los acuerdos emitidos por el Comité Ejecutivo Nacional en materia de transparencia y rendición de cuentas;

c) Participar en las actividades organizadas por la Comisión Electoral que conduce el proceso particularmente actividades para la difusión de los precandidatos y sus propuestas entre los electores;

d) Abstenerse de hacer declaraciones públicas de descalificación o acciones ofensivas hacia otros precandidatos, militantes, dirigentes del Partido y funcionarios públicos emanados del Partido;

e) Respetar los topes de gastos de precampaña que determine el Partido, y presentar ante la Tesorería Nacional o la Estatal los informes de ingresos y gastos de precampaña;

f) Entregar a la Tesorería Nacional o Estatal del Partido, cualquier remanente del financiamiento de precampaña que pudiera existir, independientemente de que la fórmula haya concluido o no la precampaña electoral y si fueron o no postulados o designados como candidatos;

g) Señalar en forma visible, en toda la propaganda que utilicen en la precampaña, la leyenda: *"Proceso Interno de Selección de Candidatos del Partido Acción Nacional"*;

h) Observar en todo momento las disposiciones que establezcan las leyes y normatividad aplicable; y

i) Todas aquellas que acuerden la Comisión Nacional de Elecciones, la Tesorería Nacional y Comisión Electoral que conduce el proceso para garantizar el buen desarrollo del mismo.

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

IV. DE LAS MEDIDAS PARA PROPICIAR CONDICIONES DE SEGURIDAD, LEGALIDAD Y TRANSPARENCIA.

16.- Los interesados en participar como precandidatos en el proceso electoral interno del Partido Acción Nacional deberán comprometerse con el Partido y la sociedad a coadyuvar y cumplir a cabalidad con las medidas aprobadas por la Comisión Nacional de Elecciones y el Comité Ejecutivo Nacional para propiciar condiciones de seguridad, legalidad y transparencia en las precampañas.

En consecuencia, cada aspirante a precandidato, propietario y suplente, deberán presentar al momento de solicitar su registro, junto con la documentación a la que se refiere el numeral 11, los siguientes documentos:

a) Declaración patrimonial, actualizada y en el formato **FR-09** con firma autógrafa, en sobre cerrado;

b) Carta con firma autógrafa en la que declare bajo protesta de decir verdad, que no ha tenido ni mantiene relaciones económicas, políticas, personales o análogas con personas que realicen o formen parte de organizaciones que tengan como fin o resultado cualquiera de las actividades a las que se refiere el artículo 2 de la Ley Federal contra la Delincuencia Organizada en el formato **FR-10**;

c) Carta en la que manifieste expresamente aceptar y cumplir las disposiciones en materia de financiamiento, fiscalización y vigilancia de ingresos y gastos de precampaña, expedidas por la Comisión Nacional de Elecciones, formato **FR-05**.

V. DE LOS GASTOS DE PRECAMPAÑAS Y FISCALIZACIÓN.

17.- A más tardar el **4 de diciembre de 2011**, los aspirantes propietarios, en representación de la fórmula, informarán por escrito a la Comisión Electoral que conduce el proceso, el nombramiento del Responsable de Finanzas para la obtención y administración de sus recursos de precampaña, quien deberá ser miembro activo del Partido en el Distrito por el que busca participar y quedará obligado a presentar a la Tesorería Estatal los informes de ingresos y gastos de precampaña en los términos que fije la propia Tesorería (**Formatos FP-02 y FP-03**).

18.- Las fórmulas aprobadas recibirán las Normas Complementarias para el Financiamiento de Precampañas expedidas por la Comisión Nacional de Elecciones en las que se informará el tope de gastos, los lineamientos y restricciones para su ejercicio, así como los plazos y requisitos que deberán observar los precandidatos y los responsables de finanzas en

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

la presentación de sus informes de ingresos y gastos de precampaña.

VI. DE LA PRECAMPAÑA.

19.- El periodo de precampaña inicia el día **24 de enero de 2012** y concluye el **15 de febrero de 2012**. Las fórmulas aprobadas y sus equipos podrán realizar actividades orientadas a obtener el voto o apoyo de los miembros del Partido, apegándose en todo momento a la normatividad interna y a lo establecido en la legislación aplicable.

20.- Las fórmulas de aspirantes a precandidatos a Diputados Federales por el principio de Representación Proporcional podrán designar de entre los miembros activos registrados en el Distrito correspondiente, un representante propietario y un suplente ante la Comisión Electoral que conduce el proceso, quienes no podrán actuar de manera simultánea (**Formato FP-01**).

21.- Los contenidos de la precampaña deberán expresarse en sentido propositivo, haciendo énfasis en la trayectoria de los precandidatos, sus cualidades para el cargo y las propuestas específicas para su ejercicio, que deberán ser congruentes con los Principios de Doctrina y la Plataforma Política del Partido.

22.- Durante la precampaña queda prohibido;

a) La entrega de recursos en efectivo, bienes de consumo o servicio a los electores. La Comisión Nacional de Elecciones señalará en las Normas Complementarias las excepciones para la entrega de bienes de consumo, que por su valor y naturaleza no representen un riesgo a la equidad en la elección;

b) El pago de cuotas, viáticos o transporte para actos del Partido ó de la precampaña;

c) Los actos de condicionamiento de un empleo, servicio o crédito a cambio de la obtención del voto;

d) Ejercer cualquier acción indebida que tenga por objeto inducir a los electores;

e) Recibir cualquier aportación que no esté autorizada por el Partido, así como aquellas expresamente prohibidas en el COFIPE; y

f) Las establecidas en la normatividad electoral aplicable.

23.- Los Órganos Directivos del Partido deberán garantizar el desarrollo de todas las precampañas bajo condiciones de imparcialidad, equidad, legalidad, justicia, certeza, independencia y respeto. Promoverán la asistencia de los miembros del Partido a las presentaciones de las fórmulas de precandidatos en su jurisdicción,

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

24.- La asignación de tiempos de radio y televisión, en su caso, así como el contenido de las actividades propagandísticas de los precandidatos serán determinados por el Comité Ejecutivo Nacional, en términos de lo previsto por el artículo 64, fracción XXII de los Estatutos y de conformidad con el Capítulo Primero, Título Tercero, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales. En consecuencia, queda prohibido contratar o adquirir, por sí o por terceras personas, tiempos en cualquier modalidad de radio y televisión.

VII. DE LOS PREPARATIVOS PARA LA JORNADA ELECTORAL.

25.- La Comisión Electoral que conduce el proceso aprobará el número y los lugares de instalación de los Centros de Votación para la Jornada Electoral y publicará su ubicación, a más tardar el día **16 de enero de 2012**, en los estrados de la propia Comisión y de los Órganos Directivos del Partido en los Municipios del Distrito y en su caso, en los medios electrónicos referidos en el numeral 1.

26.- La Comisión Nacional de Elecciones emitirá un Manual de Procedimientos de la jornada Electoral y el procedimiento para el cómputo de la votación.

27.- La Comisión Electoral que conduce el proceso designará a los funcionarios de las Mesas Directivas de los Centros de Votación. Las fórmulas podrán designar un representante ante cada Mesa Directiva en los Centros de Votación, quienes deberán ser acreditados ante la Comisión Electoral que conduce el proceso a más tardar el **25 de enero de 2012**, y tendrán la intervención que señale el Manual de Procedimientos de la Jornada Electoral. Los funcionarios y representantes deberán ser miembros activos del Partido en el distrito.

28.- Si sólo se registrara una fórmula por distrito, ésta pasará directamente a la elección estatal de la Segunda Etapa. En el caso que se hubieran registrado más fórmulas, se realizará la Primera Etapa para definir la propuesta del distrito que participará en la elección estatal.

29.- Para efecto de definir la fórmula por el distrito para la elección estatal, se prepararán las boletas de Primera Etapa (distrital), que contendrán los nombres de los aspirantes propietarios que encabecen las fórmulas registradas; el orden de aparición en las boletas se establecerá en estricto orden alfabético por apellidos, y en las boletas se escribirá empezando por nombre(s).

30.- En el caso, el día **15 de enero de 2012** se llevará a cabo la Primera Etapa (distrital), conforme a las reglas generales del método ordinario en Centros de Votación; los miembros activos

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

marcarán en las boletas exactamente una propuesta. Las boletas que registren menos o más votos, serán nulas. La fórmula que obtenga el mayor número de votos válidos emitidos será la que participe en la elección estatal.

31.- Los integrantes de las Mesas Directivas realizarán el escrutinio y cómputo de los votos. Los resultados serán asentados en el acta correspondiente y se comunicarán de inmediato a la Comisión Electoral que conduce el proceso o quien ésta designe. Estos resultados se publicarán en el exterior del Centro de Votación y el acta deberá enviarse a la propia Comisión.

32.- La Comisión Electoral que conduce el proceso recibirá las actas y procederá a realizar el cómputo final y declarará los resultados de la Primera Etapa, e informará cuáles fórmulas participarán en la elección estatal, Segunda Etapa.

33.- Las boletas que se usarán en la Segunda Etapa contendrán los nombres de los precandidatos propietarios que encabecen las fórmulas que surjan de:

a) Las etapas distritales y municipales celebradas el día **15 de enero de 2012**.

b) Las fórmulas encabezadas por una mujer que, habiendo participado en la Primera Etapa no resultaron propuestas, pero obtuvieron los mayores porcentajes de votación. El número de propuestas que surjan por esta vía será de una por cada cuatro distritos de la entidad. En entidades con menos de cuatro distritos, surgirá una fórmula.

El orden de aparición en las boletas que se usarán en esta Segunda Etapa, será en estricto orden alfabético por apellidos que ordenará la Comisión Electoral que conduce el proceso, una vez que se haya declarado la validez de la Primera Etapa.

34.- En el caso que el número de candidaturas a Diputados Federales por el Principio de Representación Proporcional que debe registrar el Partido ante el Instituto Federal Electoral por cada entidad sea igual al número de propuestas que se presenten a la elección estatal respectiva, la votación se realizará únicamente para ordenar la lista. En el caso de que el número de propuestas que se presenten a la elección estatal sea menor al número de candidaturas que debe registrar el Partido ante la autoridad electoral, se estará a lo dispuesto por la Base I) del artículo 36 TER de los Estatutos.

VIII. DE LA JORNADA ELECTORAL.

35.- El día **19 de febrero de 2012** se realizará la **Jornada Electoral** de la **elección estatal** (Segunda Etapa), para elegir y ordenar la lista de fórmulas de candidatos a Diputados Federales por el Principio de Representación Proporcional que

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

registrará el Partido Acción Nacional para el periodo **2012-2015**.

36.- Las Mesas Directivas de los Centros de Votación se instalarán a partir de las 9:00 horas. La votación iniciará a las 10:00 horas y cerrará a las 16:00 horas del día de la elección. Podrá cerrarse antes de la hora fijada, sólo cuando la Mesa Directiva del Centro de Votación certifique que hubieren votado todos los electores incluidos en el Listado Nominal Definitivo del distrito. Se recibirá la votación después de las 16:00 horas en los centros en los que aún se encuentren electores formados para votar. En ese caso, se cerrará una vez que quienes estuviesen formados a las 16:00 horas hayan votado.

37.- Los funcionarios y los representantes de las fórmulas de precandidatos ante las Mesas Directivas podrán votar en los Centros de Votación a los que fueron asignados, siempre y cuando estén en el Listado Nominal de Electores Definitivo del distrito. De igual modo, podrán votar los comisionados electorales y los representantes de los precandidatos ante la Comisión Electoral que conduce el proceso, debidamente acreditados.

38.- En la elección estatal (Segunda Etapa) los miembros activos votarán exactamente por el número de propuestas señaladas en el **ANEXO A**. Las boletas que registren menos o más propuestas votadas de las que corresponden, serán nulas.

39.- Concluida la votación, los funcionarios de las Mesas Directivas procederán a integrar el paquete electoral con el total de boletas depositadas en las urnas, el total de boletas no utilizadas, así como con las actas de instalación y cierre, según se establezca en el Manual de Procedimientos de la Jornada Electoral y lo remitirán de inmediato a la Comisión Electoral que conduce el proceso.

40.- La Comisión Electoral que conduce el proceso recibirá los paquetes electorales de la elección de fórmulas para candidatos a Diputados Federales por el Principio de Representación Proporcional de todos los Centros de Votación instalados en el Estado.

41.- La Comisión Electoral que conduce el proceso realizará el cómputo final de la elección estatal para fórmulas de candidatos a Diputados Federales por el Principio de Representación Proporcional, en sesión convocada ex profeso en la que los precandidatos podrán estar presentes o designar un representante. La Comisión Electoral Estatal notificará a los precandidatos, a más tardar el **miércoles 22 de febrero de 2012**, la fecha y hora de la sesión de cómputo.

42.- El número de votos obtenidos en el cómputo estatal por cada fórmula, establecerá el orden de integración de la lista de

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

candidatos a Diputados Federales por el Principio de Representación Proporcional de cada entidad federativa. En los casos de empate se someterá a la decisión del Comité Directivo Estatal.

43.- Concluido el cómputo final, la Comisión Electoral que conduce el proceso remitirá la información de inmediato a la Comisión Nacional de Elecciones.

44-- Con base en los resultados de la elección estatal y las propuestas que correspondan presentar al Comité Directivo Estatal, se integrará la lista de cada entidad. La Comisión Nacional de Elecciones verificará la integración de la lista, de conformidad a lo establecido específicamente en los artículos 85 al 88 del Reglamento-de Selección de Candidatos a Cargos de Elección Popular.

IX. DE LAS QUEJAS E IMPUGNACIONES.

45.- Durante el proceso interno, sólo los precandidatos a Diputados Federales propietarios, en representación de la fórmula, podrán interponer quejas en contra de otros precandidatos, por violación a los Estatutos Generales, Reglamentos y demás Normas del Partido, de conformidad con lo establecido en el Título Cuarto del Reglamento de Selección de Candidatos a Cargos de Elección Popular.

46.- Los aspirantes y precandidatos propietarios, en representación de la fórmula, podrán presentar medios de impugnación en contra de las resoluciones de la Comisión Electoral que conduce el proceso, ante la Comisión Nacional de Elecciones, de conformidad con lo establecido por el Título Cuarto del Reglamento de Selección de Candidatos a Cargos de Elección Popular.

X. DE LAS SANCIONES.

47.- Las resoluciones de las Comisiones Electorales Auxiliares y de la Comisión Nacional de Elecciones, serán obligatorias para aspirantes, precandidatos, sus representantes, equipos de campaña, Responsables de Finanzas, así como para los miembros del Partido Acción Nacional. Las violaciones a estas disposiciones serán sancionadas en los términos de la normatividad aplicable.

XI. DE LO NO PREVISTO

48.- Cualquier asunto no contemplado en la presente Convocatoria, será resuelto por la Comisión Nacional de Elecciones, conforme a lo dispuesto en los Estatutos Generales y los Reglamentos vigentes del Partido.”

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

4. Adendas. El primero y tres de diciembre de dos mil once, la Comisión Nacional de Elecciones del Partido Acción Nacional, emitió sendas modificaciones a la Convocatoria precisada con antelación, las que establecen respectivamente lo siguiente:

“ADENDUM A LA CONVOCATORIA PARA EL PROCESO DE SELECCIÓN DE FÓRMULAS DE CANDIDATOS A DIPUTADOS FEDERALES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL, QUE POSTULARÁ EL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL PARA EL PERIODO CONSTITUCIONAL 2012 - 2015, PUBLICADA EN FECHA 18 DE NOVIEMBRE DE 2011.

En relación con el registro de fórmulas de aspirantes a Diputados Federales por el Principio de Representación Proporcional, se modifica el plazo previsto en el numeral 8 de las Convocatorias respectivas para quedar del **28 de noviembre al 15 de diciembre de 2011**, ante la Comisión Electoral Estatal de cada entidad federativa o quien ésta designe, en la sede de la misma, según el ANEXO A de las propias Convocatorias, de las 10:00 a las 20:00 horas, previa solicitud y confirmación de cita.

En consecuencia, igualmente se modifica el numeral 12 *in fine* de la misma Convocatoria, para quedar de la siguiente manera:

12.- La Comisión Electoral que conduce el proceso dispondrá hasta de 2 días a partir de que reciba la solicitud de registro para notificar por escrito las observaciones que procedan en el domicilio señalado por la fórmula de aspirantes o, en su defecto, mediante cédula que se fije en los estrados de la propia Comisión.

Las solicitudes que se presenten dentro de las cuarenta y ocho horas anteriores al vencimiento del plazo de registro de fórmulas de aspirantes no podrán ser objeto de requerimiento por escrito para subsanar. En todo caso, las observaciones podrán ser solventadas dentro del plazo establecido para el registro de las fórmulas de los aspirantes; esto es, a más tardar el **15 de diciembre de 2011 a las 20:00 horas.**”

“ADENDUM A LAS CONVOCATORIAS PARA EL PROCESO DE SELECCIÓN DE FÓRMULAS DE CANDIDATOS A

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

DIPUTADOS FEDERALES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL, QUE POSTULARÁ EL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL PARA EL PERIODO CONSTITUCIONAL 2012 - 2015, PUBLICADAS EN FECHA 18 DE NOVIEMBRE DE 2011.

En relación con la resolución dictada por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el expediente SUP-JDC-12663/2011 de fecha 2 de diciembre de 2011, se modifica el numeral 6, párrafo 2° de las Convocatorias respectivas para quedar de la siguiente manera:

6.-...

Los Presidentes, Titulares de Secretaría General y Secretarías del Comité Ejecutivo Nacional, del Comité Directivo Estatal y de los Órganos Directivos Municipales, que hayan sido electos después del 04 de julio de 2008, no podrán contender en este proceso, a menos que se hubieren separado del cargo antes del 1 de julio de 2011.

Lo que se comunica para los efectos conducentes”

II. Juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. Disconformes con la Convocatoria y adenda puntualizadas en los numerales anteriores, el cinco de diciembre de dos mil once, Dagoberto Vite Cayetano, Artemio Rodríguez Bautista y María Aida Palomino Ochoa, promovieron, per saltum, diversas demandas de juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano.

Los escritos de demanda en cuestión son idénticos, y señalan a la letra lo siguiente:

“ ...

HECHOS

1. (reforma constitucional electoral 2007) el pasado mes de noviembre de 2007, se realizó una reforma constitucional que tuvo serios cambios a las reglas electorales, tales como el monopolio de la contratación de

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

los tiempos de radio y tv, a cargo del IFE, o la postulación de candidatos a cargo de los partidos políticos, entre otros temas.

2. (reformas al COFIPE), como resultado de la reforma constitucional a que refiere el apartado anterior, el 11 de diciembre de 2007, se reformaron varios artículos del mismo..., incluyendo el numeral 211, que se titula TITUTLO SEGUNDO", "CAPITULO PRIMERO", denominado: "De los procesos de selección de candidatos a cargos de elección popular y las precampañas electorales"

3. (artículos transitorios COFIPE), En la misma fecha del 11 de diciembre de 2007, el COFIPE en su artículo Décimo Segundo Transitorio, estableció: *"Se derogan todas las disposiciones que se opongan al presente Decreto"*.

1. (Acuerdo del IFE CG326/2011) El pasado 7 de octubre en sesión extraordinaria se tomó el acuerdo denominado: "ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL, POR EL QUE SE ESTABLECE EL PERIODO DE PRECAMPAÑAS, ASÍ COMO DIVERSOS CRITERIOS Y PLAZOS DE PROCEDIMIENTOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS". En dicho acuerdo se puede destacar:

a. "OCTAVO. Las precampañas electorales darán inicio el día 18 de diciembre del año 2011.

b. **NOVENO.** Las precampañas electorales concluirán a más tardar el día 15 de febrero de 2012."

2. (última reforma del reglamento de selección de candidatos) Sufrió modificaciones el pasado 5 y 6 de marzo del 2011, sin embargo no ajustaron el método de selección interna de candidatos a la reforma del COFIPE, donde en el artículo 211 estableció que los partidos políticos, debían realizar una jornada electoral, no varias.

3. (emisión de la convocatoria) El día 18 dieciocho de noviembre de 2011, *se procedió a dar publicación a la "CONVOCATORIA A LOS MIEMBROS ACTIVOS y MIEMBROS ADHERENTES inscritos en el Listado Nominal de Electores Definitivo, expedido por el Registro Nacional de Miembros del Partido Acción Nacional, a participar en el proceso de SELECCIÓN DE DOS FÓRMULAS DE CANDIDATOS A DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL que postulará el PARTIDO ACCIÓN NACIONAL para el periodo constitucional 2012 - 2018,*

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

en cada Entidad Federativa, conforme al ANEXO A".

De la cual tuve conocimiento hasta el día 3 de diciembre de 2011.

4. (emisión del adenda a la convocatoria) El pasado 3 de diciembre de 2011 se realizó la emisión de la adenda a la convocatoria, que literalmente se encuentra encabezada así "ADENDUM A LAS CONVOCATORIAS PARA EL PROCESO DE SELECCIÓN DE FÓRMULAS DE CANDIDATOS A DIPUTADOS FEDERALES POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL, QUE POSTULARÁ EL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL PARA EL PERIODO CONSTITUCIONAL 2012 -2015, PUBLICADAS EN FECHA 18 DE NOVIEMBRE DE 2011." La cual tuvimos conocimiento el sábado 3 de diciembre.

5. En el anexo A, se encuentra el Estado de Zacatecas.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS PREVIAS

A.- EXCEPCIÓN AL PRINCIPIO DE DEFINITIVIDAD. Se actualiza el *per saltum* como excepción al principio de definitividad, en razón de que la normativa interna del Partido Acción Nacional, no contempla un medio de impugnación de defensa intrapartidista que pueda ser resuelto de forma expedita, como se requiere en este caso, y considerando que la emisión de la convocatoria, los anexos y las adendas o modificaciones a la misma, ponen en severo riesgo el desarrollo del proceso de selección de candidatos, ya que atenta en contra de diversos ordenamientos de orden federal, incluidos una franca transgresión a la disposición constitucional contenida en el artículo 105 que literalmente dice: "[...] las leyes electorales y locales deberán promulgarse y publicarse por lo menos noventa días antes de que inicie el proceso electoral en que vayan a aplicarse, y durante el mismo no podrá haber modificaciones legales fundamentales. [...]".

Del mismo modo, la violación realizada con la emisión de la convocatoria falta de motivación y base legal, así como, de los demás documentos, que ya referimos, consistentes en anexos y adendas o modificaciones, no contienen medio de impugnación que haga posible poder controvertir la legalidad y constitucionalidad de los actos emanados de la Comisión Nacional de Elecciones del Partido Acción **Nacional**; es decir, en la reglamentación interna y la convocatoria, no existe medio legal alguno, que pueda utilizarse o sea efectivo, para controvertir el contenido de la convocatoria, anexos y modificaciones (adendas), por lo que al no haber medio de defensa intrapartidista en el que se establezcan las garantías del debido proceso, y que en su momento pueda restituirme en el uso del derecho transgredido, es que acudo de manera

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

directa ante este Juicio Constitucional, con el fin de impugnar los actos de la autoridad partidista a los que haré referencia en el transcurso de la presente demanda. Así, la falta de un medio ordinario de defensa, que resulte formal y materialmente eficaz para restituirme en el goce de los derechos político-electoral transgredidos. Atendiendo la urgencia del caso en comento.

De igual manera, aunado al motivo de excepción antes señalado, se actualiza la figura del *per saltum* en virtud de que como hago referencia en el desarrollo de este documento, pretendo que esta H. Autoridad Judicial, ordene a los órganos partidistas responsable, cancelen el proceso ordinario de elección, porque la convocatoria se fundamentó en una base legal no vigente, al haber sido derogada por el Transitorio Décimo Segundo del-Decreto de fecha 11 de diciembre de 2007, mediante el cual se modificaron diversas disposiciones a Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPÉ).

En tanto es válido considerarse que está satisfecho el requisito de definitividad y firmeza, previsto en los artículos 99, párrafo cuarto, fracción V, *in fine*, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 80, párrafo 2, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, toda vez que del análisis de la normativa interna del Partido Acción Nacional no se advierte algún medio de impugnación intrapartidista que se deba agotar previamente, por el cual se reparen las omisiones controvertidas en los juicios en que se actúa.

Por tanto, es claro que se satisface el requisito de definitividad, sin que sea necesario conocer *per saltum* ante la inexistencia de algún medio de impugnación intrapartidista.

No debe pasar inadvertido para ese órgano jurisdiccional especializado lo previsto en los artículos 62, del Estatuto; 48 y 49, del Reglamento de Miembros, ambos ordenamientos del citado instituto político, los cuales son al tenor siguiente:

ESTATUTO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

[...]

Artículo 62. La Comisión de Conciliación y Defensa de los Derechos de los Militantes fungirá, además de las atribuciones de mediación y avenimiento, como instancia de defensa de los militantes que consideren vulnerados sus derechos, estará integrada por ocho consejeros, cinco como propietarios y tres como suplentes, que actuará en el ámbito nacional, pudiendo ser auxiliada por las personas que la propia Comisión determine

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

[...]

REGLAMENTO DE MIEMBROS DE ACCIÓN NACIONAL

[...]

CAPITULO VII

De la Defensa de los Derechos de los Militantes

Artículo 48. (Se transcribe).

Artículo 49. (Se transcribe).

La solicitud deberá ser presentada, en lo individual, por el miembro activo ofendido, a más tardar 90 días después del acto que se reclame. Las solicitudes solamente podrán ser presentadas cuando el miembro activo en mención haya agotado todas las instancias estatutarias y reglamentarias.

La actuación de la Comisión tendrá la finalidad de recomendar a todos los órganos partidarios que sus decisiones se apeguen a las normas estatutarias y reglamentarias del Partido.

De los artículos transcritos se advierte, en la parte conducente que:

- La Comisión de Conciliación y Defensa de los Derechos de los Militantes es una instancia en principio autocompositiva.
- La solicitud respecto a que se repare posibles violaciones a los derechos de los militantes establecidos en el artículo 10, del estatuto del citado instituto político, deberá ser presentada, en lo individual, por el miembro activo ofendido, a más tardar 90 (noventa) días después del acto que se reclame.
- Que tales solicitudes de reparación solamente podrán ser presentadas cuando el ofendido haya agotado todas las instancias estatutarias y reglamentarias.

Aunado a lo anterior, el artículo 31, párrafo tercero, del reglamento anteriormente citado, establece lo siguiente:

Artículo 31. (Se transcribe.)

De todo lo expuesto, es válido concluir que el procedimiento que se sigue ante la Comisión de Conciliación y Defensa de los derechos de los militantes del Partido Acción Nacional, **es un procedimiento fundamentalmente de conciliación que no resulta obligatorio agotarlo**, ya que la conciliación es optativa, de ahí que se pueda acudir directamente ante la Sala Superior; amén de que sólo está previsto para aquellas personas que ya tienen la calidad de militante; por tanto, considerando que la materia de controversia es la omisión de

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

resolver la solicitud de inscripción como miembros activos, es claro que no pueden acudir a esa Comisión porque precisamente carecen de esa calidad de militante.

En esa línea argumentativa, como se afirmó con antelación, es claro que en el **sistema normativo intrapartidista del citado instituto político**, no existe medio de impugnación para que los demandantes al rubro citado, estén en la posibilidad jurídica de controvertir la EMISIÓN omisión atribuida A LA COMISIÓN NACIONAL DE ELECCIONES del CEN del PAN, relativa a utilizar artículos de los estatutos que son discordantes y abrogados por el artículo décimo segundo transitorio del decreto de fecha 11 de diciembre de 2007, mediante el cual se publicaron las reformas al COFIPE; en consecuencia es procedente concluir, que el principio de definitividad se ve colmado.

La Sala Superior ha sustentado en la tesis de jurisprudencia 9/2001 de rubro: **"DEFINITIVIDAD Y FIRMEZA. SI EL AGOTAMIENTO DE LOS MEDIOS IMPUGNATIVOS ORDINARIOS IMPLICAN MERMA O EXTINCIÓN DE LA PRETENSIÓN DEL ACTOR, DEBE TENERSE POR CUMPLIDO EL REQUISITO"**, que los justiciables están exentos de la exigencia de agotar los medios de defensa previstos en las leyes electorales locales, cuando su agotamiento se traduzca en una amenaza seria para los derechos sustanciales que son objeto de litigio; es decir, cuando los trámites de que consten y el tiempo necesario para llevarlos a cabo, puedan implicar la disminución considerable o la extinción del contenido de las pretensiones, o de sus efectos o consecuencias, por lo que el acto electoral se debe considerar en ese supuesto.

B.- TÉRMINO Y OPORTUNIDAD.

En el presente caso, es aplicable el criterio de que los actos que emanan de la convocatoria y sus consecuencias legales, pueden ser impugnados en cualquier tiempo, toda vez que al estar emitida con base en disposiciones no vigentes, esto se traduce en una ilegalidad de origen del citado documento, por tanto se considera que sus efectos perniciosos son de tracto sucesivo, que pueden entenderse que se consuman de momento a momento y no dejan de causar sus efectos nocivos.

De igual manera, es evidente que la emisión de la convocatoria, anexos y adendas para regular el proceso de selección interna de candidatos a diputados federales por el principio de representación proporcional, **al fundarla en los artículos 72 y otros del Reglamento de Selección de Candidatos, del Partido Acción Nacional, se aplicó una norma que al día de hoy, no es vigente porque se contrapone al contenido de los artículos 211 al 217 del**

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

COFIPE, y tomando en consideración la instrucción legal del transitorio décimo segundo del decreto de fecha 11 de diciembre de 2007, mediante el cual se modificaron algunos artículos del COFIPE, que establece que "todas" las disposiciones que se contrapongan a este ordenamiento deberán quedara derogadas, luego entonces, el artículo 72 que sirve para establecer un procedimiento de doble fase es no vigente o norma derogada.

En efecto, de la interpretación sistemática y funcional de diversas disposiciones, a saber, el artículo 41, párrafo segundo, Base I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los artículos 27, párrafo 1, inciso d), y 38, párrafo 1, inciso a), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como 10, fracción I, del Estatuto del Partido Acción Nacional, se advierte **que los militantes tienen interés jurídico para impugnar las determinaciones de los órganos del partido político**, relativa a los procedimientos internos de selección de candidatos.

ARTICULO VIOLADOS.- 1, 14, 16, 41 de la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 38 a) e) y I); 211 al 217 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales; así como, los artículos 1, 6, 9, 14, 16, 35 fracción, 41, 99, así como el artículo 116 párrafos primero, segundo, fracción IV inciso b) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2, 8, 9,10, 11, 40, 41, 64, 67 y 92 de los Estatutos del Partido Acción Nacional; Artículos 31, 44 y demás relativos y aplicables del Reglamento de Elección de Candidatos a Cargos de Elección Popular del Partido Acción Nacional; 13, 15, 21, 30, 48, 49 y demás relativos y aplicables del Reglamentó de Miembros; 5 y demás relativos y aplicables del Código Federal de Instituciones y procedimientos Electorales.

FUENTE DEL AGRAVIO.- Lo constituye la inconstitucionalidad e ilegalidad en que ha fundado sus acciones la comisión nacional de elecciones, incumpliendo con el mandamiento estatutario y reglamentario interno, de ser quien desarrolle las acciones y cuide el sano proceso interno de selección de candidatos.

Causa agravio real y directo, el simple y llano hecho de que la autoridad electoral interna del PAN, haya emitido una convocatoria fuera del marco de la ley, ya que al aplicar un proceso de selección interna de candidatos para diputados federales por el principio de representación proporcional, a través de dos fases jornadas comiciales, resulta evidente que violenta el contenido del artículo COFIPE, ya que en el citado artículo en su párrafo segundo refiere:

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

"[...]

2. Al menos treinta días antes del inicio formal de los procesos a que se refiere el párrafo inmediato anterior, cada partido determinará, conforme a sus Estatutos, el procedimiento aplicable para la selección de sus candidatos a cargos de elección popular, según la elección de que se trate. **La determinación deberá ser comunicada al Consejo General del Instituto dentro de las setenta y dos horas siguientes a su aprobación, señalando la fecha de inicio del proceso interno; el método o métodos que serán utilizados; la fecha para la expedición de la convocatoria correspondiente; los plazos que comprenderá cada fase del proceso interno; los órganos de dirección responsables de su conducción y vigilancia; la fecha de celebración de la asamblea electoral nacional, estatal, distrital o, en su caso, de realización de la jornada comicial interna**

[...]"

De este párrafo de la ley federal, se desprende que el legislador se refiere a temas muy particulares, tales como "jornada electoral", jamás refiere a jornadas electorales, que en la convocatoria hoy impugnada acontece, al establecer dos fases para el proceso de selección de candidatos en el caso de diputados de representación proporcional, CUANDO ES EVIDENTE QUE EL COFIPE LE EXIGE UN SOLO DÍA PARA LA SELECCIÓN DE SUS CANDIDATOS.

Sin embargo, lo incongruente de la convocatoria (la cual debió cumplir el texto del párrafo del artículo 211 del COFIPE), es que en ninguna parte de sus 15 fojas que la integran, en los anexos o las adendas respectivas; establecen cómo se llevará a cabo la primera etapa, solo refiere a que esta se desarrollará el 15-de enero de 2012, por lo tanto, por esta omisión ya incumple el precepto legal antes citado en párrafos precedentes, del artículo 211 del COFIPE.

Ahora bien, aun con la finalidad de ser más acuciosos y de pretender no tener la incertidumbre jurídica que nos motiva para presentar la presente causa, se puede leer del artículo 72 y consecutivos lo siguiente:

Artículo 72. (Se transcribe).

Artículo 72. BIS (Se transcribe).

Artículo 72 TER (Se transcribe).

Artículo 73. (Se transcribe).

Artículo 74. (Se transcribe).

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

Artículo 75. DEROGADO (Se transcribe).

Artículo 76. (Se transcribe).

Artículo 77. (Se transcribe).

Artículo 78. (Se transcribe).

Artículo 79. (Se transcribe).

Artículo 80. (Se transcribe).

Artículo 81. (Se transcribe).

Artículo 82. (Se transcribe).

Artículo 83. (Se transcribe).

Artículo 84. (Se transcribe).

Artículo 85. (Se transcribe).

Artículo 86. (Se transcribe).

Artículo 87. (Se transcribe).

Artículo 88. (Se transcribe).

De los textos antes transcritos en relación a la omisión de la convocatoria de explicar cómo se desarrollará la primera fase de la selección de candidatos a cargo de diputado federal por el principio de representación proporcional para el proceso electoral 2011-2012, solamente se sabe que será mediante método ordinario de centros de votación, pero no se sabe si quienes participen como candidatos pueden nombrar a sus representantes, a partir de cuándo, donde se instalarán estos centros de votación, los plazos de precampaña, los topes de las mismas, etc. Pero la incertidumbre es bilateral, es decir, es para el militante que pretende ser precandidato o para el que va acudir a votar, ya que este segundo tampoco sabe ni tiene certeza de cómo se realizará dicho proceso y es en este punto del argumento en vía de agravio, donde el contenido del artículo 211, adquiere vital trascendencia, ya que el legislador FEDERAL, obligó a los partidos políticos que en atención a sus estatutos y normas internas, emitieran un convocatoria para el proceso de selección de sus candidatos, ¿con que fin? Con el fin de otorgar claridad y en consecuencia, certeza a los militantes, candidatos o votantes en el proceso interno de selección, pero en el caso que nos ocupa, resulta evidente que las omisiones de la comisión son graves, porque no otorga certeza en el ámbito de sus funciones intrapartidarias, es decir, que su actuación es carente de fundamento y de motivo, ya que no se puede alcanzar a dilucidar los requisitos que el legislador federal ordenó a los partidos, para emitir la citada convocatoria, conforme a sus Estatutos, el procedimiento aplicable para la selección de sus candidatos a cargos de elección popular, **los plazos que comprenderán cada fase**

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

del proceso interno; los órganos de dirección responsables de su conducción y vigilancia; la fecha de celebración de la asamblea electoral nacional, estatal, distrital o, en su caso, de realización la jornada comicial interna, entre otros tópicos necesarios, e indispensables, caso contrario, su actuación es carente de motivo y fundamento legal.

Ahora bien, como una segunda omisión de la convocatoria, podemos destacar que nos agravia el hecho de que, no se establezca, cuándo y cómo se realizarán los procesos de inscripción, requisitos de elegibilidad, etc.; respecto de los militantes que pretendan ser propuestos por los Comités Directivos Municipales o Estatal, es decir, no establece la fecha en que la sesión a que hace referencia para tomar tales determinaciones deba efectuarse, causando inseguridad jurídica para los órganos directivos del partido, en este caso a los comités directivos municipales y estatal y su militancia.

Consecuentemente, de los documentos sometidos a análisis, solo se puede deducir de la reglamentación interna, en particular del numeral 79 del Reglamento de Elección de Candidatos a Cargo de Elección Popular, que dicha determinación para postular las fórmulas deberá ser, para el Comité Directivo Estatal en la segunda fase, pero la omisión de la comisión de establecer claramente los tiempos y los procedimientos en la convocatoria tal y como se lo requiere el legislador federal en el artículo 211, hace que el procedimiento sea inseguro y por tanto, inviable.

En la misma línea argumentativa, cabe puntualizar que una omisión adicional a las ya planteadas, que nos causa agravio, de la convocatoria, consiste en que no se puede vislumbrar a partir de cuándo se pueden realizar actos de precampaña, entendidos por éstos los que el legislador definió, y que es: "...el conjunto de actividades que realizan los partidos políticos y los precandidatos a dichos cargos...". Pero cómo dilucidar a partir de cuándo puedo realizar actos de precampaña, si por un lado la convocatoria establece como plazo para mi registro del 28 de noviembre al 4 de diciembre de 2011 y a través de la agenda me modifican el plazo para tal fin, que se amplía al 15 de diciembre de 2011 (lo que ya es ilegal e inconstitucional y que abordaré en líneas posteriores), y por otro lado el COFIPE, dice que las precampañas iniciarán en la tercera semana del mes de diciembre del año previo a la elección y además el acuerdo del 7 de octubre del presente año con el número CG326/2011, del Consejo General de Instituto Federal Electoral, sostiene que en su resolutive "[...]OCTAVO. Las precampañas electorales darán inicio el día 18 de diciembre del año 2011, de lo cual deja claro que todas las campañas de

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

todos los partidos políticos, deberán iniciar los actos de proselitismo interno, a partir del 18 de diciembre de 2011.

De lo cual, tendríamos las siguientes consideraciones ¿cuándo puedo hacer proselitismo interno? o precampaña, entendiendo por precampaña: las reuniones públicas, asambleas, marchas y en general aquellos en que los precandidatos a una candidatura se dirigen a los afiliados, simpatizantes, con el objetivo de obtener su respaldo para ser postulado como candidato a un cargo de diputado por el principio de representación proporcional, si para el Reglamento de Elección de Candidatos a Cargos de Elección Popular, en su numeral 2 fracción XIII, sostiene que para ser considerado precandidato en el caso de postularme como candidato a diputado por el principio de representación proporcional, solo se considera con este carácter a quien ha sobrepasado la **primera fase**, y no así a quienes se registran y compiten en la **primera fase**, luego entonces, ¿puedo o no puedo hacer actos de precampaña?, situación que además resulta de vital trascendencia, porque en la misma convocatoria hoy impugnada, al establecer los requisitos de elegibilidad, exige que se emita una manifestación de que me sujetaré a las normas internas de financiamiento, por lo tanto, el desconocimiento de temas como no saber a partir de cuándo puedo hacer actos de proselitismo interno, puede ocasionar que incumpla alguna disposición estatutaria interna o externa, que ocasione un daño al partido y que me sobrevenga una causa de ser considerado como inelegible, de ahí lo grave de la omisión de la comisión de no ser clara y no otorgar certeza jurídica respecto de todos los plazos y etapas que regulan el proceso selectivo militantes, que ya dijimos le establece el artículo 211 del COFIPE y demás relativos.

Igualmente, la comisión al omitir establecer los topes de gastos de precampaña, me pone en estado de incertidumbre jurídica, lo que es violatorio de los artículos 14 y 16 de la máxima norma vigente en el país, porque al no poder conocer dichos montos, no puedo realizar el juicio de valor que pueda animarme a participar en el citado procedimiento selectivo de precandidatos, es decir, para poder ponderar mi posible participación y en consecuencia, saber cómo desplegar mis actividades de precampaña, con la finalidad de conseguir los votos necesarios para acceder a ser postulado por mi partido.

Ahora bien, suponiendo sin conceder, que el plazo de precampaña legal sea el que transcurrirá del 24 de enero al 15 de febrero de 2012, tal y como lo sugiere la convocatoria, esto significa que si estoy postulado por el aval de firmas de militantes a que refiere el inciso a) fracción III del citado instrumento, ¿no podré realizar actos de proselitismo con la finalidad de obtener la votación necesaria para acceder a la

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

segunda fase?, o cómo puedo promocionarme, para obtener los votos para pasar **de la primera a la segunda fase**, de las anteriores reflexiones, queda claro que las omisiones de no establecer los tiempos con claridad, me ponen en franca desventaja respecto de quienes pueden acceder directamente a la segunda etapa, lo cual atenta de los principios rectores que deben regir en todo proceso electoral para ser considerados como válidos.

En el caso que nos ocupa es evidente que dicha omisión de no regular el proceso de primera fase, es ilegal y por tanto, todo el proceso lo es, luego entonces debe cancelarse **el proceso y procederse de acuerdo a un método extraordinario de designación**, debidamente motivado en esta cancelación del método ordinario y con la base legal del estatuto y reglamento de acción Nacional, lo anterior porque no cumple con los requisitos que todo proceso democrático debe gozar como mínimo para considerarlo válido.

Por último, y para evidencia ampliamente que el proceso no puede continuar, parte de la premisa que contiene el artículo 105 Constitucional, respecto a la modificación de la normas electorales, si y solo si, no sea durante el proceso en sí, y que solo puede ser con 90 días previos al mismo; el legislador acorde a tal disposición replicó una disposición similar en el artículo 38 último párrafo que refiere a que los partidos no pueden hacer modificaciones a sus documentos básicos, durante el proceso electoral en curso.

Del texto antes transcrito, lo que evidencia, claramente es que en todo momento el legislador federal se refiere a las reglas del juego que regirán durante el proceso electoral interno, y por tanto, al ser reglas electorales emanadas de estatutos y reglamentos, éstas deben cumplir con la constitución y normas secundarias, tal es el caso del artículo 105 de CPEUM y del último párrafo del artículo 38 del COFIPE.

De lo antes expuesto, se advierten los siguientes:

MEDIOS DE PRUEBA

1. DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en la **"CONVOCATORIA A LOS MIEMBROS ACTIVOS y MIEMBROS ADHERENTES inscritos en el Listado Nominal de Electores Definitivo, expedido por el Registro Nacional de Miembros del Partido Acción Nacional, a participar en el proceso de SELECCIÓN DE DOS FÓRMULAS DE CANDIDATOS A DIPUTADOS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL que postulará el PARTIDO ACCIÓN NACIONAL para el periodo constitucional 2012 - 2018, en cada**

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

Entidad Federativa, conforme al ANEXO A". Y su respectiva adenda, la cual se exhibe en copia simple y se encuentra publicada en la dirección electrónica:http://www.pan.org.mx/portal/contenidote ma/temas_torales/9830; http://www.pan.org.mx/XStatic/pan/docs/editor/ADENDUM%20NUMERAL%206%20PARRAFO%202%20CONV_DIP_FED_RP.pdf

2. DOCUMENTAL PÚBLICA.- En original y Copia simple de la credencial de elector vigente con número de folio 0477108153649 a nombre de **DAGOBERTO VITE CAYETANO**, la cual exhibo para cotejo y devolución de la original.

3. INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.- Consistentes en todos y cada una de las probanzas ofrecidas en el mismo sentido y el demás que la H. autoridad se sirva recopilar relacionados con los hechos referidos, que desde este momento solicito a esa H. autoridad tenga a bien, si así lo estimare oportuno, solicitar a las instancias antes referidas. Esta prueba se relaciona con todos y cada uno de los hechos y agravios expresados por el hoy actor, en el ocuro de la presente.

4. PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANA.- Esta prueba se relaciona con todos y cada uno de los hechos y agravios expresados por el hoy actor. Su objeto es demostrar la veracidad y estricta fundamentación legal de todos y cada uno de los argumentos esgrimidos por el suscrito en el presente medio de impugnación.

Por lo expuesto y fundado a ese H. Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, pido se sirva:

PRIMERO.- Tener por presentado en tiempo y forma el presente ocuro, y en el momento procesal oportuno dictar sentencia que me sea favorable conforme a la legislación aplicable.

SEGUNDO.- Ordenar la cancelación de procedimiento de selección de candidatos a cargos de diputados por el principio de representación proporcional o instruirle que éste se realice con reglas que otorguen seguridad jurídica a los participantes, con base en las leyes electorales vigentes en México y en estricto apego a los estatutos.

TERCERO.- Establecer la sanción correspondiente a la hoy responsable del Partido Acción Nacional conforme a los argumentos vertidos en el presente ocuro y a los dispositivos jurídicos aplicables al caso particular."

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

III. Trámite. El trece de diciembre de dos mil once, se recibió en la Oficialía de Partes de esta Sala Superior, oficios mediante los cuales el Secretario Ejecutivo de la Comisión Nacional de Elecciones del Partido Acción Nacional, remitió las demandas, sus anexos e informes circunstanciados, relativos a los presentes medios de impugnación.

IV. Turno. El trece de diciembre del presente año, el Magistrado Presidente José Alejandro Luna Ramos ordenó turnar los expedientes SUP-JDC-14284/2011, SUP-JDC-14285/2011 y SUP-JDC-14286/2011 a la ponencia a su cargo, para los efectos previstos en el artículo 19 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

V. Admisión y cierre de instrucción. En su oportunidad, el Magistrado Instructor radicó las demandas, las admitió a trámite y, agotada la instrucción la declaró cerrada, con lo cual los autos quedaron en estado de resolución; y

CONSIDERANDO

PRIMERO. Competencia. El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ejerce jurisdicción y la Sala Superior es competente para conocer y resolver los juicios identificados al rubro, con fundamento en los artículos 41, párrafo segundo, base VI, y 99, párrafo cuarto, fracción V, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 186, fracción III, inciso c), 189, fracción I, inciso e), de la Ley

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

Orgánica del Poder Judicial de la Federación; 79, párrafo 1, 80, párrafo 1, inciso g), y 83, párrafo 1, inciso a), fracciones II y III, de la Ley General de Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, toda vez que se trata de juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano, promovidos en contra de un partido político nacional, para impugnar actos que, en concepto de los actores, vulneran sus derechos político-electorales de votar y ser votados en el procedimiento de selección de candidatos de diputados federales por el principio de representación proporcional para el periodo dos mil doce dos mil quince, razón por la cual, es inconcuso que la competencia para conocer y resolver la controversia planteada se actualiza para esta Sala Superior.

Cabe precisar que corresponde a la Sala Superior conocer y resolver, entre otras cuestiones, de los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano, relativos a la violación del derecho de votar o de ser votado, vinculado con las elecciones de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, diputados federales y senadores de la República por el principio de representación proporcional, gobernadores de las entidades federativas, así como Jefe de Gobierno del Distrito Federal.

Por ello, toda vez que, los actores controvierten la Convocatoria dirigida a los militantes, miembros activos y adherentes del Partido Acción Nacional, a fin de participar en el procedimiento de selección de fórmulas de candidatos a

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

diputados federales por el principio de representación proporcional que postulará, en su momento, el mencionado instituto político y sus adendas, corresponde a esta Sala Superior conocer de los mencionados juicios.

SEGUNDO. Acumulación. De la lectura de las demandas de juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano se advierte que los actos destacadamente impugnados son la Convocatoria para la selección de fórmulas de candidatos a diputados federales por el principio de representación proporcional que postulará el Partido Acción Nacional para el periodo 2012-2015, emitida por la Comisión Nacional de Elecciones el dieciocho de noviembre de dos mil once y sus respectivas adendas.

Por tanto, este órgano jurisdiccional advierte la existencia de conexidad en la causa entre los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano identificados como SUP-JDC-14284/2011, SUP-JDC-14285/2011 y SUP-JDC-14285/2011, en virtud de que controvierten el mismo acto y existe identidad tanto en la autoridad responsable como en las pretensiones.

Ello, pues los recurrentes controvierten la Convocatoria para la selección de fórmulas de candidatos a diputados federales por el principio de representación proporcional que postulará el Partido Acción Nacional y sus adendas por considerar que viola sus derechos político-electorales.

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

Por tanto, con fundamento en los artículos 199, fracción XI de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; 31 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; así como en el numeral 86 del Reglamento Interno de este Tribunal Electoral, resulta procedente decretar la acumulación de los juicios SUP-JDC-14285/2011 y SUP-JDC-14286/2011 al diverso SUP-JDC-14284/2011, por ser éste el que se recibió primero en la Oficialía de Partes de esta Sala Superior.

En consecuencia, se deberá glosar copia certificada de los puntos resolutive de este fallo a los autos de los expedientes cuya acumulación se decreta.

TERCERO. *Per saltum.* Se encuentra justificada la acción *per saltum* para conocer del presente medio de impugnación, por lo siguiente:

Esta Sala Superior ha sustentado en la tesis de jurisprudencia 9/2001 de rubro: **“DEFINITIVIDAD Y FIRMEZA. SI EL AGOTAMIENTO DE LOS MEDIOS IMPUGNATIVOS ORDINARIOS IMPLICAN MERMA O EXTINCIÓN DE LA PRETENSIÓN DEL ACTOR, DEBE TENERSE POR CUMPLIDO EL REQUISITO”**, que los justiciables están exentos de la exigencia de agotar los medios de defensa previstos en las leyes electorales locales, cuando su agotamiento se traduzca en una amenaza seria para los derechos sustanciales que son objeto de litigio; es decir, cuando los trámites de que consten y el tiempo

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

necesario para llevarlos a cabo, puedan implicar la disminución considerable o la extinción del contenido de las pretensiones, o de sus efectos o consecuencias, por lo que el acto electoral se debe considerar en ese supuesto firme y definitivo.

Atento a lo anterior, lo que en los presentes juicios se impugna, entre otras cuestiones, lo que dispone la Convocatoria emitida por la Comisión Nacional de Elecciones del Partido Acción Nacional respecto de la primera etapa del proceso de selección de candidatos a diputados federales por el principio de representación proporcional, la cual finalizará el quince de enero de dos mil doce. Por tanto, si bien dentro del artículo 147, en relación con el numeral 139, del Reglamento de Selección de Candidatos a Cargos de Elección Popular, existe el recurso de revisión como medio de impugnación para controvertir el acto que en esta instancia se reclama, lo cierto es que el término de veinte días que contempla la normatividad interna para su resolución podría implicar una merma en los derechos que los ahora demandantes aducen vulnerados.

Por ende, con independencia que la normativa partidista prevé un medio de impugnación para, en su caso, modificar, revocar o confirmar el acto en estudio, es procedente la pretensión de acudir *per saltum* a este órgano jurisdiccional.

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

Por lo anterior, se desestima la causal de improcedencia hecha valer en el informe circunstanciado de la Comisión Nacional de Elecciones del Partido Acción Nacional consistente en la falta de definitividad de los actos impugnados.

CUARTO. Causal de improcedencia. Antes de comenzar con el estudio de fondo de la controversia planteada, es menester, analizar y resolver la diversa causal de improcedencia que plantea la Comisión Nacional de Elecciones del Partido Acción Nacional, al rendir el informe circunstanciado respectivo, por ser su examen preferente, ya que versa sobre aspectos de procedibilidad del medio de impugnación.

El órgano partidista responsable establece que se actualiza la causal de improcedencia prevista en el artículo 10, inciso b), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, consistente en la interposición **extemporánea** de los medios de impugnación respectivos, por no ajustarse a los plazos señalados en dicha ley para tal efecto.

Lo anterior porque, en opinión de la responsable, uno de los actos que impugnan los promoventes es la Convocatoria a los Miembros Activos y Miembros Adherentes a participar en el proceso de Selección de Fórmulas de Candidatos a Diputados por el Principio de Representación Proporcional que postulará el Partido Acción Nacional para el

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

periodo 2012-2015, misma que aduce fue publicada oportunamente desde el día dieciocho de noviembre de dos mil once en la página del instituto político, en la liga electrónica

http://www.pan.org.mx/portal/contenidotema/temas_torales/9830 y, por ende, los actores al presentar las demandas el cinco de diciembre de dos mil once se encuentran fuera del plazo genérico de cuatro días para la interposición de los medios de impugnación que prevé la normatividad electoral federal.

El invocado artículo 10, párrafo 1, inciso b), dispone que los juicios y recursos previstos en la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, son improcedentes cuando se pretenda impugnar actos contra los cuales no se hubiese interpuesto el medio de impugnación respectivo dentro de los plazos señalados en la ley aludida.

En la especie, esta Sala Superior considera que la causal de improcedencia planteada es **fundada**, por las razones que a continuación se expresan:

El tres de noviembre del presente año, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, el Acuerdo CG326/2011, emitido por el Consejo General del Instituto Federal Electoral, en el que se acordó, entre otras cosas, el periodo de precampañas. Así, en términos de lo dispuesto en el artículo 30, párrafo segundo de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, surtió sus efectos al día

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

siguiente de su publicación. Ese tal acuerdo señala lo siguiente:

“Acuerdo:

...

OCTAVO: Las precampañas electorales darán inicio el día 18 de diciembre del año 2011.

...”

Ahora bien, el Reglamento de Selección de Candidatos a Cargos de Elección Popular, dentro del Título Tercero, dedicado a los Procesos y Métodos de Selección de Candidatos, en su artículo 32 puntualiza:

“Artículo 32.-

1. La Comisión Nacional de Elecciones emitirá la Convocatoria por lo menos con treinta días de anticipación a la fecha de inicio de la precampaña establecida en la legislación federal o local, según sea el caso, siempre que no se contravenga disposición legal alguna o acuerdo emitido por los órganos electorales.

...”

El artículo 10 del instrumento legal en referencia, determina las obligaciones de los miembros activos del partido político, a saber:

“Art. 10.- Los miembros activos tienen los siguientes derechos y obligaciones, en los términos de estos Estatutos y reglamentos correspondientes.

...

II. Obligaciones:

...

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

c. Cumplir estos Estatutos, los reglamentos y las disposiciones dictadas por los órganos competentes del Partido.”

De acuerdo con lo anterior, los miembros activos tienen la obligación de conocer los documentos precisados. En ese contexto, los miembros activos, al conocer el reglamento y los estatutos en cita, así como la determinación del Consejo General del Instituto Federal Electoral relativa al inicio de la precampaña dentro del proceso electoral federal, deben estar atentos a la fecha en que la Comisión Nacional de Elecciones emite la Convocatoria correspondiente.

Aunado a ello, de los escritos de demanda que obran en los expedientes bajo análisis, se desprende que los actores reconocen expresamente como fecha de publicación de la Convocatoria, el dieciocho de noviembre de dos mil once. Por ende, dado que los actores reconocen expresamente la fecha de publicación de la Convocatoria que controvierten, resulta innecesario probar ese hecho, según lo dispone el artículo 15, párrafo 1, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

Asimismo, es necesario establecer que la fecha de emisión y publicación de la Convocatoria multicitada constituye un hecho público y notorio para los efectos de la presente determinación. Lo anterior, pues esta Sala Superior, al resolver el diverso juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano, identificado con la clave SUP-JDC-12663/2011, tuvo por publicada la Convocatoria multicitada el dieciocho de noviembre de dos mil once.

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

En estas condiciones, los inconformes no sólo conocían las disposiciones estatutarias y reglamentarias que señalaban la fecha en que debía emitirse la Convocatoria, sino también las determinaciones del Consejo General del Instituto Federal Electoral respecto del inicio de las precampañas federales y la fecha de publicación de la Convocatoria, esto es, el dieciocho de noviembre de dos mil once.

Así, en términos del artículo 8, párrafo 1, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, el plazo para presentar alguno de los medios de impugnación que regula la ley citada es de cuatro días, contados a partir del día siguiente a aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado.

Asimismo, el artículo 7 párrafo 1 del ordenamiento legal en referencia, establece que durante los procesos electorales todos los días y horas son hábiles, por lo que los plazos se computarán de momento a momento y si están señalados por días, éstos se considerarán de veinticuatro horas.

En la especie, la Convocatoria que contiene los elementos por los que hoy se duelen los actores, al publicarse el día dieciocho de noviembre de dos mil once, se encuentra dentro del proceso electoral federal, por lo que el plazo para impugnar su alcance y contenido corrió del diecinueve al veintidós de noviembre siguiente.

Conforme a lo anterior, es apreciable que los promoventes al interponer los juicios para la protección de los

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

derechos político-electorales del ciudadano el cinco de diciembre de dos mil once, no se ajustan al plazo legal marcado para tal efecto.

No es obstáculo para lo anterior, el que los promoventes manifiesten que fue hasta el tres de diciembre de dos mil once cuando tuvieron conocimiento de la Convocatoria impugnada ya que, como ellos mismos reconocen, fue publicada el propio dieciocho de noviembre de dos mil once, y en términos de lo dispuesto en el artículo 15, párrafo 1, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, al fecha de publicación de la Convocatoria no está sujeto a prueba. Además, los inconformes no esgrimieron argumento alguno ni aportaron medio de convicción para demostrar que la Convocatoria surtió sus efectos en una fecha distinta a la de su publicación, como pudiera ser la fecha en que alegan haberla conocido. En este contexto, resulta intrascendente su argumento.

Por todo lo anterior, esta Sala Superior considera **fundada** la causal de improcedencia aludida por el Secretario Ejecutivo de la Comisión Nacional de Elecciones del Partido Acción Nacional, al rendir el correspondiente informe circunstanciado, consistente en la extemporaneidad de las demandas.

Por lo tanto, se **sobreseen** los juicios en estudio, en lo que **respecta a los agravios relacionados con la Convocatoria para el proceso de selección de fórmulas**

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

de candidatos a diputados federales por el principio de representación proporcional, que postulará el Partido Acción Nacional para el periodo 2012-2015.

QUINTO. Procedibilidad. Los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano, por cuanto a la impugnación de las adendas a la Convocatoria para el proceso de selección de fórmulas de candidatos a diputados federales por el principio de representación proporcional del primero de diciembre de dos mil once, cumplen con los requisitos de procedibilidad previstos al efecto en la legislación adjetiva electoral, acorde con lo siguiente:

i) **Requisitos de la demanda.** Se cumplen los requisitos esenciales previstos en el artículo 9, apartado 1 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, porque los escritos iniciales se presentaron ante la autoridad responsable, y los ocurso satisfacen las exigencias formales previstas en ese precepto, a saber: el señalamiento del nombre de los actores, su domicilio para recibir notificaciones, la identificación del acto impugnado y de la autoridad responsable, la mención de los hechos y agravios que los actores estiman les causa el acto reclamado, además que el medio impugnativo cuenta con el nombre y la firma autógrafa de los promoventes.

En relación con el requisito consistente en que el medio impugnativo sea presentado ante la responsable, en la especie, el mismo se encuentra satisfecho pues el presente

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

juicio se presentó ante la Comisión Electoral Estatal de Zacatecas, órgano auxiliar de la Comisión Nacional de Elecciones, en términos de los artículos 36 BIS, apartado C) de los Estatutos, y 15 del Reglamento de Selección de Candidatos a Cargos de Elección Popular, ambos del Partido Acción Nacional.

ii) **Oportunidad.** Los presentes medios de impugnación se promovieron dentro del plazo de cuatro días conferido al efecto por el artículo 8 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

Lo anterior, pues el acto impugnado consistente en las adendas realizadas por la Comisión Nacional de Elecciones del Partido Acción Nacional, a la Convocatoria para el proceso de selección de fórmulas de candidatos a diputados federales por el principio de representación proporcional que postulará dicho instituto político para el periodo 2012-2015, fueron publicadas el **primero y el tres de diciembre de dos mil once**, mientras que los medios de impugnación fueron presentados el **cinco de diciembre siguiente**.

iii) **Legitimación.** Los medios de impugnación fueron interpuestos por tres ciudadanos, Artemio Rodríguez Bautista, Dabogerto Vite Cayetano y María Aida Palomino Ochoa, en lo individual, los cuales tienen legitimación para promover el presente juicio, en términos de lo dispuesto en el inciso g) del apartado 1 del artículo 80, en relación con el apartado 1 del artículo 79, ambos de la Ley General de

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

Medios de Impugnación en Materia Electoral, ya que, en su demanda, alegan la conculcación de sus derechos político electorales de votar y ser votados.

iv) **Personería.** La personería de Artemio Rodríguez Bautista, Dabogerto Vite Cayetano y María Aida Palomino Ochoa, se encuentra acreditada, en términos del artículo 13, apartado 1, inciso b), así como 79, apartado 1, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

En el expediente constan copias simples de sus credenciales para votar con fotografía así como copias simples de sus constancias de afiliación al Partido Acción Nacional.

v) **Interés jurídico.** En los presentes medios impugnativos se controvierten las adendas realizadas por la Comisión Nacional de Elecciones del Partido Acción Nacional, a la Convocatoria para el proceso de selección de fórmulas de candidatos a diputados federales por el principio de representación proporcional para el proceso 2012-2015, mediante las cuales se realizaron diversas modificaciones a la Convocatoria, lo cual, en su concepto, violenta sus derechos político-electorales de votar y ser votados, y en ese sentido, promueven el presente juicio por ser la vía idónea para restituir el derecho supuestamente conculcado.

Así las cosas, se tiene por cumplido el requisito en estudio.

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

vi) **Definitividad.** Se cumple con el requisito establecido en los artículos 99, párrafo cuarto, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 10, apartado 1, inciso d) y 80, apartado 2, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, atento a lo expresado dentro del considerando tercero de la presente resolución.

En consecuencia, al estar satisfechos los requisitos de procedibilidad de los presentes juicios, lo conducente es realizar el estudio de fondo de la controversia planteada.

SEXTO. Precisión de los actos reclamados.

Los enjuiciantes señalan como actos reclamados la Convocatoria para la selección de candidatos a diputados por el principio de representación proporcional, sus anexos y adendas.

Como ya se señaló, los agravios en contra de la Convocatoria han sido sobreseídos por resultar extemporáneos.

Por lo que respecta a las adendas, los actores adjuntan a sus escritos de demanda copias simples de la adenda a la Convocatoria para el proceso de selección de fórmulas de candidatos a diputados federales por el principio de representación proporcional, que postulará el partido Acción Nacional para el periodo constitucional dos mil doce a dos mil quince, publicada en fecha dieciocho de noviembre de dos

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

mil once. Tal adenda fue emitida el **primero de diciembre** del presente año, y su finalidad es modificar el periodo previsto en la Convocatoria para el registro de fórmulas de aspirantes al cargo mencionado y la fecha límite para subsanar las observaciones que se pudieran presentar. El periodo en cuestión fue modificado para quedar del veintiocho de noviembre al quince de diciembre del año en curso (en lugar del cuatro de diciembre).

Sin embargo, en el capítulo de hechos de las demandas se precisa que el **tres de diciembre** se emitió otra adenda, misma que no obra en el expediente. Por tal razón, el día veintiuno de diciembre de dos mil once, el Magistrado Instructor ordenó realizar una inspección a la página de Internet del Partido Acción Nacional http://www.pan.org.mx/portal/contenidotema/temas_torales/9830, de la que se obtiene que la Comisión Nacional de Elecciones sí emitió una segunda adenda el día tres de diciembre del presente año. Tal documento, transcrito en el antecedente 4 de esta ejecutoria, modifica el numeral 6, párrafo 2 de las Convocatorias para el proceso de selección fórmulas de candidatos a diputados federales por el principio de representación proporcional para efectos de precisar que los Presidentes, Titulares de Secretaría General y Secretarías del Comité Ejecutivo Nacional del Comité Directivo Estatal y de los Órganos Directivos Municipales que hayan sido electos después del cuatro de julio de dos mil ocho, no podrán contender en ese proceso a menos que se hubieren

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

separado del cargo antes del primero de julio del presente año. Lo anterior, en relación con la sentencia dictada por esta Sala Superior en el expediente SUP-JDC-12663/2011.

En este contexto, se debe tener como actos destacadamente impugnados los siguientes:

1. Adenda emitida el primero de diciembre de dos mil once.
2. Adenda emitida el tres de diciembre de dos mil once.

SÉPTIMO. Estudio del fondo. Los enjuiciantes consideran que las adendas impugnadas vulneran lo dispuesto en los artículos 1, 14, 16, 35, 41, fracción I y IV, 99, y 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y 1, 38, párrafos 1, incisos a), e) y l), y 2; y 211 al 217 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Su agravio lo sustentan esencialmente en tres planteamientos:

- A. Que la Convocatoria controvertida es ilegal porque establece que el proceso de selección interna de candidatos para diputados federales por el principio de representación proporcional se desarrollará en dos fases o “dos jornadas comiciales”. En opinión de los inconformes, la previsión de dos jornadas comiciales es contrario al artículo 211, párrafo 2, del Código Federal de

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

Instituciones y Procedimientos Electorales, en el que se exige la realización de sólo una jornada comicial interna para la selección de candidatos.

En este mismo sentido, los actores aducen que la Convocatoria es ilegal por estar fundada en el artículo 72 del *Reglamento de Selección de Candidatos a Cargos de Elección Popular* del Partido Acción Nacional. Esto en razón de que esa norma reglamentaria quedó derogada por resultar contraria a lo dispuesto en el artículo 211 del Código de la materia, en términos de lo dispuesto en el “*transitorio décimo segundo del decreto de fecha 11 de diciembre de 2007 mediante el cual se modificaron algunos artículos del COFIPE*” [sic].

- B. Que la Convocatoria impugnada omite regular diversos supuestos relacionados con el desarrollo de la primera etapa del proceso de selección de candidatos, tales como las fechas y lugares de inscripción; los requisitos de elegibilidad; los lugares de instalación de los centros de votación; la posibilidad de que los “candidatos” nombren representantes; los plazos de precampaña para la primera etapa y los topes de gastos de las mismas; y las fechas para que sesionen los órganos municipales o estatales.
- C. Que las adendas a la Convocatoria que modifican las fechas para el registro de aspirantes a Diputados Federales por el Principio de Representación Proporcional implican una modificación a reglas

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

electorales fuera de los plazos previstos en los artículos 105, fracción II, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 38, párrafo 2, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Los conceptos de agravio descritos en los incisos A y B son **inatendibles** debido a que, como se precisó en apartados previos, todos los planteamientos en contra de la Convocatoria para la selección de fórmulas de candidatos a diputados por el principio de representación proporcional que postulará el partido Acción Nacional para el periodo dos mil doce a dos mil quince han sido sobreseídos por resultar extemporáneos.

En este mismo sentido, tampoco resulta atendible el planteamiento de los actores relativo a que el artículo 72 del *Reglamento de Selección de Candidatos a Cargos de Elección Popular* del Partido Acción Nacional quedó derogado por resultar contrario a lo dispuesto en el artículo 211 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, ya que tal planteamiento tiene como finalidad demostrar que la Convocatoria impugnada es ilegal por estar fundada en ese dispositivo reglamentario. Como se ha precisado en párrafos anteriores, tal cuestión no puede ser analizada en los presentes juicios porque ha sido planteada fuera de los plazos previstos en la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación.

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

Por otra parte, el concepto de agravio descrito en el inciso C es **infundado** por una parte e **inoperante** por otra.

El agravio es en parte **infundado** porque los inconformes parten de la premisa equivocada de que las restricciones previstas en los artículos 105, fracción II, penúltimo párrafo de la Constitución, y 38, párrafo segundo del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales resultan aplicables a las adendas impugnadas.

El artículo 105, fracción II, penúltimo párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que las leyes electorales federal y locales deberán promulgarse y publicarse por lo menos noventa días antes de que inicie el proceso electoral en que vayan a aplicarse, y durante el mismo no podrá haber modificaciones legales fundamentales. La disposición constitucional en comento prohíbe **actos legislativos (leyes)** en materia electoral que impliquen modificaciones legislativas fundamentales desde noventa días antes de que inicie cualquier proceso electoral en el que resulten aplicables y durante el desarrollo de esos procesos.

Por su parte, el artículo 38, párrafos primero, inciso I), y segundo, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales dispone que las modificaciones a los **documentos básicos** de los partidos políticos en ningún caso se podrán hacer una vez iniciado el proceso electoral. Esta Sala Superior ya ha referido que los documentos

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

básicos de los partidos políticos son los **estatutos, la declaración de principios y el programa de acción**, según se aprecia en las sentencias dictadas en los expedientes SUP-RAP-472/2011 y acumulados, y SUP-JDC-4938/2011 y SUP-JDC-4964/2011, acumulados. En este sentido, la disposición legal descrita prohíbe que los partidos políticos nacionales modifiquen sus estatutos, programa de acción o declaración de principios una vez iniciado un proceso electoral.

En el caso, las adendas impugnadas no tienen la naturaleza o el carácter de una ley, pues no fueron emitidas por órganos formalmente legislativos previstos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos o en la Constitución de alguna entidad federativa, además de que para el surtimiento de sus efectos no se requiere la intervención o ratificación de poder público alguno. Por el contrario, fueron emitidas por la Comisión Nacional de Elecciones del Partido Acción Nacional, en ejercicio de las facultades que le otorga el artículo 36 BIS de los Estatutos de ese instituto político. En esa norma estatutaria, se establece que la Comisión referida es la autoridad electoral interna del Partido, responsable de organizar los procesos de selección de candidatos a cargos de elección popular de nivel federal, estatal y municipal, y está facultada, entre otras cuestiones, para emitir la Convocatoria a los procesos de selección de candidatos a cargos de elección popular.

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

Las adendas impugnadas tienen como finalidad modificar algunas disposiciones establecidas en la Convocatoria para la elección de candidatos a diputados federales por el principio de representación proporcional emitida por la Comisión Nacional de Elecciones. En este sentido, su naturaleza y alcance es la misma que la de la Convocatoria que modifican. Esto es, tienen la naturaleza de un acto administrativo intrapartidario y, por ende, no les resulta aplicable lo dispuesto en el artículo 105, fracción II, penúltimo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Asimismo, tampoco les resulta aplicable la restricción prevista en el artículo 38, párrafo segundo del código federal electoral, ya que la emisión de las adendas impugnadas no constituye modificación alguna a los estatutos, programa de acción o declaración de principios del Partido Acción Nacional. Lo anterior porque la emisión de la Convocatoria y sus respectivas adendas constituye solamente un acto administrativo intrapartidario realizado por la Comisión Nacional de Elecciones en ejercicio de sus atribuciones, además de que dicho órgano carece de facultades para modificar los documentos básicos del Partido Acción Nacional.

En efecto, la Convocatoria y sus respectivas adendas fueron emitidas por el órgano intrapartidario en cuestión en ejercicio de las facultades que le otorgan los artículos 36 BIS de los Estatutos, y 32 del Reglamento de Selección de

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

Candidatos a Cargos de Elección Popular, ambos del Partido Acción Nacional. Asimismo, de ninguna de las disposiciones internas de ese partido se desprende que la Comisión Nacional de Elecciones cuente con facultades para modificar los documentos básicos del instituto político. Por el contrario, en términos de lo dispuesto en los artículos 21, 36 y 95 de los Estatutos del Partido Acción Nacional, los órganos facultados para realizar tales modificaciones son la Asamblea Nacional Extraordinaria o la Convención Nacional, según el documento de que se trate.

Por estas razones, es claro que la emisión de las adendas impugnadas no constituye una modificación a los documentos básicos del Partido Acción Nacional y, consecuentemente, no les resulta aplicable la restricción que establece el artículo 38, párrafo segundo del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

Por todo lo anterior, es **infundado** el agravio en estudio.

Ahora bien, lo inoperante del agravio radica en que la Adenda emitida el tres de diciembre de dos mil once no modifica plazo alguno para el registro de aspirantes a candidatos a diputados por el principio de representación proporcional. En cambio solamente modifica el numeral 6, párrafo 2 de las Convocatorias para el proceso de selección fórmulas de candidatos a diputados federales por el principio de representación proporcional para efectos de precisar que

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

los Presidentes, Titulares de Secretaría General y Secretarías del Comité Ejecutivo Nacional del Comité Directivo Estatal y de los Órganos Directivos Municipales que hayan sido electos después del cuatro de julio de dos mil ocho, no podrán contender en ese proceso a menos que se hubieren separado del cargo antes del primero de julio del presente año. Lo anterior, en relación con la sentencia dictada por esta Sala Superior en el expediente SUP-JDC-12663/2011. En este sentido, los argumentos planteados por los inconformes no le resultan aplicables. De ahí lo **inoperante** del agravio.

Al haber resultado infundados e inoperantes los agravios esgrimidos por los actores, lo procedente es confirmar las adendas impugnadas con fundamento en lo establecido en el artículo 84, párrafo 1, inciso a) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

Por lo expuesto y fundado, se

RESUELVE:

PRIMERO. Se acumulan al juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano identificado con la clave de expediente SUP-JDC-14284/2011, los medios de impugnación identificados con los números de expedientes SUP-JDC-14285/2011 y SUP-JDC-14286/2011. En consecuencia, se ordena glosar copia certificada de los puntos resolutive de esta sentencia, a los expedientes de los juicios acumulados.

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

SEGUNDO. Se sobreseen los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano referidos en el resolutivo anterior, exclusivamente en lo relativo a los agravios planteados en contra de la Convocatoria para el proceso de selección de fórmulas de candidatos a diputados federales por el principio de representación proporcional, que postulará el partido Acción Nacional para el periodo constitucional dos mil doce a dos mil quince, publicada en fecha dieciocho de noviembre de dos mil once.

TERCERO. Se confirman las adendas impugnadas en términos de lo razonado en el considerando último de esta ejecutoria.

NOTIFÍQUESE: por correo certificado a los actores Dagoberto Vite Cayetano, Artemio Rodríguez Bautista y María Aída Palomino Ochoa, en el domicilio señalado en sus escritos de demanda; por oficio, con copia certificada de esta ejecutoria, a la Comisión Nacional de Elecciones del Partido Acción Nacional, y por estrados a los demás interesados. Lo anterior con fundamento en los artículos 26, párrafo 3, 27, 28, 29, y 84, párrafo 2, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

Devuélvase los documentos atinentes y, en su oportunidad, archívese el expediente, como asunto total y definitivamente concluido.

Así, por unanimidad de votos, lo resolvieron y firmaron los Magistrados que integran la Sala Superior del Tribunal

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

Electoral del Poder Judicial de la Federación, con la ausencia del Magistrado Flavio Galván Rivera. El Secretario General de Acuerdos autoriza y da fe.

MAGISTRADO PRESIDENTE

JOSÉ ALEJANDRO LUNA RAMOS

MAGISTRADA

MAGISTRADO

**MARÍA DEL CARMEN
ALANIS FIGUEROA**

**CONSTANCIO CARRASCO
DAZA**

MAGISTRADO

MAGISTRADO

**MANUEL GONZÁLEZ
OROPEZA**

**SALVADOR OLIMPO NAVA
GOMAR**

MAGISTRADO

PEDRO ESTEBAN PENAGOS LÓPEZ

SUP-JDC-14284/2011 Y ACUMULADOS

SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS

MARCO ANTONIO ZAVALA ARREDONDO