

## **JUICIO ELECTORAL**

**EXPEDIENTE:** SUP-JE-64/2018

**ACTORA:** CANDELARIA REYES AGUILAR

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

**MAGISTRADO PONENTE:** INDALFER INFANTE GONZALES

**SECRETARIO:** JORGE ARMANDO MEJÍA GÓMEZ

**COLABORÓ:** RAFAEL GERARDO RAMOS CÓRDOVA

Ciudad de México, a veintiuno de noviembre de dos mil dieciocho.

**VISTOS**, para resolver los autos del juicio indicado al rubro, promovido por Candelaria Reyes Aguilar a fin de controvertir la declaración de validez de la elección y la constancia de Presidente Electo de los Estados Unidos Mexicanos, emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en favor de Andrés Manuel López Obrador.

## **R E S U L T A N D O**

**I. Antecedentes.** De la narración de hechos que la actora expone en su escrito de demanda, así como de las constancias que integran el expediente, se advierte lo siguiente:

**1. Inicio del proceso electoral.** El ocho de septiembre del dos mil diecisiete, inició el proceso electoral federal para elegir, entre otros cargos, al Presidente de los Estados Unidos Mexicanos.

**2. Jornada electoral.** El primero de julio del dos mil dieciocho, se realizó la jornada electoral correspondiente.

## **SUP-JE-64/2018**

**3. Sesión solemne.** El ocho de agosto del dos mil dieciocho, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emitió la declaración de validez de la elección y otorgó la constancia de Presidente Electo en favor de Andrés Manuel López Obrador, candidato que obtuvo el mayor número de votos.

### **II. Juicio Electoral.**

**1. Demanda.** El catorce de noviembre del dos mil dieciocho, inconforme con la determinación anterior, Candelaria Reyes Aguilar presentó medio de impugnación.

**2. Turno.** Mediante acuerdo de catorce de noviembre del dos mil dieciocho, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación acordó integrar el expediente **SUP-JE-64/2018**, y turnarlo a la Ponencia del Magistrado Indalfer Infante Gonzales.

### **C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO. Competencia.** La Sala Superior es competente para conocer y resolver el medio de impugnación al rubro identificado, de conformidad con los artículos 41, párrafo segundo, base VI, y 99, párrafos primero y cuarto, fracción X, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con lo dispuesto en los Lineamientos Generales para la Identificación e Integración de Expedientes del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, aprobados el doce de noviembre de dos mil catorce, en los cuales se determinó la integración de expedientes denominados Juicios Electorales para el conocimiento de aquellos asuntos en los cuales se controvertan actos o resoluciones en la materia que no admitan ser impugnados a través de los distintos juicios y recursos previstos en la legislación adjetiva electoral.

Lo anterior, porque se trata de un juicio electoral promovido a fin de controvertir la declaración de validez de la elección y de Presidente Electo

emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

**SEGUNDO. Determinación de la Sala Superior.**

**A. Precisión del acto impugnado.**

De la lectura integral de la demanda, se advierte que Candelaria Reyes Aguilar controvierte la determinación de la Sala Superior de declarar la validez de la elección y otorgar la constancia de Presidente Electo de los Estados Unidos Mexicanos en favor de Andrés Manuel López Obrador.

Lo anterior, ya que, en su concepto, la mencionada declaración de validez es nula porque ella es quién obtuvo la mayoría de votos, aunado a que en la página del Instituto Nacional Electoral aparece como ganadora, toda vez que la mayoría de la ciudadanía votó por ella en el recuadro blanco de la boleta electoral.

En ese sentido, alega que, a menos que le sea otorgada la constancia de mayoría, deben reponerse las elecciones a la Presidencia de la República, ya que han sido vulnerados sus derechos político-electorales toda vez que, entre otras cuestiones, no le fueron otorgados los recursos necesarios para que llevara a cabo actos de campaña en todo el país.

**B. Improcedencia.**

El medio de impugnación presentado por Candelaria Reyes Aguilar es improcedente, ya que, con independencia de que se actualice alguna otra causal de improcedencia, controvierte una determinación emitida por éste órgano jurisdiccional, la cual, por mandato constitucional, es definitiva e inatacable.

Lo anterior tiene sustento en los artículos 99, párrafo primero y cuarto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y 25, párrafo 1, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia

## **SUP-JE-64/2018**

Electoral, conforme a los cuales no existe posibilidad jurídica para que, mediante la presentación de una nueva petición u otro medio de impugnación, la Sala Superior, como órgano terminal en materia electoral, pueda confirmar, modificar o revocar sus propias determinaciones.

De ahí que, como se ha señalado, al ser este órgano la máxima autoridad jurisdiccional en materia electoral, las resoluciones que dicta son definitivas e inatacables, lo que significa que una vez emitida una determinación, ésta adquiera definitividad e inmutabilidad, en forma tal que no puede ser revocada o modificada.

En ese sentido, si en el caso la actora controvierte la determinación de la Sala Superior que declaró la validez de la elección y otorgó la constancia de Presidente Electo de los Estados Unidos Mexicanos en favor de Andrés Manuel López Obrador, se concluye que el medio de impugnación es improcedente, ya que, como se mencionó las resoluciones que dicta son definitivas e inatacables.

En consecuencia, ante la improcedencia de la demanda procede su desechamiento de plano.

Por lo expuesto y fundado se

### **R E S U E L V E**

**ÚNICO.** Se **desecha** de plano la demanda.

**Notifíquese** como en Derecho corresponda.

En su oportunidad, devuélvanse las constancias atinentes y archívese el presente asunto como definitivamente concluido.

Así, por **unanimidad** de votos, lo resolvieron la Magistrada y los Magistrados que integran la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, con la ausencia de la Magistrada Janine M. Otálora Malassis, firmando como Presidente por Ministerio de Ley el Magistrado Felipe Alfredo Fuentes Barrera, ante la Secretaria General de Acuerdos, quién da fe.

**MAGISTRADO PRESIDENTE POR MINISTERIO DE LEY**

**FELIPE ALFREDO FUENTES BARRERA**

**MAGISTRADO**

**MAGISTRADO**

**FELIPE DE LA  
MATA PIZAÑA**

**INDALFER INFANTE  
GONZALES**

**MAGISTRADO**

**MAGISTRADA**

**REYES RODRÍGUEZ  
MONDRAGÓN**

**MÓNICA ARALÍ SOTO  
FREGOSO**

**MAGISTRADO**

**JOSÉ LUIS VARGAS VALDEZ**

**SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS**

**BERENICE GARCÍA HUANTE**