

**INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO  
Y CÓMPUTO EN SEDE  
JURISDICCIONAL**

**JUICIO DE INCONFORMIDAD**

**EXPEDIENTE: SUP-JIN-48/2012**

**ACTORA: COALICIÓN  
“MOVIMIENTO PROGRESISTA”**

**AUTORIDAD RESPONSABLE:  
CONSEJO DISTRITAL DEL  
INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL,  
CORRESPONDIENTE AL DISTRITO  
ELECTORAL FEDERAL ONCE (11)  
CON CABECERA EN VENUSTIANO  
CARRANZA, DISTRITO FEDERAL**

**TERCERA INTERESADA:  
COALICIÓN “COMPROMISO POR  
MÉXICO”**

**MAGISTRADO PONENTE: FLAVIO  
GALVÁN RIVERA**

**SECRETARIO: RICARDO HIGAREDA  
PINEDA**

México, Distrito Federal, a tres de agosto de dos mil doce.

**VISTOS**, para resolver, los autos del incidente de nuevo escrutinio y cómputo del juicio de inconformidad identificado con la clave **SUP-JIN-48/2012**, promovido por la Coalición denominada “Movimiento Progresista”, por conducto de su representante propietario ante la autoridad responsable, en contra del Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral, correspondiente al distrito electoral federal once (11) con cabecera en Venustiano Carranza, Distrito Federal, a fin de

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

controvertir la negativa de llevar a cabo el nuevo escrutinio y cómputo de la votación recibida en diversas mesas directivas de casilla, y

**R E S U L T A N D O :**

**I. Antecedentes.** De lo narrado por la Coalición actora, en su respectivo escrito de demanda, así como de las constancias que obran en autos, se advierte lo siguiente:

**1. Inicio del procedimiento electoral federal.** El siete de octubre de dos mil once, el Consejo General del Instituto Federal Electoral declaró el inicio del procedimiento electoral federal ordinario dos mil once–dos mil doce (2011-2012), para elegir Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, así como diputados y senadores al Congreso de la Unión.

**2. Jornada electoral.** El primero de julio de dos mil doce se llevó a cabo la jornada electoral, a fin de elegir a los ciudadanos que ocuparán los cargos de elección popular precisados en el punto uno (1) que antecede.

**3. Sesión de cómputo distrital.** El cuatro de julio de dos mil doce, dio inicio la sesión del Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral, correspondiente al distrito electoral federal once (11) con cabecera en Venustiano Carranza, Distrito Federal, a fin de llevar a cabo el cómputo distrital de la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos.

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

**4. Nuevo escrutinio y cómputo parcial.** Durante el desarrollo de la sesión precisada en el punto anterior se llevó a cabo nuevo escrutinio y cómputo parcial de la votación recibida en diversas mesas directivas de casilla, instaladas en el mencionado distrito electoral federal once (11) del Distrito Federal.

**5. Cómputo distrital.** Concluido el cómputo distrital, el cinco de julio de dos mil doce, incluidos los resultados del nuevo escrutinio y cómputo, se obtuvieron los siguientes resultados:

| <b>PARTIDO</b>  | <b>NUMERO DE VOTOS</b> | <b>(Con letra)</b>                            |
|---|------------------------|---|
| <br>Partido Acción Nacional            | 24,530                 | Veinticuatro mil quinientos treinta           |
| <br>Coalición "Compromiso por México"  | 43,510                 | Cuarenta y tres mil quinientos diez           |
| <br>Coalición "Movimiento Progresista" | 86,732                 | Ochenta y seis mil setecientos treinta y dos  |
| <br>Nueva Alianza                      | 3,215                  | Tres mil doscientos quince                    |
| Candidatos no registrados   | 139                    | Ciento treinta y nueve                        |
| Votos nulos   | 3,015                  | Tres mil quince                               |
| <b>Votación total</b>   | <b>161,141</b>         | Ciento sesenta y un mil ciento cuarenta y uno |

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

**II. Juicio inconformidad.** El nueve de julio de dos mil doce, la Coalición “Movimiento Progresista”, por conducto de su representante propietario ante la autoridad responsable, presentó, en el Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral, correspondiente al distrito electoral federal once (11) con cabecera en Venustiano Carranza, Distrito Federal, escrito de demanda de juicio de inconformidad.

**III. Tercera interesada.** Durante la tramitación del juicio de inconformidad, al rubro identificado, compareció como tercera interesada la Coalición “Compromiso por México”, por conducto de su representante propietario ante la autoridad señalada como responsable.

**IV. Remisión de expediente y recepción en Sala Superior.** Mediante oficio JDE 11-DF/JIN/001/2012, de doce de julio de dos mil doce, recibido en la Oficialía de Partes de esta Sala Superior el inmediato día trece, el Consejero Presidente del citado Consejo Distrital exhibió el escrito de demanda de juicio de inconformidad, con sus anexos.

**V. Turno a Ponencia.** Por acuerdo de trece de julio de dos mil doce, el Magistrado Presidente de este Tribunal Electoral ordenó integrar el expediente **SUP-JIN-48/2012**, con motivo del juicio de inconformidad promovido por la Coalición “Movimiento Progresista”, a fin de turnarlo a la Ponencia del Magistrado Flavio Galván Rivera, para los efectos previstos

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

en el artículo 19, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

**VI. Radicación.** Mediante proveído de catorce de julio de dos mil doce, el Magistrado Flavio Galván Rivera acordó la recepción y radicación del expediente del juicio de inconformidad al rubro indicado, en la Ponencia a su cargo, para los efectos legales procedentes.

**VII. Admisión.** El veintitrés de julio de dos mil doce, el Magistrado Instructor, al no advertir de oficio causal alguna de notoria improcedencia, admitió a trámite la demanda de juicio de inconformidad presentada por la Coalición “Movimiento Progresista”, por conducto de su representante ante la autoridad responsable.

**VIII. Apertura de incidente de nuevo escrutinio y cómputo.** Por acuerdo de veintiocho de julio de dos mil doce, el Magistrado Instructor ordenó, dada la petición de nuevo escrutinio y cómputo hecha por la enjuiciante en su escrito de demanda, la apertura del incidente correspondiente, a efecto de resolver la litis incidental, así como la elaboración del proyecto de resolución correspondiente.

**C O N S I D E R A N D O :**

**PRIMERO. Competencia.** Esta Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación es

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

competente para conocer y resolver del incidente de nuevo escrutinio y cómputo del medio de impugnación al rubro indicado, de conformidad con lo previsto en los artículos 99, párrafo cuarto, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 186, fracción II, y 189, fracción I, inciso a) de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; 21 bis, 50, párrafo 1, inciso a), fracción I, y 53, párrafo 1, inciso a) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, y 97, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, porque se trata de un incidente relativo a la solicitud de nuevo escrutinio y cómputo en el juicio de inconformidad al rubro identificado.

**SEGUNDO. Requisitos ordinarios de procedibilidad.**

Dado que la procedibilidad del medio de impugnación al rubro indicado es de orden público y necesario para poder, en su caso, analizar el fondo de la *litis*, esta Sala Superior procede al estudio atinente.

**1. Requisitos formales.** El juicio de inconformidad al rubro indicado, fue promovido por escrito, el cual reúne los requisitos formales fundamentales, que establece el artículo 9, párrafo 1, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, porque los promoventes: **1)** Precisan la denominación de la Coalición demandante; **2)** Identifican el acto impugnado; **3)** Señalan a la autoridad responsable; **4)** Narran los hechos en que se sustenta la

impugnación; **5)** Expresan alegaciones, y **6)** Asientan su nombre, firma autógrafa y calidad jurídica con la que promueven.

**2. Oportunidad.** El escrito para promover el juicio de inconformidad al rubro identificado, fue presentado oportunamente, toda vez que la sesión de cómputo distrital llevada a cabo por el Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral, correspondiente al distrito electoral federal once (11) con cabecera en Venustiano Carranza, Distrito Federal, concluyó el cinco de julio de dos mil doce.

En consecuencia, el plazo para promover el medio de impugnación, en términos de los artículos 7, párrafo 1, 8 párrafo 1, y 55, párrafo 1, inciso a), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, transcurrió del viernes seis al lunes nueve de julio de dos mil doce, por ser todos los días hábiles conforme a la ley, dado que la litis en el presente juicio está vinculada con el procedimiento electoral federal que se lleva a cabo.

Por tanto, si el escrito de demanda, que dio origen al medio de impugnación al rubro identificado, fue presentado ante la autoridad responsable lunes nueve de julio de dos mil doce, resulta evidente su oportunidad.

**3. Legitimación.** El juicio de inconformidad, al rubro indicado, fue promovido por parte legítima, de conformidad

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

con lo establecido en el artículo 54, párrafo 1, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, toda vez que corresponde incoarlo a los partidos políticos y, en la especie, el demandante es la Coalición “Movimiento Progresista”, integrada por los partidos políticos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Movimiento Ciudadano.

Al respecto cabe destacar que, por decisión jurisprudencial, esta Sala Superior ha determinado que, no obstante la letra clara y expresa de la ley, las coaliciones de partidos políticos también están legitimadas para incoar los medios de impugnación en materia electoral, como se advierte de la tesis de jurisprudencia identificada con la clave 21/2002, consultable en las páginas ciento sesenta y nueve a ciento setenta y una, de la publicación de este Tribunal Electoral, intitulada “*Compilación 1997-2012. Jurisprudencia y tesis en materia electoral*”, volumen uno (1), “*Jurisprudencia*”. El rubro y texto de la tesis es al tenor siguiente:

**COALICIÓN, TIENE LEGITIMACIÓN PARA PROMOVER LOS MEDIOS IMPUGNATIVOS EN MATERIA ELECTORAL.-** Conforme al artículo 88, párrafo 1, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral únicamente los partidos políticos tienen la condición jurídica necesaria para acudir, mediante el juicio de revisión constitucional electoral, a reclamar la violación a un derecho; sin embargo, si quien acude a la instancia jurisdiccional federal es una coalición, ésta no necesariamente carece de legitimación, pues si bien la coalición no constituye en realidad una entidad jurídica distinta de los partidos políticos que la integran, aunque para efectos de su participación en los comicios éstos deban actuar como un solo partido, debe necesariamente entenderse que su legitimación para intentar

este tipo de juicios se sustenta en la que tienen los partidos que la conforman; criterio que comulga tanto con el artículo 41, párrafo segundo, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que establece que en la ley se deben determinar las formas específicas de participación de los partidos políticos en los procesos electorales, como con el diverso 63, párrafo 1, inciso I), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, que señala la obligación de los partidos políticos que pretendan coaligarse, de prever en el convenio respectivo quién ostentará la representación de la coalición para el caso de la interposición de los medios de impugnación previstos en la ley de la materia, lo cual implica que, efectivamente, las coaliciones están legitimadas para presentar o interponer las demandas o recursos en materia electoral federal que sean procedentes.

**4. Personería.** La personería de Arturo de Jesús García Torre está acreditada, en términos del artículo 54, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, porque suscribe la demanda en su carácter de consejero representante propietario del Partido de la Revolución Democrática ante la autoridad responsable, personería que ha sido reconocida por esa autoridad.

Al respecto, cabe destacar que el convenio de coalición total suscrito por los partidos políticos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Movimiento Ciudadano, en su cláusula quinta establece:

QUINTA.- De conformidad con los artículos 36, párrafo 1, inciso g) y 97 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales cada partido mantendrá a sus representantes ante los Consejos del Instituto Federal Electoral y acreditarán a sus respectivos representantes ante las Mesas Directivas de Casilla.

Las partes acuerdan que de conformidad con lo que se establece en el artículo 98, numeral 1, inciso f) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, para el caso de interposición de los medios de impugnación

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

previstos en la ley de la materia, al representación de la coalición la ostentara los representantes de los partidos políticos coaligados ante los Consejos del Instituto Federal Electoral, en los términos siguientes:

- a) Ante el Consejo General del Instituto Federal Electoral, la representación corresponderá al Partido de la Revolución Democrática;
- b) Ante los Consejos Locales y Distritales del Instituto Federal Electoral, la representación corresponderá al partido político que encabece la fórmula de candidatos a senadores o diputados del Congreso de la Unión, respectivamente;
- c) En los casos no previstos la Comisión Coordinadora de la coalición determinará que (*sic*) partido ostentará la representación de la coalición.

La representación de los partidos políticos ante los Consejos del Instituto Federal Electoral, serán designados por los órganos nacionales establecidos en los estatutos de dichos partidos, o a quien ellos deleguen. [...]

Ahora bien, de conformidad con la norma trasunta, la representación de la Coalición “Movimiento Progresista”, respecto de los Consejos Distritales del Instituto Federal Electoral, corresponde al partido político que encabece la fórmula de candidatos a diputados al Congreso de la Unión.

En el particular, de conformidad con lo acordado por el Consejo General del Instituto Federal Electoral en el acuerdo CG193/2012, de veintinueve de marzo de dos mil doce, al hacer el registro supletorio respecto de los candidatos a diputados al Congreso de la Unión, electos por el principio de mayoría relativa, en su considerando tercero se estableció:

**TERCERO.-** Conforme a lo señalado por el artículo 98, párrafo 1, inciso e), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en relación con el punto primero, numeral 4, inciso e) del “*Acuerdo del Consejo General por el que se expide el Instructivo que deberán observar los*

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

*Partidos Políticos Nacionales que busquen formar coaliciones para las elecciones de Diputados por el principio de Mayoría Relativa, para el Proceso Electoral Federal 2011-2009” el partido político al que originalmente pertenecen y el grupo parlamentario en el que quedarán comprendidos en caso de resultar electos, los candidatos de las coaliciones son, en el caso de la Coalición Compromiso por México, los referidos en el considerando del presente Acuerdo, y en el caso de la Coalición Movimiento Progresista los que se enlistan a continuación:*

| Dtto | Entidad          | Propietario | Suplente |
|------|------------------|-------------|----------|
| ...  | ...              | ...         | ...      |
| 11   | Distrito Federal | PRD         | PRD      |
| ...  | ...              | ...         | ...      |

En este contexto, es evidente que Arturo de Jesús García Torre tiene acreditada su personería como representante del Partido del Trabajo, pero no de la Coalición “Movimiento Progresista”.

**5. Interés jurídico.** En concepto de esta Sala Superior, la coalición actora tiene interés jurídico para promover el juicio de inconformidad al rubro indicado, dado que afirma que le irroga agravio la negativa del Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral, correspondiente al distrito electoral federal once (11) con sede en Venustiano Carranza, Distrito Federal, de llevar a cabo el nuevo escrutinio y cómputo de la votación recibida en diversas mesas directivas de casilla, pues considera que existe causa justificada para tal acto, con independencia de que le asista o no razón respecto del fondo de la controversia.

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

**TERCERO. Precisión de la litis.** La coalición actora afirma que la autoridad responsable se negó a recontar la votación recibida en las casillas que se precisan en la tabla siguiente, por lo que solicita en sede jurisdiccional, vía incidental, el nuevo escrutinio y cómputo en esas casillas, por las razones siguientes:

| No. | Sección | Casilla | Causal de apertura   |
|-----|---------|---------|--|
| 1   | 1833    | C1      | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES |
| 2   | 1834    | C1      | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES |
| 3   | 1835    | B       | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 4   | 1836    | C1      | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 5   | 1837    | B       | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES |
| 6   | 1837    | C1      | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 7   | 1838    | B       | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                             |
| 8   | 1838    | C1      | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 9   | 1839    | B       | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 10  | 1839    | C1      | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 11  | 1840    | B       | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 12  | 1840    | C1      | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 13  | 1841    | B       | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES |
| 14  | 1841    | C1      | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES |
| 15  | 1842    | B       | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A   |

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

|    |      |    |  |
|----|------|----|--|
|    |      |    | LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES  |
| 16 | 1843 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 17 | 1843 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES |
| 18 | 1844 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 19 | 1854 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 20 | 1854 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 21 | 1855 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 22 | 1856 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 23 | 1856 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 24 | 1857 | C1 | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                             |
| 25 | 1858 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 26 | 1858 | C1 | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                             |
| 27 | 1859 | B  | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                             |
| 28 | 1859 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES |
| 29 | 1860 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES |
| 30 | 1860 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES |
| 31 | 1861 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 32 | 1861 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 33 | 1864 | B  | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                             |
| 34 | 1864 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 35 | 1865 | B  | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                             |
| 36 | 1865 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA  |

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

|    |      |    |   |
|----|------|----|---|
|    |      |    | ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON  |
| 37 | 1866 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                    |
| 38 | 1867 | B  | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÁLCULO DE LA CASILLA                              |
| 39 | 1867 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                    |
| 40 | 1868 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                    |
| 41 | 1868 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                    |
| 42 | 1882 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                    |
| 43 | 1882 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                    |
| 44 | 1883 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBREVANES |
| 45 | 1884 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                    |
| 46 | 1884 | C1 | FALTAN DATOS RELEVANTES PARA REALIZAR EL CORRECTO CÁLCULO DE LA CASILLA                                     |
| 47 | 1885 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBREVANES |
| 48 | 1886 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                    |
| 49 | 1887 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBREVANES |
| 50 | 1887 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                    |
| 51 | 1888 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBREVANES |
| 52 | 1889 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE VOTOS                                     |
| 53 | 1890 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                    |
| 54 | 1890 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                    |
| 55 | 1891 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBREVANES |
| 56 | 1892 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                    |

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

|    |      |    |  |
|----|------|----|--|
| 57 | 1892 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES |
| 58 | 1893 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 59 | 1893 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 60 | 1894 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 61 | 1895 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 62 | 1895 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 63 | 1896 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES |
| 64 | 1897 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 65 | 1897 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES |
| 66 | 1898 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES |
| 67 | 1898 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 68 | 1899 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 69 | 1900 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES |
| 70 | 1900 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES |
| 71 | 1901 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 72 | 1902 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES |
| 73 | 1904 | B  | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                             |
| 74 | 1904 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 75 | 1905 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 76 | 1905 | C1 | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                             |
| 77 | 1906 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA  |

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

|    |      |    |  |
|----|------|----|--|
|    |      |    | ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON   |
| 78 | 1906 | C2 | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                             |
| 79 | 1907 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE VOTOS                                    |
| 80 | 1907 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 81 | 1908 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES |
| 82 | 1909 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 83 | 1909 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES |
| 84 | 1909 | C2 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 85 | 1910 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES |
| 86 | 1910 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES |
| 87 | 1911 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 88 | 1911 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 89 | 1912 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES |
| 90 | 1912 | C1 | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                             |
| 91 | 1913 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 92 | 1913 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 93 | 1913 | C2 | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                             |
| 94 | 1914 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 95 | 1914 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 96 | 1915 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES |
| 97 | 1915 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

|     |      |    |  |
|-----|------|----|--|
| 98  | 1916 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 99  | 1916 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES |
| 100 | 1916 | C2 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 101 | 1917 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 102 | 1917 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES |
| 103 | 1918 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE VOTOS                                    |
| 104 | 1919 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE VOTOS                                    |
| 105 | 1919 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES |
| 106 | 1920 | B  | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                             |
| 107 | 1920 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 108 | 1921 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 109 | 1921 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES |
| 110 | 1922 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 111 | 1922 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 112 | 1923 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 113 | 1924 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 114 | 1924 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 115 | 1924 | C2 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 116 | 1925 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 117 | 1925 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 118 | 1926 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS                   |

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

|     |      |    | BOLETAS SOBRAINTES  |
|-----|------|----|---|
| 119 | 1926 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRAINTES |
| 120 | 1927 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                    |
| 121 | 1927 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRAINTES |
| 122 | 1928 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                    |
| 123 | 1928 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                    |
| 124 | 1929 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRAINTES |
| 125 | 1929 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRAINTES |
| 126 | 1930 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                    |
| 127 | 1930 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                    |
| 128 | 1931 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                    |
| 129 | 1931 | C2 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                    |
| 130 | 1932 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                    |
| 131 | 1933 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                    |
| 132 | 1933 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                    |
| 133 | 1934 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                    |
| 134 | 1934 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                    |
| 135 | 1935 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRAINTES |
| 136 | 1936 | B  | EL NÚMRO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE VOTOS                                      |
| 137 | 1936 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                    |
| 138 | 1937 | B  | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                              |

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

|     |      |    |   |
|-----|------|----|---|
| 139 | 1937 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 140 | 1937 | C2 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 141 | 1938 | B  | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                            |
| 142 | 1938 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 143 | 1939 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBANTES |
| 144 | 1939 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 145 | 1940 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 146 | 1941 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 147 | 1941 | C1 | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                            |
| 148 | 1942 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 149 | 1942 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBANTES |
| 150 | 1942 | C2 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 151 | 1943 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBANTES |
| 152 | 1943 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBANTES |
| 153 | 1943 | C2 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 154 | 1943 | C3 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 155 | 1944 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 156 | 1944 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBANTES |
| 157 | 5339 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBANTES |
| 158 | 5339 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 159 | 5360 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A  |

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

|     |      |    |   |
|-----|------|----|---|
|     |      |    | LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBANTES  |
| 160 | 5360 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 161 | 5361 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBANTES |
| 162 | 5361 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 163 | 5362 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 164 | 5363 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 165 | 5363 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 166 | 5365 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 167 | 5365 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 168 | 5366 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 169 | 5366 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 170 | 5367 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBANTES |
| 171 | 5368 | B  | NO SE TIENE EL ACTA   |
| 172 | 5368 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 173 | 5369 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 174 | 5369 | C1 | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                            |
| 175 | 5369 | C2 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 176 | 5371 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 177 | 5371 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 178 | 5378 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 179 | 5378 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

|     |      |    |   |
|-----|------|----|---|
| 180 | 5379 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 181 | 5379 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 182 | 5380 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 183 | 5380 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 184 | 5381 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 185 | 5388 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBANTES |
| 186 | 5388 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 187 | 5388 | C2 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 188 | 5389 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 189 | 5389 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBANTES |
| 190 | 5390 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBANTES |
| 191 | 5390 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBANTES |
| 192 | 5391 | B  | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                            |
| 193 | 5392 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBANTES |
| 194 | 5392 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBANTES |
| 195 | 5392 | C2 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 196 | 5393 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 197 | 5393 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 198 | 5394 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 199 | 5397 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

|     |      |    |  |
|-----|------|----|--|
| 200 | 5398 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 201 | 5403 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 202 | 5403 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 203 | 5404 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 204 | 5404 | C1 | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                             |
| 205 | 5405 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES |
| 206 | 5406 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES |
| 207 | 5406 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE VOTOS                                    |
| 208 | 5407 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES |
| 209 | 5419 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 210 | 5420 | C1 | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                             |
| 211 | 5423 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 212 | 5423 | C1 | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                             |
| 213 | 5424 | B  | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                             |
| 214 | 5424 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 215 | 5425 | B  | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                             |
| 216 | 5427 | S1 | FALTAN DATOS RELEVANTES PARA REALIZAR EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                                    |
| 217 | 5428 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 218 | 5428 | C2 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 219 | 5429 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 220 | 5429 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 221 | 5429 | C2 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE                           |

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

|     |      |    |  |
|-----|------|----|--|
|     |      |    | VOTARON  |
| 222 | 5430 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 223 | 5431 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES |
| 224 | 5431 | C2 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 225 | 5432 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 226 | 5432 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 227 | 5433 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 228 | 5433 | C1 | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                             |
| 229 | 5434 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 230 | 5436 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES |
| 231 | 5436 | C1 | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                             |
| 232 | 5436 | C2 | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES |
| 233 | 5437 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 234 | 5437 | C1 | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                             |
| 235 | 5438 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES |
| 236 | 5438 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 237 | 5439 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 238 | 5439 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES |
| 239 | 5439 | C2 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 240 | 5440 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES |
| 241 | 5440 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

|     |      |    |   |
|-----|------|----|---|
| 242 | 5441 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 243 | 5442 | B  | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                            |
| 244 | 5442 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 245 | 5443 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE VOTOS                                   |
| 246 | 5443 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBANTES |
| 247 | 5444 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 248 | 5445 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 249 | 5445 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 250 | 5446 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 251 | 5446 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 252 | 5447 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 253 | 5447 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 254 | 5447 | C2 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 255 | 5448 | B  | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                            |
| 256 | 5448 | C1 | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                            |
| 257 | 5449 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 258 | 5450 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 259 | 5450 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 260 | 5451 | B  | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                            |
| 261 | 5451 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBANTES |
| 262 | 5451 | C2 | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                            |
| 263 | 5452 | B  | EL TOTAL DE VOTOS ES DISTINTO AL NÚMERO DE  |

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

|     |      |    |   |
|-----|------|----|---|
|     |      |    | BOLETAS RECIBIDAS MENOS LAS BOLETAS SOBANTES  |
| 264 | 5452 | C2 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 265 | 5453 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBANTES |
| 266 | 5453 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 267 | 5453 | C2 | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                            |
| 268 | 5454 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 269 | 5454 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE VOTOS                                   |
| 270 | 5455 | B  | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                            |
| 271 | 5455 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 272 | 5456 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 273 | 5456 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 274 | 5456 | C2 | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                            |
| 275 | 5457 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 276 | 5457 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 277 | 5458 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 278 | 5459 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 279 | 5459 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 280 | 5460 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 281 | 5460 | C1 | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                            |
| 282 | 5461 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 283 | 5461 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 284 | 5463 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A  |

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

|     |      |    |   |
|-----|------|----|---|
|     |      |    | LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBANTES  |
| 285 | 5464 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 286 | 5465 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 287 | 5466 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 288 | 5467 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 289 | 5467 | C1 | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                            |
| 290 | 5468 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 291 | 5468 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 292 | 5469 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBANTES |
| 293 | 5470 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 294 | 5470 | C1 | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                            |
| 295 | 5471 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBANTES |
| 296 | 5471 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 297 | 5472 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 298 | 5472 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 299 | 5473 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 300 | 5474 | B  | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                            |
| 301 | 5474 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 302 | 5475 | B  | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                            |
| 303 | 5475 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBANTES |
| 304 | 5477 | C1 | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                            |
| 305 | 5479 | B  | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN  |

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

|     |      |    |   |
|-----|------|----|---|
|     |      |    | EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA   |
| 306 | 5479 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE VOTOS                                   |
| 307 | 5480 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBANTES |
| 308 | 5480 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE VOTOS                                   |
| 309 | 5481 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 310 | 5482 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBANTES |
| 311 | 5482 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBANTES |
| 312 | 5483 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 313 | 5483 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 314 | 5484 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 315 | 5484 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 316 | 5485 | B  | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                            |
| 317 | 5486 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 318 | 5486 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 319 | 5487 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 320 | 5487 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBANTES |
| 321 | 5488 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 322 | 5488 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 323 | 5489 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 324 | 5489 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |
| 325 | 5490 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                  |

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

|     |      |    |  |
|-----|------|----|--|
| 326 | 5490 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 327 | 5491 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 328 | 5491 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 329 | 5492 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 330 | 5492 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 331 | 5494 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES |
| 332 | 5495 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES |
| 333 | 5495 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBRANTES |
| 334 | 5496 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 335 | 5497 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 336 | 5497 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 337 | 5498 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 338 | 5498 | C1 | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                             |
| 339 | 5499 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 340 | 5499 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 341 | 5500 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 342 | 5500 | C1 | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                             |
| 343 | 5502 | B  | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 344 | 5502 | C1 | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                   |
| 345 | 5520 | B  | EL TOTAL DE VOTOS ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON   |
| 346 | 5521 | B  | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÓMPUTO DE LA CASILLA                             |

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

|     |      |   |   |
|-----|------|---|---|
| 347 | 5522 | B | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                        |
| 348 | 5523 | B | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                        |
| 349 | 5524 | B | EL NÚMERO DE BOLETAS RECIBIDAS ES DISTINTO A LA SUMA DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA MÁS BOLETAS SOBREVIVIENTES |
| 350 | 5525 | B | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                        |
| 351 | 5526 | B | EL NÚMERO DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA ES DISTINTO AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON                        |
| 352 | 5527 | B | EL ACTA CONTIENE DATOS ILEGIBLES QUE IMPIDEN EL CORRECTO CÁLCULO DE LA CASILLA                                  |

Toda vez que la coalición actora solicita un nuevo escrutinio y cómputo de las casillas precisadas, en sede jurisdiccional, en esta sentencia incidental no se analizará la validez o no de la votación recibida, sino únicamente la pretensión de recuento, con base en las razones que expone la impetrante.

**CUARTO. Estudio de fondo de la pretensión de nuevo escrutinio y cómputo.** A fin de sistematizar el estudio de las alegaciones formuladas por la coalición actora, este órgano colegiado considera pertinente analizar en primer término lo relativo a las casillas que ya fueron objeto de nuevo escrutinio y cómputo en sede administrativa, y posteriormente estudiar tales argumentos acorde a las razones que la actora aduce como causal de nuevo escrutinio y cómputo; por tanto, el estudio se dividirá en apartados específicos, relativos a los motivos por los que considera la enjuiciante que se debió haber llevado a cabo nuevo escrutinio y cómputo, respecto de la votación de las casillas

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

que precisa en su escrito de demanda, de acuerdo a lo siguiente:

**1. Casillas cuya votación ya fue objeto de nuevo escrutinio y cómputo en sede administrativa.**

**2. Ilegibilidad de datos en el acta de escrutinio y cómputo.**

**3. Falta de datos relevantes para un correcto cómputo de la votación recibida en mesa directiva de casilla.**

**4. No coincidencia entre el número de boletas recibidas y la suma de boletas extraídas de la urna con boletas sobrantes.**

**5. Existe discrepancia entre el número de boletas extraídas de la urna y el total de ciudadanos que votaron.**

**6. El total de votos emitidos es distinto al total de ciudadanos que votaron.**

Previo a analizar las alegaciones expresadas por la impetrante, es importante destacar que respecto de la votación recibida en mesa directiva de casilla, existen tres rubros fundamentales, que se deben tomar en consideración para el análisis de las causales de nulidad de la votación, los

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

cuales son: **a)** total de ciudadanos que votaron conforme a la lista nominal de electores; **b)** boletas sacadas de la urna (votos), y **c)** votación total emitida. Tales rubros, para este órgano colegiado, se deben tomar en cuenta al analizar las causales que se aduzcan para que se lleve a cabo un nuevo escrutinio y cómputo.

En este contexto, es aplicable *mutatis mutandi* el criterio de este órgano jurisdiccional especializado relativo al error en el cómputo de la votación recibida en mesa directiva de casilla, como causal de nulidad de la votación. Se afirma lo anterior, porque la *ratio essendi* de la aludida causal, contiene un elemento objetivo basado en el error que pudieron haber incurrido los integrantes de la mesa directiva de casilla al hacer el escrutinio y cómputo.

Así, el efecto previsto en la legislación electoral adjetiva era y sigue siendo la nulidad de la votación recibida en determinada mesa directiva de casilla, dado que los elementos esenciales que dan certeza a la voluntad del electorado que sufragó en esa mesa directiva de casilla carece de coincidencia, generando con ello incertidumbre en el resultado de la votación.

De esta manera, si no es posible obtener los datos faltantes mediante un ejercicio en el que se analicen otros elementos que obren en la documentación electoral, se debe anular la votación recibida en esa mesa directiva de casilla.

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

No obstante lo anterior, debido a la reforma constitucional de dos mil siete y legal de dos mil ocho en materia electoral, se instituyó la posibilidad de llevar a cabo el nuevo escrutinio y cómputo de la votación recibida en mesa directiva de casilla, no sólo en sede administrativa sin ahora también en sede jurisdiccional.

La teleología de esa institución jurídica obedece a la necesidad de dotar de certeza al procedimiento electoral y preservar, en la medida de lo posible la voluntad del electorado; por tanto, si para la nulidad de la votación recibida en casilla se requiere bajo ciertas modalidades, que alguno de los tres rubros fundamentales sea discordante con otros de ellos, y que ello sea determinante para el resultado final de la votación en esa mesa directiva de casilla, y con ello poder decretar la nulidad de la votación recibida en casilla, dada la falta de certeza, es evidente que la misma razón subyace en cuanto a la posibilidad del nuevo escrutinio y cómputo; por tanto, es aplicable, *mutatis mutandi*, como se anunció los elementos que esta Sala Superior ha considerado como esenciales para generar certeza de la votación emitida en una mesa directiva de casilla

En efecto, en diversas sentencias, este órgano jurisdiccional ha sostenido que para el análisis de los elementos de la citada causal de nulidad, se deben comparar tres rubros fundamentales: **a)** total de ciudadanos que votaron conforme a la lista nominal de electores; **b)** boletas

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

sacadas de la urna (votos), y **c)** votación total emitida; asimismo, ha establecido que las boletas sobrantes sólo constituyen un elemento auxiliar que en determinados casos deberá ser tomado en cuenta.

El anterior criterio dio origen a la tesis de jurisprudencia identificada con la clave **8/97**, consultable a fojas trescientas nueve a trescientas doce de la “*Compilación 1997-2012. Jurisprudencia y tesis en materia electoral*”, volumen 1 (uno), intitulado “*Jurisprudencia*”, publicada por este Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro y texto es al tenor siguiente:

**ERROR EN LA COMPUTACIÓN DE LOS VOTOS. EL HECHO DE QUE DETERMINADOS RUBROS DEL ACTA DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO APAREZCAN EN BLANCO O ILEGIBLES, O EL NÚMERO CONSIGNADO EN UN APARTADO NO COINCIDA CON OTROS DE SIMILAR NATURALEZA, NO ES CAUSA SUFICIENTE PARA ANULAR LA VOTACIÓN.** Al advertir el órgano jurisdiccional en las actas de escrutinio y cómputo la existencia de datos en blanco, ilegibles o discordancia entre apartados que deberían consignar las mismas cantidades, en aras de privilegiar la recepción de la votación emitida y la conservación de los actos de las autoridades electorales válidamente celebrados, se imponen las siguientes soluciones: a) En principio, cabe revisar el contenido de las demás actas y documentación que obra en el expediente, a fin de obtener o subsanar el dato faltante o ilegible, o bien, si del análisis que se realice de los datos obtenidos se deduce que no existe error o que él no es determinante para el resultado de la votación, en razón de que determinados rubros, como son: “*TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME A LA LISTA NOMINAL*”, “*TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA*” y “*VOTACIÓN EMITIDA Y DEPOSITADA EN LA URNA*”, están estrechamente vinculados, debiendo existir congruencia y racionalidad entre ellos, porque en condiciones normales el número de electores que acuden a sufragar en determinada

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

casilla debe ser la misma cantidad de votos que aparezcan en ella; por tanto, las variables mencionadas deben tener un valor idéntico o equivalente. Por ejemplo: si el apartado: *“TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME A LA LISTA NOMINAL”* aparece en blanco o es ilegible, él puede ser subsanado con el total de boletas extraídas de la urna o votación total emitida (ésta concebida como la suma de la votación obtenida por los partidos políticos y de los votos nulos, incluidos, en su caso, los votos de los candidatos no registrados), entre otros, y si de su comparación no se aprecian errores o éstos no son determinantes, debe conservarse la validez de la votación recibida; b) Sin embargo, en determinados casos lo precisado en el inciso anterior en sí mismo no es criterio suficiente para concluir que no existe error en los correspondientes escrutinios y cómputos, en razón de que, a fin de determinar que no hubo irregularidades en los votos depositados en las urnas, resulta necesario relacionar los rubros de: *“TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME A LA LISTA NOMINAL”*, *“TOTAL DE BOLETAS EXTRAÍDAS DE LA URNA”*, *“VOTACIÓN EMITIDA Y DEPOSITADA EN LA URNA”*, según corresponda, con el de: *“NÚMERO DE BOLETAS SOBRANTES”*, para confrontar su resultado final con el número de boletas entregadas y, consecuentemente, concluir si se acredita que el error sea determinante para el resultado de la votación. Ello es así, porque la simple omisión del llenado de un apartado del acta del escrutinio y cómputo, no obstante de que constituye un indicio, no es prueba suficiente para acreditar fehacientemente los extremos del supuesto contenido en el artículo 75, párrafo 1, inciso f), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral; c) Por las razones señaladas en el inciso a), en el acta de escrutinio y cómputo los rubros de total de ciudadanos que votaron conforme a la lista nominal, total de boletas extraídas de la urna y votación emitida y depositada en la urna, deben consignar valores idénticos o equivalentes, por lo que, al plasmarse en uno de ellos una cantidad de cero o inmensamente inferior a los valores consignados u obtenidos en los otros dos apartados, sin que medie ninguna explicación racional, el dato no congruente debe estimarse que no deriva propiamente de un error en el cómputo de los votos, sino como un error involuntario e independiente de aquél, que no afecta la validez de la votación recibida, teniendo como consecuencia la simple rectificación del dato. Máxime cuando se aprecia una identidad entre las demás variables, o bien, la diferencia entre ellas no es determinante para actualizar los extremos de la causal prevista en el artículo mencionado. Inclusive, el criterio anterior se puede

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

reforzar llevando a cabo la diligencia para mejor proveer, en los términos del inciso siguiente; d) Cuando de las constancias que obren en autos no sea posible conocer los valores de los datos faltantes o controvertidos, es conveniente acudir, mediante diligencia para mejor proveer y siempre que los plazos electorales lo permitan, a las fuentes originales de donde se obtuvieron las cifras correspondientes, con la finalidad de que la impartición de justicia electoral tome en cuenta los mayores elementos para conocer la verdad material, ya que, como órgano jurisdiccional garante de los principios de constitucionalidad y legalidad, ante el cuestionamiento de irregularidades derivadas de la omisión de asentamiento de un dato o de la discrepancia entre los valores de diversos apartados, debe determinarse indubitablemente si existen o no las irregularidades invocadas. Por ejemplo: si la controversia es respecto al rubro: *"TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME A LA LISTA NOMINAL"*, deben requerirse las listas nominales de electores correspondientes utilizadas el día de la jornada electoral, en que conste el número de electores que sufragaron, o bien, si el dato alude a los votos extraídos de la urna, puede ordenarse el recuento de la votación en las casillas conducentes, entre otros supuestos.

En ese sentido, a juicio de esta Sala Superior para efecto de proceder a un nuevo escrutinio y cómputo, debe existir discrepancia entre dos o tres de los rubros que se consideran fundamentales.

Precisado lo anterior, se analizarán las alegaciones de la enjuiciante, en términos de los apartados antes enlistados.

**1. Casillas objeto de nuevo escrutinio y cómputo en sede administrativa.**

Previo al estudio de las causales de nuevo escrutinio y cómputo, invocadas por la accionante, esta Sala Superior

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

analizará lo relativo a las mesas directivas de casilla que a continuación se enlistan, con independencia de la causa específica que se hace valer.

| No. | Sección | Casilla    |
|-----|---------|------------|
| 1   | 1864    | Básica     |
| 2   | 1867    | Básica     |
| 3   | 1883    | Básica     |
| 4   | 1889    | Contigua 1 |
| 5   | 1908    | Contigua 1 |
| 6   | 1909    | Contigua 1 |
| 7   | 1915    | Básica     |
| 8   | 1918    | Básica     |
| 9   | 1919    | Básica     |
| 10  | 1921    | Contigua 1 |
| 11  | 1926    | Contigua 1 |
| 12  | 1929    | Básica     |
| 13  | 1943    | Contigua 1 |
| 14  | 5368    | Básica     |
| 15  | 5390    | Básica     |
| 16  | 5392    | Básica     |
| 17  | 5406    | Básica     |
| 18  | 5407    | Básica     |
| 19  | 5419    | Contigua 1 |
| 20  | 5438    | Básica     |
| 21  | 5443    | Básica     |
| 22  | 5443    | Contigua 1 |
| 23  | 5447    | Contigua 1 |
| 24  | 5452    | Básica     |
| 25  | 5454    | Contigua 1 |
| 26  | 5463    | Contigua 1 |
| 27  | 5479    | Contigua 1 |
| 28  | 5480    | Contigua 1 |
| 29  | 5482    | Básica     |
| 30  | 5488    | Básica     |
| 31  | 5495    | Contigua 1 |
| 32  | 5498    | Contigua 1 |
| 33  | 5500    | Básica     |

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

Lo anterior, porque a juicio de esta Sala Superior, las alegaciones que la coalición actora hace valer respecto de las casillas que han quedado precisadas con antelación, devienen **infundadas**, como se señala a continuación.

La pretensión final de la actora consiste en que esta Sala Superior lleve a cabo el nuevo escrutinio y cómputo de la votación de las mesas directivas de casilla citadas, aduciendo que la autoridad responsable, el Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral, correspondiente al once (11) distrito electoral federal, con cabecera en Venustiano Carranza, Distrito Federal, no efectuó el recuento de la votación obtenida en las mesas directivas de casilla antes precisadas.

Sin embargo, de la revisión de las constancias de autos, específicamente de la correspondiente "*CONSTANCIA INDIVIDUAL*", de cada una de las casillas objeto de recuento, se advierte que el Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral, correspondiente al once (11) distrito electoral federal, con sede en Venustiano Carranza, Distrito Federal, ya llevó a cabo el nuevo escrutinio y cómputo en treinta y tres.

Las anteriores documentales obran agregadas al expediente electoral, correspondiente al once (11) distrito electoral federal, con cabecera en Venustiano Carranza, Distrito Federal, el cual está en el archivo jurisdiccional de

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

esta Sala Superior, las cuales tienen pleno valor probatorio en términos de lo previsto en el artículo 14, párrafos 1, inciso a) y 4; relacionado con el diverso numeral 16, párrafos 1 y 2, ambos de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

En efecto, en el grupo de trabajo 1 (uno), se llevó a cabo el nuevo escrutinio y cómputo en las siguientes casillas:

| No. | Sección | Casilla    | Grupo de trabajo |
|-----|---------|------------|------------------|
| 1   | 1864    | Básica     | 1                |
| 2   | 1867    | Básica     | 1                |
| 3   | 1883    | Básica     | 1                |
| 4   | 1889    | Contigua 1 | 1                |

Respecto del grupo de trabajo 2 (dos), se advierte que el nuevo escrutinio y cómputo se llevó a cabo en las siguientes casillas:

| No. | Sección | Casilla    | Grupo de trabajo |
|-----|---------|------------|------------------|
| 1   | 1908    | Contigua 1 | 2                |
| 2   | 1909    | Contigua 1 | 2                |
| 3   | 1915    | Básica     | 2                |
| 4   | 1918    | Básica     | 2                |
| 5   | 1919    | Básica     | 2                |
| 6   | 1921    | Contigua 1 | 2                |
| 7   | 1926    | Contigua 1 | 2                |
| 8   | 1929    | Básica     | 2                |
| 9   | 1943    | Contigua 1 | 2                |
| 10  | 5368    | Básica     | 2                |
| 11  | 5390    | Básica     | 2                |
| 12  | 5392    | Básica     | 2                |

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

En cuanto a las casillas que fueron objeto de nuevo escrutinio y cómputo en el grupo de trabajo 3 (tres), son las que se precisan a continuación:

| No. | Sección | Casilla    | Grupo de trabajo |
|-----|---------|------------|------------------|
| 1   | 5406    | Básica     | 3                |
| 2   | 5407    | Básica     | 3                |
| 3   | 5419    | Contigua 1 | 3                |
| 4   | 5438    | Básica     | 3                |
| 5   | 5443    | Básica     | 3                |
| 6   | 5443    | Contigua 1 | 3                |
| 7   | 5447    | Contigua 1 | 3                |
| 8   | 5452    | Básica     | 3                |
| 9   | 5454    | Contigua 1 | 3                |

Finalmente en el grupo de trabajo 4 (cuatro), se hizo el recuento de las casillas que se enlistan a continuación:

| No. | Sección | Casilla    | Grupo de trabajo |
|-----|---------|------------|------------------|
| 1   | 5463    | Contigua 1 | 4                |
| 2   | 5479    | Contigua 1 | 4                |
| 3   | 5480    | Contigua 1 | 4                |
| 4   | 5482    | Básica     | 4                |
| 5   | 5488    | Básica     | 4                |
| 6   | 5495    | Contigua 1 | 4                |
| 7   | 5498    | Contigua 1 | 4                |
| 8   | 5500    | Básica     | 4                |

En consecuencia, dado que las casillas señaladas han sido objeto de nuevo escrutinio y cómputo en sede administrativa, es decir, en el Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral, correspondiente al 11 (once) distrito

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

electoral federal en el Distrito Federal, con cabecera en Venustiano Carranza, aunado a que la pretensión de la coalición actora es que se lleve a cabo el “recuento” de la votación obtenida en esas mesas directivas de casilla, devienen infundadas las alegaciones respecto de las mismas.

**2. Ilegibilidad de datos en el acta de escrutinio y cómputo.**

La coalición actora expresa que los datos asentados en las actas de escrutinio y cómputo de la votación recibida en las mesas directivas de casilla que a continuación se enlistan, son ilegibles e impiden el correcto cómputo de la votación, motivo por el cual solicita el nuevo escrutinio y cómputo:

| No. | SECCIÓN | CASILLA    |
|-----|---------|------------|
| 1   | 1838    | Básica     |
| 2   | 1857    | Contigua 1 |
| 3   | 1858    | Contigua 1 |
| 4   | 1859    | Básica     |
| 5   | 1865    | Básica     |
| 6   | 1904    | Básica     |
| 7   | 1905    | Contigua 1 |
| 8   | 1906    | Contigua 2 |
| 9   | 1912    | Contigua 1 |
| 10  | 1913    | Contigua 2 |
| 11  | 1920    | Básica     |
| 12  | 1937    | Básica     |
| 13  | 1938    | Básica     |
| 14  | 1941    | Contigua 1 |
| 15  | 5369    | Contigua 1 |
| 16  | 5391    | Básica     |
| 17  | 5404    | Contigua 1 |
| 18  | 5420    | Contigua 1 |
| 19  | 5423    | Contigua 1 |
| 20  | 5424    | Básica     |
| 21  | 5425    | Básica     |
| 22  | 5433    | Contigua 1 |
| 23  | 5436    | Contigua 1 |
| 24  | 5437    | Contigua 1 |
| 25  | 5442    | Básica     |
| 26  | 5448    | Básica     |

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

|    |      |            |
|----|------|------------|
| 27 | 5448 | Contigua 1 |
| 28 | 5451 | Básica     |
| 29 | 5451 | Contigua 2 |
| 30 | 5453 | Contigua 2 |
| 31 | 5455 | Básica     |
| 32 | 5456 | Contigua 2 |
| 33 | 5460 | Contigua 1 |
| 34 | 5467 | Contigua 1 |
| 35 | 5470 | Contigua 1 |
| 36 | 5474 | Básica     |
| 37 | 5475 | Básica     |
| 38 | 5477 | Contigua 1 |
| 39 | 5479 | Básica     |
| 40 | 5485 | Básica     |
| 41 | 5500 | Contigua 1 |
| 42 | 5521 | Básica     |
| 43 | 5527 | Básica     |

Cabe precisar que de la revisión del artículo 298, relacionado con el diverso numeral 295, ambos del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, no se observa la existencia de alguna causal expresa de nuevo escrutinio y cómputo, en los términos aducidos por la actora; sin embargo, de la lectura de la fracción I, del inciso d), párrafo 1, del citado artículo 295, se advierte que procederá el nuevo escrutinio y cómputo cuando existan errores o inconsistencias evidentes en los distintos elementos de las actas, supuesto éste último en el que se puede subsumir lo alegado por la enjuiciante.

En este sentido, de las inconsistencias en las actas de escrutinio y cómputo, relativas a que son ilegibles diversos rubros, se podría surtir el supuesto para efectuar un nuevo escrutinio y cómputo.

Ahora bien, en el particular las alegaciones antes señaladas devienen **infundadas**, porque, contrariamente a lo

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

aducido por la coalición actora, los datos sí son legibles, tal como se advierte de las actas de escrutinio y cómputo de cada una de esas casillas, documentales que obran agregadas al expediente electoral de la elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, correspondiente al once (11) distrito electoral federal, con cabecera en Venustiano Carranza, Distrito Federal, el cual está en el archivo jurisdiccional de esta Sala Superior, las cuales tienen pleno valor probatorio en términos de lo previsto en el artículo 14, párrafos 1, inciso a) y 4, inciso a); relacionado con el diverso numeral 16, párrafos 1 y 2, ambos de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

En efecto, de las mencionadas actas de escrutinio y cómputo se advierte que son legibles los datos asentados, los cuales, en vía de ejemplo, son los correspondientes al lugar en que se instaló la casilla, las boletas sobrantes de presidente, el número de personas que votaron, el número de boletas de presidente sacadas de la urna (votos), el total de la votación, el nombre de los integrantes de la mesa directiva de casilla, así como el de los representantes de los partidos políticos.

Dado lo expuesto, al ser legibles las actas de escrutinio y cómputo elaboradas en las mesas directivas de casilla antes precisadas, es que a juicio de esta Sala Superior no asiste razón a la impetrante, por lo que sus alegaciones son

**infundadas** y, en consecuencia, no procede ordenar el nuevo escrutinio y cómputo en sede jurisdiccional.

**3. Falta de datos relevantes para un correcto cómputo de la votación recibida en mesa directiva de casilla.**

La coalición actora alega la falta de datos relevantes, para llevar a cabo un cómputo correcto de la votación emitida en mesa directiva de casilla. Atento a la causa de pedir que expone, esta Sala Superior considera que la enjuiciante manifiesta que en las actas de escrutinio y cómputo no se advierten todos los elementos necesarios para poder hacer el cómputo de los votos emitidos a favor de los partidos políticos, motivo por el cual solicita el nuevo escrutinio y cómputo, en las siguientes casillas:

| No. | Sección | Casilla    |
|-----|---------|------------|
| 1   | 1884    | Contigua 1 |
| 2   | 5427    | Especial 1 |

Sin embargo, contrariamente a lo aducido por la impetrante, este órgano jurisdiccional advierte que de la revisión de las actas de escrutinio y cómputo respectivas, sí se aprecian todos los elementos necesarios para llevar a cabo un correcto escrutinio y cómputo de la votación recibida en esas mesas directivas de casilla, pues en ambos casos, están asentados los datos correspondientes a los votos que

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

recibieron los partidos políticos en lo individual y en coalición, elementos con los cuales se hace el cómputo de la votación recibida.

Las actas de escrutinio y cómputo de las casillas antes precisadas, obran agregadas al expediente electoral, correspondiente al once (11) distrito electoral federal en el Distrito Federal, con cabecera en Venustiano Carranza, el cual está en el archivo jurisdiccional de esta Sala Superior, las cuales tienen pleno valor probatorio en términos de lo previsto en el artículo 14, párrafos 1, inciso a) y 4, inciso a); relacionado con el diverso numeral 16, párrafos 1 y 2, ambos de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

En ese orden de ideas, a juicio de esta Sala Superior no asiste razón a la coalición actora, pues no faltan datos relevantes para llevar a cabo un cómputo correcto de la votación emitida en mesa directiva de casilla, de ahí lo infundado de las alegaciones en estudio.

**4. No coincidencia entre el número de boletas recibidas y la suma de boletas sacadas de la urna (votos) con boletas sobrantes.**

La enjuiciante expresa como causa determinante para que se lleve a cabo el nuevo escrutinio y cómputo en sede jurisdiccional, que el número de boletas recibidas es distinto a

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

la suma de boletas sacadas de la urna (votos) más boletas sobrantes, en las siguientes casillas:

| No. | Sección | Casilla    |
|-----|---------|------------|
| 1   | 1833    | Contigua 1 |
| 2   | 1834    | Contigua 1 |
| 3   | 1837    | Básica     |
| 4   | 1841    | Básica     |
| 5   | 1841    | Contigua 1 |
| 6   | 1842    | Básica     |
| 7   | 1843    | Contigua 1 |
| 8   | 1859    | Contigua 1 |
| 9   | 1860    | Básica     |
| 10  | 1860    | Contigua 1 |
| 11  | 1885    | Contigua 1 |
| 12  | 1887    | Básica     |
| 13  | 1888    | Básica     |
| 14  | 1891    | Contigua 1 |
| 15  | 1892    | Contigua 1 |
| 16  | 1896    | Básica     |
| 17  | 1897    | Contigua 1 |
| 18  | 1898    | Básica     |
| 19  | 1900    | Básica     |
| 20  | 1900    | Contigua 1 |
| 21  | 1902    | Básica     |
| 22  | 1910    | Básica     |
| 23  | 1910    | Contigua 1 |
| 24  | 1912    | Básica     |
| 25  | 1916    | Contigua 1 |
| 26  | 1917    | Contigua 1 |
| 27  | 1919    | Contigua 1 |
| 28  | 1926    | Básica     |
| 29  | 1927    | Contigua 1 |
| 30  | 1929    | Contigua 1 |
| 31  | 1935    | Básica     |
| 32  | 1939    | Básica     |
| 33  | 1942    | Contigua 1 |
| 34  | 1943    | Básica     |
| 35  | 1944    | Contigua 1 |
| 36  | 5339    | Básica     |
| 37  | 5360    | Básica     |
| 38  | 5361    | Básica     |
| 39  | 5367    | Contigua 1 |
| 40  | 5388    | Básica     |
| 41  | 5389    | Contigua 1 |
| 42  | 5390    | Contigua 1 |
| 43  | 5392    | Contigua 1 |
| 44  | 5405    | Básica     |
| 45  | 5431    | Básica     |
| 46  | 5436    | Básica     |
| 47  | 5436    | Contigua 2 |
| 48  | 5439    | Contigua 1 |
| 49  | 5440    | Básica     |
| 50  | 5451    | Contigua 1 |

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

|    |      |            |
|----|------|------------|
| 51 | 5453 | Básica     |
| 52 | 5469 | Básica     |
| 53 | 5471 | Básica     |
| 54 | 5475 | Contigua 1 |
| 55 | 5480 | Básica     |
| 56 | 5482 | Contigua 1 |
| 57 | 5487 | Contigua 1 |
| 58 | 5494 | Básica     |
| 59 | 5495 | Básica     |
| 60 | 5524 | Básica     |

A juicio de esta Sala Superior es **infundada** la alegación de la impetrante, dado que los rubros, en los cuales asevera que existe inconsistencia, no son fundamentales para generar incertidumbre respecto de la votación emitida en mesa directiva de casilla, lo que es necesario para que esta Sala Superior procediera a un nuevo escrutinio y cómputo en sede jurisdiccional.

Como se precisó, el criterio de esta Sala Superior, relativo al error de cómputo de la votación recibida en mesa directiva de casilla, es aplicable *mutatis mutandi* al nuevo escrutinio y cómputo, como causal de apertura del paquete electoral.

Por tanto, si la accionante se limita a señalar que no existe concordancia entre el número de boletas recibidas con la suma de boletas sacadas de las urnas (votos) y boletas sobrantes, esos elementos no afectan la certeza respecto de la voluntad de los ciudadanos que sufragaron en una determinada mesa directiva de casilla, máxime que la enjuiciante no aduce que exista un error entre los citados rubros fundamentales, lo que sí tendría como efecto analizar

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

los datos contenidos en el acta de escrutinio y cómputo, a efecto de verificar si se debe o no proceder a hacer un nuevo escrutinio y cómputo en sede jurisdiccional.

En términos de lo expuesto, es que a juicio de esta Sala Superior no asiste razón a la coalición actora y devienen infundadas las alegaciones expresadas, motivo por el que no procede ordenar el nuevo escrutinio y cómputo en sede jurisdiccional, respecto de las casillas que han sido listadas en esta apartado.

**5. Existe discrepancia entre el número de boletas extraídas de la urna y el total de ciudadanos que votaron.**

La coalición actora asevera que de conformidad a lo asentado en el acta de escrutinio y cómputo correspondiente, el número escrito en el rubro de boletas sacadas de la urna (votos) es distinto al número total de ciudadanos que votaron, motivo por el cual solicita el nuevo escrutinio y cómputo, en las siguientes casillas:

| No. | SECCIÓN | CASILLA    |
|-----|---------|------------|
| 1   | 1835    | Básica     |
| 2   | 1836    | Contigua 1 |
| 3   | 1837    | Contigua 1 |
| 4   | 1838    | Contigua 1 |
| 5   | 1839    | Básica     |
| 6   | 1839    | Contigua 1 |
| 7   | 1840    | Básica     |
| 8   | 1840    | Contigua 1 |
| 9   | 1843    | Básica     |
| 10  | 1844    | Contigua 1 |
| 11  | 1854    | Básica     |
| 12  | 1854    | Contigua 1 |
| 13  | 1855    | Contigua 1 |
| 14  | 1856    | Básica     |

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

|    |      |            |
|----|------|------------|
| 15 | 1856 | Contigua 1 |
| 16 | 1858 | Básica     |
| 17 | 1861 | Básica     |
| 18 | 1861 | Contigua 1 |
| 19 | 1864 | Contigua 1 |
| 20 | 1865 | Contigua 1 |
| 21 | 1866 | Básica     |
| 22 | 1867 | Contigua 1 |
| 23 | 1868 | Básica     |
| 24 | 1868 | Contigua 1 |
| 25 | 1882 | Básica     |
| 26 | 1882 | Contigua 1 |
| 27 | 1884 | Básica     |
| 28 | 1886 | Básica     |
| 29 | 1887 | Contigua 1 |
| 30 | 1890 | Básica     |
| 31 | 1890 | Contigua 1 |
| 32 | 1892 | Básica     |
| 33 | 1893 | Básica     |
| 34 | 1893 | Contigua 1 |
| 35 | 1894 | Contigua 1 |
| 36 | 1895 | Básica     |
| 37 | 1895 | Contigua 1 |
| 38 | 1897 | Básica     |
| 39 | 1898 | Contigua 1 |
| 40 | 1899 | Básica     |
| 41 | 1901 | Básica     |
| 42 | 1904 | Contigua 1 |
| 43 | 1905 | Básica     |
| 44 | 1906 | Contigua 1 |
| 45 | 1907 | Básica     |
| 46 | 1907 | Contigua 1 |
| 47 | 1909 | Básica     |
| 48 | 1909 | Contigua 2 |
| 49 | 1911 | Básica     |
| 50 | 1911 | Contigua 1 |
| 51 | 1913 | Básica     |
| 52 | 1913 | Contigua 1 |
| 53 | 1914 | Básica     |
| 54 | 1914 | Contigua 1 |
| 55 | 1915 | Contigua 1 |
| 56 | 1916 | Básica     |
| 57 | 1916 | Contigua 2 |
| 58 | 1917 | Básica     |
| 59 | 1920 | Contigua 1 |
| 60 | 1921 | Básica     |
| 61 | 1922 | Básica     |
| 62 | 1922 | Contigua 1 |
| 63 | 1923 | Básica     |
| 64 | 1924 | Básica     |
| 65 | 1924 | Contigua 1 |
| 66 | 1924 | Contigua 2 |
| 67 | 1925 | Básica     |
| 68 | 1925 | Contigua 1 |
| 69 | 1927 | Básica     |
| 70 | 1928 | Básica     |
| 71 | 1928 | Contigua 1 |

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

|     |      |            |
|-----|------|------------|
| 72  | 1930 | Básica     |
| 73  | 1930 | Contigua 1 |
| 74  | 1931 | Básica     |
| 75  | 1931 | Contigua 2 |
| 76  | 1932 | Contigua 1 |
| 77  | 1933 | Básica     |
| 78  | 1933 | Contigua 1 |
| 79  | 1934 | Básica     |
| 80  | 1934 | Contigua 1 |
| 81  | 1936 | Básica     |
| 82  | 1936 | Contigua1  |
| 83  | 1937 | Contigua 1 |
| 84  | 1937 | Contigua 2 |
| 85  | 1938 | Contigua 1 |
| 86  | 1939 | Contigua 1 |
| 87  | 1940 | Contigua 1 |
| 88  | 1941 | Básica     |
| 89  | 1942 | Básica     |
| 90  | 1942 | Contigua 2 |
| 91  | 1943 | Contigua 2 |
| 92  | 1943 | Contigua 3 |
| 93  | 1944 | Básica     |
| 94  | 5339 | Contigua 1 |
| 95  | 5360 | Contigua 1 |
| 96  | 5361 | Contigua 1 |
| 97  | 5362 | Básica     |
| 98  | 5363 | Básica     |
| 99  | 5363 | Contigua 1 |
| 100 | 5365 | Básica     |
| 101 | 5365 | Contigua1  |
| 102 | 5366 | Básica     |
| 103 | 5366 | Contigua 1 |
| 104 | 5368 | Contigua1  |
| 105 | 5369 | Básica     |
| 106 | 5369 | Contigua 2 |
| 107 | 5371 | Básica     |
| 108 | 5371 | Contigua 1 |
| 109 | 5378 | Básica     |
| 110 | 5378 | Contigua 1 |
| 111 | 5379 | Básica     |
| 112 | 5379 | Contigua 1 |
| 113 | 5380 | Básica     |
| 114 | 5380 | Contigua 1 |
| 115 | 5381 | Contigua 1 |
| 116 | 5388 | Contigua 1 |
| 117 | 5388 | Contigua 2 |
| 118 | 5389 | Básica     |
| 119 | 5392 | Contigua 2 |
| 120 | 5393 | Básica     |
| 121 | 5393 | Contigua 1 |
| 122 | 5394 | Contigua 1 |
| 123 | 5397 | Básica     |
| 124 | 5398 | Básica     |
| 125 | 5403 | Básica     |
| 126 | 5403 | Contigua 1 |
| 127 | 5404 | Básica     |
| 128 | 5406 | Contigua 1 |

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

|     |      |            |
|-----|------|------------|
| 129 | 5423 | Básica     |
| 130 | 5424 | Contigua 1 |
| 131 | 5428 | Contigua 1 |
| 132 | 5428 | Contigua 2 |
| 133 | 5429 | Básica     |
| 134 | 5429 | Contigua 1 |
| 135 | 5429 | Contigua 2 |
| 136 | 5430 | Básica     |
| 137 | 5431 | Contigua 2 |
| 138 | 5432 | Básica     |
| 139 | 5432 | Contigua 1 |
| 140 | 5433 | Básica     |
| 141 | 5434 | Básica     |
| 142 | 5437 | Básica     |
| 143 | 5438 | Contigua 1 |
| 144 | 5439 | Básica     |
| 145 | 5439 | Contigua 2 |
| 146 | 5440 | Contigua 1 |
| 147 | 5441 | Contigua 1 |
| 148 | 5442 | Contigua 1 |
| 149 | 5444 | Contigua 1 |
| 150 | 5445 | Básica     |
| 151 | 5445 | Contigua 1 |
| 152 | 5446 | Básica     |
| 153 | 5446 | Contigua 1 |
| 154 | 5447 | Básica     |
| 155 | 5447 | Contigua 2 |
| 156 | 5449 | Contigua 1 |
| 157 | 5450 | Básica     |
| 158 | 5450 | Contigua 1 |
| 159 | 5452 | Contigua 2 |
| 160 | 5453 | Contigua 1 |
| 161 | 5454 | Básica     |
| 162 | 5455 | Contigua 1 |
| 163 | 5456 | Básica     |
| 164 | 5456 | Contigua 1 |
| 165 | 5457 | Básica     |
| 166 | 5457 | Contigua 1 |
| 167 | 5458 | Básica     |
| 168 | 5459 | Básica     |
| 169 | 5459 | Contigua 1 |
| 170 | 5460 | Básica     |
| 171 | 5461 | Básica     |
| 172 | 5461 | Contigua 1 |
| 173 | 5464 | Básica     |
| 174 | 5465 | Básica     |
| 175 | 5466 | Básica     |
| 176 | 5467 | Básica     |
| 177 | 5468 | Básica     |
| 178 | 5468 | Contigua 1 |
| 179 | 5470 | Básica     |
| 180 | 5471 | Contigua 1 |
| 181 | 5472 | Básica     |
| 182 | 5472 | Contigua 1 |
| 183 | 5473 | Básica     |
| 184 | 5474 | Contigua 1 |
| 185 | 5481 | Contigua 1 |

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

|     |      |            |
|-----|------|------------|
| 186 | 5483 | Básica     |
| 187 | 5483 | Contigua 1 |
| 188 | 5484 | Básica     |
| 189 | 5484 | Contigua 1 |
| 190 | 5486 | Básica     |
| 191 | 5486 | Contigua 1 |
| 192 | 5487 | Básica     |
| 193 | 5488 | Contigua 1 |
| 194 | 5489 | Básica     |
| 195 | 5489 | Contigua 1 |
| 196 | 5490 | Básica     |
| 197 | 5490 | Contigua 1 |
| 198 | 5491 | Básica     |
| 199 | 5491 | Contigua 1 |
| 200 | 5492 | Básica     |
| 201 | 5492 | Contigua 1 |
| 202 | 5496 | Básica     |
| 203 | 5497 | Básica     |
| 204 | 5497 | Contigua 1 |
| 205 | 5498 | Básica     |
| 206 | 5499 | Básica     |
| 207 | 5499 | Contigua 1 |
| 208 | 5502 | Básica     |
| 209 | 5502 | Contigua 1 |
| 210 | 5522 | Básica     |
| 211 | 5523 | Básica     |
| 212 | 5525 | Básica     |
| 213 | 5526 | Básica     |

Cabe precisar que del análisis del artículo 298, relacionado con el diverso numeral 295, ambos del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se advierte que la impetrante solicita el nuevo escrutinio y cómputo, en términos de lo previsto en la fracción I, del inciso d), párrafo 1, del citado artículo 295, en el que se establece que procederá el nuevo escrutinio y cómputo cuando existan errores o inconsistencias evidentes en los distintos elementos de las actas, supuesto el primero en el que se subsume lo alegado por la enjuiciante.

En consecuencia, el estudio de las alegaciones respecto de la votación recibida en las mesas directivas de

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

casilla, aludidas en el cuadro que antecede, se limita a verificar si el número asentado en el rubro de boletas sacadas de la urna (votos) es distinto al número total de ciudadanos que votaron, dado que afecta los rubros que esta Sala Superior ha considerado fundamentales.

Como se precisó, el criterio de este órgano jurisdiccional, relativo al error de cómputo de la votación recibida en mesa directiva de casilla, es aplicable *mutatis mutandi* al nuevo escrutinio y cómputo, como causal de apertura del paquete electoral.

En este orden de ideas, los rubros que la enjuiciante señala: total de ciudadanos que votaron y boletas sacadas de la urna (votos), son esenciales, motivo por el cual, esta Sala Superior verificará las actas de escrutinio y cómputo correspondientes.

Asimismo, cabe destacar que el rubro de total de votantes, se conforma a partir de dos elementos que se asientan en el acta de escrutinio y cómputo: **1)** Los ciudadanos que sufragaron estando en la lista nominal y por sentencia emitida por alguna de las Salas del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, y **2)** Los representantes de los partidos políticos que votaron sin estar incluidos en la lista nominal.

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

Lo anterior, dado que por acuerdo CG397/2011 del Consejo General del Instituto Federal Electoral, de fecha catorce de diciembre de dos mil once, se determinó que dada la posibilidad de que los partidos políticos acreditaran un representante propietario y uno suplente, sin que fuera requisito pertenecer a la sección electoral respectiva, podrían emitir su voto en la mesa directiva de casilla ante la cual fueron acreditados.

En ese contexto, para poder obtener el número exacto de ciudadanos que votaron en una mesa directiva de casilla, se deben sumar los dos rubros mencionados con antelación.

Precisado lo anterior, a juicio de este órgano colegiado, las alegaciones de la coalición actora son **infundadas**, dado que, salvo las excepciones que se indican más adelante, en todos los demás casos, de la revisión de las actas de escrutinio y cómputo de las casillas mencionadas, los rubros fundamentales citados sí coinciden.

Lo anterior, se hace evidente en el cuadro que a continuación se inserta:

| No. | Sección | Casilla | Total de votantes (personas que votaron conforme a lista nominal más representantes de partidos políticos que votaron) | Boletas sacadas de la urna (votos) | Coincidencias |
|-----|---------|---------|--|------------------------------------|---------------|
| 1   | 1835    | B       | 325  | 325                                | SI            |
| 2   | 1836    | C1      | 404  | 404                                | SI            |
| 3   | 1837    | C1      | 439  | 439                                | SI            |
| 4   | 1838    | C1      | 388  | 388                                | SI            |

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

|    |      |    |     |     |    |
|----|------|----|-----|-----|----|
| 5  | 1839 | B  | 486 | 486 | SI |
| 6  | 1839 | C1 | 471 | 470 | NO |
| 7  | 1840 | B  | 326 | 326 | SI |
| 8  | 1840 | C1 | 321 | 321 | SI |
| 9  | 1843 | B  | 266 | 266 | SI |
| 10 | 1844 | C1 | 296 | 296 | SI |
| 11 | 1854 | B  | 317 | 317 | SI |
| 12 | 1854 | C1 | 322 | 322 | SI |
| 13 | 1855 | C1 | 386 | 386 | SI |
| 14 | 1856 | B  | 320 | 320 | SI |
| 15 | 1856 | C1 | 315 | 315 | SI |
| 16 | 1858 | B  | 442 | 443 | NO |
| 17 | 1861 | B  | 467 | 467 | SI |
| 18 | 1861 | C1 | 465 | 465 | SI |
| 19 | 1864 | C1 | 300 | 303 | NO |
| 20 | 1865 | C1 | 285 | 285 | SI |
| 21 | 1866 | B  | 279 | 279 | SI |
| 22 | 1867 | C1 | 388 | 388 | SI |
| 23 | 1868 | B  | 408 | 408 | SI |
| 24 | 1868 | C1 | 396 | 396 | SI |
| 25 | 1882 | B  | 286 | 286 | SI |
| 26 | 1882 | C1 | 297 | 297 | SI |
| 27 | 1884 | B  | 359 | 359 | SI |
| 28 | 1886 | B  | 318 | 318 | SI |
| 29 | 1887 | C1 | 327 | 327 | SI |
| 30 | 1890 | B  | 419 | 419 | SI |
| 31 | 1890 | C1 | 414 | 417 | NO |
| 32 | 1892 | B  | 420 | 420 | SI |
| 33 | 1893 | B  | 456 | 456 | SI |
| 34 | 1893 | C1 | 478 | 478 | SI |
| 35 | 1894 | C1 | 322 | 322 | SI |
| 36 | 1895 | B  | 389 | 389 | SI |
| 37 | 1895 | C1 | 381 | 381 | SI |
| 38 | 1897 | B  | 331 | 332 | NO |
| 39 | 1898 | C1 | 445 | 445 | SI |
| 40 | 1899 | B  | 333 | 333 | SI |
| 41 | 1901 | B  | 459 | 459 | SI |
| 42 | 1904 | C1 | 436 | 436 | SI |
| 43 | 1905 | B  | 385 | 385 | SI |
| 44 | 1906 | C1 | 317 | 317 | SI |
| 45 | 1907 | B  | 419 | 419 | SI |
| 46 | 1907 | C1 | 425 | 425 | SI |
| 47 | 1909 | B  | 360 | 360 | SI |
| 48 | 1909 | C2 | 361 | 361 | SI |
| 49 | 1911 | B  | 309 | 309 | SI |
| 50 | 1911 | C1 | 346 | 346 | SI |
| 51 | 1913 | B  | 384 | 384 | SI |
| 52 | 1913 | C1 | 416 | 416 | SI |
| 53 | 1914 | B  | 286 | 286 | SI |
| 54 | 1914 | C1 | 325 | 325 | SI |
| 55 | 1915 | C1 | 248 | 248 | SI |
| 56 | 1916 | B  | 346 | 346 | SI |
| 57 | 1916 | C2 | 344 | 344 | SI |
| 58 | 1917 | B  | 350 | 350 | SI |
| 59 | 1920 | C1 | 252 | 252 | SI |
| 60 | 1921 | B  | 427 | 427 | SI |
| 61 | 1922 | B  | 469 | 469 | SI |
| 62 | 1922 | C1 | 451 | 451 | SI |
| 63 | 1923 | B  | 333 | 333 | SI |
| 64 | 1924 | B  | 342 | 342 | SI |
| 65 | 1924 | C1 | 382 | 382 | SI |
| 66 | 1924 | C2 | 352 | 352 | SI |
| 67 | 1925 | B  | 326 | 326 | SI |
| 68 | 1925 | C1 | 326 | 326 | SI |
| 69 | 1927 | B  | 374 | 374 | SI |
| 70 | 1928 | B  | 628 | 400 | NO |
| 71 | 1928 | C1 | 389 | 389 | SI |
| 72 | 1930 | B  | 356 | 356 | SI |
| 73 | 1930 | C1 | 343 | 343 | SI |
| 74 | 1931 | B  | 445 | 445 | SI |
| 75 | 1931 | C2 | 419 | 419 | SI |

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

|     |      |    |     |     |    |
|-----|------|----|-----|-----|----|
| 76  | 1932 | C1 | 386 | 386 | SI |
| 77  | 1933 | B  | 280 | 280 | SI |
| 78  | 1933 | C1 | 267 | 267 | SI |
| 79  | 1934 | B  | 351 | 351 | SI |
| 80  | 1934 | C1 | 336 | 336 | SI |
| 81  | 1936 | B  | 416 | 416 | SI |
| 82  | 1936 | C1 | 433 | 433 | SI |
| 83  | 1937 | C1 | 313 | 314 | NO |
| 84  | 1937 | C2 | 349 | 349 | SI |
| 85  | 1938 | C1 | 442 | 444 | NO |
| 86  | 1939 | C1 | 405 | 407 | NO |
| 87  | 1940 | C1 | 338 | 338 | SI |
| 88  | 1941 | B  | 304 | 306 | NO |
| 89  | 1942 | B  | 353 | 353 | SI |
| 90  | 1942 | C2 | 310 | 310 | SI |
| 91  | 1943 | C2 | 381 | 381 | SI |
| 92  | 1943 | C3 | 375 | 375 | SI |
| 93  | 1944 | B  | 364 | 364 | SI |
| 94  | 5339 | C1 | 456 | 459 | NO |
| 95  | 5360 | C1 | 371 | 371 | SI |
| 96  | 5361 | C1 | 478 | 478 | SI |
| 97  | 5362 | B  | 398 | 398 | SI |
| 98  | 5363 | B  | 494 | 494 | SI |
| 99  | 5363 | C1 | 482 | 482 | SI |
| 100 | 5365 | B  | 401 | 401 | SI |
| 101 | 5365 | C1 | 399 | 401 | NO |
| 102 | 5366 | B  | 526 | 526 | SI |
| 103 | 5366 | C1 | 532 | 532 | SI |
| 104 | 5368 | C1 | 444 | 444 | SI |
| 105 | 5369 | B  | 392 | 392 | SI |
| 106 | 5369 | C2 | 399 | 399 | SI |
| 107 | 5371 | B  | 430 | 430 | SI |
| 108 | 5371 | C1 | 449 | 449 | SI |
| 109 | 5378 | B  | 374 | 374 | SI |
| 110 | 5378 | C1 | 384 | 384 | SI |
| 111 | 5379 | B  | 441 | 441 | SI |
| 112 | 5379 | C1 | 422 | 422 | SI |
| 113 | 5380 | B  | 393 | 393 | SI |
| 114 | 5380 | C1 | 394 | 394 | SI |
| 115 | 5381 | C1 | 510 | 511 | NO |
| 116 | 5388 | C1 | 361 | 361 | SI |
| 117 | 5388 | C2 | 369 | 369 | SI |
| 118 | 5389 | B  | 331 | 331 | SI |
| 119 | 5392 | C2 | 343 | 343 | SI |
| 120 | 5393 | B  | 291 | 291 | SI |
| 121 | 5393 | C1 | 306 | 306 | SI |
| 122 | 5394 | C1 | 326 | 326 | SI |
| 123 | 5397 | B  | 399 | 399 | SI |
| 124 | 5398 | B  | 428 | 428 | SI |
| 125 | 5403 | B  | 483 | 483 | SI |
| 126 | 5403 | C1 | 482 | 482 | SI |
| 127 | 5404 | B  | 266 | 266 | SI |
| 128 | 5406 | C1 | 316 | 317 | NO |
| 129 | 5423 | B  | 276 | 276 | SI |
| 130 | 5424 | C1 | 363 | 363 | SI |
| 131 | 5428 | C1 | 308 | 308 | SI |
| 132 | 5428 | C2 | 339 | 341 | NO |
| 133 | 5429 | B  | 326 | 326 | SI |
| 134 | 5429 | C1 | 354 | 354 | SI |
| 135 | 5429 | C2 | 346 | 346 | SI |
| 136 | 5430 | B  | 469 | 469 | SI |
| 137 | 5431 | C2 | 388 | 388 | SI |
| 138 | 5432 | B  | 308 | 308 | SI |
| 139 | 5432 | C1 | 286 | 286 | SI |
| 140 | 5433 | B  | 315 | 315 | SI |
| 141 | 5434 | B  | 341 | 341 | SI |
| 142 | 5437 | B  | 359 | 359 | SI |
| 143 | 5438 | C1 | 267 | 267 | SI |
| 144 | 5439 | B  | 390 | 390 | SI |
| 145 | 5439 | C2 | 384 | 384 | SI |
| 146 | 5440 | C1 | 463 | 464 | NO |

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

|     |      |    |     |     |    |
|-----|------|----|-----|-----|----|
| 147 | 5441 | C1 | 509 | 509 | SI |
| 148 | 5442 | C1 | 335 | 335 | SI |
| 149 | 5444 | C1 | 459 | 459 | SI |
| 150 | 5445 | B  | 391 | 391 | SI |
| 151 | 5445 | C1 | 380 | 380 | SI |
| 152 | 5446 | B  | 456 | 456 | SI |
| 153 | 5446 | C1 | 466 | 466 | SI |
| 154 | 5447 | B  | 380 | 380 | SI |
| 155 | 5447 | C2 | 388 | 388 | SI |
| 156 | 5449 | C1 | 363 | 363 | SI |
| 157 | 5450 | B  | 352 | 352 | SI |
| 158 | 5450 | C1 | 371 | 371 | SI |
| 159 | 5452 | C2 | 410 | 410 | SI |
| 160 | 5453 | C1 | 304 | 304 | SI |
| 161 | 5454 | B  | 437 | 437 | SI |
| 162 | 5455 | C1 | 349 | 349 | SI |
| 163 | 5456 | B  | 343 | 343 | SI |
| 164 | 5456 | C1 | 337 | 337 | SI |
| 165 | 5457 | B  | 470 | 470 | SI |
| 166 | 5457 | C1 | 450 | 450 | SI |
| 167 | 5458 | B  | 386 | 386 | SI |
| 168 | 5459 | B  | 295 | 295 | SI |
| 169 | 5459 | C1 | 268 | 268 | SI |
| 170 | 5460 | B  | 403 | 403 | SI |
| 171 | 5461 | B  | 373 | 373 | SI |
| 172 | 5461 | C1 | 365 | 365 | SI |
| 173 | 5464 | B  | 501 | 501 | SI |
| 174 | 5465 | B  | 366 | 366 | SI |
| 175 | 5466 | B  | 348 | 348 | SI |
| 176 | 5467 | B  | 275 | 275 | SI |
| 177 | 5468 | B  | 379 | 379 | SI |
| 178 | 5468 | C1 | 390 | 390 | SI |
| 179 | 5470 | B  | 491 | 491 | SI |
| 180 | 5471 | C1 | 346 | 346 | SI |
| 181 | 5472 | B  | 398 | 397 | NO |
| 182 | 5472 | C1 | 404 | 404 | SI |
| 183 | 5473 | B  | 365 | 365 | SI |
| 184 | 5474 | C1 | 440 | 440 | SI |
| 185 | 5481 | C1 | 450 | 450 | SI |
| 186 | 5483 | B  | 274 | 273 | NO |
| 187 | 5483 | C1 | 268 | 268 | SI |
| 188 | 5484 | B  | 453 | 453 | SI |
| 189 | 5484 | C1 | 494 | 494 | SI |
| 190 | 5486 | B  | 352 | 353 | NO |
| 191 | 5486 | C1 | 368 | 368 | SI |
| 192 | 5487 | B  | 392 | 395 | NO |
| 193 | 5488 | C1 | 408 | 408 | SI |
| 194 | 5489 | B  | 474 | 474 | SI |
| 195 | 5489 | C1 | 457 | 457 | SI |
| 196 | 5490 | B  | 349 | 349 | SI |
| 197 | 5490 | C1 | 335 | 335 | SI |
| 198 | 5491 | B  | 348 | 348 | SI |
| 199 | 5491 | C1 | 364 | 364 | SI |
| 200 | 5492 | B  | 490 | 490 | SI |
| 201 | 5492 | C1 | 502 | 502 | SI |
| 202 | 5496 | B  | 424 | 424 | SI |
| 203 | 5497 | B  | 339 | 339 | SI |
| 204 | 5497 | C1 | 333 | 335 | NO |
| 205 | 5498 | B  | 316 | 316 | SI |
| 206 | 5499 | B  | 282 | 282 | SI |
| 207 | 5499 | C1 | 277 | 277 | SI |
| 208 | 5502 | B  | 283 | 283 | SI |
| 209 | 5502 | C1 | 295 | 295 | SI |
| 210 | 5522 | B  | 324 | 324 | SI |
| 211 | 5523 | B  | 295 | 295 | SI |
| 212 | 5525 | B  | 270 | 270 | SI |
| 213 | 5526 | B  | 347 | 347 | SI |

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

Como se advierte de lo anterior, y contrariamente a lo expuesto por la enjuiciante, salvo las casillas **1839 C1, 1858 B, 1890 C1, 1897 B, 1928 B, 1937 C1, 1938 C1, 1939 C1, 1941 B, 5339 C1, 5365 C1, 5381 C1, 5406 C1, 5428 C2, 5440 C1, 5472 B, 5483 B, 5486 B, 5487 B y 5497 C1**, de la revisión de las actas de escrutinio y cómputo elaboradas en las mesas directivas de casilla que han quedado precisadas, existe concordancia entre los dos rubros fundamentales: total de ciudadanos que votaron y boletas sacadas de la urna (votos), motivo por el cual a juicio de esta Sala Superior es infundado lo esgrimido por la coalición actora y, por tanto, no procede ordenar el nuevo escrutinio y cómputo en sede jurisdiccional.

Cabe destacar que las actas de escrutinio y cómputo analizadas, obran agregadas al expediente electoral, correspondiente al once (11) distrito electoral federal en el Distrito Federal, con cabecera en Venustiano Carranza, el cual está en el archivo jurisdiccional de esta Sala Superior; documentales que tienen pleno valor probatorio en términos de lo previsto en el artículo 14, párrafos 1, inciso a) y 4, inciso a); relacionado con el diverso numeral 16, párrafos 1 y 2, ambos de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

Respecto de las casillas **1928 B, 5446 B y 5466 B**, es importante hacer las siguientes precisiones:

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

En cuanto a la casilla **1928 B**, del análisis del acta de escrutinio y cómputo, es posible advertir que los funcionarios de la mesa directiva de casilla erróneamente sumaron la cantidad asentada en el rubro auxiliar *boletas sobrantes* con la del rubro fundamental *personas que votaron*, en lugar de sumar los apartados correspondientes a *las personas que votaron y representantes de partidos políticos que votaron en la casilla sin estar incluidos en la lista nominal*, de tal forma que en el rubro *suma de los rubros 3 y 4 del acta*, correspondiente al total de personas que votaron, se anotó un dato equivocado.

Los datos asentados en el acta de escrutinio y cómputo mencionada, son los siguientes:

| No. | Sección | Casilla | 2                 | 3                    | 4                                    | 5                       | 6                          | 7     |
|-----|---------|---------|-------------------|----------------------|--------------------------------------|-------------------------|----------------------------|-------|
|     |         |         | Boletas sobrantes | Personas que votaron | Representantes de partidos políticos | Suma de apartados 3 y 4 | Boletas sacadas de la urna | Total |
| 1   | 1928    | B       | 228               | 398                  | 2                                    | 628                     | 400                        | 400   |

Sin embargo, si se hace la suma correspondiente a los apartados 3 y 4, los datos de los tres rubros fundamentales son coincidentes, como se demuestra a continuación:

| No. | Sección | Casilla | 2                 | 3                    | 4                                    | 5                       | 6                          | 7     |
|-----|---------|---------|-------------------|----------------------|--------------------------------------|-------------------------|----------------------------|-------|
|     |         |         | Boletas sobrantes | Personas que votaron | Representantes de partidos políticos | Suma de apartados 3 y 4 | Boletas sacadas de la urna | Total |
| 1   | 1928    | B       | 228               | 398                  | 2                                    | 400                     | 400                        | 400   |

En este sentido, lo alegado por la impetrante resulta infundado y, en consecuencia, no procede ordenar el nuevo

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

escrutinio y cómputo en sede jurisdiccional de la casilla en estudio.

Por lo que hace a la casilla **5446 B**, resulta pertinente precisar que de la revisión del acta de escrutinio y cómputo se advierte que existe concordancia entre los tres rubros fundamentales, aclarando que los funcionarios de la mesa directiva de casilla llenaron únicamente con letra los rubros *boletas sobrantes, personas que votaron, representantes de partidos políticos que votaron en la casilla sin estar incluidos en la lista nominal, suma de los rubros 3 y 4 del acta*, correspondiente al total de personas que votaron, y *boletas extraídas de la urna*.

En cuanto a la casilla **5466 B**, del análisis del acta de escrutinio y cómputo, se puede apreciar que los funcionarios de la mesa directiva de casilla llenaron erróneamente con número los rubros *personas que votaron, representantes de partidos políticos que votaron en la casilla sin estar incluidos en la lista nominal y suma de los rubros 3 y 4 del acta*. Sin embargo, con letra sí están correctamente llenados los citados rubros y existe coincidencia entre los tres rubros fundamentales.

Los datos asentados en el acta de escrutinio y cómputo mencionada, son los siguientes:

**Casilla 5466 B**

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

|            | 2                    | 3                            | 4                                    | 5                           | 6                           |
|------------|----------------------|------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
|            | Boletas sobrantes    | Personas que votaron         | Representantes de partidos políticos | Suma de apartados 3 y 4     | Boletas sacadas de la urna  |
| Con letra  | Ciento noventa y una | Trescientas cuarenta y cinco | Tres                                 | Trescientas cuarenta y ocho | Trescientas cuarenta y ocho |
| Con número | Espacio en blanco    | 191                          | 345                                  | 3                           | 348                         |

En cuanto a las casillas **1839 C1, 1858 B, 1890 C1, 1897 B, 1937 C1, 1938 C1, 1939 C1, 1941 B, 5339 C1, 5365 C1, 5381 C1, 5406 C1, 5428 C2, 5440 C1, 5472 B, 5483 B, 5486 B, 5487 B y 5497 C1**, de la revisión de las actas de escrutinio y cómputo mencionadas se advierte que el dato correspondiente a ciudadanos que votaron es distinto a los otros dos rubros fundamentales, como se muestra a continuación:

| No. | Sección | Casilla | Total de votantes (personas que votaron conforme a lista nominal más representantes de partidos políticos que votaron) | Boletas extraídas de la urna | Resultados de la votación de Presidente (Total) | Coinciden |
|-----|---------|---------|--|------------------------------|---|-----------|
| 1   | 1839    | C1      | 471  | 470                          | 470   | NO        |
| 2   | 1858    | B       | 442  | 443                          | 443   | NO        |
| 3   | 1890    | C1      | 414  | 417                          | 417   | NO        |
| 4   | 1897    | B       | 331  | 332                          | 332   | NO        |
| 5   | 1937    | C1      | 313  | 314                          | 314   | NO        |
| 6   | 1938    | C1      | 442  | 444                          | 444   | NO        |
| 7   | 1939    | C1      | 405  | 407                          | 407   | NO        |
| 8   | 1941    | B       | 304  | 306                          | 306   | NO        |
| 9   | 5339    | C1      | 456  | 459                          | 459   | NO        |
| 10  | 5365    | C1      | 399  | 401                          | 401   | NO        |
| 11  | 5381    | C1      | 510  | 511                          | 511   | NO        |
| 12  | 5406    | C1      | 316  | 317                          | 317   | NO        |
| 13  | 5428    | C2      | 339  | 341                          | 341   | NO        |
| 14  | 5440    | C1      | 463  | 464                          | 464   | NO        |
| 15  | 5472    | B       | 398  | 397                          | 397   | NO        |
| 16  | 5483    | B       | 274  | 273                          | 273   | NO        |
| 17  | 5486    | B       | 352  | 353                          | 353   | NO        |
| 18  | 5487    | B       | 392  | 395                          | 395   | NO        |
| 19  | 5497    | C1      | 333  | 335                          | 335   | NO        |

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

Como se puede advertir, existe una inconsistencia evidente en el rubro fundamental de los rubros 3 y 4 del acta de escrutinio y cómputo (total de personas que votaron), pues el apartado de “cantidad” con letra y número es distinto a las cantidades asentadas en los otros dos rubros fundamentales.

Ahora bien, acorde con lo establecido en el artículo 21 bis de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, el órgano jurisdiccional debe establecer si es posible subsanar el dato faltante o la inconsistencia advertida con la documentación restante en el expediente electoral en cada casilla.

Al respecto, al tratarse de un acto inconsistente en el rubro relativo al de *total de personas que votaron*, la manera de subsanarlo, es acudir a la lista nominal de electores utilizada durante la jornada electoral de cada una de las casillas.

Acorde con lo anterior, por acuerdo de veintisiete de julio de dos mil doce, el Magistrado Instructor requirió a la autoridad responsable, a efecto de que remitiera en original las listas nominales de electores definitivas con fotografía de las casillas mencionadas.

En cumplimiento al requerimiento anterior, mediante oficio **CD 11-DF/0152/2012**, recibido en la Oficialía de Partes de esta Sala Superior el inmediato día veintiocho, el

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

Consejero Presidente del once (11) Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral en el Distrito Federal remitió la documentación requerida, de la que se advierte lo siguiente:

| No. | Entidad          | Distrito | Sección | Casilla | PERSONAS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL                   |  |  |
|-----|------------------|----------|---------|---------|--|--|--|
|     |                  |          |         |         | Apartado 3   | Apartado 4   | Apartado 5                                 |
|     |                  |          |         |         | Número total de ciudadanos que votaron conforme a la lista nominal | Número de representantes de partido político que votaron sin estar incluidos en la lista nominal | Total de marcas Votó en el Listado Nominal |
| 1   | Distrito Federal | 11       | 1839    | C1      | 469  | 2  | 471  |
| 2   | Distrito Federal | 11       | 1858    | B       | 440  | 0  | 440  |
| 3   | Distrito Federal | 11       | 1890    | C1      | 408  | 0  | 408  |
| 4   | Distrito Federal | 11       | 1897    | B       | 329  | 3  | 332  |
| 5   | Distrito Federal | 11       | 1937    | C1      | 314  | 0  | 314  |
| 6   | Distrito Federal | 11       | 1938    | C1      | 441  | 0  | 441  |
| 7   | Distrito Federal | 11       | 1939    | C1      | 405  | 0  | 405  |
| 8   | Distrito Federal | 11       | 1941    | B       | 303  | 0  | 303  |
| 9   | Distrito Federal | 11       | 5339    | C1      | 453  | 2  | 455  |
| 10  | Distrito Federal | 11       | 5365    | C1      | 398  | 0  | 398  |
| 11  | Distrito Federal | 11       | 5381    | C1      | 509  | 0  | 509  |
| 12  | Distrito Federal | 11       | 5406    | C1      | 314  | 0  | 314  |
| 13  | Distrito Federal | 11       | 5428    | C2      | 340  | 1  | 341  |
| 14  | Distrito Federal | 11       | 5440    | C1      | 461  | 0  | 461  |
| 15  | Distrito Federal | 11       | 5472    | B       | 393  | 0  | 393  |
| 16  | Distrito Federal | 11       | 5483    | B       | 267  | 0  | 267  |
| 17  | Distrito Federal | 11       | 5486    | B       | 351  | 2  | 353  |
| 18  | Distrito Federal | 11       | 5487    | B       | 389  | 2  | 391  |
| 19  | Distrito Federal | 11       | 5497    | C1      | 333  | 0  | 333  |

A pesar de que dichos datos se obtuvieron de la lista nominal de electores de cada una de las casillas referidas y que fueron las utilizadas por los integrantes de las mesas directivas de casilla, lo cierto es que, a excepción de las

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

casillas **1897 B**, **1937 C1**, **5428 C2** y **5486 B**, con tal diligencia no se pudo subsanar la inconsistencia advertida.

En efecto, como se muestra en el cuadro que a continuación se inserta, la inconsistencia advertida en el multicitado rubro fundamental, respecto de las cantidades asentadas en los otros dos, todavía subsiste.

| No. | Casilla       | Suma de los rubros 3 y 4 del Acta (Total de personas que votaron) | Boletas de Presidente sacadas de las urnas | Resultados de la votación de Presidente (Total) | Coinciden |
|-----|---------------|---|--|---|-----------|
| 1   | 1839C1        | 471   | 470  | 470   | NO        |
| 2   | 1858B         | 440   | 443  | 443   | NO        |
| 3   | 1890C1        | 408   | 417  | 417   | NO        |
| 4   | <b>1897B</b>  | <b>332</b>  | <b>332</b>                                 | <b>332</b>                                      | <b>SI</b> |
| 5   | <b>1937C1</b> | <b>314</b>  | <b>314</b>                                 | <b>314</b>                                      | <b>SI</b> |
| 6   | 1938C1        | 441   | 444  | 444   | NO        |
| 7   | 1939C1        | 405   | 407  | 407   | NO        |
| 8   | 1941B         | 303   | 306  | 306   | NO        |
| 9   | 5339C1        | 455   | 459  | 459   | NO        |
| 10  | 5365C1        | 398   | 401  | 401   | NO        |
| 11  | 5381C1        | 509   | 511  | 511   | NO        |
| 12  | 5406C1        | 314   | 317  | 317   | NO        |
| 13  | <b>5428C2</b> | <b>341</b>  | <b>341</b>                                 | <b>341</b>                                      | <b>SI</b> |
| 14  | 5440C1        | 461   | 464  | 464   | NO        |
| 15  | 5472B         | 393   | 397  | 397   | NO        |
| 16  | 5483B         | 267   | 273  | 273   | NO        |
| 17  | <b>5486B</b>  | <b>353</b>  | <b>353</b>                                 | <b>353</b>                                      | <b>SI</b> |
| 18  | 5487B         | 391   | 395  | 395   | NO        |
| 19  | 5497C1        | 333   | 335  | 335   | NO        |

Como se puede advertir, salvo las casillas **1897 B**, **1937 C1**, **5428 C2** y **5486 B**, aún utilizando los datos efectivamente contenidos en las listas nominales de electores de las casillas referidas, el dato relativo a ciudadanos que votaron es distinto respecto del asentado en los otros dos rubros fundamentales.

Sin embargo, es posible determinar la consistencia lógica de los resultados de la votación obtenida en las casillas

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

analizadas, tomando en cuenta los restantes elementos de la propia acta, así como del acta de jornada electoral, conforme a lo siguiente:

| Nº. | Sección | Casilla | Boletas recibidas | Boletas sobrantes | Diferencia entre boletas recibidas y boletas sobrantes | Personas que votaron | Boletas sacadas de la urna | Total |
|-----|---------|---------|-------------------|-------------------|--|----------------------|----------------------------|-------|
| 1.  | 1839    | C1      | 733               | 263               | 470  | 471                  | 470                        | 470   |
| 2.  | 1858    | B       | 679               | 236               | 443  | 440                  | 443                        | 443   |
| 3.  | 1890    | C1      | 649               | 232               | 417  | 408                  | 417                        | 417   |
| 4.  | 1938    | C1      | 666               | 222               | 444  | 441                  | 444                        | 444   |
| 5   | 1939    | C1      | 659               | 252               | 407  | 405                  | 407                        | 407   |
| 6   | 1941    | B       | 479               | 173               | 306  | 303                  | 306                        | 306   |
| 7   | 5339    | C1      | 701               | 242               | 459  | 455                  | 459                        | 459   |
| 8   | 5365    | C1      | 570               | 169               | 401  | 398                  | 401                        | 401   |
| 9   | 5381    | C1      | 718               | 207               | 511  | 509                  | 511                        | 511   |
| 10  | 5406    | C1      | 466               | 149               | 317  | 314                  | 317                        | 317   |
| 11  | 5440    | C1      | 743               | 279               | 464  | 461                  | 464                        | 464   |
| 12  | 5472    | B       | 581               | 184               | 397  | 393                  | 397                        | 397   |
| 13  | 5483    | B       | 407               | 134               | 273  | 267                  | 273                        | 273   |
| 14  | 5487    | B       | 579               | 184               | 395  | 391                  | 395                        | 395   |
| 15  | 5497    | C1      | 538               | 203               | 335  | 333                  | 335                        | 335   |

En efecto, la diferencia ente las boletas recibidas y las boletas sobrantes es coincidente con los rubros de boletas sacadas de las urnas (votos) y resultados de la votación (Total), lo cual hace innecesario llevar a cabo un recuento de la votación recibida en las citadas casillas.

**6. El total de votos emitidos es distinto al total de ciudadanos que votaron.**

La coalición actora aduce como causal de apertura del paquete electoral, a fin de que se lleve a cabo un nuevo escrutinio y cómputo, que el total de votos emitidos en mesa

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

directiva de casilla es distinto a la cantidad de ciudadanos que votaron, en la casilla **5520 Básica**.

Como se precisó, el criterio de esta Sala Superior, relativo al error de cómputo de la votación recibida en mesa directiva de casilla, es aplicable *mutatis mutandi* al nuevo escrutinio y cómputo, como causal de apertura del paquete electoral.

En este sentido, los rubros que la enjuiciante señala, total de ciudadanos que votaron y total de votos emitidos, son esenciales, motivo por el cual, esta Sala Superior verificará el acta de escrutinio y cómputo correspondiente, así como la lista nominal de electores.

A juicio de este órgano colegiado lo alegado por la actora es **fundado**, en razón de que del análisis del acta de escrutinio y cómputo y de la lista nominal de electores de la casilla aludida, se advierte que los dos rubros fundamentales citados no coinciden.

Lo anterior, se hace evidente en el cuadro que a continuación se inserta:

| Sección | Casilla | Total de votantes (personas que votaron conforme a lista nominal más representantes de partidos políticos que votaron) | Total de la votación | Coincidencia |
|---------|---------|--|----------------------|--------------|
| 5520    | B       | 271  | 273                  | No           |

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

Cabe destacar que además de que los dos rubros fundamentales citados no coinciden, en el acta de escrutinio y cómputo, el rubro de boletas de presidente sacadas de la urna (votos) aparece en blanco.

Aunado a lo anterior, en la hoja de incidentes correspondiente a la casilla 5520 básica y en la que constan las firmas de los representantes de los partidos políticos Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, Verde Ecologista de México y del Trabajo, se asentó lo siguiente: “Se entregó por error doble boleta de presidente se va a nulificar una de ellas”.

Como se advierte de lo anterior, de la revisión del acta de escrutinio y cómputo elaborada en la mesa directiva de casilla que ha quedado precisada, no existe concordancia entre el total de ciudadanos que votaron y el total de la votación emitida, motivo por el cual a juicio de esta Sala Superior es **fundado** el concepto de agravio hecho valer por la impetrante y, en consecuencia, procede ordenar el nuevo escrutinio y cómputo en sede jurisdiccional.

Finalmente, la coalición actora aduce como causal de apertura del paquete electoral de la casilla **5368 B**, a efecto de que se lleve a cabo un nuevo escrutinio y cómputo, que “NO SE TIENE EL ACTA”.

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

Al respecto, cabe destacar que como se explicó en el punto **1** de este considerando, la casilla **5368 B** fue objeto de recuento en el consejo distrital once (11) con cabecera en Venustiano Carranza, Distrito Federal.

En consecuencia, a juicio de este órgano jurisdiccional es **infundado** lo alegado por la impetrante.

**QUINTO. Efectos de la sentencia interlocutoria.**

Tomando en cuenta el sentido de la presente resolución incidental se deberá llevar a cabo un nuevo escrutinio y cómputo de la votación recibida en la casilla **5520 Básica**, correspondiente al distrito electoral federal once (11) con cabecera en Venustiano Carranza, Distrito Federal, esta ciudad.

Como se trata del cumplimiento de una resolución judicial, se considera conveniente que la diligencia ordenada sea dirigida por un Magistrado Electoral de la Sala Superior, auxiliado de los secretarios que designe para tal efecto.

La diligencia de nuevo escrutinio y cómputo se llevará a cabo en las instalaciones de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ubicadas en Carlota Armero número 5000, Colonia CTM Culhuacán, Delegación Coyoacán, C.P. 04480, en esta ciudad; para lo cual los presidentes de los Consejos Distritales deberán remitir los paquetes electorales de las casillas materia de nuevo escrutinio y cómputo, a más tardar el día seis (6) de agosto del año en que se actúa.

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

La diligencia se llevará a cabo a partir de las **nueve (09:00) horas** del ocho (8) de agosto y se desarrollará en sesión ininterrumpida, hasta su conclusión.

El nuevo escrutinio y cómputo se llevará a cabo de acuerdo con lo siguiente:

1. El Magistrado de la Sala Superior lo dirigirá auxiliado por los secretarios que designe, pudiendo formar los equipos de trabajo que considere necesarios a fin de desahogar la diligencia en el menor tiempo posible.

2. Solamente podrán intervenir en la diligencia, los representantes de cada partido político o coalición actores en el presente juicio, los representantes partidistas acreditados ante el Consejo Distrital responsable, así como los representantes partidistas que, en su caso, se designen para integrar los equipos de trabajo.

3. Simultáneamente a la realización de la diligencia, por cada equipo de trabajo se levantará el acta circunstanciada correspondiente, en la que se hará constar el desarrollo de la sesión de nuevo escrutinio y cómputo.

4. En el acta se señalará el lugar, fecha y hora de inicio de la diligencia, asentándose el nombre del Magistrado que la dirige y de sus auxiliares; así como el nombre e identificación

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

de los representantes de los partidos y coaliciones que comparezcan.

5. Se tendrán a la vista los paquetes electorales de cada una de las casillas materia del nuevo escrutinio y cómputo.

6. La apertura de los paquetes se realizará en orden numérico consecutivo; al efecto, primero se asentará lo que se encuentre en su interior; enseguida, se separarán los sobres que contengan las boletas y los votos.

7. Se llevará a cabo el conteo de las boletas sobrantes e inutilizadas, asentándose ese dato en el formato correspondiente; posteriormente, los votos recibidos por cada uno de los partidos políticos, las coaliciones participantes, así como las variables entre los institutos políticos coaligados, los votos a favor de los candidatos no registrados y los votos nulos anotándose los resultados obtenidos en el anexo respectivo del acta circunstanciada; y se procederá finalmente a cerrar y sellar el paquete examinado.

8. Los resultados que arroje el nuevo escrutinio y cómputo se asentarán en el documento que, debidamente firmado por quienes intervengan en la diligencia, se agregará como anexo al acta circunstanciada.

9. En el acto de apertura de cada casilla se concederá el uso de la palabra al representante del partido político que desee objetar la calificación de determinado voto, para que manifieste

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

los argumentos que sustenten su dicho. Para tal efecto, se ordenará agregar copia autenticada y numerada consecutivamente de los votos objetados en el paquete electoral correspondiente, y guardar los originales en sobre cerrado para ser calificados por la Sala Superior, al momento de dictar sentencia, a los cuales se les anotará, en la parte superior derecha del reverso de cada boleta, el número de casilla al que corresponda y un número consecutivo con lápiz, según el orden en que sean discutidos.

10. En el curso de la diligencia, la intervención del representante de cada partido o coalición sólo podrá estar relacionada con el contenido específico de los votos y se limitará a señalar, en forma breve y concisa, el motivo de su oposición o los argumentos contrarios, cuando la intervención se dirija a sostener la validez de un voto.

11. Se hará constar la hora y fecha en que concluya la diligencia, debiéndose cerrar inmediatamente después el acta, que será firmada por el funcionario judicial que la haya dirigido y los representantes de los partidos políticos y coaliciones. En caso de negativa de estos últimos, se asentará esta circunstancia y, en su caso, el motivo que hubieran expresado.

12. Esta resolución se notificará a todos los partidos políticos o coaliciones contendientes en la elección presidencial y servirá de convocatoria para asistir a la diligencia, en la fecha y hora señaladas.

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

13. Concluida la diligencia se ordenará la devolución de los paquetes electorales al Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral responsable.

Al resultar parcialmente fundada la pretensión de la coalición actora, se:

**RESUELVE**

**PRIMERO.** Se ordena la realización de nuevo escrutinio y cómputo de la votación recibida en la casilla **5520 Básica**, del distrito electoral federal once (11) con cabecera en Venustiano Carranza, Distrito Federal, en los términos que se indican en el Considerando quinto de esta sentencia incidental.

**SEGUNDO.** Comuníquese, por conducto del Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral responsable, a los representantes de los partidos políticos acreditados ante ese Consejo, para los efectos precisados en el considerando último de esta sentencia incidental.

**NOTIFÍQUESE personalmente** a la coalición actora y a la coalición tercera interesada, en los respectivos domicilios señalados en autos; **por oficio** al Instituto Federal Electoral, por conducto de su Secretario Ejecutivo; **por correo electrónico** a la autoridad responsable, y **por estrados** a los demás interesados. Lo anterior, con fundamento en los artículos 26, párrafo 3, 27, 28, y 29, párrafo 5, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, relacionados con los artículos 102, 103 y 110 del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

**SUP-JIN-48/2012**  
**Incidente de nuevo escrutinio y cómputo**

Así lo resolvieron por unanimidad de votos, los Magistrados que integran la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ante el Secretario General de Acuerdos, que autoriza y da fe. Conste.

**MAGISTRADO PRESIDENTE**

**JOSÉ ALEJANDRO LUNA RAMOS**

**MAGISTRADA**

**MARÍA DEL CARMEN  
ALANIS FIGUEROA**

**MAGISTRADO**

**FLAVIO GALVÁN RIVERA**

**MAGISTRADO**

**SALVADOR OLIMPO  
NAVA GOMAR**

**MAGISTRADO**

**CONSTANCIO CARRASCO  
DAZA**

**MAGISTRADO**

**MANUEL GONZÁLEZ  
OROPEZA**

**MAGISTRADO**

**PEDRO ESTEBAN  
PENAGOS LÓPEZ**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS**

**MARCO ANTONIO ZAVALA ARREDONDO**