

**INCIDENTE SOBRE LA PRETENSIÓN
DE NUEVO ESCRUTINIO Y
CÓMPUTO**

**JUICIO DE REVISIÓN
CONSTITUCIONAL ELECTORAL.**

EXPEDIENTES: SUP-JRC-340/2017
y ACUMULADO.

ACTORES: MORENA Y PARTIDO
ACCIÓN NACIONAL.

AUTORIDAD RESPONSABLE:
TRIBUNAL ELECTORAL DEL
ESTADO DE MÉXICO.

TERCERO INTERESADO:
COALICIÓN ELECTORAL
INTEGRADA POR LOS PARTIDOS
POLÍTICOS REVOLUCIONARIO
INSTITUCIONAL, VERDE
ECOLOGISTA DE MÉXICO,
NUEVA ALIANZA Y ENCUENTRO
SOCIAL.

MAGISTRADA PONENTE: MÓNICA
ARALÍ SOTO FREGOSO.

SECRETARIA: ALEJANDRA
MONTROYA MEXIA.

Ciudad de México, a veinticuatro de agosto de dos mil
diecisiete.

VISTOS, para resolver los autos del Incidente sobre la
pretensión de Escrutinio y Cómputo en los juicios de
revisión constitucional electoral **SUP-JRC-338/2017** y **SUP-
JRC-340/2017**, promovidos por el Partido Acción
Nacional y MORENA; y,

ANTECEDENTES

I. Antecedentes: De la narración de hechos expuestos por la parte actora en sus escritos de demanda, así como de las constancias que obran en autos, se advierten los siguientes antecedentes:

1. Jornada electoral. El cuatro de junio de dos mil diecisiete se llevó a cabo la elección de Gobernador del Estado de México.

2. Nuevo escrutinio y cómputo y sesión del Consejo Distrital. El siete de junio de dos mil diecisiete se desahogó la sesión ininterrumpida del cómputo distrital, conforme al acuerdo número seis aprobado en la sesión extraordinaria de seis de junio del año en curso se estableció el recuento de **setenta y un paquetes** por la causal establecida en el artículo 358 inciso a) numeral 3 e inciso c) del Código Electoral Local, durante el desarrollo del cotejo de las actas del expediente de la casilla con la copia en poder del Consejo se dio oportunidad a los partidos políticos de presentar sus objeciones, de las cuales resultó que **se sumaron nueve paquetes más para su recuento.**

El doce siguiente, el citado consejo, realizó el cómputo respectivo que arrojó los resultados siguientes:

INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO

| PARTIDOS POLÍTICOS Y COALICIONES | VOTACIÓN (NÚMERO) | VOTACIÓN (LETRA) |
|---|----------------------|---|
|  | 8,188 | OCHO MIL CIENTO OCHENTA Y OCHO |
|  | 34,055 | TREINTA Y CUATRO MIL CINCUENTA Y CINCO |
|  | 17,246 | DIECISIETE MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y SEIS |
|  | 879 | OCHOCIENTOS SETENTA Y NUEVE |
| morena | 40,036 | CUARENTA MIL TREINTA Y SEIS |
| TERESA CASTELL | 2,068 | DOS MIL SESENTA Y OCHO |
| CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 94 | NOVENTA Y CUATRO |
| VOTOS NULOS | 3273 | TRES MIL DOSCIENTOS SETENTA Y TRES |
| VOTACIÓN TOTAL | 105,839 | CIENTO CINCO MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y NUEVE |

3. Juicios de inconformidad local. Inconformes MORENA y el Partido Acción Nacional, promovieron juicios de inconformidad ante el Tribunal Local, en contra de los resultados consignados en el acta cómputo distrital, porque, en su concepto: **a)** No se atendió su petición de nuevo escrutinio y cómputo, y **b)** Se actualiza la causa de nulidad de la votación recibida en diversas casillas.

4. Sentencia impugnada JI/72/2017 y acumulados. El treinta de julio del año en curso, luego de emitir una primera determinación de desechamiento revocada por

INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO

esta Sala Superior, el Tribunal Local emitió sentencia en la que determinó, sustancialmente: **I.** Negar la petición de nuevo escrutinio y cómputo y, **II.** Analizó las causales de nulidad en términos del artículo 402 de la ley electoral local y modificó los resultados del acta de cómputo distrital, derivado de la actualización de la causal de nulidad de la votación recibida en la casilla **1571 contigua 1.**

El Tribunal responsable, atendió los agravios manifestados por MORENA relacionadas con las casillas enlistadas, que insertó en su escrito de demanda, las cuales indicó *se mencionan a fojas 65 a la 78 del expediente JI/74/2017 sobre las cuales solicita recuento de votos, aduciendo como agravios: MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE PRIMER Y SEGUNDO LUGAR; BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE AL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME A LISTADO NOMINAL; BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME A LISTADO NOMINAL; VOTACIÓN TOTAL DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME A LISTADO NOMINAL*, y consideró tal petición **inoperante**.

5. Juicios de revisión constitucional electoral. MORENA y el Partido Acción Nacional presentaron juicios de revisión constitucional Electoral, en los cuales: **I)** se quejan de que el Tribunal Local haya desestimado su pretensión de

INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO

nuevo escrutinio y cómputo, y **II)** reclama el análisis que se realizó respecto de su pretensión de nulidad de la votación recibida en diversas casillas, en los términos que se especifican en la parte considerativa.

II. Trámite y sustanciación. En su oportunidad, se recibieron las demandas y demás constancias en la Sala Superior, por lo que la Magistrada Presidenta ordenó integrar los expedientes **SUP-JRC-338/2017 y SUP-JRC-340/2017**, y los turnó a la Ponencia de la Magistrada Mónica Aralí Soto Fregoso, para los efectos del previstos en el artículo 19 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

En ese sentido, la Magistrada Instructora, en su oportunidad, ordenó radicar los expedientes y abrir los incidentes sobre nuevo escrutinio y cómputo para atender la petición de recuento.

III. Escrito de tercero interesado. Por oficios de ocho de agosto, recibido en la oficialía de partes de esta Sala Superior el nueve siguiente, el Secretario General de Acuerdos del Tribunal local remite escrito de tercero interesado.

IV. Requerimiento. En su oportunidad la Magistrada Instructora requirió diversa documentación a las autoridades locales.

V. Cumplimiento del requerimiento. Mediante oficio IEEM/FE/7893/2017 el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Estado de México, remite diversa documentación requerida.

CONSIDERACIONES

I. COMPETENCIA.

La Sala Superior tiene jurisdicción y es competente para resolver el presente incidente, en términos del artículo 99, párrafo cuarto, fracción IV, de la Constitución; 186 fracción III, inciso b) y 189 fracción I inciso d), de la Ley Orgánica, así como los artículos 86, en relación con el 87, apartado 1, de la Ley de Medios, y en aplicación del principio general de derecho consistente en que lo accesorio sigue la suerte de lo principal, de manera que, al ser competente para analizar la pretensión de fondo del presente asunto, también lo es para resolver el presente incidente.

II. Acumulación. De la lectura de los escritos de demanda precisados en el rubro, se advierte que los actores impugnan lo resuelto en el juicio de inconformidad local identificado con la clave **JI/72/2017 y acumulados**, resuelto por el Tribunal Electoral del Estado de México. En ambas demandas Morena y el

INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO

Partido Acción Nacional solicitaron tanto recuento de casillas como recuento total.

En este sentido, al existir identidad en el acto impugnado y en la autoridad señalada como responsable, con fundamento en los artículos 199, fracción XI, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, 31, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, y 79 del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, se decreta la acumulación de los juicios de revisión constitucional **SUP-JRC-338/2017** al diverso expediente **SUP-JRC-340/2017**, por ser éste el primero que se recibió en la Oficialía de Partes de esta Sala Superior.

En consecuencia, se deberá glosar copia certificada de los puntos resolutivos de la presente ejecutoria, a los autos del expediente acumulado.

**III. MARCO JURÍDICO DE LA SOLICITUD INCIDENTAL DE
NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO.**

Apartado A: Pretensión de recuento total.

De la sumatoria correspondiente, si se establece que la diferencia entre el candidato presunto ganador de la elección en el distrito y el que haya obtenido el segundo lugar en votación es igual o menor a un punto

INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO

porcentual de la votación válida emitida en el distrito, y existe la petición expresa del representante del partido o candidato independiente que postuló al primero o al segundo de los candidatos antes señalados, el Consejo Distrital deberá proceder a realizar el recuento de votos en la totalidad de las casillas.

De igual forma, cuando al inicio de la sesión exista petición expresa del representante del partido o candidato independiente que postuló al primero o al segundo de los candidatos antes señalados, y exista indicio de que la diferencia entre el candidato presunto ganador y el ubicado en segundo lugar es igual o menor a un punto porcentual de la votación válida emitida en el distrito, el Consejo Distrital deberá realizar el recuento de votos en la totalidad de las casillas.

Para estos efectos se considerará indicio suficiente la presentación, ante el Consejo, de la sumatoria de resultados por partido consignados en la copia de las actas de escrutinio y cómputo de casilla de todo el distrito, apoyadas en la coincidencia de todas las actas en poder del partido con las que obran en poder del Consejo.

También deberá realizarse un nuevo recuento, cuando la solicitud provenga de alguno de los partidos políticos o candidato independiente que aun cuando no hubiese

obtenido el segundo lugar en los resultados, la diferencia entre su votación y la del presunto ganador sea igual o menor a un punto porcentual de la votación válida emitida en el distrito.

Apartado B: Reglas de recuento parcial o en determinadas casillas:

El artículo 358 del Código Local establece que el Consejo Distrital procederá a realizar nuevamente el escrutinio y cómputo de la votación recibida en una casilla cuando existan objeciones fundadas.¹

Al respecto, según la misma legislación, se considera que existen objeciones fundadas cuando:

a) Los resultados de las actas finales de escrutinio y cómputo que obren en el paquete y las que estén en poder del Consejo.

1. No coincidan o sean ilegibles.

¹ Artículo 358. Iniciada la sesión en ningún caso se podrá interrumpir u obstaculizar la realización de los cómputos. El Consejo procederá a hacer el cómputo de la votación de la elección de diputados, practicando sucesivamente las siguientes operaciones:

I. Examinará los paquetes electorales, separando los que tengan muestras de alteración.
II. Abrirá los paquetes que aparezcan sin alteración, siguiendo el orden numérico de las casillas; se cotejará el resultado del acta de escrutinio y cómputo contenida en el expediente de casilla con los resultados que de la misma obren en poder del presidente del consejo distrital, y si los resultados de ambas actas coinciden, se asentarán en las formas establecidas para ello.

El Consejo Distrital deberá realizar nuevamente el escrutinio y cómputo de la votación recibida en una casilla, cuando existan objeciones fundadas.

El nuevo escrutinio y cómputo se hará conforme lo siguiente:

[...]

INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO

2. El total de boletas extraídas de las urnas no coincida con el número de total de los ciudadanos registrados en la lista nominal que votaron; y la diferencia sea determinante para el resultado de la casilla.

3. El número de votos nulos sea mayor a la diferencia entre los candidatos ubicados en el primero y segundo lugar en votación.

4. Todos los votos hayan sido depositados a favor de un mismo partido político o coalición.

b) Cuando no exista el acta de escrutinio y cómputo en el expediente de la casilla ni obrare en poder del Presidente del Consejo.

c) Que existan alteraciones evidentes en los distintos elementos de las actas que generen duda fundada sobre el resultado de la elección en la casilla, salvo que puedan corregirse o aclararse con otros elementos a satisfacción plena de quien lo haya solicitado.

En consonancia con lo anterior,² en las elecciones federales o locales que conozcan las Salas del Tribunal Electoral se desprende lo siguiente:

² Conforme a lo establecido en el artículo 21 Bis de la Ley de Medios.

INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO

1. El incidente sobre la pretensión de nuevo escrutinio y cómputo solamente procederá cuando:

a) El nuevo escrutinio y cómputo solicitado no haya sido desahogado, sin causa justificada, en la sesión de cómputo correspondiente.

b) Las leyes electorales locales no prevean hipótesis para el nuevo escrutinio y cómputo por los órganos competentes o previéndolas se haya negado sin causa justificada el recuento.

2. Las Salas deberán establecer si las inconsistencias pueden ser corregidas o subsanadas con algunos otros datos o elementos que obren en el expediente o puedan ser requeridos por las propias Salas sin necesidad de recontar los votos.

3. No procederá el incidente en el caso de casillas en las que se hubiere realizado nuevo escrutinio y cómputo en la sesión de cómputo respectiva.

Ahora bien, para el análisis de la pretensión relacionada con la solicitud de nuevo escrutinio y cómputo en sede judicial, esta Sala Superior ha sustentado que el análisis **sólo es procedente cuando se exponen agravios dirigidos a evidenciar errores o inconsistencias evidentes relacionados, exclusivamente, con rubros fundamentales vinculados a votación.**

INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO

Lo anterior, excluye la posibilidad de que se realice una nueva diligencia de escrutinio y cómputo por el simple hecho de que se expongan afirmaciones genéricas de que hubo irregularidades al recibir la votación o cuando se alegue discordancia entre datos relativos a boletas o entre datos de boletas frente a alguno de los rubros fundamentales referidos a votos, pues estos últimos diferendos no están relacionados con la votación y por ende no son aptos para vulnerar los principios que busca proteger el sistema jurídico.

En conclusión, la petición de nuevo escrutinio y cómputo no procederá:

1. Cuando el Consejo Distrital ya hubiera realizado el nuevo escrutinio y cómputo.
2. No exista petición oportuna de nuevo escrutinio y cómputo ante el Consejo Distrital.
3. Cuando el error o inconsistencia que se hace valer en el incidente se refiera a datos auxiliares comparados entre sí, o la comparación de rubros auxiliares relativos a boletas frente a uno de los rubros fundamentales referidos a votos.

**INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO**

4. Cuando se solicite el nuevo escrutinio y cómputo de casillas, en cuyas actas coinciden plenamente los rubros fundamentales referidos a votos.

5. Cuando existan errores, inconsistencias o datos en blanco, en rubros fundamentales referidos a votos, pero se pueden corregir o aclarar a partir de los demás elementos de las actas.

Con base en estas reglas derivadas de la interpretación de la legislación aplicable, se hará el estudio de la pretensión incidental de MORENA.

**IV. ELEMENTOS PARA ANALIZAR LA PRETENSIÓN INCIDENTAL
DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO.**

Para el análisis de la presente cuestión incidental, relativa a la pretensión del nuevo escrutinio y cómputo, esta Sala Superior tiene a la vista la siguiente documentación:

- Copia certificada del escrito de seis de junio, en el que MORENA pidió al Consejo Distrital XXII de Ecatepec Morelos del Instituto Estatal Electoral del Estado de México, un nuevo escrutinio y cómputo.

- Acta circunstanciada de la sesión permanente de cómputo del distrito que nos ocupa, de siete de junio.

INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO

- Actas circunstanciadas de las sesiones de grupos de trabajo para el recuento parcial de casillas del distrito que nos ocupa, con la precisión de reserva de votos, y el nuevo resultado del escrutinio y cómputo.

- Constancias individuales de recuento de casillas, realizado por los grupos de trabajo implementados por el Consejo Distrital mencionado.

- Actas de escrutinio y cómputo de la votación, correspondientes a las casillas sobre las cuales el actor solicita nuevo escrutinio y cómputo de la votación.

- Actas de jornada electoral correspondientes a las casillas sobre las cuales el actor solicita nuevo escrutinio y cómputo de la votación.

- Listados nominales correspondientes a las casillas mencionadas en la presente sentencia.

Documentales que constan en el expediente electoral, y que por su naturaleza y al no estar desvirtuadas tienen valor probatorio conforme a Derecho³.

V. ESTUDIO DE LA PRETENSIÓN DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO.

³ En términos de lo previsto en el artículo 14, párrafos 1, inciso a) y 4; relacionado con el diverso numeral 16, párrafos 1 y 2, ambos de la Ley Medios.

PRETENSIÓN DE RECUENTO TOTAL.

En la demanda del juicio de revisión constitucional electoral el partido actor realiza manifestaciones relativas al recuento total de votos en sede Distrital.

En la resolución reclamada, el tribunal responsable señaló que la etapa de resultados y declaraciones de validez de la elección se divide en dos etapas: la de cómputo distrital y la de cómputo final.

En dicho sentido, precisó que en términos del artículo 382, fracción III del Código Electoral del Estado de México, el recuento total de votos está previsto para la etapa del cómputo final de la elección.

Por tanto, declaró infundado el planteamiento respectivo, ya que la pretensión de MORENA no podía ser alcanzada en la sesión del cómputo distrital.

Al respecto, el partido actor se concreta a reiterar que el tribunal local debió ordenar el recuento total, porque afirma, presentó por escrito su solicitud para ello ante el consejo distrital, y que bastaba con señalar las causales establecidas por la ley para que procediera.

Por su parte, el Partido Acción Nacional únicamente pide en el quinto punto petitorio de su escrito de juicio de

INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO

revisión constitucional electoral, que se ordene el recuento total de votos, por ser menor la diferencia entre el primer y segundo lugar a los votos nulos; sin expresar argumento alguno que controvierta las consideraciones de la autoridad responsable.

Esos argumentos en modo alguno combaten las consideraciones con base en las cuales el tribunal local determinó la improcedencia del recuento total, consistente en que la sesión de cómputo distrital no era el momento procesal oportuno para ello; por tanto, los agravios vertidos en el juicio de revisión constitucional electoral resultan inoperantes.

UNIVERSO DE CASILLAS IMPUGNADAS Y ESENCIA DE LA DECISIÓN.

Morena en su **demanda de juicio de revisión constitucional electoral**, afirma que el Tribunal Local debió ordenar el escrutinio y cómputo de **352 casillas**.

| No. | Sección | Casilla |
|-----|---------|---------|
| 1 | 1394 | B |
| 2 | 1394 | C1 |
| 3 | 1394 | C2 |
| 4 | 1395 | B |
| 5 | 1395 | C1 |
| 6 | 1395 | C2 |
| 7 | 1395 | C3 |
| 8 | 1396 | B |
| 9 | 1396 | C1 |
| 10 | 1396 | C2 |
| 11 | 1396 | C3 |
| 12 | 1397 | B |

| No. | Sección | Casilla |
|-----|---------|---------|
| 119 | 1452 | C1 |
| 120 | 1453 | B |
| 121 | 1453 | C1 |
| 122 | 1454 | B |
| 123 | 1454 | C1 |
| 124 | 1454 | C2 |
| 125 | 1455 | B |
| 126 | 1455 | C1 |
| 127 | 1456 | B |
| 128 | 1456 | C1 |
| 129 | 1463 | B |
| 130 | 1463 | C1 |

| No. | Sección | Casilla |
|-----|---------|---------|
| 238 | 1577 | B |
| 239 | 1577 | C1 |
| 240 | 1578 | B |
| 241 | 1578 | C1 |
| 242 | 1579 | B |
| 243 | 1579 | C1 |
| 244 | 1591 | B |
| 245 | 1591 | C1 |
| 246 | 1592 | B |
| 247 | 1592 | C1 |
| 248 | 1593 | B |
| 249 | 1594 | B |

INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO

| No. | Sección | Casilla |
|-----|---------|---------|
| 13 | 1397 | C1 |
| 14 | 1397 | C2 |
| 15 | 1398 | B |
| 16 | 1398 | C1 |
| 17 | 1398 | C2 |
| 18 | 1399 | B |
| 19 | 1399 | C1 |
| 20 | 1399 | C2 |
| 21 | 1400 | B |
| 22 | 1400 | C1 |
| 23 | 1401 | B |
| 24 | 1401 | C1 |
| 25 | 1401 | C2 |
| 26 | 1402 | B |
| 27 | 1402 | C1 |
| 28 | 1402 | C2 |
| 29 | 1403 | B |
| 30 | 1404 | B |
| 31 | 1405 | C1 |
| 32 | 1405 | C2 |
| 33 | 1406 | B |
| 34 | 1406 | C1 |
| 35 | 1407 | B |
| 36 | 1407 | C1 |
| 37 | 1407 | C3 |
| 38 | 1408 | B |
| 39 | 1408 | C1 |
| 40 | 1408 | C2 |
| 41 | 1408 | C3 |
| 42 | 1409 | B |
| 43 | 1409 | C1 |
| 44 | 1410 | B |
| 45 | 1410 | C1 |
| 46 | 1411 | B |
| 47 | 1411 | C1 |
| 48 | 1411 | C2 |
| 49 | 1412 | B |
| 50 | 1412 | C1 |
| 51 | 1413 | B |
| 52 | 1413 | C1 |
| 53 | 1414 | B |
| 54 | 1414 | C1 |
| 55 | 1415 | B |
| 56 | 1416 | C1 |
| 57 | 1416 | C2 |
| 58 | 1417 | B |
| 59 | 1417 | C1 |
| 60 | 1418 | B |
| 61 | 1418 | C1 |
| 62 | 1418 | C2 |
| 63 | 1419 | B |
| 64 | 1419 | C1 |
| 65 | 1419 | C2 |

| No. | Sección | Casilla |
|-----|---------|---------|
| 131 | 1464 | B |
| 132 | 1464 | C1 |
| 133 | 1465 | B |
| 134 | 1465 | C1 |
| 135 | 1466 | B |
| 136 | 1466 | C1 |
| 137 | 1467 | B |
| 138 | 1467 | C1 |
| 139 | 1468 | B |
| 140 | 1468 | C1 |
| 141 | 1468 | C2 |
| 142 | 1469 | B |
| 143 | 1469 | C1 |
| 144 | 1470 | B |
| 145 | 1470 | C1 |
| 146 | 1471 | B |
| 147 | 1472 | B |
| 148 | 1472 | C1 |
| 149 | 1473 | B |
| 150 | 1473 | C1 |
| 151 | 1474 | B |
| 152 | 1474 | C1 |
| 153 | 1475 | B |
| 154 | 1475 | C1 |
| 155 | 1475 | C2 |
| 156 | 1476 | B |
| 157 | 1476 | C1 |
| 158 | 1477 | B |
| 159 | 1477 | C1 |
| 160 | 1478 | B |
| 161 | 1478 | C1 |
| 162 | 1478 | C2 |
| 163 | 1487 | B |
| 164 | 1487 | C1 |
| 165 | 1488 | B |
| 166 | 1488 | C1 |
| 167 | 1489 | B |
| 168 | 1489 | C1 |
| 169 | 1490 | B |
| 170 | 1491 | C1 |
| 171 | 1492 | B |
| 172 | 1492 | C1 |
| 173 | 1492 | C2 |
| 174 | 1493 | B |
| 175 | 1494 | B |
| 176 | 1494 | C1 |
| 178 | 1495 | B |
| 179 | 1495 | C1 |
| 180 | 1496 | C1 |
| 181 | 1497 | B |
| 182 | 1497 | C1 |
| 183 | 1498 | B |
| 184 | 1534 | B |

| No. | Sección | Casilla |
|-----|---------|---------|
| 250 | 1595 | B |
| 251 | 1595 | C1 |
| 252 | 1596 | B |
| 253 | 1596 | C1 |
| 254 | 1597 | B |
| 255 | 1597 | C1 |
| 256 | 1597 | C2 |
| 257 | 1598 | B |
| 258 | 1598 | C1 |
| 259 | 1599 | B |
| 260 | 1599 | C1 |
| 261 | 1600 | B |
| 262 | 1601 | B |
| 263 | 1602 | B |
| 264 | 1602 | C1 |
| 265 | 1603 | B |
| 266 | 1603 | C1 |
| 267 | 1604 | C1 |
| 268 | 1604 | B |
| 269 | 1605 | B |
| 270 | 1605 | C1 |
| 271 | 1607 | B |
| 272 | 1607 | C1 |
| 273 | 1607 | C2 |
| 274 | 1608 | B |
| 275 | 1609 | B |
| 276 | 1609 | C1 |
| 277 | 1610 | B |
| 278 | 1610 | C1 |
| 279 | 1612 | B |
| 280 | 1612 | C1 |
| 281 | 1612 | C2 |
| 282 | 1613 | B |
| 283 | 1613 | C1 |
| 284 | 1613 | C2 |
| 285 | 1615 | B |
| 286 | 1615 | C1 |
| 287 | 1645 | B |
| 288 | 1645 | C1 |
| 289 | 1646 | B |
| 290 | 1646 | C1 |
| 291 | 1647 | B |
| 292 | 1647 | C1 |
| 293 | 1647 | C2 |
| 294 | 1648 | B |
| 295 | 1648 | C1 |
| 296 | 1649 | B |
| 297 | 1649 | C1 |
| 298 | 1649 | C2 |
| 299 | 1650 | C1 |
| 300 | 1650 | C2 |
| 301 | 1651 | B |
| 302 | 1651 | C1 |

INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO

| No. | Sección | Casilla |
|-----|---------|---------|
| 66 | 1420 | B |
| 67 | 1420 | C1 |
| 68 | 1421 | B |
| 69 | 1421 | C1 |
| 70 | 1422 | B |
| 71 | 1422 | C1 |
| 72 | 1422 | C2 |
| 73 | 1423 | B |
| 74 | 1423 | C1 |
| 75 | 1424 | B |
| 76 | 1424 | C1 |
| 77 | 1425 | B |
| 78 | 1425 | C1 |
| 79 | 1432 | C1 |
| 80 | 1433 | B |
| 81 | 1433 | C1 |
| 82 | 1434 | B |
| 83 | 1434 | C1 |
| 84 | 1435 | B |
| 85 | 1435 | C1 |
| 86 | 1436 | B |
| 87 | 1436 | C1 |
| 88 | 1437 | B |
| 89 | 1437 | C1 |
| 90 | 1438 | B |
| 91 | 1438 | C1 |
| 92 | 1439 | B |
| 93 | 1439 | C1 |
| 94 | 1440 | B |
| 95 | 1440 | C1 |
| 96 | 1441 | B |
| 97 | 1441 | C1 |
| 98 | 1442 | B |
| 99 | 1442 | C1 |
| 100 | 1445 | B |
| 101 | 1445 | C1 |
| 102 | 1445 | C2 |
| 103 | 1446 | B |
| 104 | 1446 | C1 |
| 105 | 1447 | B |
| 106 | 1447 | C1 |
| 107 | 1447 | C2 |
| 108 | 1448 | B |
| 109 | 1448 | C2 |
| 110 | 1448 | C3 |
| 111 | 1448 | C4 |
| 112 | 1449 | C1 |
| 113 | 1449 | C3 |
| 114 | 1450 | B |
| 115 | 1450 | C1 |
| 116 | 1451 | B |
| 117 | 1451 | C1 |
| 118 | 1452 | B |

| No. | Sección | Casilla |
|-----|---------|---------|
| 185 | 1534 | C1 |
| 186 | 1534 | C2 |
| 187 | 1534 | S1 |
| 188 | 1536 | B |
| 189 | 1536 | C1 |
| 190 | 1536 | C2 |
| 191 | 1536 | C3 |
| 192 | 1537 | B |
| 193 | 1537 | C1 |
| 194 | 1537 | C2 |
| 195 | 1538 | B |
| 196 | 1538 | C1 |
| 197 | 1538 | C2 |
| 198 | 1539 | B |
| 199 | 1539 | C1 |
| 200 | 1552 | B |
| 201 | 1552 | C1 |
| 202 | 1553 | B |
| 203 | 1554 | B |
| 204 | 1554 | C1 |
| 205 | 1554 | C2 |
| 206 | 1555 | B |
| 207 | 1555 | C1 |
| 208 | 1556 | B |
| 209 | 1556 | C1 |
| 210 | 1556 | C2 |
| 211 | 1557 | B |
| 212 | 1557 | C1 |
| 213 | 1557 | C2 |
| 214 | 1558 | B |
| 215 | 1558 | C1 |
| 216 | 1558 | C2 |
| 217 | 1558 | C3 |
| 218 | 1559 | B |
| 219 | 1559 | C1 |
| 220 | 1559 | C2 |
| 221 | 1560 | B |
| 222 | 1560 | C1 |
| 223 | 1561 | B |
| 224 | 1561 | C1 |
| 225 | 1561 | C2 |
| 226 | 1562 | B |
| 227 | 1571 | B |
| 228 | 1571 | C1 |
| 229 | 1572 | B |
| 230 | 1572 | C1 |
| 231 | 1573 | B |
| 232 | 1574 | B |
| 233 | 1574 | C1 |
| 234 | 1575 | B |
| 235 | 1575 | C1 |
| 236 | 1576 | B |
| 237 | 1576 | C1 |

| No. | Sección | Casilla |
|-----|---------|---------|
| 303 | 1652 | B |
| 304 | 1652 | C1 |
| 305 | 1653 | B |
| 306 | 1653 | C1 |
| 307 | 1654 | B |
| 308 | 1654 | C1 |
| 309 | 1655 | B |
| 310 | 1655 | C1 |
| 311 | 1655 | C2 |
| 312 | 1656 | B |
| 313 | 1656 | C1 |
| 314 | 1657 | B |
| 315 | 1657 | C1 |
| 316 | 1658 | B |
| 317 | 1658 | C1 |
| 318 | 1658 | C2 |
| 319 | 1659 | B |
| 320 | 1659 | C2 |
| 321 | 1689 | B |
| 322 | 1689 | C1 |
| 323 | 1690 | B |
| 324 | 1690 | C1 |
| 325 | 1691 | B |
| 326 | 1691 | C1 |
| 327 | 1691 | C2 |
| 328 | 1692 | B |
| 329 | 1692 | C1 |
| 330 | 1692 | C2 |
| 331 | 1693 | B |
| 332 | 1693 | C1 |
| 333 | 1694 | B |
| 334 | 1694 | C1 |
| 335 | 1694 | C2 |
| 336 | 1695 | B |
| 337 | 1695 | C1 |
| 338 | 1696 | B |
| 339 | 1696 | C1 |
| 340 | 1697 | B |
| 341 | 1697 | C1 |
| 342 | 1697 | C2 |
| 343 | 1698 | B |
| 344 | 1698 | C1 |
| 345 | 1698 | C2 |
| 346 | 1711 | B |
| 347 | 1711 | C1 |
| 348 | 1711 | C2 |
| 349 | 1948 | B |
| 350 | 1948 | C2 |
| 351 | 1950 | B |
| 352 | 1950 | C1 |

INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO

Este Tribunal Electoral considera que el planteamiento de nuevo escrutinio y cómputo que hace notar en su demanda de juicio de revisión constitucional debe analizarse a través de los planteamientos formulados por el partido actor en su escrito de seis de junio que acompaña con su escrito de demanda ante este órgano jurisdiccional y los supuestos planteados ante este Tribunal Electoral en su escrito de demanda del juicio de revisión constitucional electoral ante la inoperancia de los agravios que determinó el tribunal responsable y **debe desestimarse**, sustancialmente, por lo siguiente:

| Causas por las que será objeto de estudio la pretensión del actor | No. de casillas |
|--|-----------------|
| Apartado I: Casillas que ya fueron objeto de recuento. | 74 casillas |
| Apartado II: Casillas que no son causa de recuento sobre la base de que el actor no planteo el supuesto que refiere en su demanda de juicio de revisión constitucional electoral ante la instancia administrativa | 40 casillas |
| Apartado III: Casillas que no son causa de recuento sobre la base de que el actor aduce un supuesto en su demanda de juicio de revisión constitucional electoral diverso al que fue planteado ante la instancia administrativa. | 223 casillas |
| Apartado IV: Casillas que se estudian en plenitud de jurisdicción ante la omisión de estudio por parte de las instancias locales. | 15 casillas |
| Universo total de casillas analizadas: | 352 casillas |

INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO

| Causas por las que será objeto de estudio la pretensión del actor | No. de casillas |
|---|-----------------|
| | |

En la inteligencia de que el estudio se realiza en el orden mencionado.

Apartado I: Casillas que ya fueron objeto de recuento.

En primer lugar, es **improcedente** la solicitud de nuevo escrutinio y cómputo de la votación recibida en **74 casillas** que se identifican a continuación, porque dichas **casillas ya fueron objeto de recuento** por la autoridad electoral administrativa.

| No. | SECCIÓN | CASILLA | SUPUESTO ESCRITO 6 DE JUNIO DE 2017 | SUPUESTO DEMANDA: JUICIO DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL ELECTORAL | RECUESTO CONSEJO DISTRITAL XXII |
|-----|---------|---------|--|---|---------------------------------|
| 1 | 1394 | C1 | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 2 | 1394 | C2 | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 3 | 1398 | C1 | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 4 | 1398 | C2 | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 5 | 1400 | B | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 6 | 1411 | B | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 7 | 1411 | C2 | DATOS ILEGIBLES DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | VOTACIÓN TOTAL DIFERENTE A TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON | RECUESTO |
| 8 | 1412 | B | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |

**INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO**

| No. | SECCIÓN | CASILLA | SUPUESTO ESCRITO 6 DE JUNIO DE 2017 | SUPUESTO DEMANDA: JUICIO DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL ELECTORAL | RECUESTO CONSEJO DISTRITAL XXII |
|-----|---------|---------|---|--|---------------------------------------|
| | | | LUGAR | | |
| 9 | 1413 | B | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 10 | 1413 | C1 | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 11 | 1414 | B | DATOS ILEGIBLES DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | RECUESTO |
| 12 | 1417 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL. | RECUESTO |
| 13 | 1418 | C1 | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 14 | 1419 | B | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 15 | 1422 | C2 | DATOS ILEGIBLES MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 16 | 1424 | C1 | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 17 | 1436 | C1 | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 18 | 1437 | C1 | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MAS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 19 | 1439 | B | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MAS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMERO Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 20 | 1442 | B | DATOS ILEGIBLES MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MAS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 21 | 1442 | C1 | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MAS NULOS QUE LA DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 22 | 1445 | C2 | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 23 | 1449 | C3 | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 24 | 1450 | C1 | DATOS ILEGIBLES MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 25 | 1451 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME A LISTADO NOMINAL | RECUESTO |
| 26 | 1451 | C1 | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 27 | 1452 | B | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO | RECUESTO |

**INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO**

| No. | SECCIÓN | CASILLA | SUPUESTO ESCRITO 6 DE JUNIO DE 2017 | SUPUESTO DEMANDA: JUICIO DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL ELECTORAL | RECUENTO CONSEJO DISTRITAL XXII |
|-----|---------|---------|--|---|---------------------------------------|
| | | | LUGAR | LUGAR | |
| 28 | 1456 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | RECUENTO |
| 29 | 1463 | C1 | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUENTO |
| 30 | 1465 | B | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUENTO |
| 31 | 1468 | C1 | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUENTO |
| 32 | 1468 | C2 | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUENTO |
| 33 | 1477 | B | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUENTO |
| 34 | 1487 | C1 | DATOS ILEGIBLES MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUENTO |
| 35 | 1488 | B | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUENTO |
| 36 | 1489 | B | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUENTO |
| 37 | 1492 | C2 | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUENTO |
| 38 | 1498 | B | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUENTO |
| 39 | 1534 | C1 | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUENTO |
| 40 | 1557 | C1 | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR. | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUENTO |
| 41 | 1560 | C1 | DATOS ILEGIBLES MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUENTO |
| 42 | 1572 | B | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUENTO |
| 43 | 1576 | C1 | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUENTO |
| 44 | 1578 | B | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUENTO |
| 45 | 1578 | C1 | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUENTO |
| 46 | 1593 | B | MÁS NUNOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUENTO |
| 47 | 1595 | B | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUENTO |
| 48 | 1600 | B | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUENTO |

**INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO**

| No. | SECCIÓN | CASILLA | SUPUESTO ESCRITO 6 DE JUNIO DE 2017 | SUPUESTO DEMANDA: JUICIO DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL ELECTORAL | RECUESTO CONSEJO DISTRITAL XXII |
|-----|---------|---------|--|---|---------------------------------------|
| 49 | 1601 | B | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 50 | 1607 | B | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 51 | 1608 | B | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 52 | 1609 | B | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 53 | 1610 | B | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 54 | 1612 | B | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 55 | 1612 | C2 | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 56 | 1613 | B | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 57 | 1613 | C2 | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 58 | 1646 | B | DATOS ILEGIBLES MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 59 | 1647 | C1 | DATOS ILEGIBLES | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 60 | 1649 | C1 | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 61 | 1652 | B | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 62 | 1653 | B | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 63 | 1654 | B | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 64 | 1656 | B | DATOS ILEGIBLES MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 65 | 1659 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | VOTACIÓN TOTAL DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON | RECUESTO |
| 66 | 1659 | C2 | DATOS ILEGIBLES MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 67 | 1691 | B | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 68 | 1692 | B | DATOS ILEGIBLES MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUESTO |
| 69 | 1692 | C1 | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO | RECUESTO |

**INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO**

| No. | SECCIÓN | CASILLA | SUPUESTO ESCRITO 6 DE JUNIO DE 2017 | SUPUESTO DEMANDA: JUICIO DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL ELECTORAL | RECUENTO CONSEJO DISTRITAL XXII |
|-----|---------|---------|--|---|---------------------------------------|
| | | | LUGAR | LUGAR | |
| 70 | 1692 | C2 | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUENTO |
| 71 | 1693 | B | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUENTO |
| 72 | 1697 | C1 | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUENTO |
| 73 | 1697 | C2 | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUENTO |
| 74 | 1711 | C2 | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | RECUENTO |

Apartado II: Casillas que no son causa de recuento sobre la base de que el actor no planteo el supuesto que refiere en su demanda de juicio de revisión constitucional electoral ante la instancia administrativa en su escrito de seis de junio del año en curso.

Es improcedente la solicitud de nuevo escrutinio y cómputo de la votación recibida en **40 casillas** que se identifican a continuación, porque se advierte que no fueron incluidas por el partido actor en su escrito de seis de junio del año en curso ante la autoridad administrativa electoral.

| No. | Sección | Casilla |
|-----|---------|---------|
| 1 | 1405 | C1 |
| 2 | 1408 | C3 |

| No. | Sección | Casilla |
|-----|---------|---------|
| 21 | 1557 | C2 |
| 22 | 1558 | C1 |

INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO

| No. | Sección | Casilla |
|-----|---------|---------|
| 3 | 1409 | B |
| 4 | 1414 | C1 |
| 5 | 1415 | B |
| 6 | 1417 | C1 |
| 7 | 1420 | C1 |
| 8 | 1422 | B |
| 9 | 1441 | C1 |
| 10 | 1447 | B |
| 11 | 1447 | C1 |
| 12 | 1465 | C1 |
| 13 | 1471 | B |
| 14 | 1476 | B |
| 15 | 1491 | C1 |
| 16 | 1495 | C1 |
| 17 | 1534 | S1 |
| 18 | 1536 | C1 |
| 19 | 1554 | C1 |
| 20 | 1557 | B |

| No. | Sección | Casilla |
|-----|---------|---------|
| 23 | 1579 | B |
| 24 | 1579 | C1 |
| 25 | 1592 | C1 |
| 26 | 1607 | C2 |
| 27 | 1609 | C1 |
| 28 | 1615 | C1 |
| 29 | 1647 | C2 |
| 30 | 1649 | B |
| 31 | 1651 | B |
| 32 | 1654 | C1 |
| 33 | 1655 | C1 |
| 34 | 1659 | C2 |
| 35 | 1690 | B |
| 36 | 1694 | C2 |
| 37 | 1697 | B |
| 38 | 1698 | B |
| 39 | 1711 | C1 |
| 40 | 1950 | C1 |

Además de lo anterior, se hace notar que las casillas **1415 B, 1471 B, 1557 C2, 1607 C2, 1651 B, 1659 C2 y 1690 B** fueron objeto de recuento en sede administrativa por lo que tampoco procedería la solicitud de recuento respecto de estas casillas.

Apartado III: Casillas que no son **causa de recuento** sobre la base de que el actor aduce un supuesto en su demanda de juicio de revisión constitucional electoral diverso al que fue planteado ante la instancia administrativa.

De igual forma es **improcedente** la solicitud de nuevo escrutinio y cómputo de la votación recibida en las **223 casillas** que se identifican a continuación, porque en dichas casillas se varió el supuesto planteado por el partido

**INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO**

actor en su escrito de seis de junio del año en curso, como queda de manifiesto del contenido de la información que aparece en el siguiente cuadro.

| NÚMERO | SECCIÓN | CASILLA | SUPUESTO ESCRITO 6 DE JUNIO PRESENTADO ANTE EL CONSEJO DISTRITAL XXII ECATEPEC DE MORELOS, ESTADO DE MÉXICO | SUPUESTO JUICIO DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL ELECTORAL | SUPUESTO EXISTENCIA DE VARIACIÓN |
|--------|---------|---------|--|--|---|
| 1 | 1395 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 2 | 1395 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 3 | 1395 | C2 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE TOTAL CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 4 | 1395 | C3 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 5 | 1396 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | VOTACIÓN TOTAL DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 6 | 1396 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 7 | 1396 | C2 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 8 | 1396 | C3 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | VOTACIÓN TOTAL DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 9 | 1397 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | VOTACIÓN TOTAL DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 10 | 1397 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 11 | 1397 | C2 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 12 | 1398 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | VOTACIÓN TOTAL DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 13 | 1399 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 14 | 1399 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO | SI |

**INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO**

| NÚMERO | SECCIÓN | CASILLA | SUPUESTO ESCRITO 6 DE JUNIO PRESENTADO ANTE EL CONSEJO DISTRITAL XXII ECATEPEC DE MORELOS, ESTADO DE MÉXICO | SUPUESTO JUICIO DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL ELECTORAL | SUPUESTO EXISTENCIA DE VARIACIÓN |
|--------|---------|---------|--|---|---|
| | | | NOMINAL | NOMINAL | |
| 15 | 1399 | C2 | DATOS ILEGIBLES DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 16 | 1400 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 17 | 1401 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | VOTACIÓN TOTAL DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 18 | 1401 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 19 | 1401 | C2 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 20 | 1402 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | VOTACIÓN TOTAL DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 21 | 1402 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 22 | 1402 | C2 | DATOS ILEGIBLES DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRANTES DIFERENTES DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 23 | 1403 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 24 | 1404 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | VOTACIÓN TOTAL DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 25 | 1405 | C2 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 26 | 1406 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 27 | 1406 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 28 | 1407 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 29 | 1407 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |

**INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO**

| NÚMERO | SECCIÓN | CASILLA | SUPUESTO ESCRITO 6 DE JUNIO PRESENTADO ANTE EL CONSEJO DISTRITAL XXII ECATEPEC DE MORELOS, ESTADO DE MÉXICO | SUPUESTO JUICIO DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL ELECTORAL | SUPUESTO EXISTENCIA DE VARIACIÓN |
|--------|---------|---------|--|---|---|
| 30 | 1407 | C3 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 31 | 1408 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | VOTACIÓN TOTAL DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 32 | 1408 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 33 | 1408 | C2 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 34 | 1409 | C1 | DATOS ILEGIBLES DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 35 | 1410 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 36 | 1411 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 37 | 1412 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | VOTACIÓN TOTAL ES DIFERENTE DEL TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 38 | 1416 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 39 | 1416 | C2 | DATOS ILEGIBLES | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | SI |
| 40 | 1418 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 41 | 1418 | C2 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | VOTACIÓN TOTAL DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 42 | 1419 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 43 | 1419 | C2 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 44 | 1420 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 45 | 1421 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 46 | 1421 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO | VOTACIÓN TOTAL DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO | SI |

**INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO**

| NÚMERO | SECCIÓN | CASILLA | SUPUESTO ESCRITO 6 DE JUNIO PRESENTADO ANTE EL CONSEJO DISTRITAL XXII ECATEPEC DE MORELOS, ESTADO DE MÉXICO | SUPUESTO JUICIO DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL ELECTORAL | SUPUESTO EXISTENCIA DE VARIACIÓN |
|--------|---------|---------|--|---|---|
| | | | NOMINAL | NOMINAL | |
| 47 | 1422 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 48 | 1423 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 49 | 1423 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 50 | 1424 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 51 | 1425 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 52 | 1432 | C1 | DATOS ILEGIBLES | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 53 | 1433 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 54 | 1433 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 55 | 1434 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 56 | 1434 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 57 | 1435 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 58 | 1435 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 59 | 1436 | B | DATOS ILEGIBLES DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 60 | 1437 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 61 | 1438 | B | DATOS ILEGIBLES | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | SI |
| 62 | 1438 | C1 | DATOS ILEGIBLES | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE | SI |

**INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO**

| NÚMERO | SECCIÓN | CASILLA | SUPUESTO ESCRITO 6 DE JUNIO PRESENTADO ANTE EL CONSEJO DISTRITAL XXII ECATEPEC DE MORELOS, ESTADO DE MÉXICO | SUPUESTO JUICIO DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL ELECTORAL | SUPUESTO EXISTENCIA DE VARIACIÓN |
|--------|---------|---------|--|--|---|
| | | | | EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | |
| 63 | 1439 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRAINTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 64 | 1440 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRAINTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 65 | 1440 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 66 | 1441 | B | DATOS ILEGIBLES DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRAINTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 67 | 1445 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | VOTACIÓN TOTAL DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 68 | 1445 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | VOTACIÓN TOTAL DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 69 | 1446 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRAINTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 70 | 1446 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 71 | 1447 | C2 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRAINTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 72 | 1448 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | VOTACIÓN TOTAL DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 73 | 1448 | C2 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 74 | 1448 | C3 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 75 | 1448 | C4 | DATOS ILEGIBLES DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | VOTACION TOTAL DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 76 | 1449 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRAINTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 77 | 1450 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | VOTACIÓN TOTAL CAPTURADA DIFERENTE DE VOTACIÓN TOTAL SEGÚN ACTA | SI |

**INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO**

| NÚMERO | SECCIÓN | CASILLA | SUPUESTO ESCRITO 6 DE JUNIO PRESENTADO ANTE EL CONSEJO DISTRITAL XXII ECATEPEC DE MORELOS, ESTADO DE MÉXICO | SUPUESTO JUICIO DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL ELECTORAL | SUPUESTO EXISTENCIA DE VARIACIÓN |
|--------|---------|---------|--|---|---|
| 78 | 1452 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 79 | 1453 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 80 | 1453 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 81 | 1454 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 82 | 1454 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 83 | 1454 | C2 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 84 | 1455 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 85 | 1455 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 86 | 1456 | B | DATOS ILEGIBLES. DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 87 | 1463 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | VOTACIÓN TOTAL DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 88 | 1464 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 89 | 1464 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 90 | 1466 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 91 | 1466 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 92 | 1467 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | VOTACIÓN TOTAL DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |

**INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO**

| NÚMERO | SECCIÓN | CASILLA | SUPUESTO ESCRITO 6 DE JUNIO PRESENTADO ANTE EL CONSEJO DISTRITAL XXII ECATEPEC DE MORELOS, ESTADO DE MÉXICO | SUPUESTO JUICIO DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL ELECTORAL | SUPUESTO EXISTENCIA DE VARIACIÓN |
|--------|---------|---------|--|--|---|
| 93 | 1467 | C1 | DATOS ILEGIBLES | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | |
| 94 | 1468 | B | DATOS ILEGIBLES DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 95 | 1469 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 96 | 1469 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 97 | 1470 | B | DATOS ILEGIBLES DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 98 | 1470 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 99 | 1472 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 100 | 1474 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 101 | 1474 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 102 | 1475 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 103 | 1475 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 104 | 1475 | C2 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | VOTACIÓN TOTAL DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 105 | 1476 | C1 | DATOS ILEGIBLES DIFERENCIA ENTRE BOLETAS EXTRAIDAS DE LA URNA Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 106 | 1477 | C1 | DATOS ILEGIBLES DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 107 | 1478 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |

**INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO**

| NÚMERO | SECCIÓN | CASILLA | SUPUESTO ESCRITO 6 DE JUNIO PRESENTADO ANTE EL CONSEJO DISTRITAL XXII ECATEPEC DE MORELOS, ESTADO DE MÉXICO | SUPUESTO JUICIO DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL ELECTORAL | SUPUESTO EXISTENCIA DE VARIACIÓN |
|--------|---------|---------|--|---|---|
| 108 | 1478 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 109 | 1478 | C2 | DATOS ILEGIBLES DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 110 | 1487 | B | DATOS ILEGIBLES DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 111 | 1488 | C1 | DATOS ILEGIBLES DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 112 | 1490 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 113 | 1492 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 114 | 1492 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 115 | 1493 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 116 | 1494 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 117 | 1494 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 118 | 1495 | B | DATOS ILEGIBLES DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | VOTACIÓN TOTAL DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 119 | 1496 | C1 | DATOS ILEGIBLES | VOTACIÓN TOTAL DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 120 | 1497 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 121 | 1497 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 122 | 1534 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO | SI |

**INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO**

| NÚMERO | SECCIÓN | CASILLA | SUPUESTO ESCRITO 6 DE JUNIO PRESENTADO ANTE EL CONSEJO DISTRITAL XXII ECATEPEC DE MORELOS, ESTADO DE MÉXICO | SUPUESTO JUICIO DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL ELECTORAL | SUPUESTO EXISTENCIA DE VARIACIÓN |
|--------|---------|---------|--|--|---|
| | | | NOMINAL | NOMINAL | |
| 123 | 1534 | C2 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBREVIVIENTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 124 | 1536 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBREVIVIENTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 125 | 1536 | C2 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 126 | 1536 | C3 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 127 | 1537 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 128 | 1537 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBREVIVIENTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 129 | 1537 | C2 | DIFERENCIA ENTRE BOLETAS EXTRAIDAS DE LA URNA Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBREVIVIENTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 130 | 1538 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | VOTACIÓN TOTAL DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 131 | 1538 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 132 | 1538 | C2 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBREVIVIENTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 133 | 1539 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | VOTACIÓN TOTAL DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 134 | 1539 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 135 | 1552 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | VOTACIÓN TOTAL DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 136 | 1552 | C1 | DATOS ILEGIBLES DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBREVIVIENTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 137 | 1553 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | VOTACIÓN TOTAL DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 138 | 1554 | B | DATOS ILEGIBLES | BOLETAS RECIBIDAS MENOS | SI |

**INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO**

| NÚMERO | SECCIÓN | CASILLA | SUPUESTO ESCRITO 6 DE JUNIO PRESENTADO ANTE EL CONSEJO DISTRITAL XXII ECATEPEC DE MORELOS, ESTADO DE MÉXICO | SUPUESTO JUICIO DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL ELECTORAL | SUPUESTO EXISTENCIA DE VARIACIÓN |
|--------|---------|---------|--|---|---|
| | | | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS SOBRANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | |
| 139 | 1554 | C2 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 140 | 1555 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | VOTACIÓN TOTAL DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 141 | 1555 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 142 | 1556 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 143 | 1556 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 144 | 1556 | C2 | DATOS ILEGIBLES DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 145 | 1558 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 146 | 1558 | C2 | DATOS ILEGIBLES | VOTACIÓN TOTAL DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 147 | 1559 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 148 | 1559 | C1 | DIFERENCIA ENTRE BOLETAS EXTRAIDAS DE LA URNA Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 149 | 1559 | C2 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 150 | 1560 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 151 | 1561 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | VOTACIÓN TOTAL DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 152 | 1561 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 153 | 1561 | C2 | DATOS ILEGIBLES DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO | SI |

**INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO**

| NÚMERO | SECCIÓN | CASILLA | SUPUESTO ESCRITO 6 DE JUNIO PRESENTADO ANTE EL CONSEJO DISTRITAL XXII ECATEPEC DE MORELOS, ESTADO DE MÉXICO | SUPUESTO JUICIO DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL ELECTORAL | SUPUESTO EXISTENCIA DE VARIACIÓN |
|--------|---------|---------|--|--|---|
| | | | NOMINAL | NOMINAL | |
| 154 | 1562 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | VOTACIÓN TOTAL DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 155 | 1571 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRAINTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 156 | 1571 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 157 | 1572 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRAINTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 158 | 1573 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | VOTACIÓN TOTAL DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 159 | 1574 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 160 | 1574 | C1 | DATOS ILEGIBLES | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | SI |
| 161 | 1575 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 162 | 1575 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRAINTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 163 | 1576 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 164 | 1591 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRAINTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 165 | 1592 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 166 | 1594 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRAINTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 167 | 1595 | C1 | DATOS ILEGIBLES | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | SI |
| 168 | 1596 | B | DATOS ILEGIBLES | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | SI |
| 169 | 1596 | C1 | DATOS ILEGIBLES DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 170 | 1597 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO | SI |

**INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO**

| NÚMERO | SECCIÓN | CASILLA | SUPUESTO ESCRITO 6 DE JUNIO PRESENTADO ANTE EL CONSEJO DISTRITAL XXII ECATEPEC DE MORELOS, ESTADO DE MÉXICO | SUPUESTO JUICIO DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL ELECTORAL | SUPUESTO EXISTENCIA DE VARIACIÓN |
|--------|---------|---------|--|--|---|
| | | | NOMINAL | NOMINAL | |
| 171 | 1597 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBREVIVIENTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 172 | 1597 | C2 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBREVIVIENTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 173 | 1598 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBREVIVIENTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 174 | 1598 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 175 | 1599 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBREVIVIENTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 176 | 1599 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 177 | 1602 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBREVIVIENTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 178 | 1603 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 179 | 1603 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 180 | 1604 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 181 | 1604 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 182 | 1605 | B | DATOS ILEGIBLES | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 183 | 1605 | C1 | DATOS ILEGIBLES | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBREVIVIENTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 184 | 1607 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | VOTACIÓN TOTAL DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 185 | 1610 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 186 | 1612 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS | BOLETAS RECIBIDAS MENOS | SI |

**INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO**

| NÚMERO | SECCIÓN | CASILLA | SUPUESTO ESCRITO 6 DE JUNIO PRESENTADO ANTE EL CONSEJO DISTRITAL XXII ECATEPEC DE MORELOS, ESTADO DE MÉXICO | SUPUESTO JUICIO DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL ELECTORAL | SUPUESTO EXISTENCIA DE VARIACIÓN |
|--------|---------|---------|--|---|---|
| | | | DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS SOBRANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | |
| 187 | 1613 | C1 | DATOS ILEGIBLES DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 188 | 1615 | B | DATOS ILEGIBLES | MÁS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | SI |
| 189 | 1645 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 190 | 1645 | C1 | DATOS ILEGIBLES DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRANTES DIFERENTES DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 191 | 1646 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 192 | 1648 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME A LISTADO NOMINAL | SI |
| 193 | 1648 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME A LISTADO NOMINAL | SI |
| 194 | 1649 | C2 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 195 | 1650 | C2 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 196 | 1651 | C1 | DATOS ILEGIBLES DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 197 | 1652 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 198 | 1653 | C1 | DATOS ILEGIBLES DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 199 | 1655 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 200 | 1655 | C2 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 201 | 1656 | C1 | DATOS ILEGIBLES DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE | VOTACIÓN TOTAL DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO | SI |

**INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO**

| NÚMERO | SECCIÓN | CASILLA | SUPUESTO ESCRITO 6 DE JUNIO PRESENTADO ANTE EL CONSEJO DISTRITAL XXII ECATEPEC DE MORELOS, ESTADO DE MÉXICO | SUPUESTO JUICIO DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL ELECTORAL | SUPUESTO EXISTENCIA DE VARIACIÓN |
|--------|---------|---------|--|---|---|
| | | | VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | NOMINAL | |
| 202 | 1657 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 203 | 1657 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 204 | 1658 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | VOTACIÓN TOTAL DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 205 | 1658 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 206 | 1658 | C2 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 207 | 1689 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 208 | 1689 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 209 | 1690 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 210 | 1691 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 211 | 1691 | C2 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 212 | 1693 | C1 | DATOS ILEGIBLES DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBANTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 213 | 1694 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | VOTACIÓN TOTAL DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 214 | 1694 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 215 | 1695 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | VOTACIÓN TOTAL DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 216 | 1696 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 217 | 1696 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE | SI |

**INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO**

| NÚMERO | SECCIÓN | CASILLA | SUPUESTO ESCRITO 6 DE JUNIO PRESENTADO ANTE EL CONSEJO DISTRITAL XXII ECATEPEC DE MORELOS, ESTADO DE MÉXICO | SUPUESTO JUICIO DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL ELECTORAL | SUPUESTO EXISTENCIA DE VARIACIÓN |
|--------|---------|---------|--|--|---|
| | | | DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | |
| 218 | 1698 | C1 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRAINTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 219 | 1698 | C2 | DATOS ILEGIBLES DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRAINTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 220 | 1711 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 221 | 1948 | B | DATOS ILEGIBLES DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 222 | 1948 | C2 | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS EXTRAIDAS ES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |
| 223 | 1950 | B | DIFERENCIA ENTRE TOTAL DE VOTOS DE PARTIDOS Y CIUDADANOS QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | BOLETAS RECIBIDAS MENOS BOLETAS SOBRAINTES DIFERENTE DE TOTAL DE CIUDADANO QUE VOTARON CONFORME AL LISTADO NOMINAL | SI |

Apartado IV: Casillas en las que se hace valer una causa de recuento que se encuentra prevista en el Código Electoral Local.

Estudio de la causal de recuento consistente en que el número de votos nulos sea mayor a la diferencia entre las candidaturas ubicadas en el primer y segundo lugar.

En las **15** casillas que se enlistan a continuación, el partido actor solicita el recuento, al referir que la cantidad de votos nulos es mayor a la diferencia existente entre los candidatos ubicados en primer y segundo lugar de votación en la respectiva casilla.

**INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO**

| NÚMERO | SECCIÓN | CASILLA | SUPUESTO ESCRITO 6 DE JUNIO | SUPUESTO DEMANDA JUICIO DE REVISIÓN CONSTITUCIONAL ELECTORAL | OBSERVACIONES |
|--------|---------|---------|--|--|---------------------|
| 1 | 1394 | B | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | EXISTE COINCIDENCIA |
| 2 | 1410 | C1 | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | EXISTE COINCIDENCIA |
| 3 | 1425 | C1 | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | EXISTE COINCIDENCIA |
| 4 | 1472 | C1 | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | EXISTE COINCIDENCIA |
| 5 | 1473 | B | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | EXISTE COINCIDENCIA |
| 6 | 1473 | C1 | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | EXISTE COINCIDENCIA |
| 7 | 1489 | C1 | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | EXISTE COINCIDENCIA |
| 8 | 1558 | C3 | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | EXISTE COINCIDENCIA |
| 9 | 1577 | B | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | EXISTE COINCIDENCIA |
| 10 | 1577 | C1 | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | EXISTE COINCIDENCIA |
| 11 | 1591 | B | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | EXISTE COINCIDENCIA |
| 12 | 1602 | C1 | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | EXISTE COINCIDENCIA |
| 13 | 1647 | B | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | EXISTE COINCIDENCIA |
| 14 | 1650 | C1 | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | EXISTE COINCIDENCIA |
| 15 | 1695 | B | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | MAS NULOS QUE DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | EXISTE COINCIDENCIA |

De las actas de escrutinio y cómputo de las referidas casillas se obtiene la siguiente información que se detalla en el siguiente cuadro:

INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO

| NÚMERO | SECCIÓN | CASILLA | VOTACIÓN PRIMER LUGAR | VOTACIÓN SEGUNDO LUGAR | DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | VOTOS NULOS |
|--------|---------|---------|-----------------------------|------------------------------|--|----------------|
| 1 | 1394 | B | 120 | 106 | 14 | 14 |
| 2 | 1410 | C1 | 107 | 95 | 12 | 12 |
| 3 | 1425 | C1 | 92 | 92 | 0 | 6 |
| 4 | 1472 | C1 | 104 | 100 | 4 | 11 |
| 5 | 1473 | B | 104 | 97 | 7 | 7 |
| 6 | 1473 | C1 | 94 | 94 | 0 | 11 |
| 7 | 1489 | C1 | 71 | 70 | 1 | 8 |
| 8 | 1558 | C3 | 96 | 91 | 5 | 10 |
| 9 | 1577 | B | 75 | 66 | 9 | 9 |
| 10 | 1577 | C1 | 81 | 74 | 7 | 7 |
| 11 | 1591 | B | 107 | 97 | 10 | 10 |
| 12 | 1602 | C1 | 72 | 61 | 11 | 11 |
| 13 | 1647 | B | 91 | 87 | 4 | 5 |
| 14 | 1650 | C1 | 97 | 84 | 13 | 13 |
| 15 | 1695 | B | 100 | 88 | 12 | 12 |

En la tabla se describe el número de casilla, los votos obtenidos por el candidato ubicado en el primer lugar de votación; la votación del candidato que quedó en segundo lugar, la diferencia de votos existente entre ellos; la cantidad de votos nulos y si esa cantidad es mayor o no a la diferencia de referencia.

Respecto del candidato postulado por la Coalición PRI-PVEM-PANAL-Encuentro Social se sumaron los votos obtenidos por dichos partidos y los que se registraron en las diferentes combinaciones de esos partidos que se encuentran en el acta de escrutinio y cómputo.

1. Casillas en las que la cantidad de votos nulos no es mayor

INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO

En las casillas que se detallan en el siguiente cuadro **no** se actualiza el supuesto de recuento invocada por el partido actor, en razón de que la cantidad de votos nulos no es mayor a la diferencia entre el primer y segundo lugar en votación.

| NÚMERO | SECCIÓN | CASILLA | VOTACIÓN PRIMER LUGAR | VOTACIÓN SEGUNDO LUGAR | DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | VOTOS NULOS |
|--------|---------|---------|-----------------------|------------------------|--|-------------|
| 1 | 1394 | B | 120 | 106 | 14 | 14 |
| 2 | 1410 | C1 | 107 | 95 | 12 | 12 |
| 3 | 1473 | B | 104 | 97 | 7 | 7 |
| 4 | 1577 | B | 75 | 66 | 9 | 9 |
| 5 | 1577 | C1 | 81 | 74 | 7 | 7 |
| 6 | 1591 | B | 107 | 97 | 10 | 10 |
| 7 | 1602 | C1 | 72 | 61 | 11 | 11 |
| 8 | 1650 | C1 | 97 | 84 | 13 | 13 |
| 9 | 1695 | B | 100 | 88 | 12 | 12 |

2. Casillas en las que la cantidad de votos nulos es mayor

En las casillas que se detallan en el siguiente cuadro **sí** se actualiza el supuesto de recuento invocada por el partido actor, en razón de que la cantidad de votos nulos es mayor a la diferencia entre el primer y segundo lugar en votación. Por tanto, se actualiza la hipótesis de recuento establecida en el artículo 358, fracción II, inciso a), apartado 3, del Código Electoral del Estado de México.

INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO

| NÚMERO | SECCIÓN | CASILLA | VOTACIÓN PRIMER LUGAR | VOTACIÓN SEGUNDO LUGAR | DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | VOTOS NULOS |
|--------|---------|---------|--------------------------|------------------------------|--|----------------|
| 1 | 1425 | C1 | 92 | 92 | 0 | 6 |
| 2 | 1472 | C1 | 104 | 100 | 4 | 11 |
| 3 | 1473 | C1 | 94 | 94 | 0 | 11 |
| 4 | 1489 | C1 | 71 | 70 | 1 | 8 |
| 5 | 1558 | C3 | 96 | 91 | 5 | 10 |
| 6 | 1647 | B | 91 | 87 | 4 | 5 |

En este orden de ideas, la petición de recuento formulada por el partido actor es procedente respecto de **las 6 casillas indicadas**.

VI. CONCLUSIÓN.

En atención a lo expuesto, esta Sala Superior considera **fundada** la pretensión del partido actor de nuevo escrutinio y cómputo de la votación recibida en 6 casillas que son las casillas, **1425 C1, 1472 C1, 1473 C1, 1489 C1, 1558 C3, y 1647 B**.

VII. EFECTOS DE LA SENTENCIA INTERLOCUTORIA

Tomando en cuenta el sentido de la presente resolución se deberá llevar a cabo un nuevo escrutinio y cómputo de la votación recibida en las **6 casillas** en que los votos nulos fueron mayores a la diferencia entre los primeros

INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO

dos lugares, correspondientes al Distrito Electoral XXII, con cabecera en Ecatepec de Morelos, Estado de México. Las cuales para mayor claridad se enlistan enseguida.

| NÚMERO | SECCIÓN | CASILLA | VOTACIÓN PRIMER LUGAR | VOTACIÓN SEGUNDO LUGAR | DIFERENCIA ENTRE EL PRIMER Y SEGUNDO LUGAR | VOTOS NULOS |
|--------|---------|---------|-----------------------|------------------------|--|-------------|
| 1 | 1425 | C1 | 92 | 92 | 0 | 6 |
| 2 | 1472 | C1 | 104 | 100 | 4 | 11 |
| 3 | 1473 | C1 | 94 | 94 | 0 | 11 |
| 4 | 1489 | C1 | 71 | 70 | 1 | 8 |
| 5 | 1558 | C3 | 96 | 91 | 5 | 10 |
| 6 | 1647 | B | 91 | 87 | 4 | 5 |

Como se trata del cumplimiento de una resolución judicial, se considera conveniente que la diligencia de nuevo escrutinio y cómputo sea dirigida por un Magistrado Electoral de la Sala Regional Toluca, auxiliado de los secretarios y funcionarios judiciales que designe para tal efecto.

La diligencia de nuevo escrutinio y cómputo se llevará a cabo en las instalaciones de la Sala Regional Toluca del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ubicadas en Av. Morelos Poniente 1610-A Col. San Bernardino, en la ciudad de Toluca de Lerdo, Estado de México, C.P. 50080; para lo cual el presidente del Consejo Distrital deberá remitir los paquetes electorales de las casillas materia de nuevo escrutinio y cómputo.

INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO

En atención a que los paquetes electorales, objeto del nuevo escrutinio y cómputo, se localizan en las oficinas del Consejo Distrital Electoral responsable, los paquetes deberán ser trasladados a la sede de la Sala Regional. Para tal efecto, se realizará una diligencia de apertura de bodega y traslado de paquetes con el apoyo ejecutivo de su Presidente y del Secretario, así como con el personal del Instituto local que se haya designado para tal efecto.

El Consejo Distrital deberá tomar las medidas legales y pertinentes, a efecto de que la documentación no se vea alterada, maltratada ni expuesta a riesgo alguno. Asimismo, se tomarán las medidas necesarias para que durante su traslado sean custodiados por elementos de seguridad pública.

La remisión y traslado de los paquetes electorales se realizará el sábado veintiséis de agosto y se sujetará a lo siguiente:

1. Para contar con funcionarios judiciales suficientes para tal efecto la Sala Regional Especializada designará a los necesarios que cuenten con fe pública para la realización de la diligencia.
2. El funcionario judicial con fe pública, designado por la Sala Regional se presentará en la Sede del Consejo

INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO

Distrital en la fecha precitada a partir de las nueve horas para verificar el estado del lugar donde se tengan resguardados los paquetes electorales. En este acto deberán estar presentes el Consejero Presidente y el Secretario del Consejo Distrital. Asimismo, podrán asistir los representantes de los partidos políticos, coaliciones y candidatos independientes.

3. Posteriormente, en presencia de los representantes de los partidos políticos se abrirá la bodega y se dará fe del estado de los paquetes.

4. De todos estos actos, se levantará el acta circunstanciada correspondiente.

5. Acto seguido, se realizará el traslado de los paquetes electorales objeto del presente recuento a la Sede de la Sala Regional debidamente custodiado.

6. Una vez entregados los paquetes, se dará fe del resguardo de los mismos, debiendo sellar el lugar donde se resguardan los paquetes.

La diligencia de nuevo escrutinio y cómputo tendrá lugar a partir de las **nueve horas del día domingo veintisiete de agosto**; y, de ser posible, se desarrollará en sesión ininterrumpida hasta su conclusión. De no ser así, podrá

INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO

continuar el **lunes veintiocho y martes veintinueve de agosto**.

El nuevo escrutinio y cómputo se llevará a cabo conforme al procedimiento correspondiente, de acuerdo con las siguientes directrices:

1. El Magistrado Electoral dirigirá la diligencia, auxiliado por el secretario o secretarios que designe. Asimismo, se contará con la asistencia de los secretarios que para tal efecto designe la Sala Regional Ciudad de México, así como por el personal del Instituto local, para la instrumentación de los actos necesarios para realizar el recuento.

Si el número de casillas objeto del nuevo escrutinio y cómputo es superior a veinte, se podrá formar un equipo de trabajo adicional, con la intervención de los representantes de los partidos políticos que así lo deseen hacer. Por cada múltiplo de veinte casillas se podrá proceder de la misma forma.

2. El Magistrado encargado de llevar a cabo la diligencia no podrá ser recusado, ni excusarse.

3. Solamente podrán tener intervención en la diligencia: los funcionarios a que se refieren los puntos anteriores, el

INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO

representante de cada partido político, coalición o candidatos independientes acreditados ante el Consejo Distrital y los representantes partidistas que, en su caso, se designen para integrar los equipos de trabajo. Dicha representación podrá demostrarse con la presentación de un escrito simple, en el cual se confiera al compareciente autorización para ocurrir a la diligencia, por los órganos o dirigentes nacionales, estatales, distritales o municipales del partido político o alianza, o por alguno de los medios establecidos en el artículo 412, fracción I, incisos a), b) y c), del Código local.

4. Simultáneamente a la realización de la diligencia, por cada equipo de trabajo se levantará el acta circunstanciada correspondiente, en la que se hará constar el desarrollo de la sesión de recuento y, en su caso, de su suspensión y reanudación.

5. En el acta se señalará el lugar, fecha y hora de inicio de la diligencia, asentándose quién la dirige y sus auxiliares; así como el nombre e identificación de los representantes de los partidos, coaliciones y candidatos independientes que comparezcan. En todo caso se deberá presentar el documento que demuestre su representación.

6. El funcionario judicial designado para tal efecto entregará a los magistrados que participen en la diligencia los paquetes electorales resguardados, motivo

INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO

del nuevo escrutinio y cómputo, los cuales en todo momento se mantendrán a la vista de quienes participan en la diligencia. Si se trata de una cantidad que no fuera posible tener al mismo tiempo en el lugar en donde se lleva a cabo la diligencia, se extraerán por grupos y se volverá a cerrar el área donde estén resguardados, y una vez contabilizados los primeros, se regresarán éstos, y se sacará el siguiente grupo, así sucesivamente hasta que se agote el número de los que deben abrirse.

7. Se hará la revisión de todos los paquetes que fueron extraídos del lugar resguardado, dando fe del estado en que se encuentran.

8. La apertura de los paquetes se realizará en orden numérico consecutivo; al efecto, primero se asentará lo que se encuentre en su interior; enseguida, se separarán los sobres que contengan las boletas y los votos.

9. Se llevará a cabo el conteo de las boletas sobrantes e inutilizadas, asentándose ese dato en el formato correspondiente; posteriormente, los votos recibidos por cada uno de los partidos políticos, las coaliciones participantes, así como de las diferentes variables entre los institutos políticos coaligados, los votos a favor de los candidatos independientes y no registrados, así como los votos nulos, anotándose los resultados obtenidos en el anexo respectivo del acta circunstanciada, y se

procederá finalmente a cerrar y sellar el paquete examinado.

10. Los resultados que arroje el nuevo escrutinio y cómputo, se expresarán en el documento que, debidamente firmado por quienes intervienen en la misma, se agregará como anexo del acta circunstanciada.

11. En el acto de apertura de cada casilla, se le concederá el uso de la palabra al representante del partido político, coalición o candidato independiente que desee objetar la calificación de determinado voto, para que manifieste los argumentos que sustenten su dicho.

12. Se verificará la existencia del listado nominal correspondiente y, en su caso, se precisará el número total de personas que votaron en dichas casillas, incluidas aquellas que lo hicieron por contar con resolución del Tribunal Electoral que les reconoció el derecho de votar sin aparecer en la lista nominal o sin contar con credencial para votar, así como los representantes de los partidos políticos o bien, coaliciones debidamente acreditados ante las mesas directivas respectivas. Lo anterior, siempre y cuando dicho dato no haya sido motivo de requerimiento por la Magistrada Instructora del asunto.

13. En el curso de la diligencia, la intervención del representante de cada partido político, coalición o candidato independiente, sólo podrá estar relacionada con el contenido específico de los votos y se limitará a señalar, en forma breve y concisa, el motivo de su oposición, según los siguientes supuestos: **a)** La marcación de la boleta comprende a varias opciones; **b)** Hay alteración o avería de la boleta, y **c)** La boleta carece de alguna marca; o bien, los argumentos contrarios, cuando la intervención se dirija a sostener la validez de un voto. La o el Magistrado electoral que encabece la diligencia determinará cómo debe ser calificado el voto objetado.

14. Se hará constar la hora y fecha en que concluya la diligencia debiéndose cerrar inmediatamente, después el acta será firmada por el funcionario judicial que la haya dirigido y los representantes de los partidos políticos, coaliciones y candidatos independientes. En caso de negativa de estos últimos, se asentará esta circunstancia y, en su caso, el motivo que hubieran expresado.

La y los magistrados que dirijan la diligencia podrán solicitar a la fuerza pública local y federal el resguardo de tanto el Consejo Distrital como de la Sala Regional Toluca durante las diligencias correspondientes, así como durante el traslado de los paquetes del Consejo Distrital a

la Sala Regional. Asimismo, podrán ordenar que se desaloje a quienes no se apeguen al procedimiento establecido o caigan en actos de indisciplina.

15. Esta resolución se notificará a todos los partidos políticos, coalición y candidatos independientes, contendientes en la elección de Gobernador del Estado de México, y la misma servirá de convocatoria para asistir a las diligencias de traslado de paquetes y nuevo escrutinio y cómputo.

16. La devolución de los paquetes electorales al Consejo Distrital correspondiente se hará una vez que esta Sala Superior haya resuelto las impugnaciones correspondientes.

17. El acta circunstanciada, su anexo que contenga los resultados del nuevo escrutinio y cómputo en sus versiones impresa y electrónica, así como la documentación que se haya generado deberá ser enviada a esta Sala Superior por el Magistrado Electoral que haya dirigido la diligencia, en un solo paquete cerrado; el cual será dirigido a la Oficialía de Partes y remitido por el medio más expedito y seguro.

Se vincula al Instituto Electoral local para que una vez que se le notifique esta sentencia, instruya al Consejo

INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO

Distrital para que en su oportunidad otorgue todas las facilidades y el apoyo necesario para llevar a cabo las diligencias correspondientes, y designe personal que auxilie a la Sala Regional Toluca.

Al haber resultado parcialmente fundada la pretensión de la parte actora, se

RESUELVE

PRIMERO. Se acumula el juicio de revisión constitucional electoral **SUP-JRC-338/2017** al diverso **SUP-JRC-340/2017**, debiendo glosarse copia certificada de los puntos resolutivos a los autos del expediente acumulado.

SEGUNDO. Es **infundada** la pretensión de recuento total.

TERCERO. Es **parcialmente fundada** la realización de un nuevo escrutinio y cómputo de la votación, en las casillas identificadas en el apartado IV de esta ejecutoria, pertenecientes al XXII distrito electoral del Estado de México.

Notifíquese como corresponda.

INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO

Así lo resolvieron por unanimidad de votos, las Magistradas y los Magistrados que integran la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ante la Secretaria General de Acuerdos, quien autoriza y da fe.

MAGISTRADA PRESIDENTA

JANINE M. OTÁLORA MALASSIS

MAGISTRADO

FELIPE DE LA MATA PIZAÑA

MAGISTRADO

FELIPE ALFREDO FUENTES BARRERA

MAGISTRADO

INDALFER INFANTE GONZALES

MAGISTRADO

REYES RODRÍGUEZ MONDRAGÓN

MAGISTRADA

MÓNICA ARALÍ SOTO FREGOSO

MAGISTRADO

JOSÉ LUIS VARGAS VALDEZ

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

INCIDENTE DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO
SUP-JRC-340/2017 Y ACUMULADO

MARÍA CECILIA SÁNCHEZ BARREIRO