

## **RECURSO DE RECONSIDERACIÓN**

**EXPEDIENTE:** SUP-REC-219/2019

**ACTOR:** SERGIO ENRIQUE BENITEZ  
SUÁREZ

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** SALA  
REGIONAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL  
DEL PODER JUDICIAL DE LA  
FEDERACIÓN, CORRESPONDIENTE A LA  
QUINTA CIRCUNSCRIPCIÓN  
PLURINOMINAL, CON SEDE EN TOLUCA,  
ESTADO DE MÉXICO

**MAGISTRADO PONENTE:** REYES  
RODRÍGUEZ MONDRAGÓN

**SECRETARIO:** CHRISTOPHER  
MARROQUÍN MITRE

**COLABORÓ:** SERGIO IVÁN REDONDO  
TOCA

Ciudad de México, a doce de abril de dos mil diecinueve

**SENTENCIA** que **desecha de plano** el recurso de reconsideración con número de expediente SUP-REC-219/2019, al haberse presentado de forma extemporánea.

### **CONTENIDO**

|                       |   |
|-----------------------|---|
| GLOSARIO.....         | 2 |
| 1. ANTECEDENTES.....  | 2 |
| 2. COMPETENCIA.....   | 3 |
| 3. IMPROCEDENCIA..... | 4 |
| 4. RESOLUTIVO .....   | 5 |

**GLOSARIO**

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| <b>Ley de Medios:</b>             | Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral   |
| <b>Ley Orgánica:</b>              | Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación  |
| <b>PAN:</b>                       | Partido Acción Nacional   |
| <b>Sala Toluca o responsable:</b> | Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal con sede en Xalapa, Veracruz |

**1. ANTECEDENTES<sup>1</sup>**

**1.1. Convocatoria.** El diecinueve de octubre del año pasado, se emitió la convocatoria para la elección de la Presidencia, Secretaría General y siete integrantes del Comité Directivo Estatal del PAN en Michoacán, para el periodo 2018-2021.

**1.2. Registro de Planillas.** El quince de noviembre de ese año, la Comisión Estatal Organizadora, mediante el acuerdo CEO/010/2018, aprobó el registro de la planilla encabezada por Oscar Escobar Ledesma.

**1.3. Juicio ciudadano local TEEM-JDC-201/2018 y su acumulado.** El veintiséis de febrero de este año, el Tribunal Electoral de Michoacán resolvió los juicios promovidos por Sergio Enrique Benítez, candidato a la Presidencia del Comité Directivo Estatal del PAN, en el sentido de revocar el acuerdo CEO/010/2018 por el que se aprobó la planilla de candidaturas encabezada por Oscar Escobar Ledesma.

Se revocó el acuerdo, con el objetivo de que la Comisión Estatal Organizadora del PAN analizara si Oscar Escobar Ledesma y Samuel

---

<sup>1</sup> Para efectos de comprensión del caso, únicamente se expusieron los antecedentes relevantes.

David Hidalgo Gallardo cumplían con los requisitos para contender en el proceso interno.

**1.4. Juicio ciudadano federal.** El cuatro de marzo siguiente, el actor promovió un juicio ciudadano para controvertir la sentencia del Tribunal local.

El veintisiete de marzo, la Sala Toluca resolvió revocar la resolución impugnada, y confirmar el acuerdo CEO/010/2018 emitido por la Comisión Estatal Organizadora del PAN

**1.5. Recurso de reconsideración.** El primero de abril del presente año, el promovente interpuso un recurso de reconsideración en contra de la resolución dictada por la sala responsable.

## **2. COMPETENCIA**

La Sala Superior es competente para conocer del presente medio de impugnación, porque se controvierte la sentencia de una sala regional de este Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. La competencia tiene fundamento en los artículos 189, fracción I, inciso b) de la Ley Orgánica, así como 61, inciso b), de la Ley de Medios.

## **3. IMPROCEDENCIA**

La demanda de recurso de reconsideración se presentó fuera del plazo de tres días previsto en el artículo 66, párrafo 1, inciso a), de la Ley de Medios, por lo que se actualiza la causal de improcedencia relativa a la extemporaneidad en la promoción del medio de impugnación, contemplada en el artículo 10, párrafo 1, inciso b), del mismo ordenamiento.

El artículo 66 de la Ley de Medios dispone que el recurso de reconsideración deberá interponerse dentro de los tres días siguientes a que se haya notificado la sentencia de fondo de la Sala Regional.

Así, el cómputo del plazo legal para la presentación de estos recursos inicia a partir de que el promovente haya tenido noticia completa del acto o resolución que se pretenda controvertir, ya sea que ese motivo derive de una notificación formal o de alguna otra fuente de conocimiento.

Asimismo, el artículo 10 de la Convocatoria para elegir a la Presidencia, Secretaría General y siete integrantes del Comité Directivo Estatal del PAN, en el estado de Michoacán para el periodo del 2018 hasta el segundo semestre de 2021, establece que todos los plazos y términos relacionados con la misma, **se computarán considerando que todos los días y horas son hábiles.**

Cabe precisar que la Sala Superior ha sustentado que cuando la normativa de un partido político establece que durante el desarrollo de un procedimiento electoral, todos los días y horas son hábiles para la promoción de los medios de defensa partidista, debe estimarse que esa regla es aplicable cuando se controviertan, ante el órgano jurisdiccional, actos derivados de esos procedimientos electivos, a fin de hacer coherente el sistema de medios de impugnación partidista y constitucional, al tratarse de actos concatenados, cuya resolución definitiva, en su caso, la emiten los tribunales competentes<sup>2</sup>.

Tomando en cuenta lo expuesto, el actor impugna la sentencia dictada por la Sala Toluca en el juicio ciudadano ST-JDC-20/2019, la cual se le

---

<sup>2</sup> Véase jurisprudencia 18/2012, de rubro **PLAZO PARA PROMOVER MEDIOS DE IMPUGNACIÓN. DEBEN CONSIDERARSE TODOS LOS DÍAS COMO HÁBILES, CUANDO ASÍ SE PREVEA PARA LOS PROCEDIMIENTOS DE ELECCIÓN PARTIDARIA (NORMATIVA DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA.)** Publicada en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 5, Número 10, 2012, páginas 28 y 29.

notificó mediante correo electrónico el veintisiete de marzo del año en curso<sup>3</sup>. Es por esta razón que el plazo de tres días para la presentación oportuna del recurso de reconsideración transcurrió del jueves veintiocho al sábado treinta de marzo, debiéndose tomar en cuenta que todos los días y horas son hábiles, ya que la determinación impugnada se encuentra directamente relacionada con el proceso interno del PAN, concretamente, con el registro de planillas de candidaturas<sup>4</sup>.

No obstante, la demanda se presentó hasta el primero de abril de este año<sup>5</sup>, tal como se advierte del acuse de recepción, por lo que es evidente que el medio de impugnación es extemporáneo.

En consecuencia, debe desecharse el recurso por haberse presentado fuera del plazo establecido para tal efecto.

#### **4. RESOLUTIVO**

**ÚNICO.** Se desecha la demanda que dio origen al recurso de reconsideración.

**NOTIFÍQUESE** como en Derecho corresponda.

Devuélvanse, en su caso, las constancias que correspondan y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto total y definitivamente concluido.

---

<sup>3</sup> Véase foja 135 del cuaderno accesorio 1.

Correo electrónico oficial: omar.calderon2@notificaciones.tribunalelectoral.gob.mx

<sup>4</sup> En sentido similar se resolvió el expediente SUP-JDC-601/2018, relacionado con la elección del Secretario Nacional de Acción Juvenil del PAN, en el cual esta Sala interpretó el artículo 3 del Reglamento de Selección de Candidaturas a Cargos de Elección Popular del Partido Acción Nacional, que dispone que durante los procesos electorales internos todos los días y horas se consideran hábiles, **en el sentido de que cuando la controversia tenga vinculación con un procedimiento electoral, ya sea al interior de un partido**, o bien, relacionado con procesos electivos constitucionales, todos los días y horas son hábiles.

Por lo anterior, se concluyó que en el procedimiento electivo de Acción Juvenil, todos los días y horas deberán serían considerados como hábiles, **inclusive cuando se pretendiera acudir a los órganos jurisdiccionales electorales.**

<sup>5</sup> Véase demanda que dio origen al recurso de reconsideración SUP-REC-219/2019.

Así, lo resolvieron por unanimidad de votos, las magistradas y los magistrados electorales que integran la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, con la ausencia del Magistrado Felipe de La Mata Pizaña, ante la secretaria general de acuerdos quien autoriza y da fe.

**MAGISTRADO PRESIDENTE**

**FELIPE ALFREDO FUENTES BARRERA**

**MAGISTRADO**

**MAGISTRADA**

**INDALFER INFANTE GONZALES**

**JANINE M. OTÁLORA  
MALASSIS**

**MAGISTRADO**

**MAGISTRADA**

**REYES RODRÍGUEZ  
MONDRAGÓN**

**MÓNICA ARALÍ SOTO  
FREGOSO**

**MAGISTRADO**

**JOSÉ LUIS VARGAS  
VALDEZ**

**SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS**

**BERENICE GARCÍA HUANTE**

**SUP-REC-219/2019**