

## RECURSO DE RECONSIDERACIÓN

**EXPEDIENTE:** SUP-REC-491/2019

**RECURRENTE:** SANTIAGO  
HERNÁNDEZ SÁNCHEZ

**RESPONSABLE:** SALA REGIONAL  
DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL  
PODER JUDICIAL DE LA  
FEDERACIÓN, CORRESPONDIENTE  
A LA SEGUNDA CIRCUNSCRIPCIÓN,  
CON SEDE EN MONTERREY, NUEVO  
LEÓN

**MAGISTRADO PONENTE:** REYES  
RODRÍGUEZ MONDRAGÓN

**SECRETARIADO:** OLIVIA Y. VALDEZ  
ZAMUDIO Y OLIVER GONZÁLEZ  
GARZA Y ÁVILA

Ciudad de México, a veintiuno de agosto de dos mil diecinueve

**Sentencia** que **desecha** de plano el recurso por haberse interpuesto de forma extemporánea.

## CONTENIDO

GLOSARIO.....	1
1. ANTECEDENTES .....	2
2. COMPETENCIA .....	4
3. IMPROCEDENCIA .....	4
4. RESOLUTIVO .....	5

## GLOSARIO

<b>Ley de Medios:</b>	Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral
<b>RP:</b>	Representación proporcional
<b>Sala Regional Monterrey:</b>	Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Segunda Circunscripción, con sede en

Monterrey, Nuevo León

**Tribunal local:** Tribunal Electoral del Estado de Aguascalientes

**1. ANTECEDENTES**

**1.1. Jornada electoral.** El dos de junio<sup>1</sup>, se llevó a cabo la jornada electoral para elegir a los integrantes del Ayuntamiento de San José de Gracia, Aguascalientes.

**1.2. Cómputo municipal y asignación de regidores.** El cinco de junio, el consejo municipal electoral de San José de Gracia, Aguascalientes, concluyó el cómputo de la elección y declaró que la planilla del Partido Acción Nacional obtuvo la mayoría.<sup>2</sup>

El nueve de junio siguiente, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes realizó la asignación de regidurías por el principio de RP, de conformidad con los resultados y porcentajes de la elección<sup>3</sup>.

**a. Resultados y porcentajes de la elección**

TOTAL DE VOTOS POR CANDIDATO		
Partido Político	Número de Votos	Porcentajes de votación válida emitida
	2,573	51.38%
	240	4.79%
	637	12.72%
	45	0.90%
	1289	25.74%
	33	0.66%
	21	0.42%

<sup>1</sup> Las fechas corresponden al año 2019, salvo que se precise lo contrario.

<sup>2</sup> La planilla ganadora estaba integrada por 1 presidente municipal, 1 síndico y 3 regidores.

<sup>3</sup> Acuerdo CG-A39/19 del Consejo General del Instituto Estatal Electoral, mediante el cual se asignan las regidurías por el principio de representación proporcional para cada uno de los ayuntamientos del estado de Aguascalientes, en el proceso electoral local 2018-2019.

TOTAL DE VOTOS POR CANDIDATO		
Partido Político	Número de Votos	Porcentajes de votación válida emitida
	76	1.52%
Candidato Independiente	94	1.88%
No registrado	03	N/A
Votos nulos	69	N/A
Total	<b>5,080</b>	<b>100.00%</b>

#### b. Asignación de regidores por RP en Aguascalientes

Partidos políticos (con 2.5 % de la votación válida emitida)	Asignación directa
MORENA	1
PT	1
PRI	1
<b>Total:</b>	<b>3</b>

**1.3. Sentencia local (TEEA-JDC-106/2019 y acumulado).** El trece de junio, Santiago de Jesús García Sánchez en su calidad de candidato a regidor de RP en la 2ª posición de la lista del Partido Revolucionario Institucional y Santiago Hernández Sánchez, en su carácter de candidato a regidor de RP en la 2ª posición de la lista y MORENA, interpusieron juicios ciudadanos locales.

El veinticuatro de julio, el Tribunal local confirmó la asignación de regidurías por el principio de RP, en esencia, porque: *i)* la legislatura local, en su libertad configurativa, estableció la fórmula de RP para los Ayuntamientos, y *ii)* la Suprema Corte de Justicia de la Nación y la Sala Superior han determinado que los Ayuntamientos no están obligados a implementar los límites de sub y sobrerrepresentación cuando su norma no lo establece.

**1.4. Sentencia federal (SM-JDC-224/2019 y su acumulado).** El veintiocho de julio, Santiago Hernández Sánchez interpuso un juicio ciudadano controvirtiendo la sentencia del Tribunal local.

El seis de agosto siguiente, la Sala Regional Monterrey confirmó la sentencia del Tribunal local al considerar ineficaces los planteamientos de

recurrente por constituir una repetición textual de los agravios que hizo valer ante la instancia jurisdiccional local.

**1.5. Recurso de reconsideración.** El doce de agosto, el recurrente interpuso este medio de impugnación a fin de combatir la sentencia federal.

El presente expediente se turnó a la ponencia del magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, quien, en su oportunidad, radicó el recurso.

## **2. COMPETENCIA**

Esta Sala Superior es competente para conocer de la impugnación a la sentencia dictada por la Sala Regional Monterrey en el expediente SM-JDC-224/2019, con fundamento en los artículos 189, fracciones I, inciso b), de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y 64 de la Ley de Medios.

## **3. IMPROCEDENCIA**

Esta Sala Superior considera que el recurso debe desecharse, ya que se actualiza la causal de improcedencia prevista en el artículo 10, párrafo 1, inciso b), de la Ley de Medios, puesto que se interpuso **fuera del plazo de tres días** previsto por el artículo 66, párrafo 1, inciso a) de la ley citada.

El recurrente impugna la sentencia dictada por la Sala Regional Monterrey, que confirmó la resolución del Tribunal local en la que se validó la asignación de regidurías por el principio de RP del Ayuntamiento de San José de Gracia, Aguascalientes.

De autos se advierte que la sentencia emitida por la Sala Regional Monterrey fue notificada el **siete de agosto** a Miguel Ángel López López, persona autorizada por el recurrente **para oír y recibir notificaciones** en

el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano SM-JDC-224/2019.<sup>4</sup>

El plazo para interponer el presente recurso **transcurrió del ocho al diez de agosto**, en el entendido de que todos los días deben ser considerados como hábiles pues el asunto tiene vinculación con un proceso electoral local.

El recurrente interpuso el medio de impugnación **el doce de agosto** ante el Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes, quien actuó en auxilio de las labores jurisdiccionales de la Sala Regional Monterrey<sup>5</sup>, por lo tanto, presentó la demanda de forma **extemporánea**, de modo que procede su desechamiento.

#### 4. RESOLUTIVO

**ÚNICO.** Se **desecha** de plano la demanda.

**NOTIFÍQUESE** como en Derecho corresponda.

Devuélvanse, en su caso, las constancias que correspondan y, en su oportunidad, archívese el expediente como asunto total y definitivamente concluido.

---

<sup>4</sup> Véase jurisprudencia 14/2011 de rubro **PLAZO PARA LA PROMOCIÓN DE LOS MEDIOS DE IMPUGNACIÓN ELECTORAL. EL CÓMPUTO SE INTERRUMPE AL PRESENTAR LA DEMANDA ANTE LA AUTORIDAD DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL QUE EN AUXILIO NOTIFICÓ EL ACTO IMPUGNADO.**

En auxilio a las labores jurisdiccionales de la Sala Regional Monterrey, el Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes notificó el siete de agosto, a Miguel Ángel López López persona autorizada por el recurrente en el domicilio para oír y recibir notificaciones, lo anterior, de conformidad con lo establecido en los artículos 26, párrafo 3; 29, párrafo, 5, y 84, párrafo 2, inciso a), de la Ley de Medios. Véase la hoja 52, así como las hojas 64 a 66 del expediente SM-JDC-224/2019. Las constancias de notificación se les otorga el carácter de valor probatorio pleno, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 14, párrafo 1, inciso a), párrafo 4, incisos b) y c), y párrafo 2; así como 16, párrafos 1 y 3, de la Ley de Medios.

<sup>5</sup> Según se desprende del sello plasmado en la hoja de presentación de la demanda ante el Instituto local.

Véase hoja 5 del cuaderno principal del expediente SUP-REC-491/2019.

Así lo resolvieron, por unanimidad de votos, las Magistradas y los Magistrados que integran la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, con la ausencia del Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón ponente en el asunto, por lo que, para efectos de resolución, lo hace suyo el Magistrado Presidente; ante la Secretaria General de Acuerdos, quien da fe.

**MAGISTRADO PRESIDENTE**

**FELIPE ALFREDO FUENTES BARRERA**

**MAGISTRADO**

**MAGISTRADO**

**FELIPE DE LA MATA PIZAÑA**

**INDALFER INFANTE GONZALES**

**MAGISTRADA**

**MAGISTRADA**

**JANINE M. OTÁLORA  
MALASSIS**

**MÓNICA ARALÍ SOTO FREGOSO**

**MAGISTRADO**

**JOSÉ LUIS VARGAS VALDEZ**

**SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS**

**BERENICE GARCÍA HUANTE**

