



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación

RECURSO DE RECONSIDERACIÓN

EXPEDIENTE: SUP-REC-648/2025

RECURRENTE: DALIA IVON PANTOJA GUTIERRÉZ

RESPONSABLE: SALA REGIONAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, CORRESPONDIENTE A LA TERCERA CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL, CON SEDE EN XALAPA, VERACRUZ¹

MAGISTRADO PONENTE: FELIPE ALFREDO FUENTES BARRERA

SECRETARIAS: ALEXANDRA D. AVENA KOENIGSBERGER E ITZEL LEZAMA CAÑAS

Ciudad de México, a treinta de diciembre de dos mil veinticinco²

Resolución de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación por la que se **desecha de plano** el recurso de reconsideración interpuesto para controvertir la sentencia dictada por la Sala Xalapa en el juicio de la ciudadanía identificado con la clave SX-JDC-800/2025, ya que es **extemporáneo**.

I. ASPECTOS GENERALES

- (1) La controversia de este recurso se enmarca en la elección de integrantes del ayuntamiento de Pueblo Viejo, en Veracruz. En específico, se controvierte la asignación de regidurías de representación proporcional que llevó a cabo el Organismo Público Local Electoral de Veracruz.³

II. ANTECEDENTES

- (2) De lo narrado por la recurrente y de las constancias que obran en el expediente se advierte lo siguiente:

¹ En lo subsecuente responsable, Sala Xalapa o Sala regional.

² En lo sucesivo, las fechas se entenderán referidas al presente año, salvo precisión expresa.

³ En lo sucesivo, Instituto local u OPLEV

- (3) **1. Inicio del Proceso Electoral Local⁴ 2024-2025 y jornada electoral:** El siete de noviembre del dos mil veinticuatro inició el proceso electoral en Veracruz, en el que se elegirían a las personas integrantes de los municipios de esa entidad federativa.
- (4) El primero de junio se llevó a cabo la elección, en la que resultó ganadora en Pueblo Viejo la candidatura postulada por MORENA.
- (5) **2. Asignación de regidurías.** El diez de noviembre, el OPLEV aprobó el acuerdo OPLEV/CG399/2025 por medio del cual llevó a cabo la asignación de regidurías por el principio de representación proporcional. En el caso del ayuntamiento de Pueblo Viejo, las cinco regidurías asignadas quedaron de la siguiente manera:

Cargo	Calidad	Nombre
Regiduría 1	Propietaria	Araceli Castillo Reyes
	Suplente	Mónica Alvizo Hernández
Regiduría 2	Propietaria	Nora Hilda Cómez Espinosa
	Suplente	Nancy Osorio Calva
Regiduría 3	Propietario	Abelardo Ahumada Jiménez
	Suplente	José Michael Del Ángel Rivera
Regiduría 4	Propietaria	Celia Erika Martínez Zúñiga
	Suplente	Tania Loredó Vega
Regiduría 5	Propietario	Juan Jesús Cervantes Hernández
	Suplente	Justino Salvador Hernández González

- (6) **3. Instancia local (TEV-JDC-403/2025).** El catorce de noviembre, la parte actora presentó una demanda ante el Tribunal local a fin de impugnar la asignación realizada por el Instituto local. El primero de diciembre el Tribunal local confirmó la asignación impugnada.
- (7) **4. Instancia federal (SX-JDC-800/2025).** El cinco de diciembre, la actora presentó una demanda en contra de la resolución del Tribunal local, la cual

⁴ En lo sucesivo, PEL.

fue resuelta por la Sala Xalapa el diecisiete de diciembre, en el sentido de confirmar el acto impugnado.

- (8) **5. Recurso de reconsideración.** El veintidós de diciembre, la recurrente presentó lo que identificó como un juicio de la ciudadanía con la finalidad de controvertir la determinación de la Sala Xalapa.

III. TRÁMITE

- (9) **1. Turno.** El veintidós de diciembre, el magistrado presidente acordó integrar el expediente SUP-REC-648/2025 y ordenó su turno a la ponencia del magistrado Felipe Alfredo Fuentes Barrera, para los efectos previstos en los artículos 19 y 68 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.⁵
- (10) **2. Radicación.** En su oportunidad, el magistrado instructor radicó el expediente en la ponencia a su cargo.

IV. COMPETENCIA

- (11) La Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación es competente para conocer y resolver el presente medio de impugnación, por tratarse de un recurso de reconsideración interpuesto para controvertir una sentencia emitida por la Sala Xalapa, cuya resolución corresponde de forma exclusiva a este órgano jurisdiccional.⁶

V. IMPROCEDENCIA

a. Tesis de la decisión

- (12) Esta Sala Superior considera que, con independencia de que se actualice alguna otra causal de improcedencia, el recurso de reconsideración debe **desecharse** de plano, ya que se interpuso de manera **extemporánea**.

⁵ En adelante, Ley de Medios.

⁶ Con fundamento en lo establecido en los artículos 41, párrafo segundo, base VI, y 99, párrafo cuarto, fracción X, de la Constitución general; 256, fracción I, inciso b), de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, así como 4 y 64 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

b. Marco normativo


- (13) De conformidad con lo establecido en los artículos 9, párrafo 3; y 10, párrafo 1, inciso b) de la Ley de Medios, las demandas o recursos deberán desecharse de plano cuando se actualice alguna de las hipótesis de improcedencia, entre las que se encuentra la relativa a la interposición extemporánea.
- (14) En el artículo 66, numeral 1, inciso a) de la referida Ley, se dispone que el recurso de reconsideración debe interponerse en un plazo de **tres días** contados a partir del día siguiente en que se haya notificado la sentencia de la sala regional que se pretende controvertir.
- (15) Conforme a lo establecido en el artículo 26, numerales 1 y 3 de la Ley de Medios, las notificaciones surtirán efectos el mismo día en que se practiquen, pudiendo realizarse por estrados, oficio, correo certificado, telegrama o de manera electrónica, según sea el caso.
- (16) Lo anterior, en el entendido de que cuando la violación reclamada en el medio de impugnación respectivo se produzca durante el desarrollo de un proceso electoral, todos los días y horas serán considerados como hábiles y, por tanto, los plazos se computarán de momento a momento, y si están señalados por días, estos se considerarán de veinticuatro horas.⁷

c. Caso concreto

- (17) En esta cadena impugnativa, la actora, quien fue candidata a una regiduría en el ayuntamiento de Pueblo Viejo, postulada por el Partido del Trabajo impugna la determinación de la Sala Xalapa por medio de la cual, a su vez, se confirmó la asignación que realizó el OPLEV.
- (18) En específico, en la cadena impugnativa la actora ha pretendido que, durante la fórmula de asignación de regidurías por dicho principio, se observen los límites de sobre y subrepresentación en la integración del ayuntamiento.

⁷ De conformidad con el artículo 7, párrafo 1, de la Ley de Medios.

- (19) No obstante, como se señaló previamente, el recurso es extemporáneo puesto que la responsable dictó la sentencia controvertida el diecisiete de diciembre y esta, a su vez, fue notificada a la parte actora el dieciocho siguiente, tal y como se observa de la cédula y razón de notificación personal:⁸



059

SALA REGIONAL
TERCERA CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL ELECTORAL
SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
OFICINA DE ACTUARIOS

RAZÓN DE NOTIFICACIÓN ELECTRÓNICA

JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DE LA CIUDADANÍA

EXPEDIENTE: SX-JDC-800/2025

PARTE ACTORA: DALIA IVON PANTOJA GUTIÉRREZ


AUTORIDAD RESPONSABLE: TRIBUNAL ELECTORAL DE VERACRUZ

Xalapa-Enríquez, Veracruz de Ignacio de la Llave, dieciocho de diciembre de dos mil veinticinco, con fundamento en los artículos 26, apartado 3, 29, apartado 5 y 84 apartado 2, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en relación con los numerales 33, fracción III, 34 y 101 del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y en cumplimiento a lo ordenado en la SENTENCIA dictada el inmediato diecisiete de diciembre, por esta Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal Electoral, en el expediente al rubro indicado, la suscrita actuaría ASIENTA RAZÓN que a las diez horas con cuarenta y un minutos del día de la fecha, se notificó de manera electrónica la citada determinación judicial en copia certificada al Organismo Público Local Electoral del Estado de Veracruz, en su representación impresa firmada electrónicamente. Lo anterior, para los efectos legales procedentes. CONSTE.-

ACTUARÍA

Firmado digitalmente por
SILVIA ADRIANA ORTIZ ROMERO
1041:55-0600'

Este documento es una representación gráfica firmada electrónicamente, la cual tiene plena validez jurídica de conformidad con el Acuerdo General de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación 20203, cuyo archivo digital se encuentra registrado en la Oficina de Actuaria de la Secretaría General de Asesoría de la Sala Regional Veracruz del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.



060

SALA REGIONAL
TERCERA CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL ELECTORAL
SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
OFICINA DE ACTUARIOS

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL

JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DE LA CIUDADANÍA

EXPEDIENTE: SX-JDC-800/2025

PARTE ACTORA: DALIA IVON PANTOJA GUTIÉRREZ

AUTORIDAD RESPONSABLE: TRIBUNAL ELECTORAL DE VERACRUZ

Xalapa-Enríquez, Veracruz de Ignacio de la Llave, dieciocho de diciembre de dos mil veinticinco, con fundamento en los artículos 26, apartado 3, 27, apartados 1, 2, 3 y 5 y 84, apartado 2, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, en relación con los numerales 33, fracción III y 34 del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y en cumplimiento a lo ordenado en la SENTENCIA dictada el inmediato diecisiete de diciembre, por esta Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal Electoral, en el expediente al rubro indicado, a las veinte (20) horas con veintidos (22) minutos del día en que se ORAL DE LA SUSCRITA ACTUARÍA constituida con las formalidades de ley en el domicilio ubicado en esta Ciudad, FEDERACIÓN de ser este, por así constar en la nomenclatura de la calle y en el número 1493, en busca de Dalia Ivon Pantoja Gutiérrez (parte actora) o sus personas RAL DE ADVERTIR y NO encontrándose presente en este acto, entiendo la diligencia con Ignacio Beatriz Hernández (persona que refiere con a las personas autorizadas) quien se identifica con su credencial para votar expedida por el Instituto Nacional Electoral en clave de elector, lo cual se tuvo a la vista. Acto seguido le NOTIFICO PERSONALMENTE la determinación judicial referida en su representación impresa firmada electrónicamente, para los efectos legales procedentes. La persona notificada firma como constancia de haber recibido la cédula de notificación personal, así como copia de la citada determinación judicial en catorce páginas; haciéndose sabedor (a) del contenido de la misma. DOY FE.-

ACTUARÍA
SILVIA ADRIANA ORTIZ ROMERO

- (20) La notificación personal se practicó en el domicilio señalado⁹ ante la responsable y que, por medio del acuerdo de nueve de diciembre, la magistrada instructora acordó tener como válido dicho domicilio para efectos de oír y recibir notificaciones.¹⁰
- (21) Así, el plazo de tres días previsto para interponer el recurso de reconsideración transcurrió del viernes diecinueve al domingo veintiuno de diciembre, debiendo contar los días, incluso los inhábiles, puesto que, como ya se señaló, al tratarse de una controversia relacionada con la validez de una elección todos los días y horas deben computarse

⁸ Localizable en los folios 60 y 61 del expediente electrónico identificado como SX-JDC-800/2025 PRINCIPAL.pdf.

⁹ Visible en el folio 4 del expediente electrónico identificado como SX-JDC-800/2025 PRINCIPAL.pdf.

¹⁰ Visible en el folio 33 del expediente electrónico identificado como SX-JDC-800/2025 PRINCIPAL.pdf.

como hábiles.

- (22) No obstante, la actora interpuso su demanda, ante la Sala Xalapa, el veintidós de diciembre, como quedó asentado en la certificación levantada por la Secretaría General de Acuerdos de dicha Sala y que se muestra a continuación:



- (23) Por tanto, el recurso se interpuso un día posterior al vencimiento del plazo legal, como a continuación se expone en la siguiente tabla:

Diciembre				
Jueves 18	Viernes 19	Sábado 20	Domingo 21	Lunes 22
Notificación del acto impugnado	Plazo de 3 días para la interposición del recurso			Recepción de recurso en Sala Xalapa

- (24) No pasa desapercibido que la recurrente aduzca que presenta demanda de de juicio para la protección de los derechos político-electorales de la ciudadanía, pues –de acuerdo con la Ley de Medios y la Ley Orgánica– la vía procedente para impugnar sentencias definitivas de las salas regionales del Tribunal Electoral es el recurso de reconsideración y, por tanto, ese es el plazo que debe observarse para efectos de la oportunidad.¹¹
- (25) Finalmente, también se debe precisar que la actora no controvierte alguna deficiencia en la diligencia de la notificación practicada, y tampoco señala

¹¹ Criterio similar se sostuvo al resolver, entre otros, el SUP-REC-569/2025 y SUP-REC-157/2025

algún obstáculo que le haya impedido la presentación del medio de impugnación dentro del plazo legalmente previsto para ello.

- (26) En consecuencia, al resultar extemporánea la interposición del recurso de reconsideración, lo procedente es **desecharlo de plano**.¹²

VI. RESUELVE

ÚNICO. Se **desecha** de plano la demanda.

NOTIFÍQUESE, conforme a Derecho.

En su oportunidad, archívese el expediente como asunto concluido y, en su caso, devuélvase la documentación exhibida.

Así, por **unanimidad** de votos, lo resolvieron y firmaron las magistradas y los magistrados que integran la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. El secretario general de acuerdos autoriza y da fe que la presente sentencia se firma de manera electrónica.

Este documento es una representación gráfica autorizada mediante firmas electrónicas certificadas, el cual tiene plena validez jurídica de conformidad con los numerales segundo y cuarto del Acuerdo General de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación 3/2020, por el que se implementa la firma electrónica certificada del Poder Judicial de la Federación en los acuerdos, resoluciones y sentencias que se dicten con motivo del trámite, turno, sustanciación y resolución de los medios de impugnación en materia.

¹² En términos similares se resolvió el SUP-REC-505/2025, entre otros.