

**RECURSO DE REVISIÓN DEL  
PROCEDIMIENTO ESPECIAL  
SANCIONADOR**

**EXPEDIENTE:** SUP-REP-  
223/2018

**RECURRENTE:** CARLOS  
EDUARDO FELTON GONZÁLEZ

**AUTORIDAD RESPONSABLE:**  
SALA REGIONAL  
ESPECIALIZADA DEL TRIBUNAL  
ELECTORAL DEL PODER  
JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

**MAGISTRADA PONENTE:**  
JANINE M. OTÁLORA MALASSIS

**SECRETARIO:** ANGEL  
FERNANDO PRADO LÓPEZ

Ciudad de México, a trece de junio de dos mil dieciocho.

La Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación dicta sentencia, en el medio de impugnación citado al rubro, en el sentido de **desechar de plano** por extemporánea la demanda relativa al recurso de revisión del procedimiento especial sancionador interpuesto por Carlos Eduardo Felton a fin de controvertir, la sentencia dictada por la Sala Regional Especializada<sup>1</sup> el pasado veinticinco de mayo del año en curso, dentro del procedimiento con clave de expediente SRE-PSL-26/2018, con base en los antecedentes y consideraciones siguientes.

---

<sup>1</sup> En adelante, Sala Especializada o Sala responsable.

**A N T E C E D E N T E S**

**Actos previos**

**1. Queja.** El diecisiete de abril de la presente anualidad Carlos Eduardo Felton González, - candidato a diputado federal, por la Coalición “Por México al Frente”- denunció a Héctor Samuel Torres Ulloa, Magistrado Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Sinaloa, por supuestas declaraciones públicas en medios de comunicación, en las que el denunciado utilizó su cargo público, para influir y confundir al electorado, respecto a la posibilidad del promovente para ser electo.

**2. Radicación y desechamiento.** El dieciocho posterior, la Junta Local registró la queja con la clave JL/PE/CEFG/JL/SIN/PEF/1/2018 y determinó desecharla, al considerar que los hechos narrados no constituían una infracción en propaganda político-electoral, ni vulneración a los artículos 41 Base III y 134 de la Constitución Federal.

**3. Revocación del desechamiento.** Inconforme con lo anterior, el promovente interpuso recurso de revisión del procedimiento especial sancionador, ante esta Sala Superior.

El dos de mayo siguiente se resolvió el recurso SUP-REP-104/2018 en el sentido de revocar el acuerdo de desechamiento.

**4. Admisión emplazamiento y audiencia.** El tres de ese mismo mes, la Junta Local admitió la queja, y al día siguiente, emplazó a las partes involucradas a la audiencia de pruebas y alegatos, la cual se llevó a cabo el inmediato siete.

**5. Remisión del expediente a la Sala Especializada.** El nueve de mayo, la Junta Local remitió a la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral (UTCE) de la Secretaría Ejecutiva del INE el expediente, así como el informe circunstanciado; y ésta a su vez lo envió a la Oficialía de Partes de la Sala Especializada el once siguiente, el cual quedó integrado con la clave de identificación **SRE-PSL-26/2018**.

**6. Acto impugnado.** El veinticinco de mayo posterior, la Sala Especializada emitió la sentencia ahora impugnada, en el sentido de declarar inexistentes las infracciones atribuidas a Héctor Samuel Torres Ulloa, Magistrado Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Sinaloa.

**Recurso de revisión del procedimiento especial sancionador.**

## **SUP-REP-223/2018**

**1. Demanda.** Inconforme con el acuerdo precisado, el dos de junio siguiente, el recurrente interpuso recurso de revisión del procedimiento especial sancionador ante la Sala responsable.

**2. Recepción y turno a ponencia.** Una vez recibido el medio de impugnación, la Magistrada Presidenta de este Tribunal Electoral ordenó integrar el expediente del recurso al rubro indicado y turnarlo a la ponencia a su cargo, para los efectos previstos en el artículo 19 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral<sup>2</sup>.

**3. Radicación.** En su oportunidad, la Magistrada acordó la radicación del expediente.

### **C O N S I D E R A N D O S**

**PRIMERO. Competencia.** Esta Sala Superior es competente para conocer y resolver el presente medio de impugnación, con fundamento en lo establecido en los artículos 41, párrafo segundo, base VI, y 99, párrafo cuarto, fracción IX, de la Constitución; 186, fracción III, inciso h), y 189, fracción XIX, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, así como 3°, párrafo 2, inciso f); 4°, párrafo 1, y 109, párrafo 1, inciso b) y 2, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral. Lo anterior, porque se impugna una determinación emitida por la Sala Regional Especializada

---

<sup>2</sup> En adelante Ley General.

dentro de un procedimiento especial sancionador, en la cual declaró inexistente la conducta atribuida a Héctor Samuel Torres Ulloa, Magistrado Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Sinaloa.

**SEGUNDO. Improcedencia.** Esta Sala Superior advierte que se actualiza la causa de improcedencia prevista en los artículos 9, párrafo 3, y 10, párrafo 1, inciso b), de la Ley de Medios, toda vez que la interposición del presente medio de impugnación resulta extemporánea.

Así, el recurso de revisión será improcedente cuando no se interponga dentro del plazo legal establecido para ello, es decir de **tres días**, contados a partir del día siguiente al en que se haya notificado la resolución correspondiente, según el párrafo 3 del artículo 109 de la propia Ley de Medios.

En el entendido de que, cuando la violación reclamada en el medio de impugnación respectivo se produzca durante el desarrollo de un proceso electoral, todos los días y horas serán considerados como hábiles, los plazos se computarán de momento a momento, y si están señalados por días, éstos se considerarán de veinticuatro horas, como dispone el artículo 7, párrafo 1 de la ley procesal mencionada.

En el caso, el recurrente controvierte la sentencia de la Sala Especializada de fecha veinticinco de mayo, la cual le fue

**SUP-REP-223/2018**

notificada personalmente el veintinueve posterior, tal como se desprende del señalamiento hecho por el propio promovente en su escrito recursal, así como de la cédula de notificación personal que obra en el expediente<sup>3</sup>.

Por tanto, el cómputo del plazo legal para la presentación del presente medio de impugnación de tres días, transcurrió del miércoles treinta de mayo al uno de junio del año en curso, tal como se evidencia a continuación:

Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
21 de mayo	22 de mayo	23 de mayo	24 de mayo	<b>25 de mayo Dictado de la sentencia</b>	26 de mayo	27 de mayo
28 de mayo	<b>29 de mayo Notificación personal al recurrente</b>	30 de mayo (día 1)	31 de mayo (día 2)	<b>01 de junio (día 3) Vence plazo</b>	<b>02 de junio Presentación del recurso</b>	03 de junio

En ese sentido, el escrito de demanda que dio origen al presente recurso se presentó ante la Sala Especializada el día dos de junio del año en curso, como se advierte del acuse de recibo que consta en la primera página de la demanda que obra en la foja tres del expediente en el que se actúa.

Por tanto, se actualiza la extemporaneidad del medio de impugnación, toda vez que, como se precisó, el recurrente

<sup>3</sup> Visible a foja 31 del cuaderno principal.

presentó el respectivo escrito de demanda después de concluido el plazo legal para tal efecto.

En consecuencia, ante la extemporaneidad de la demanda procede su desechamiento de plano, con fundamento en los artículos 3, párrafo 2, inciso a), 9, párrafo 3, 10, párrafo 1, inciso b), 26, y 27 de la Ley de Medios.

Por lo expuesto y fundado se

**R E S U E L V E:**

**ÚNICO.** Se **desecha** de plano la demanda.

Notifíquese como corresponda.

En su oportunidad, devuélvanse los documentos atinentes y archívese el expediente como asunto total y definitivamente concluido.

Así, por **unanimidad** de votos, lo resolvieron y firmaron las Magistradas y los Magistrados que integran la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ante el Secretaria General de Acuerdos que autoriza y da fe.

**SUP-REP-223/2018**

**MAGISTRADA PRESIDENTA**

**JANINE M. OTÁLORA MALASSIS**

**MAGISTRADO**

**FELIPE DE LA MATA  
PIZAÑA**

**MAGISTRADO**

**FELIPE ALFREDO  
FUENTES BARRERA**

**MAGISTRADO**

**INDALFER INFANTE  
GONZALES**

**MAGISTRADO**

**REYES RODRÍGUEZ  
MONDRAGÓN**

**MAGISTRADA**

**MÓNICA ARALÍ SOTO  
FREGOSO**

**MAGISTRADO**

**JOSÉ LUIS VARGAS  
VALDEZ**

**SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS**

**MARÍA CECILIA SÁNCHEZ BARREIRO**