



**TRIBUNAL ELECTORAL**  
del Poder Judicial de la Federación  
**SALA REGIONAL**  
**CIUDAD DE MÉXICO**

**JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE  
LOS DERECHOS POLÍTICO-  
ELECTORALES DEL CIUDADANO (Y  
PERSONAS CIUDADANAS)**

**EXPEDIENTE:** SCM-JDC-93/2025

**PARTE ACTORA:**

BRENDA MARICELA LUNA JUAREZ

**AUTORIDAD RESPONSABLE:**

DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL  
REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES  
(Y PERSONAS ELECTORAS) DEL  
INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL,  
POR CONDUCTO DE LA VOCALÍA  
RESPECTIVA EN LA 18 JUNTA  
DISTRITAL EJECUTIVA EN LA CIUDAD  
DE MÉXICO

**MAGISTRADA:**

MARÍA GUADALUPE SILVA ROJAS

**SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA:**

SILVIA DIANA ESCOBAR CORREA

**COLABORÓ:**

ELSA LÓPEZ CRISÓSTOMO

Ciudad de México, a 2 (dos) de mayo de 2025 (dos mil veinticinco)<sup>1</sup>.

La Sala Regional Ciudad de México del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en sesión pública **confirma** la resolución impugnada.

**G L O S A R I O**

<b>Constitución</b>	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
<b>Credencial o credencial para votar</b>	Credencial para votar con fotografía
<b>DERFE</b>	Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (y Personas Electoras) del Instituto Nacional Electoral

---

<sup>1</sup> Las fechas en esta sentencia se entenderán referidas a 2025 (dos mil veinticinco), a menos que expresamente se señale otro año.

<b>INE o Instituto</b>	Instituto Nacional Electoral
<b>Juicio de la Ciudadanía</b>	Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano (y personas ciudadanas)
<b>Ley de Medios</b>	Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral
<b>Ley Electoral</b>	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales
<b>Ley Orgánica</b>	Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación
<b>Lista Nominal</b>	Lista Nominal de Electores (y Personas Electoras) formada con los registros de las personas inscritas en el padrón electoral que hayan recogido su credencial para votar y cuenten con sus derechos político electorales vigentes
<b>Padrón Electoral</b>	Padrón formado con la información básica recabada mediante la técnica censal implementada por el Instituto Nacional Electoral en términos del artículo 132 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales
<b>Solicitud</b>	Solicitud de expedición de credencial para votar
<b>Vocalía del Registro</b>	Vocalía del Registro Federal de Electores (y Personas Electoras) de la 18 Junta Distrital Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en la Ciudad de México

## A N T E C E D E N T E S

**1. Solicitud**<sup>2</sup>. El 12 (doce) de abril, la parte actora acudió al módulo de atención ciudadana 091851 del INE a fin de realizar la solicitud de expedición de su credencial para votar.

**2. Resolución impugnada.** El mismo 12 (doce) de abril, la persona titular de la Vocalía del Registro resolvió improcedente la Solicitud de la parte actora por presentarla fuera de plazo para ello, ya que la fecha límite para realizar actualizaciones al Padrón Electoral fue el 10 (diez) de febrero<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> Escrito visible en la hoja 5 del expediente de este juicio.

<sup>3</sup> De conformidad con lo establecido en el Acuerdo del Consejo General del INE por el que se aprueban los "*Lineamientos que establecen los plazos y términos para el uso del padrón electoral y las listas nominales del electorado en los procesos electorales*".



**3. Demanda.** Ese mismo día, la parte actora presentó su demanda ante el módulo de atención ciudadana, la cual en su oportunidad fue remitida a esta Sala Regional.

**4. Turno.** El 18 (dieciocho) de abril, se integró el expediente SCM-JDC-93/2025, que fue turnado a la ponencia a cargo de la magistrada María Guadalupe Silva Rojas.

**5. Requerimientos e instrucción.** El 18 (dieciocho) y 22 (veintidós) de abril la magistrada instructora realizó diversos requerimientos -que fueron desahogados en su oportunidad- asimismo, admitió la demanda, y cerró la instrucción.

## RAZONES Y FUNDAMENTOS

**PRIMERO. Jurisdicción y competencia** Esta Sala Regional, es competente para conocer y resolver el presente medio de impugnación, al tratarse de un juicio promovido por una persona ciudadana por su propio derecho a fin de controvertir la resolución emitida por la DERFE por conducto de la Vocalía del Registro que declaró improcedente su Solicitud por presentarla fuera del plazo establecido<sup>4</sup>; lo que considera vulnera su derecho de votar. Lo anterior, con fundamento en:

- **Constitución.** Artículos 41 párrafo tercero Base VI; y 99 párrafo 4 fracción V.
- **Ley Orgánica.** Artículos 253-IV.c y 263-IV.a.
- **Ley de Medios.** Artículos 79; 80.1.a), y, 83.1.b).

---

*extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025 y de los procesos electorales de los poderes judiciales locales 2024-2025, así como de las elecciones extraordinarias que de estos deriven”; y los plazos para la actualización del padrón electoral y los cortes a la Lista Nominal del Electorado con motivo de la celebración de los referidos procesos electorales. Acuerdo que fue publicado en el Diario Oficial de la Federación el 28 (veintiocho) de enero.*

<sup>4</sup> Solicitud de expedición consultable a partir de la hoja 19 del expediente de este juicio.

- **Acuerdo INE/CG130/2023.** Por el que se aprobó el ámbito territorial de las 5 (cinco) circunscripciones plurinominales electorales federales en que se divide el país.

**SEGUNDO. Autoridad responsable.** Tiene tal carácter la DERFE, por conducto de la Vocalía del Registro, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 126.1, en relación con los diversos 54.1.c); 62.1 y 72.1 de la Ley Electoral, de los que se desprende que el INE presta los servicios inherentes al Registro Federal de Electores (y Personas Electoras) por conducto de la DERFE, así como de sus vocalías en las juntas locales y distritales ejecutivas.

Lo anterior, además, conforme a la jurisprudencia 30/2002 de la Sala Superior de rubro **DIRECCIÓN EJECUTIVA DEL REGISTRO FEDERAL DE ELECTORES. LOS VOCALES RESPECTIVOS SON CONSIDERADOS COMO RESPONSABLES DE LA NO EXPEDICIÓN DE LA CREDENCIAL PARA VOTAR CON FOTOGRAFÍA, AUNQUE NO SE LES MENCIONE EN EL ESCRITO DE DEMANDA**<sup>5</sup>.

**TERCERO. Requisitos de procedencia.** Este medio de impugnación reúne los requisitos para estudiar la controversia, establecidos en los artículos 7, 8, 9.1; 13.1.b); 79.1, 80.1.a), y 81 de la Ley de Medios.

**3.1. Forma.** La parte actora presentó su demanda por escrito mediante el formato que la propia autoridad responsable le proporcionó<sup>6</sup>, en que consta su nombre y firma autógrafa, señaló medio para recibir notificaciones, expuso hechos y formuló agravios.

---

<sup>5</sup> Consultable en Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, suplemento 6, año 2003 (dos mil tres), páginas 29 y 30.

<sup>6</sup> Dicha demanda fue remitida por la autoridad responsable ante requerimiento hecho por la magistrada instructora pues en un primer momento lo que se entregó con el informe circunstanciado y demás constancias del trámite de este juicio fue el formato en que la parte actora solicitó la expedición de su Credencial [con folio 2509185112542] y no el formato en que consta su demanda [con folio 2509185112544].



Además, adjuntó a dicha demanda un manuscrito<sup>7</sup> en que indicó que solicita la expedición de su "INE" porque tiene interés en participar en las votaciones del Proceso Electoral Federal Extraordinario en curso para elegir a las personas integrantes del Poder Judicial de la Federación y afirma que como ciudadana tiene derecho político electoral a participar en dicho proceso, el cual no se le puede negar, abundando en la relevancia que -a su consideración- tiene dicho proceso.

**3.2. Oportunidad.** La demanda fue promovida en el plazo de 4 (cuatro) días naturales establecido para tal efecto en los artículos 7.1 y 8 de la Ley de Medios, pues el acto impugnado le fue comunicado a la parte actora el 12 (doce) de abril<sup>8</sup> y la demanda se presentó el mismo día, de ahí que es evidente su oportunidad.

**3.3. Legitimación e interés jurídico.** La parte actora promueve este juicio por su propio derecho y como persona ciudadana, señalando que el acto impugnado le impide ejercer su derecho a votar de ahí que tenga legitimación e interés jurídico para combatir la negativa a expedir su Credencial.

**3.4. Definitividad.** Este requisito está satisfecho, porque de conformidad con el artículo 143.6 de la Ley Electoral, contra la resolución impugnada no procede algún medio de defensa previo a acudir ante esta instancia jurisdiccional.

#### **CUARTO. Planteamiento del caso**

**4.1. Suplencia.** Ha sido criterio reiterado de esta Sala Regional que, dada la naturaleza de las demandas de los Juicios de la Ciudadanía, no es indispensable que en las mismas se detallen una serie de razonamientos lógico-jurídicos con el fin de evidenciar la

---

<sup>7</sup> Escrito visible en la hoja 6 del expediente de este juicio.

<sup>8</sup> Conforme a la resolución impugnada que fue entregada a la parte actora el 12 (doce) de abril.

ilegalidad del acto u omisión reclamados y como señala el artículo 23.1 de la Ley de Medios, debe suplirse la deficiencia en la exposición de los agravios siempre y cuando puedan ser deducidos claramente de los hechos expuestos; criterio contenido en la jurisprudencia 03/2000 de la Sala Superior de rubro **AGRAVIOS. PARA TENERLOS POR DEBIDAMENTE CONFIGURADOS ES SUFICIENTE CON EXPRESAR LA CAUSA DE PEDIR**<sup>9</sup>.

A fin de salvaguardar el derecho de tutela judicial efectiva y considerando que la parte actora elaboró la demanda en un formato preimpreso que le fue proporcionado por la misma autoridad responsable, esta Sala Regional advierte que su intención es reclamar la improcedencia de su Solicitud.

**4.2. Pretensión.** La parte actora pretende que esta Sala Regional revoque la determinación de la DERFE -emitida por conducto de la Vocalía del Registro-, a fin de efectuar su trámite y obtener la reposición de su Credencial.

**4.3. Causa de pedir.** La parte actora hace valer que la resolución impugnada por la que se declaró improcedente su Solicitud le genera perjuicio, pues le impide ejercer el derecho a votar que la Constitución le otorga.

**4.4. Controversia.** Esta Sala Regional debe determinar si la resolución de la DERFE por conducto de la Vocalía del Registro que declaró improcedente su Solicitud por presentarla fuera del plazo establecido es apegada a derecho o, si, por el contrario, es injustificada la negativa de dicho trámite.

## **QUINTO. Estudio de fondo**

### **5.1 Derecho al voto**

---

<sup>9</sup> Consultable en Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, suplemento 4, año 2001 (dos mil uno), página 5.



Previo al análisis del caso en concreto resulta pertinente invocar el marco normativo que, en esencia, es aplicable.

El derecho de voto de la ciudadanía mexicana se encuentra reconocido, entre otros, en los artículos 35-I de la Constitución; 25.b del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; 23.1.b) de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, y 7.1 de la Ley Electoral.

Por disposición del artículo 138.1 de la Ley Electoral, la DERFE -a fin de actualizar el Padrón Electoral- realiza anualmente, a partir del 1° (primero) de septiembre y hasta el 15 (quince) de diciembre siguiente, una campaña intensa para convocar y orientar a la ciudadanía a cumplir las obligaciones de actualización registral de sus datos.

En ese sentido, para ejercer este derecho humano, las personas deben satisfacer los requisitos de ciudadanía previstos en el artículo 34 de la Constitución, así como contar con la Credencial y estar inscritas en la Lista Nominal correspondiente a su domicilio personal, de conformidad con lo establecido en el artículo 9 de la Ley Electoral, para lo cual es necesario que acudan a las oficinas o módulos que determine el INE a fin de que soliciten y obtengan su credencial para votar, conforme al artículo 136 de dicha ley.

Respecto a los trámites para obtener la Credencial, solicitar su reposición o actualización de algún dato -corrección de datos personales-, la Ley Electoral -en su transitorio décimo quinto- reconoce al Consejo General del INE la facultad para ajustar los plazos dispuestos en el propio ordenamiento, a fin de garantizar la debida ejecución de las actividades y procedimientos electorales correspondientes.

Por su parte, el artículo 30.2 de la Ley Electoral establece que los actos del Instituto deberán regirse por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad, paridad, y se realizarán con perspectiva de género. De esa manera, se prevén mecanismos para ajustar su funcionamiento a los principios antes referidos.

En este contexto, el Consejo General del INE emitió el acuerdo INE/CG2495/2024<sup>10</sup> en que estableció que **el plazo de la campaña de actualización del Padrón Electoral -con motivo del actual proceso electoral- concluiría el 10 (diez) de febrero.**

Cabe mencionar que la campaña de actualización tiene como fin que la ciudadanía se inscriba o actualice sus datos en el Padrón Electoral y obtenga su Credencial, para que pueda ejercer el derecho político-electoral de votar, atendiendo así al principio de certeza de ese padrón.

Ahora bien, la información del Padrón Electoral se actualiza mediante las solicitudes que las personas ciudadanas hacen al INE para ser inscritas en el mismo, para que se corrijan los datos asentados en éste (como podría ser cuando cambian su domicilio, porque tienen algún cambio en su nombre, etcétera), o para renovar la vigencia de sus datos; así como por la información que recibe el INE de otras autoridades relativa, por ejemplo, a fallecimientos o pérdida de ciudadanía de las personas que se encuentran inscritas.

Por su parte, la Lista Nominal es una relación de personas ciudadanas que cuentan con una Credencial vigente, integrada con

---

<sup>10</sup> Acuerdo del Consejo General del INE por el que se aprueban los “Lineamientos que establecen los plazos y términos para el uso del padrón electoral y las listas nominales del electorado en los procesos electorales extraordinarios para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025 y de los procesos electorales de los poderes judiciales locales 2024-2025, así como de las elecciones extraordinarias que de estos deriven”; y los plazos para la actualización del padrón electoral y los cortes a la Lista Nominal del Electorado con motivo de la celebración de los referidos procesos electorales. Acuerdo que fue publicado en el Diario Oficial de la Federación el 28 (veintiocho) de enero de 2025 (dos mil veinticinco).



sus nombres y les agrupa por distrito y sección, y tiene además una fotografía impresa idéntica a la de la Credencial.

Dichas listas son entregadas a las personas integrantes de las mesas directivas de casilla antes de las jornadas electorales para que puedan verificar la identidad de las personas que acuden a votar.

En ese sentido debe destacarse que a fin de que la ciudadanía mexicana acuda a votar el próximo 1° (primero) de junio con el propósito de elegir a las personas juzgadoras que integrarán el Poder Judicial de la Federación, así como la integración de los poderes judiciales de diversas entidades federativas, se deben realizar muchos y muy diversos actos concatenados a fin de dar certeza respecto a que es -efectivamente- la ciudadanía, quien de manera libre realiza dicha elección, entre los que -para los efectos de este juicio- destacan los siguientes relacionados con la integración del Padrón Electoral y las Listas Nominales que permiten garantizar que cada persona ciudadana podrá acudir a votar una sola vez en la casilla que se le asigne atendiendo a su domicilio, por todas las personas juzgadoras que tiene derecho a elegir con base en este -tanto federales como locales-.

Algunos de estos actos de preparación de la jornada electoral, dependen de otros que debieron ser realizados previamente y haber sido concluidos. Entre otros, en el referido acuerdo se establecen las siguientes fechas relevantes para la realización de algunos de estos actos concatenados que tienen impacto en el Padrón Electoral y la Lista Nominal:

- **El 15 (quince) de enero**, se realizaría el corte a la Lista Nominal para realizar las tareas de la primera insaculación.
- **Entre el 20 (veinte) y el 24 (veinticuatro) de enero**, se entregaría la Lista Nominal para la primera insaculación de las personas que formarían las mesas directivas de casilla.

- **El 10 (diez) de febrero** se fijó como la fecha límite para que la ciudadanía solicitara algún trámite que implicara una modificación en el Padrón Electoral, con base en el cual se integra la Lista Nominal.
- **Entre el 27 (veintisiete) de febrero y el 18 (dieciocho) de marzo**, sería el periodo de exhibición de la Lista Nominal.
- **El 4 (cuatro) de abril**, concluyeron los trabajos de depuración que efectúa la DERFE.
- **El 11 (once) de abril**, sería la fecha de corte para la impresión de la Lista Nominal;
- **El 21 (veintiuno) de abril**, sería la entrega del informe final sobre la conformación de la Lista Nominal.
- **El 8 (ocho) de abril** sería la fecha límite para procesar las resoluciones favorables derivadas de la interposición de recursos administrativos o Juicios de la Ciudadanía, a fin de que tales registros pudieran incluirse en las Listas Nominales. En este punto debe resaltarse que tales mecanismos resultan procedentes -en términos generales- **cuando se negó de manera indebida o injustificada** a una persona ciudadana, su inscripción en el Padrón Electoral, o la modificación de sus datos contenidos en este.
- **Entre el 14 (catorce) de abril y el 9 (nueve) mayo**, se generaría la impresión, distribución y entrega de las Listas Nominales a Consejos Locales y Distritales.
- **El 27 (veintisiete) de abril** sería la fecha límite para que las personas ciudadanas presentaran su instancia administrativa -con un motivo diverso a la reimpresión- a efecto de que se incorporaran a las Listas Nominales resultado de instancias administrativas y resoluciones favorables del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.
- **El 16 (dieciséis) de mayo** será el corte para la generación e impresión de la Lista Nominal de instancias administrativas y resoluciones favorables del citado tribunal.
- **Entre el 19 (diecinueve) al 23 (veintitrés) de mayo** se generará, imprimirá, distribuirá y entregará la Lista Nominal



producto de las instancias administrativas o Juicios de la Ciudadanía.

Todas estas fechas detalladas y fijadas por el INE en el acuerdo INE/CG2495/2024, atienden a fines constitucionalmente válidos como lo son, la certeza de quiénes participarán en el proceso electoral y la seguridad jurídica sobre el Padrón Electoral y la Lista Nominal.

Además, el establecimiento de estas fechas permite cumplir todos y cada uno de los actos concatenados relacionados con la preparación y la organización de los procesos electorales para el proceso electoral extraordinario para la elección de cargos tanto del Poder Judicial de la Federación como de los poderes judiciales locales, tales como la entrega de las Listas Nominales a quienes integrarán las mesas directivas de casilla.

Todo esto atiende a la creación del Padrón Electoral y la Lista Nominal bajo los principios de certeza y seguridad jurídica acorde con las facultades otorgadas al INE en ambos supuestos y con los fines constitucionales en materia registral establecidos en el artículo 41 constitucional.

## 5.2. Caso concreto

El agravio de la parte actora es **infundado** porque solicitó la expedición de su Credencial fuera del plazo establecido para tal efecto, pues la fecha límite para realizar ese trámite fue el 10 (diez) de febrero, y realizó su solicitud hasta el 12 (doce) de abril.

En efecto, en el expediente consta que la parte actora acudió el 12 (doce) de abril a solicitar **la expedición de su Credencial** y que -dada la fecha en que acudió- resultó improcedente, lo que se

determinó en la resolución impugnada<sup>11</sup> que controvierte en este Juicio de la Ciudadanía.

En ese sentido, es un hecho notorio -que se invoca en términos del artículo 15.1 de la Ley de Medios<sup>12</sup>- que en este año se llevarán a cabo elecciones tanto federales como locales para la elección de personas juzgadoras, por lo que el trámite de actualización al Padrón Electoral y presentación de Solicitudes debieron realizarse a más tardar el 10 (diez) de febrero.

En efecto, según el marco normativo expuesto y para cumplir el principio de certeza previsto en el artículo 41 de la Constitución, **los trámites de corrección de datos personales y domicilio, así como el de expedición de una nueva Credencial pueden solicitarse por la ciudadanía en el año de la elección, hasta la fecha límite establecida para la actualización del Padrón Electoral en el caso, en el acuerdo INE/CG2495/2023 -10 (diez) de febrero-**, en atención de que los mismos conllevan diversos movimientos en los instrumentos electorales.

En ese sentido, debe desatacarse que el pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la jurisprudencia P./J. 98/2006 de rubro **CERTEZA EN MATERIA ELECTORAL. EXCEPCIÓN AL PRINCIPIO RELATIVO EN RELACIÓN CON LA MODIFICACIÓN A LAS LEYES QUE RIGEN EL PROCESO UNA VEZ QUE HA INICIADO**<sup>13</sup>, estableció que el principio de certeza en materia electoral, contenido en el artículo 41 de la Constitución, consiste en que al iniciar el proceso electoral las personas participantes conozcan las reglas fundamentales que integrarán el marco legal del procedimiento. Por lo que el establecimiento de una fecha límite para atender las referidas

---

<sup>11</sup> Consultable a partir de la hoja 19 del expediente de este juicio.

<sup>12</sup> Resultando aplicable la jurisprudencia P./J. 74/2006 del pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro **HECHOS NOTORIOS. CONCEPTOS GENERAL Y JURÍDICO**. Consultable en Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXIII, junio de 2006 (dos mil seis), página 963.

<sup>13</sup> Consultable en: Novena Época Instancia: Pleno Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta Tomo: XXIV, agosto de 2006 (dos mil seis). Tesis: P./J. 98/2006 página 1564.



solicitudes de los diversos trámites para la obtención de la Credencial constituye una fecha válida y razonable.

Resulta aplicable también la jurisprudencia 13/2018 de la Sala Superior de rubro **CREDENCIAL PARA VOTAR. LA LIMITACIÓN TEMPORAL PARA LA SOLICITUD DE EXPEDICIÓN Y ACTUALIZACIÓN AL PADRÓN ELECTORAL ES CONSTITUCIONAL**<sup>14</sup> que establece que el derecho al voto está sujeto a limitaciones constitucionales y legales por lo que, para su ejercicio, la ciudadanía debe cumplir las obligaciones relativas a la obtención de sus Credenciales e inscripción en el Padrón Electoral **dentro de los plazos señalados para tal fin.**

Así, en dicha jurisprudencia, la Sala Superior estableció también que la definición de un plazo inamovible para solicitar la inscripción en el Listado Nominal, o para la modificación de los datos asentados en él, por regla general, **es constitucionalmente válida**, al tratarse de una medida idónea, porque atiende a un fin legítimo; razonable, dado los trámites que debe realizar la autoridad electoral; proporcional, al no ser desmedida; y necesaria, por los tiempos requeridos para generar el Padrón Electoral e integrar debidamente la Lista Nominal, en términos de la multiplicidad de actos que se requiere realizar para su formación y que estos están concatenados por lo que cada etapa y acto debe realizarse en las fechas máximas señaladas a fin de poder garantizar la certeza y fiabilidad de los datos asentados en tales instrumentos.

Así, considerando que el acuerdo **INE/CG2495/2024** está firme y estableció que el 10 (diez) de febrero era la fecha límite para que la ciudadanía realizara solicitudes que implicaran la modificación del Padrón Electoral -como la intentada por la parte actora- y que la

---

<sup>14</sup> Consultable en: Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, año 10, número 21, año 2018 (dos mil dieciocho), páginas 20 y 21.

Sala Superior definió en la jurisprudencia 13/2018 de rubro **CREDECIAL PARA VOTAR. LA LIMITACIÓN TEMPORAL PARA LA SOLICITUD DE EXPEDICIÓN Y ACTUALIZACIÓN AL PADRÓN ELECTORAL ES CONSTITUCIONAL** -ya citada- que dicho plazo es constitucional, atendiendo a todos los actos que dependen del cumplimiento de las fechas establecidas en el referido acuerdo, que en última instancia dan certeza a los procesos electorales en curso, es evidente que debe **confirmarse la improcedencia de la Solicitud de la parte actora al ser ajustada a derecho.**

Esto, pues además, de la demanda y otras constancias que integran el expediente, no se advierte algún indicio respecto a la existencia de alguna causa que hubiera imposibilitado a la parte actora el haber efectuado su trámite en tiempo.

Similar determinación tomó esta Sala Regional al resolver los juicios SCM-JDC-39/2025 y SCM-JDC-58/2025 correspondientes a este proceso electoral y los asuntos SCM-JDC-164/2024, SCM-JDC-640/2024 y SCM-JDC-98/2024 -que, a pesar de corresponder a otros procesos electorales, tenían circunstancias similares-.

Por otra parte, a efecto de no dejar en estado de indefensión a la parte actora, se dejan a salvo sus derechos para acudir a realizar el trámite correspondiente ante el módulo de atención ciudadana del INE de su preferencia, a partir del día siguiente al de la jornada electoral, es decir el 2 (dos) de junio.

Por lo expuesto y fundado, esta Sala Regional,

### **RESUELVE**

**ÚNICO. Confirmar** la resolución impugnada.

**Notificar** en términos de ley.



Devolver los documentos que correspondan y, en su oportunidad, archivar el expediente como asunto concluido.

Así lo resolvieron, por **unanimidad** de votos, la magistrada y los magistrados, en el entendido que Luis Enrique Rivero Carrera funge como magistrado en funciones, ante la secretaria general de acuerdos, quien autoriza y da fe.

Este documento es una representación gráfica autorizada mediante firma electrónica certificada, el cual tiene plena validez jurídica de conformidad con el Acuerdo General 3/2020 de la Sala Superior, por el que se implementa la firma electrónica certificada del Poder Judicial de la Federación en los acuerdos, resoluciones y sentencias que se emitan con motivo del trámite, turno, sustanciación y resolución de los medios de impugnación en materia electoral.