



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación

JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO- ELECTORALES DEL CIUDADANO

EXPEDIENTE: ST-JDC-250/2020

PARTE ACTORA: ANA LILIA
FUENTES CORNEJO

AUTORIDAD RESPONSABLE:
CONSEJO GENERAL DEL
INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL
DE HIDALGO

MAGISTRADO: JUAN CARLOS
SILVA ADAYA

SECRETARIO: ALFONSO
JIMÉNEZ REYES

Toluca de Lerdo, Estado de México, a trece de diciembre de dos mil veinte

Sentencia de la Sala Regional Toluca del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que **confirma** el acuerdo **IEEH/CG/347/2020**, relativo a asignación de sindicaturas de primera minoría y regidurías por el principio de representación proporcional para la integración de ayuntamientos de la entidad federativa, de acuerdo con la votación obtenida en la jornada electoral de dieciocho de octubre para el proceso electoral local 2019-2020.

RESULTANDO

I. Antecedentes. De lo manifestado por la parte actora en su demanda, así como de las cuestiones que constituyen un hecho notorio para esta autoridad jurisdiccional, se advierte lo siguiente:

ST-JDC-250/202

1. Reglas de postulación. El quince de octubre de dos mil diecinueve, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo aprobó el acuerdo **IEEH/CG/030/2019**, relativo a las reglas de postulación para garantizar la paridad de género y la participación de ciudadanas y ciudadanos menores de treinta años e indígenas para el Proceso Electoral Local 2019-2020.

2. Inicio del proceso electoral. El quince de diciembre de dos mil diecinueve, el Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo declaró el inicio formal del proceso electoral local ordinario 2019-2020.

3. Suspensión del proceso electoral. El primero de abril de dos mil veinte, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el Acuerdo **INE/CG83/2020** por el cual se ejerció la facultad de atracción, para el efecto de suspender temporalmente el desarrollo de los procesos electorales locales en Coahuila e Hidalgo, con motivo de la pandemia COVID-19, generada por el virus Sars-CoV2.

El inmediato cuatro, en sesión extraordinaria, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo aprobó el Acuerdo **IEEH/CG/026/2020**, mediante el cual se declaran suspendidas las acciones, actividades y etapas que son competencia del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo.

4. Reanudación del proceso electoral. El treinta de julio de dos mil veinte, en sesión extraordinaria, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó los Acuerdos **INE/CG170/2020** e **INE/CG184/2020**, por los que se establecen las fechas de la jornada electoral de los procesos electorales



locales en Coahuila e Hidalgo y aprueba reanudar las actividades inherentes a su desarrollo, así como ajustes al plan integral y calendarios de coordinación.

El inmediato uno de agosto, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo, aprobó el Acuerdo **IEEH/CG/030/2020**, que propone la Presidencia al Pleno del Consejo General por el que se reanudan las acciones, actividades y etapas competencia del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo suspendidas con motivo de la emergencia sanitaria ocasionada por la covid-19, así como la aprobación de la modificación del calendario electoral relativo al Proceso Electoral Local 2019-2020.

5. Registro de candidaturas. Del catorce al diecinueve de agosto del año en curso, los partidos políticos solicitaron el registro de planillas a integrar los ayuntamientos del Estado de Hidalgo, ante el Instituto Estatal Electoral de dicha entidad federativa.

6. Sustituciones. Del cinco de septiembre al diecisiete de octubre del presente año, se resolvieron las solicitudes de sustitución de candidaturas presentadas por los partidos políticos, candidaturas comunes y candidaturas independientes.

7. Jornada Electoral. El dieciocho de octubre del presente año, se llevó a cabo la jornada electoral del Proceso Electoral Local 2019-2020, para la renovación de los miembros de los ochenta y cuatro ayuntamientos del Estado de Hidalgo.

8. Sesión de cómputo municipal. A partir del veintiuno de octubre del presente año, los consejos municipales electorales

ST-JDC-250/202

de los ochenta y cuatro municipios de la entidad, realizaron el cómputo de la elección de ayuntamientos e integraron el expediente respectivo, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 201 del Código Electoral, cuyos resultados constituyen la base para la asignación de las sindicaturas de primera minoría – en su caso– y regidurías por el principio de representación proporcional que corresponden a cada uno de los ochenta y cuatro ayuntamientos del Estado de Hidalgo.

9. Asignación de regidurías de representación proporcional IEEH/CG/347/2020 (acto impugnado). El veinticuatro de noviembre del año en curso, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral aprobó el acuerdo relativo a la asignación de sindicaturas de primera minoría y las regidurías de representación proporcional para la integración de veintiuno ayuntamientos de la entidad, de acuerdo con la votación obtenida en la jornada electoral del dieciocho de octubre de dos mil veinte, dentro del proceso electoral local 2019-2020, toda vez que los cómputos de la elección no fueron materia de impugnación, siendo los correspondientes a los municipios de:

- Agua Blanca de Iturbide;
- Atlapexco;
- Chapulhuacán;
- Emiliano Zapata;
- La Misión;
- Metztitlán;
- Mineral del Chico;
- Nicolás Flores;
- Omitlán de Juárez;
- Pisaflores;



- Progreso de Obregón;
- San Agustín Tlaxiaca;
- San Bartolo Tutotepec;
- Santiago de Anaya;
- Tetepango;
- **Tezontepec de Aldama;**
- Tlahuiltepa;
- Tolcayuca;
- Xochicoatlán;
- Yahualica, y
- Zapotlán de Juárez.

II. Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. Inconforme con el acuerdo **IEEH/CG/347/2020**, el veintiocho de noviembre de este año, Ana Lilia Fuentes Cornejo presentó, ante el Instituto Estatal Electoral de Hidalgo, su medio de impugnación.

III. Recepción de constancias en la Sala Regional. El cuatro de diciembre siguiente, se recibieron, en la oficialía de partes de este órgano jurisdiccional, la demanda y sus anexos, así como las demás constancias que integran el referido medio de impugnación.

El cuatro de diciembre del presente año, la Magistrada Presidenta de esta Sala Regional ordenó integrar el expediente **ST-JDC-250/2020** y turnarlo a la ponencia del magistrado Juan Carlos Silva Adaya, para los efectos previstos en el artículo 19 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, respectivamente.

IV. Radicación y admisión de la demanda. El siete de diciembre del presente año, el magistrado instructor radicó y admitió el juicio mencionado en la ponencia a su cargo y proveyó sobre los medios probatorios.

V. Vistas. En el proveído de referencia, el magistrado instructor ordenó dar vista con copia de las demandas correspondientes a las personas que detentan las candidaturas que pudrían verse afectadas de acogerse las pretensiones de las partes actoras.

VI. Desahogo de vistas. Por auto de trece, el magistrado instructor tuvo por desahogadas las vistas de mérito o, en su caso, por perdido el derecho para hacerlo.

VII. Cierres de instrucción. En su oportunidad, se declaró cerrada la instrucción, quedando el asunto en estado de resolución.

CONSIDERACIONES

PRIMERO. Jurisdicción y competencia. Esta Sala Regional correspondiente a la Quinta Circunscripción Plurinominal del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ejerce jurisdicción y es competente para conocer el presente medio de impugnación promovido por una ciudadana para controvertir el acuerdo de asignación de sindicaturas de primera minoría y las regidurías de representación proporcional en el Estado de Hidalgo, entidad que pertenece a la circunscripción en la que esta Sala Regional ejerce jurisdicción.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 41, párrafo tercero, base VI; 94, párrafo primero, y 99, párrafos primero y cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 184; 185; 186, párrafo



primero, fracción III, incisos b) y c), y 195, fracciones III y IV, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, así como 3º, párrafos 1 y 2, incisos c) y d); 4º; 6º; 79, párrafo 1; 80, párrafo 1, inciso f) y 83, párrafo 1, inciso b), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

SEGUNDO. Procedencia del salto de instancia. La parte actora pretende que esta Sala Regional conozca en la vía del salto de la instancia del presente juicio, para lo cual argumenta, esencialmente, que, de agotar la cadena impugnativa, y en virtud de que la toma de protesta de los ayuntamientos de Hidalgo es el quince de diciembre de dos mil veinte, sería imposible su derecho a acudir a las instancias federales.

Esta Sala Regional considera que es procedente la pretensión de la parte actora, en cada caso, consistente en que este órgano jurisdiccional conozca y resuelva los presentes juicios en la vía intentada, esto es, la del salto de la instancia, de conformidad con lo siguiente:

Ordinariamente, debe privilegiarse la resolución de las instancias naturales como elemental materialización del derecho de acceso a la jurisdicción, razón por la que la herramienta procesal del salto de la instancia debe ser invocada, excepcionalmente, y debe justificarse la necesidad de su actualización, con las salvedades propias de aquellos casos que sí demuestren la imperiosa necesidad de que este tribunal conozca y resuelva de controversias en primera instancia, a fin de preservar la posibilidad material y jurídica de restituir a los justiciables en el goce del derecho afectado.

Así, el Tribunal Electoral ha emitido diversos criterios jurisprudenciales por los que dota de contenido al instrumento procesal del salto de la instancia en la materia electoral, las cuales deben ser tomadas en cuenta como directrices para verificar la actualización o no de dicho supuesto:

- **MEDIO DE IMPUGNACIÓN INTRAPARTIDARIO. DEBE AGOTARSE ANTES DE ACUDIR A LA INSTANCIA JURISDICCIONAL, AUN CUANDO EL PLAZO PARA SU RESOLUCIÓN NO ESTÉ PREVISTO EN LA REGLAMENTACIÓN DEL PARTIDO POLÍTICO;¹**
- **DEFINITIVIDAD Y FIRMEZA. SI EL AGOTAMIENTO DE LOS MEDIOS IMPUGNATIVOS ORDINARIOS IMPLICAN LA MERMA O EXTINCIÓN DE LA PRETENSIÓN DEL ACTOR, DEBE TENERSE POR CUMPLIDO EL REQUISITO;²**
- **PER SALTUM. EL JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO DEBE PROMOVERSE DENTRO DEL PLAZO PARA LA INTERPOSICIÓN DEL MEDIO DE DEFENSA INTRAPARTIDARIO U ORDINARIO LEGAL,³**
y
- **PER SALTUM. LA PRESENTACIÓN DE LA DEMANDA ES CORRECTA CUANDO SE REALIZA ANTE LA AUTORIDAD EMISORA DEL ACTO RECLAMADO O ANTE LA QUE CONOCE DEL MEDIO DE IMPUGNACIÓN ORDINARIO DEL CUAL DESISTE EL PROMOVENTE.⁴**

1 **Jurisprudencia 05/2005**, consultable en las páginas 436 y 437, de la "Compilación 1997-2013, Jurisprudencia y tesis en materia electoral", Volumen 1, Jurisprudencia, editada por este tribunal.

2 **Jurisprudencia 09/2001**. *ibidem*, páginas 272 a la 274.

3 **Jurisprudencia 09/2007**; *ibidem*, páginas 498 y 499.

4. **Jurisprudencia 11/2007**; *ibidem*, páginas 500 y 501.



De las jurisprudencias que anteceden, se desprende que la posibilidad de promover medios de impugnación por la vía del salto de instancia no queda al arbitrio de la parte accionante, sino que es necesario que se actualicen ciertos supuestos y, además, se cumplan determinados requisitos para que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación pueda conocer del juicio o recurso, sin que, previamente, se hayan agotado los medios de impugnación que puedan revocar, anular o modificar la resolución o acto impugnado.

Los supuestos que, excepcionalmente, posibilitan al gobernado acudir, directamente, ante esta autoridad jurisdiccional federal, sin agotar la instancia local, de forma enunciativa y no limitativa, consisten, entre otros, en que:

- Los órganos competentes para resolver los medios de impugnación previstos en la normativa local o interna, en el caso de los partidos políticos, no estén establecidos, integrados e instalados con antelación a los hechos litigiosos;
- No esté garantizada la independencia e imparcialidad de los integrantes de los órganos resolutores;
- No se respeten formalidades esenciales del procedimiento exigidas, constitucionalmente;
- Los medios de impugnación ordinarios no resulten, formal y materialmente, eficaces para restituir a los promoventes en el goce de los derechos vulnerados, y
- El agotamiento de los medios de impugnación locales o internos de los partidos políticos pueda generar una merma sustancial en el derecho tutelado que pueda tornar la afectación material o jurídica de imposible reparación.

En cuanto al salto de instancia del ámbito local, pretendido por la parte actora, en cada caso, esta Sala Regional estima que se cumplen las condiciones sustantivas para la procedencia de la vía intentada, en tanto que, como lo afirma la parte promovente, existe el riesgo, inminente, que de imponérsele la carga de agotar el medio de impugnación previsto en la legislación del Estado de Hidalgo, se produzca una merma sustancial en su esfera de derechos político-electorales que, inclusive, pueda llegar a generar la imposibilidad material y jurídica para, de ser el caso, reparar las violaciones que reclaman.

En el acuerdo **INE/CG170/2020**⁵ se estableció que la toma de protesta para integrar los ayuntamientos en el Estado de Hidalgo se llevará a cabo el quince de diciembre del año en curso, consecuentemente, a partir de la fecha en que esta Sala Regional recibió el presente medio de impugnación (cuatro de diciembre), restaban once días naturales para la toma de protesta e instalación de los ayuntamientos, lo que traería aparejado la consumación irreparable de cualquier violación relacionada con las elecciones por el principio de representación proporcional.

Es por ello que se hace necesario proteger el derecho de la ciudadana que participó en la elección local, a efecto de salvaguardar y garantizar la subsistencia de los plazos para el agotamiento de las cadenas impugnativas que puedan surgir en esta instancia.

⁵ Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se establece la fecha de la jornada electoral de los procesos electorales locales en Coahuila e Hidalgo y aprueba reanudar las actividades inherentes a su desarrollo, así como ajustes al plan integral y calendarios de coordinación.



Proceder con la reconducción del asunto al tribunal local puede producir una merma sustancial en la posibilidad, real y temporal, para que los actores estén en posibilidad de controvertir cualquier violación o afectación que pueda derivar del acuerdo del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo por el que realiza la asignación de las sindicaturas de primera minoría, así como de las regidurías por el principio de representación proporcional, lo que puede constituir una grave conculcación al derecho fundamental de acceso a la justicia, ante la circunstancia de que la decisión del organismo público local fuese generada en una fecha tan cercana a la toma de protesta de los ayuntamientos que implique, materialmente, la consumación sustantiva y temporal de los plazos necesarios para garantizar la subsistencia de cualquier cadena impugnativa tornando inviable la reparación que quiera reclamarse.

Es por tales motivos, que esta Sala Regional considera que se cumplen las condiciones del salto de la instancia local, pues se hace necesario garantizar que la controversia aquí planteada sea resuelta con la prontitud suficiente, a efecto de cualquier decisión que se adopte pueda tener efectos útiles en relación con la cercanía de las fechas para la instalación de los ayuntamientos del Estado de Hidalgo.

TERCERO. Procedencia del medio de impugnación.

El medio de impugnación reúne los requisitos de procedibilidad previstos en los artículos 8º, 9º y 13, párrafo 1, inciso b), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, conforme con lo siguiente:

a) Forma.

En la demanda constan el nombre de la parte actora, el lugar para oír y recibir notificaciones, así como las personas autorizadas para ello; se identifica el acto impugnado y la autoridad responsable; se mencionan los hechos, los agravios que le causa el acto controvertido y los preceptos, presuntamente, violados; asimismo, se hace constar el nombre y la firma autógrafa de quien promueve.

b) Oportunidad.

Se cumple este requisito porque la autoridad responsable emitió el acuerdo impugnado el veinticuatro de noviembre, siendo que la promovente manifiesta haber tenido conocimiento en esa misma fecha,⁶ por tanto, si la demanda de este juicio se presentó el veintiocho siguiente, como se aprecia en el sello y acuse de recibo correspondientes, se considera oportuna al haberse presentado dentro del plazo de cuatro días de conformidad con lo previsto en los artículos 7, párrafo 1, y 8º, párrafo 1, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

c) Legitimación e interés jurídico. Se cumplen ambos requisitos, toda vez que la parte actora pertenece a la planilla del municipio de Tezontepec de Aldama, del Estado de Hidalgo, respecto del cual la asignación de las regidurías por el principio de representación proporcional que pretende, fueron otorgadas por la autoridad responsable a otras personas, lo que impugna ante esta instancia, por considerar que tiene un mejor derecho.

d) Definitividad y firmeza. Se cumplen tales requisitos, toda vez que, este órgano jurisdiccional considera que está

⁶ Según se desprende de la hoja tres de la demanda.



justificada la promoción por la vía del salto de la instancia del juicio ciudadano, ya que, como se sostuvo en el considerando segundo de la presente sentencia, el agotamiento de la instancia local podría implicar una merma en los derechos que la parte demandante aduce vulnerados, pues están vinculados con la toma de protesta de los ayuntamientos del Estado de Hidalgo, que se llevará a cabo el quince de diciembre de dos mil veinte.

TERCERO. Agravios, pretensión y objeto del juicio. De la demanda se advierte lo siguiente:⁷

En este caso, la actora solicita que se lleve a cabo la inaplicación de lo dispuesto en el artículo 211, fracción II, del Código Electoral del Estado de Hidalgo, que dispone que las asignaciones serán en el orden de la planilla de MR registrada, en tanto se permite que candidatos a presidencias y sindicaturas sean asignados a regidurías de RP, no obstante que, constitucionalmente, dichos cargos tienen atribuciones diferenciadas.

Señala que, al dejar de asignarle la regiduría, además, se deja sin representación indígena al ayuntamiento, pese a que ella se adscribe como mujer indígena, lo que le implica una discriminación.

⁷ Lo anterior, en atención al criterio que deriva de la **jurisprudencia 4/99** de la Sala Superior de este Tribunal, de rubro **MEDIOS DE IMPUGNACIÓN EN MATERIA ELECTORAL. EL RESOLUTOR DEBE INTERPRETAR EL OCURSO QUE LOS CONTENGA PARA DETERMINAR LA VERDADERA INTENCIÓN DEL ACTOR**, publicada en *Justicia Electoral*. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 3, Año 2000, página 17.

ST-JDC-250/202

De ese modo, estima contraria a Derecho la asignación realizada por la autoridad responsable por considerar que carece de fundamentación y motivación y propone un escenario diverso mediante el cual se asignen las regidurías de manera alternada por género y en el orden en que les fue tocando.

La parte actora pretende que se revoque o modifique el acuerdo impugnado **IEEH/CG/347/2020** y, en consecuencia, se ordene a la autoridad electoral que les asigne la regiduría por el principio de representación proporcional a la que afirma tener mejor derecho.

En tal sentido, el objeto del presente juicio consiste en determinar si el acto impugnado se encuentra ajustado a Derecho o si, por el contrario, debe revocarse o modificarse, en las partes en que fue materia de impugnación, para los efectos conducentes.

CUARTO. Consideraciones del acuerdo impugnado. El Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo en el Acuerdo **IEEH/CG/347/2020** estimó que de conformidad con lo dispuesto en los artículos 210 al 212, del Código electoral local, era procedente establecer con base en los resultados finales de la votación llevada a cabo el pasado dieciocho de octubre, así como en las resoluciones emitidas por el Tribunal Electoral de la citada entidad federativa, realizar la asignación de Sindicaturas de primera minoría y regidurías por el principio de representación proporcional, conforme al procedimiento siguiente:

- En los municipios donde hay Sindicatura de primera minoría, estos asumirán su cargo, dejando libre el lugar a



los candidatos a regidores registrados en el orden correspondiente, **respetando la paridad de género**. En los municipios que no tienen la figura de síndico de primera minoría, los candidatos a síndicos podrán participar en la asignación de regidores a partir de lo siguiente:

- **A)** Con base en el resultado del cómputo de la votación municipal, se determinará y **listará de mayor a menor a los partidos políticos, en lo individual o a través de candidaturas comunes o coaliciones que obtuvieron como mínimo el 3% de la votación total**, procediéndose de acuerdo a lo siguiente:
 - i. Se sumarán los votos de todos los partidos en lo individual o a través de candidaturas comunes o coaliciones que obtuvieron como mínimo el 3% de votación, excluyendo los votos del partido político en lo individual, o a través de candidaturas comunes o coalición que obtuvo la mayoría;
 - ii. El resultado de la suma a que se refiere el punto anterior, se dividirá entre el número de regidurías de representación proporcional, que corresponden al Ayuntamiento en los términos del citado Código local, para obtener el cociente electoral; y
 - iii. Se asignarán a cada partido político regidores de representación proporcional, cuantas veces contenga su votación el cociente electoral. **La asignación se hará**

siguiendo un orden de mayor a menor porcentaje de votos.

B) Se asignarán a cada partido político regidurías de representación proporcional, cuantas veces contenga su votación el cociente electoral. La asignación se hará siguiente un orden de mayor a menor porcentaje de votos.

C) Si quedaren regidurías por asignar, éstas se otorgarán conforme a lo siguiente:

i. Se enlistarán de mayor a menor los remanentes de la votación de los partidos políticos, candidaturas comunes o coaliciones que hayan obtenido el 2% de la votación total emitida como mínimo, incluyendo a los que obtuvieran asignación por medio del cociente electoral, y

ii. Se asignará una regiduría por partido político, candidaturas comunes o coalición siguiendo el orden de mayor a menor de los remanentes. En caso de que sobran regidurías por asignar, se repetirá el procedimiento hasta concluir con la asignación.

Se precisó que la asignación de regidurías de representación proporcional se realizaría conforme al método de cociente electoral, para lo cual era necesario tomar en consideración a los partidos políticos, candidaturas comunes e independientes que hubiesen obtenido el 3% de la votación total emitida; mientras que la asignación faltante se realizará conforme al método de remanentes de votación el cual considerará a los partidos



políticos, coaliciones, candidaturas comunes o candidaturas independientes que hayan obtenido el 2% de la votación total emitida, lo anterior de conformidad con lo estipulado en el artículo 212, del Código electoral local y en las reglas de asignación.

El citado Consejo General señaló que una vez realizado el procedimiento anteriormente descrito y con la finalidad de alcanzar la paridad de género en la integración de los Ayuntamientos en la entidad, y una vez que se ha determinado en el Acuerdo **IEEH/CG/052/2019** que a partir del número de regidurías de representación proporcional establecidas en el artículo 16, del Código local, cuántas corresponden a mujeres y cuántas a hombres, tomando como base la integración de la planilla ganadora por mayoría relativa, lo procedente era realizar la asignación de Sindicaturas de primera minoría y regidurías de representación proporcional conforme, en lo que interesa, al procedimiento siguiente:

- a) Las sindicaturas de primera minoría en su caso serán asignadas al partido político, coalición, candidatura común o candidatura independiente que hubiese obtenido el segundo lugar sin distinción de género;
- b) En los dieciséis Ayuntamientos en que corresponden cinco regidurías de representación proporcional y no cuentan con sindicatura de primera minoría, y que la integración total del Ayuntamiento por ambos principios sea de catorce miembros, las asignaciones de

ST-JDC-250/202

regidurías de representación proporcional se realizarán asignando una fórmula de más del género contrario al de la mayoría que integra la planilla ganadora por mayoría relativa;

- c) En la asignación de regidurías de representación proporcional con el método de cociente electoral establecido en el artículo 211, del Código local, deberá atenderse el orden en que aparezcan las candidaturas en la planilla registrada, cuidando que no se rebase el número de regidurías que por género correspondan.
- d) Una vez agotado el procedimiento anterior y si quedaran regidurías por asignar estas se otorgarían conforme al método de remanentes de votación, considerando a los partidos políticos, coaliciones, candidaturas comunes o candidaturas independientes que hayan obtenido el 2% de la votación total emitida, de acuerdo a lo establecido en el artículo 212 del mencionado Código.

Por otra parte, la autoridad responsable indicó que debía establecer que existe una obligación por parte de todas las autoridades y en el caso particular de las autoridades electorales de instrumentar medidas que permitan alcanzar la paridad de género, las cuales se crean con la finalidad de alcanzar una paridad de oportunidades en el goce y ejercicio real y efectivo de los derechos político-electorales de las mujeres de manera igualitaria.



Expuso que esa situación ponía de manifiesto la necesidad de que en algunos casos sean necesario remover y/o disminuir los obstáculos sociales, políticos, culturales, económicos o de cualquier otra índole que impidan a las mujeres ejercer tales derechos.

En ese tenor, explicó que para ello era necesario implementar criterios progresivos aplicados en casos concretos que generen una mayor participación de la mujer, tales como medidas administrativas y/o legislativas que implican un tratamiento preferente a ese sector que se encuentra en desventaja o discriminado; más aún si se consideraba que no se había logrado o conseguido la paridad total en la integración de los Ayuntamientos, dado que los resultados que arroja el proceso electoral local 2019-2020.

En ese sentido, precisó que si bien con la adopción de medidas administrativas, reglas, lineamientos y/o criterios ese Instituto ha buscado que la postulación de candidaturas se efectúe de manera paritaria con la finalidad de hacer sustantivo el principio de igualdad entre géneros, la adopción de las mismas no debe limitarse exclusivamente al registro de candidaturas, sino que debía trascender a la integración de los órganos de gobierno electos popularmente.

Lo anterior, considerando que la paridad de género no debe de estar limitada a alguna etapa en concreto del proceso electoral, es decir, no puede ser limitada a solo

haber verificado que en la postulación de candidaturas por parte de los partidos políticos, candidaturas comunes o independientes en el proceso electoral local 2019-2020 en el Estado de Hidalgo, se realizará de forma paritaria, sino que debía implicar que la integración de los Ayuntamientos en la entidad se realice de manera paritaria.

A tal conclusión arribó a partir de que a la luz de la más reciente reforma constitucional en materia de paridad de género de seis de junio de dos mil diecinueve, que reformó diez artículos de la Carta Magna, dando paso a que la mitad de los cargos de decisión sean para las mujeres al establecer como obligación de garantizar la paridad de género en la integración de los poderes ejecutivo y legislativo en los tres órdenes de gobierno, en los organismos públicos autónomos, en la integración del poder judicial, en las candidaturas de los partidos políticos a cargos de elección popular, así como en la elección de representantes ante los ayuntamientos en los municipios con población indígena.

Igualmente, el Instituto electoral local precisó que, aunado a lo anterior, la Sala Superior de este Tribunal Electoral federal ha determinado que "...el principio de paridad es una herramienta constitucional permanente cuya finalidad es hacer efectivos en el ámbito electoral los principios de igualdad entre el varón y la mujer previstos en los artículos 1 y 4 de la Constitución, así como en múltiples instrumentos internacionales ratificados por México. Y por tanto dicho principio no se agota en el registro de



candidaturas por los partidos, sino que debe trascender a la integración de los órganos.”

Por lo anteriormente expuesto, mencionó que, dado que aún no se había conseguido la paridad total en los ayuntamientos, debía privilegiarse una interpretación que maximice tal principio a favor de las mujeres, por lo tanto, en la asignación de regidurías de representación proporcional se observaría lo siguiente:

- a) Una vez realizado el ejercicio de asignación de regidurías conforme al procedimiento establecido en los artículos 210, 211 y 212, del Código electoral local, así como a lo señalado en las Reglas para la asignación de regidurías por el principio de representación proporcional y sindicaturas de primera minoría, así como el procedimiento para la integración de Ayuntamientos en el caso de planillas incompletas, para el proceso electoral local 2019-2020, se analizaría si se advertía que existía una integración mayoritariamente masculina. En este caso lo procedente era aplicar medidas compensatorias consistente en asignar mayor número de regidurías de representación proporcional a las mujeres hasta que la integración de los ayuntamientos impares resultara a favor de las mujeres.
- b) Se procedería a identificar el número de regidurías a las que habrían de modificarse el género, atendiendo la aplicación de la medida compensatoria.

- c) Hecho lo anterior, se debía realizar un cambio de género a favor de las mujeres en las regidurías que fueran asignadas por el método de resto mayor y al partido que hubiera obtenido el menor número de votos (y que sea susceptible de asignársele regidurías de representación proporcional), **en caso de resultar necesario hacer más cambios de género estos se realizarían de forma ascendente es decir, tomando en cuenta los partidos con menos votación y las asignaciones hechas bajo el método de resto mayor.**
- d) Si no existieran más regidurías por resto mayor para modificar, el género se tomarían las asignaciones realizadas por el método de cociente electoral, tomando en cuenta los partidos con menos porcentaje de votación.

Para el caso del acuerdo **IEEH/CG/347/2020**, el Instituto electoral local señaló que, realizados los procedimientos anteriormente descritos, era procedente realizar la asignación de sindicaturas de primera minoría -en su caso- y Regidurías de representación proporcional en veintinueve municipios, entre ellos, los correspondientes a **Tezontepec de Aldama**, para quedar de la siguiente forma:

- **Tezontepec de Aldama.**

PARTIDO, COALICIÓN Y/O CANDIDATOS INDEPENDIENTES	VOTACIÓN
---	-----------------



PARTIDO, COALICIÓN Y/O CANDIDATOS INDEPENDIENTES	VOTACIÓN
PAN	7,620
PRI	1,641
PRD	6,071
PVEM	333
PT	69
MC	65
MORENA	6,062
PODEMOS	301
MXH	101
PANALH	602
PESH	64
PAN-PRD	0
NO REGISTRADO	4
NULOS	467
TOTAL	23,400

QUINTO. Síntesis de agravios. Con la finalidad de alcanzar sus pretensiones, la parte actora sostiene que la primera regiduría de RP, de las dos que le correspondieron a MORENA, fue asignada a un hombre, conforme a la planilla de MR registrada que quedó en tercer lugar de la elección, por lo que la siguiente asignación que le corresponde al partido debe observarse la alternancia de género. De ahí que solicite la inaplicación de lo dispuesto en el artículo 211, fracción II, del Código Electoral del Estado de Hidalgo, que dispone que las asignaciones serán en el orden de la planilla de Mayoría Relativa registrada, en tanto se permite que candidatos a presidencias y sindicaturas sean asignados a regidurías de RP, no obstante que, constitucionalmente, dichos cargos tienen atribuciones diferenciadas.

Discriminación a mujer indígena. Al dejar de asignarle la regiduría, además, se deja sin representación indígena al

ST-JDC-250/202

ayuntamiento, pese a que ella se adscribe como mujer indígena, lo que le implica un acto de discriminación.

SEXTO. Estudio de fondo. En primer término, se considera pertinente referir la normativa aplicable al procedimiento de asignación de sindicaturas de primera minoría, así como de asignación de regidurías de representación proporcional, al que debe atender la autoridad electoral local por lo que hace a la elección y conformación final de los ayuntamientos de la entidad federativa.

- **Normativa constitucional.**

Conforme a lo dispuesto en la normativa constitucional y legal aplicable, el municipio libre constituye la base de la división territorial y de la organización política y administrativa estatal, el cual será gobernado por un ayuntamiento de elección popular directa, así como con base al principio de representación proporcional. En tal sentido, los ayuntamientos se integran por una presidencia, sindicaturas y el número de regidurías que la ley establezca (artículo 115, párrafo primero, bases I y VIII, de la **Constitución federal**, así como 25, 122, 124 y 127 de la **Constitución Local**).

- **Normativa legal.**

El número de regidurías y sindicaturas de los ayuntamientos, se determina en función del total de la población de cada municipio oficialmente reconocida, conforme a las reglas siguientes (artículo 16 del código electoral local):

- I. Los municipios cuya población sea inferior a 30,000 habitantes, contarán con una sindicatura de mayoría



relativa, cinco regidurías de mayoría relativa y cuatro de representación proporcional;

- II. Los municipios que tengan una población de 30,000 y hasta 50,000 habitantes, contarán con una sindicatura de mayoría relativa, siete regidurías de mayoría relativa y cinco de representación proporcional;
- III. Los municipios que tengan una población de más 50,000 y hasta 100, 000 habitantes, contarán con una **sindicatura de mayoría relativa**, que será responsable de los **asuntos de la hacienda municipal** y una que será asignada a la **primera minoría** y será responsable de los **asuntos jurídicos**, así como nueve regidurías de mayoría relativa y seis de representación proporcional, y
- IV. Los municipios que tengan una población de más de 100,000 habitantes contarán con **dos sindicaturas**, uno de **mayoría relativa** que será responsable de los asuntos de la **hacienda municipal** y otro de **primera minoría**, que será responsable de los **asuntos jurídicos**, once regidurías de mayoría relativa y ocho de representación proporcional.

La conformación total de los ayuntamientos, fue precisada por la autoridad conforme...encuesta intercensal...la cual se integra de la manera siguiente:

Tabla

Así, conforme a lo dispuesto en la normativa electoral local, para la asignación de regidurías y síndicos de primera minoría se disponen las siguientes reglas (artículos 119, del 210 al 212 y 219 del **Código Electoral del Estado de Hidalgo**):

ST-JDC-250/202

- I. Las planillas de mayoría relativa para ayuntamientos serán integradas por candidaturas a la presidencia municipal, sindicatura y una lista de regidurías, en número igual al previsto para el municipio de que se trate de acuerdo con la ley, siendo la candidatura a la presidente municipal la que encabece la lista de la planilla.
- II. De la totalidad de las solicitudes de registro de planillas para ayuntamientos que los partidos políticos presenten, el 50% deberá estar encabezada por mujeres y el otro 50% por hombres.
- III. Toda planilla que se registre se integrará por un propietario y un suplente del mismo género, **atendiendo siempre la paridad de género**, por consiguiente, **se alternarán las fórmulas de distinto género hasta agotar la lista correspondiente.**
- IV. **Cuando el número de candidaturas resulte impar, la mayoría deberá asignarse a mujeres.**
- V. Se deberán presentar planillas por segmentos de porcentajes de votación baja, media y alta, cada segmento estará integrado de forma paritaria, cuando el segmento resulte impar la mayoría de las planillas deberá ser encabezadas por mujeres.
- VI. Una vez que el Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo resuelva los medios de impugnación correspondientes de los cómputos municipales, y declaración de validez de las elecciones y la entrega de las constancias de mayoría, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral procederá a hacer la asignación de los regidores de representación



proporcional y síndicos de primera minoría que corresponda al ayuntamiento de cada municipio.

VII. Las sindicaturas de primera minoría que correspondan serán asignadas al partido político en lo individual o a través de candidatura común o coalición, o la candidatura independiente que hubiese obtenido la segunda fuerza electoral.

VIII. El Consejo General procederá de la siguiente forma:

i) Con base en el resultado del cómputo de la votación municipal, determinará y listará de mayor a menor a las candidaturas independientes y los partidos políticos, en lo individual o a través de candidaturas comunes o coaliciones que obtuvieron como mínimo el 3% de la votación total, procediéndose de acuerdo con lo siguiente:

a) Se sumarán los votos de las candidaturas independientes y de todos los partidos en lo individual o a través de candidaturas comunes o coaliciones que obtuvieron como mínimo el 3% de votación, excluyendo los votos de la candidatura independiente, partido político en lo individual, o a través de candidaturas comunes o coalición que obtuvo la mayoría;

b) El resultado de la suma a que se refiere el punto anterior se dividirá entre el número de regidurías de representación proporcional, que corresponden al ayuntamiento, para obtener el cociente electoral, y

c) Se asignarán a cada candidatura independiente o partido político regidores de representación

ST-JDC-250/202

proporcional, cuantas veces contenga su votación el cociente electoral. La asignación se hará siguiendo un orden de mayor a menor porcentaje de votos.

- ii) Las regidurías de representación proporcional serán asignadas a los candidatos conforme al orden en que aparezcan en la planilla registrada por los partidos políticos y planillas de candidatos independientes, comenzando con el candidato a presidente municipal y síndicos.
 - iii) En los municipios donde haya sindicatura de primera minoría, estos asumirán su cargo, dejando libre el lugar a los candidatos a regidores registrados en el orden correspondiente, **respetando la paridad de género**. En los municipios que no tienen la figura de sindicatura de primera minoría, las candidaturas a las sindicaturas podrán participar en la asignación de regidores.
 - iv) Si faltare alguna candidatura propietaria será llamada la persona suplente; y en ausencia de ambas personas, será llamada la siguiente persona en el orden de la planilla registrada, **respetando la paridad de género**.
- IX. Si aplicadas las reglas anteriores, quedaren regidurías por asignar, éstas se otorgarán conforme a lo siguiente:
- i) Se enlistarán de mayor a menor los remanentes de la votación de las candidaturas independientes y los partidos políticos, candidaturas comunes o coaliciones que hayan obtenido el 2% de la votación total emitida como mínimo, incluyendo a los que obtuvieran asignación por medio del cociente electoral, y



ii) Se asignará una regiduría por candidatura independiente, partido político, candidaturas comunes o coalición, siguiendo el orden de mayor a menor de los remanentes. En caso de que sobraran regidurías por asignar, se repetirá el procedimiento hasta concluir con la asignación.

- **Normativa reglamentaria.**

- I. **Reglas de postulación (Acuerdo IEEH/CG/030/2019).**

El quince de octubre de dos mil diecinueve, mediante el acuerdo de referencia, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral aprobó las reglas para la postulación para garantizar la paridad de género y la participación de ciudadanas y ciudadanos menores de 30 años e indígenas para el Proceso Electoral Local 2019-2020.

- II. **Reglas de asignación (Acuerdo IEEH/CG/052/2019).**

El doce de diciembre de dos mil diecinueve, mediante el acuerdo de referencia, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral aprobó las reglas para la asignación de regidurías por el principio de representación proporcional y sindicaturas de primera minoría, así como el procedimiento para la integración de los ayuntamientos en el caso de planillas incompletas, las cuales, en lo que interesa, consisten en lo siguiente:

- i) Regulan el procedimiento para la **integración total de los ayuntamientos** de los municipios de la entidad, **respetando el cumplimiento del principio de paridad**, así como el acceso de las personas con las calidades establecidas en la ley tanto en la asignación de regidurías

ST-JDC-250/202

por el principio de representación proporcional como en los casos de planillas incompletas (**artículo 2°**).

ii) Las sindicaturas de primera minoría, en su caso, serán asignadas al partido político, coalición, candidatura común o candidatura independiente que hubiese obtenido el segundo lugar **sin distingo de género** (**artículo 5°**).

iii) Para alcanzar la paridad de género en la integración de los ayuntamientos, el Instituto determinará, a partir del número de regidurías de representación proporcional establecidas en el artículo 16 del Código local, cuántas corresponden a mujeres y cuántas a hombres, tomando como base la integración de la planilla ganadora por mayoría relativa, para lo cual se deberá observar lo siguiente (**artículo 6°**):

a) En los **56 ayuntamientos** del Estado en que correspondan **4 regidurías de representación proporcional y no cuenten con sindicatura de primera minoría**, las asignaciones por ese principio se realizarán paritariamente, es decir 2 fórmulas de mujeres y 2 para hombres, como se observa en los siguientes escenarios:

- Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por **mayoría de hombres**:

ESCENARIO 1				
	Planilla MR* (a)	Sindicatura PM (b)	Regidurías RP (c)	Total de integrantes (a+b+c)
H	4	0	2	6
M	3	0	2	5
Total	7	0	4	11

*MR: mayoría relativa *RP: representación proporcional *PM: primera minoría

- Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por **mayoría de mujeres**:



ESCENARIO 2				
	Planilla MR (a)	Sindicatura PM (b)	Regidurías RP (c)	Total de integrantes (a+b+c)
H	3	0	2	5
M	4	0	2	6
Total	7	0	4	11

*MR: mayoría relativa *RP: representación proporcional *PM: primera minoría

b) En los **16 ayuntamientos** en que correspondan **5 regidurías de representación proporcional y no cuentan con sindicatura de primera minoría**, y que la **integración total del ayuntamiento por ambos principios sea de 14 miembros**, las asignaciones de regidurías de representación proporcional se realizarán asignando una fórmula de más del género contrario al de la mayoría que integra la planilla ganadora por mayoría relativa como se observa en los siguientes escenarios:

- Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por **mayoría de hombres**:

ESCENARIO 1				
	Planilla MR* (a)	Sindicatura PM (b)	Regidurías RP (c)	Total de integrantes (a+b+c)
H	5	0	2	7
M	4	0	3	7
Total	9	0	5	14

MR: mayoría relativa *RP: representación proporcional *PM: primera minoría

- Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por **mayoría de mujeres**:

ESCENARIO 2				
	Planilla MR (a)	Sindicatura PM (b)	Regidurías RP (c)	Total de integrantes (a+b+c)
H	4	0	3	7
M	5	0	2	7
Total	9	0	5	14

*MR: mayoría relativa *RP: representación proporcional *PM: primera minoría

c) En los **6 ayuntamientos** en que correspondan **6 regidurías de representación proporcional, cuentan con sindicatura de primera minoría y que la integración total del ayuntamiento por ambos principios sea de 18 miembros**, las asignaciones de regidurías de representación proporcional se realizaran de la siguiente forma:

- Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por **mayoría de mujeres** y la persona que habrá de asumir la **sindicatura de primera minoría es de género masculino**, las regidurías de representación proporcional se asignarán 3 a hombres y 3 a mujeres:

ESCENARIO 1				
	Planilla MR* (a)	Sindicatura PM (b)	Regidurías RP (c)	Total de integrantes (a+b+c)
H	5	1	3	9
M	6	0	3	9
Total	11	1	6	18

*MR: mayoría relativa *RP: representación proporcional *PM: primera minoría

- Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por **mayoría de hombres** y la persona que habrá de asumir la **sindicatura de primera minoría es de género femenino**, las regidurías de representación proporcional se asignarán 3 a hombres y 3 a mujeres:

ESCENARIO 2				
	Planilla MR (a)	Sindicatura PM (b)	Regidurías RP (c)	Total de integrantes (a+b+c)
H	6	0	3	9
M	5	1	3	9
Total	11	1	6	18

*MR: mayoría relativa *RP: representación proporcional *PM: primera minoría

- Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por **mayoría de mujeres** y la persona que habrá de asumir la **sindicatura de**



primera minoría es de género femenino, las regidurías de representación proporcional se asignarán 4 a hombres y 2 a mujeres:

ESCENARIO 3				
	Planilla MR (a)	Sindicatura PM (b)	Regidurías RP (c)	Total de integrantes (a+b+c)
H	5	0	4	9
M	6	1	2	9
Total	11	1	6	18

*MR: mayoría relativa *RP: representación proporcional *PM: primera minoría

- Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por **mayoría de hombres** y la persona que habrá de asumir la **sindicatura de primera minoría es de género masculino**, las regidurías de representación proporcional se asignarán 2 a hombres y 4 a mujeres:

ESCENARIO 4				
	Planilla MR (a)	Sindicatura PM (b)	Regidurías RP (c)	Total de integrantes (a+b+c)
H	6	1	2	9
M	5	0	4	9
Total	11	1	6	18

*MR: mayoría relativa *RP: representación proporcional *PM: primera minoría

- d) En los **6 ayuntamientos** en que correspondan **8 regidurías de representación proporcional**, cuentan con **sindicatura de primera minoría** y que la **integración total del ayuntamiento por ambos principios sea de 22 miembros**, las asignaciones de regidurías de representación proporcional se realizaran de la siguiente forma:

- Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por **mayoría de mujeres** y la persona que habrá de asumir la **sindicatura de primera minoría es de género masculino** las

regidurías de representación proporcional se asignarán 4 a hombres y 4 a mujeres:

ESCENARIO 1				
	Planilla MR (a)	Sindicatura PM (b)	Regidurías RP (c)	Total de integrantes (a+b+c)
H	6	1	4	11
M	7	0	4	11
Total	13	1	8	22

*MR: mayoría relativa *RP: representación proporcional *PM: primera minoría

- Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por **mayoría de hombres** y la persona que habrá de asumir la **sindicatura de primera minoría es de género femenino** las regidurías de representación proporcional se asignarán 4 a hombres y 4 a mujeres:

ESCENARIO 2				
	Planilla MR (a)	Sindicatura PM (b)	Regidurías RP (c)	Total de integrantes (a+b+c)
H	7	0	4	11
M	6	1	4	11
Total	13	1	8	22

*MR: mayoría relativa *RP: representación proporcional *PM: primera minoría

- Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por **mayoría de mujeres** y la persona que habrá de asumir la **sindicatura de primera minoría es de género femenino** las regidurías de representación proporcional se asignarán 5 a hombres y 3 a mujeres:

ESCENARIO 3				
	Planilla MR (a)	Sindicatura PM (b)	Regidurías RP (c)	Total de integrantes (a+b+c)
H	6	0	5	11
M	7	1	3	11
Total	13	1	8	22

*MR: mayoría relativa *RP: representación proporcional *PM: primera minoría

- Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por **mayoría de hombres** y la



persona que habrá de asumir la **sindicatura de primera minoría es de género masculino** las regidurías de representación proporcional se asignarán 3 a hombres y 5 a mujeres:

ESCENARIO 4				
	Planilla MR (a)	Sindicatura PM (b)	Regidurías RP (c)	Total de integrantes (a+b+c)
H	7	1	3	11
M	6	0	5	11
Total	13	1	8	22

*MR: mayoría relativa *RP: representación proporcional *PM: primera minoría

- iv) En la asignación de regidurías de representación proporcional con el método de **cociente electoral, así como de remanentes**, deberá atenderse **el orden en que aparezcan las candidaturas en la planilla registrada**, cuidando que no se rebase el número de regidurías que por género correspondan conforme a los escenarios anteriores (**artículo 8°**).
- v) Quien ejerza o haya ejercido durante el periodo 2016-2020 el cargo de regidor/a, no podrá ser tomado en consideración para la asignación de regidurías de representación proporcional por el mismo municipio, a efecto de no violentar el principio de **no reelección**. En caso de que **el suplente** no esté en el supuesto anterior, podrá ser asignado a dicho cargo (**artículo 9°**).
- vi) En el supuesto que en una fórmula el **propietario** fuera **hombre** y su **suplente** fuera **mujer** y, este **decline** al cargo hasta **antes** de que el Instituto realice la **asignación** de regidurías de representación proporcional, quedando la mujer a la cabeza de la fórmula, **será tomado en cuenta el género de la fórmula original** (**artículo 10**).

vii) Para el caso de asignación de regidurías de representación proporcional, si la primera fórmula de candidaturas del género a la que le corresponde la asignación está **vacante o fue cancelado su registro**, se asignará a la siguiente fórmula del mismo género **(artículo 11)**.

viii) Si al partido político, coalición candidatura común o candidatura independiente que le corresponde una o varias regidurías de representación proporcional, ya **no cuenta con candidaturas de mujeres porque fueron canceladas o renunciaron a la candidatura**, las regidurías que corresponden a ese género **no serán asignadas a los candidatos hombres del mismo partido político, coalición candidatura común o candidatura independiente,** debiendo asignarse de **entre los demás partidos que, teniendo derecho a la asignación, cuenten con fórmulas de mujeres que puedan asumir dichos cargos**, para lo cual se observará lo siguiente **(artículo 12)**:

a) La asignación comenzará con la primera fórmula de mujeres disponible que quedó en el segundo lugar, y

b) Se continuará con la asignación de fórmulas disponibles integradas por mujeres del tercer lugar y así, sucesivamente, observando la prelación en la planilla, hasta cubrir la totalidad de las fórmulas vacantes o canceladas.

ix) **No podrá aplicarse regla alguna de las mencionadas, en detrimento de los derechos político-electorales de una candidata del género femenino** (artículo 13).



No obstante lo anterior, en el acuerdo controvertido, el OPLE estableció lo que denominó medida compensatoria, consistente en:

a) Una vez realizado el ejercicio de asignación de regidurías conforme al procedimiento establecido en los artículos 210, 211 y 212 del Código Electoral, así como a lo señalado en las Reglas para la asignación de Regidurías por el principio de representación proporcional y Sindicaturas de primera minoría, así como el procedimiento para la integración de Ayuntamientos en el caso de planillas incompletas, para el Proceso Electoral Local 2019-2020, **se analizará si se advierte que existe una integración mayoritariamente masculina.** En este caso lo procedente es aplicar medidas compensatorias consistentes en **asignar mayor número de regidurías de representación proporcional a las mujeres hasta que la integración de los ayuntamientos impares resulte a favor de las mujeres.**

b) Se procederá a **identificar el número de regidurías a las que habrán de modificarse el género, atendiendo la aplicación de la medida compensatoria.**

c) Hecho lo anterior, se deberá **realizar un cambio de genero a favor de las mujeres en las regidurías que fueran asignadas por el método de resto mayor y al partido que hubiera obtenido el menor número de votos (y que sea susceptible de asignársele regidurías de representación proporcional), en caso de resultar necesario hacer más cambios de genero estos se realizaran de forma ascendente es decir tomando en cuenta los partidos con menos votación y las asignaciones hechas bajo el método de resto mayor.**

d) Si no existieran más regidurías por resto mayor para modificar, el género se tomarán las asignaciones realizadas por el método de cociente electoral, tomando en cuenta los partidos con menos porcentaje de votación.

De la normativa transcrita, se obtiene lo siguiente:

1. El número de regidores que habrán de integrar un ayuntamiento en el Estado de Hidalgo, se determina en función al número de habitantes que lo componen.
2. El proceso electoral en el Estado de Hidalgo está constituido por un conjunto de actos o etapas previstos en la Constitución federal, así como en los demás ordenamientos electorales de la referida entidad federativa, en la cual participan, entre otros, tanto los partidos políticos como los candidatos independientes, cuya finalidad esencial es, en lo que al tema interesa, renovar a los integrantes de los ayuntamientos.
3. El registro de candidatos a integrar los ayuntamientos, propuestos por los partidos políticos, coaliciones y candidatos independientes, se efectúa en un mismo periodo.
4. Tanto los partidos políticos como las candidaturas independientes, para participar en el proceso de elección de los integrantes de un ayuntamiento, deberán registrar las candidaturas correspondientes a través de planillas, conformadas por candidato propietario y suplente a Presidente Municipal, síndico y una lista de regidores en número igual al previsto para el municipio correspondiente.



5. Para efectos de la asignación de regidores por el principio de representación proporcional se toman como factores de votación a los siguientes elementos: un cociente electoral y remanente de votación.

Por otra parte, es necesario tener en cuenta que una de las finalidades del principio de representación proporcional es posibilitar que los partidos políticos minoritarios tengan representación en los órganos públicos en una proporción aproximada al porcentaje de votación que recibieron, lo cual es aplicable en el sistema de postulación mixta como el que rige en nuestro país, en donde se prevé la posibilidad de que la ciudadanía se postule de manera independiente. Ello, en virtud de que la naturaleza de las candidaturas independientes es armónica con la finalidad que se persigue con el sistema de representación proporcional.

De ahí que el valor de la proporcionalidad debe entenderse como una conformación del órgano público lo más apegada posible a la votación que cada opción política obtuvo.

De esta manera debe otorgarse una representación a las fuerzas políticas en proporción con su fuerza, medida en votos para compensar las pérdidas de escaños en el sistema de mayoría relativa.

Por otro lado, no es desapercibido por esta autoridad que resuelve lo manifestado por la Sala Superior de este Tribunal Electoral Federal en el precedente **SUP-REC-1368/2018**, en el sentido de que el principio de paridad no se transgrede si

ST-JDC-250/202

existen diferencias mínimas en los porcentajes de integración entre hombres y mujeres, así como lo referente a que es insuficiente sustentar la adopción de una medida afirmativa en señalamientos genéricos sobre la necesidad de garantizar una igualdad sustantiva, un acceso efectivo al poder público, la remoción de obstáculos o el desmantelamiento de la discriminación estructural que sufren las mujeres, así como la mera invocación de preceptos de tratados internacionales y los estándares adoptados por sus órganos de supervisión.

Lo anterior, porque esa normativa debe instrumentarse en un determinado contexto, valorando las medidas que ya han sido adoptadas por las distintas autoridades competentes y los avances alcanzados a través de las mismas, por lo que es indispensable justificar la necesidad de establecer mecanismos adicionales.

Por ello, como sucedió en los casos de Baja California⁸ y Yucatán⁹, para aplicar debidamente el principio de paridad de género, se debe tomar en consideración el contexto histórico en cada entidad federativa y advertir en efectivamente existe una condición de sub-representación de las mujeres, para que fuese factible establecer medidas tendentes a la paridad de género.

En ese sentido, como lo refirió la autoridad responsable en el acuerdo impugnado (**IEEH/CG/347/2020**) en el proceso electoral 2019-2020 del Estado de Hidalgo, no se ha logrado o conseguido la paridad total en la integración de los ayuntamientos, dado que de los resultados arrojados, la

⁸ Sentencia emitida en los recursos de reconsideración SUP-REC-986/2018, SUP-REC-1017/2018, SUP-REC-1018/2018 y SUP-REC-1019/2018, acumulados.

⁹ Sentencia recaída a los recursos de reconsideración SUP-REC-930/2018 y acumulados.



integración de los Ayuntamientos (únicamente tomando en cuenta las planillas ganadoras por mayoría relativa) quedó de la manera siguiente:

CARGO	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
Presidencias	70	14	84
Sindicaturas	14	70	84
Regidurías	278	225	503
Total	362	309	671

Como se puede observar de la tabla anterior, a pesar de la implementación de las Reglas de Postulación para garantizar la Paridad de Género y la Participación de Ciudadanas y Ciudadanos menores de 30 años e Indígenas para el Proceso Electoral Local 2019-2020, mismas que regularon la postulación de candidaturas por parte de los partidos políticos y que tenían como efecto el garantizar una mayor participación de la mujeres en la integración de los Ayuntamientos; sin embargo, tal situación parece no haberse materializado, ya que existe un porcentaje de **53% de hombres** integrando los ayuntamientos, en contra de **47% de mujeres**.

Además de que **sólo 14 (catorce)** Ayuntamientos serán **encabezados por mujeres**, en contraste con los **70 (setenta) encabezados por hombres**, situación que incluso resulta desfavorable en relación con el resultado del Proceso Electoral de 2016 en los que fueron 17 (diecisiete) los Ayuntamientos encabezados por mujeres, lo que podría implicar transgresión al principio de progresividad de los derechos humanos, previsto

ST-JDC-250/202

en el artículo 1º, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Bajo la misma línea argumentativa, es de precisar que tal y como lo manifestó la Sala Superior de este Tribunal Electoral Federal al resolver el medio de impugnación **SUP-REC-170/2020**, es deseable que **ante las condiciones imperantes en el Estado de Hidalgo que no han permitido la paridad total en la integración de sus ayuntamientos, siendo el género femenino el que ha quedado subrepresentado**, es válido que se adopte una interpretación que coadyuve a materializar dicho principio de manera sustantiva en el proceso electoral en curso. Ello, con pleno respeto a los principios de autoorganización y autodeterminación de los partidos, en armonía con el de paridad de género.

Lo anterior, porque como se estableció en la *litis* local de ese precedente, en Hidalgo existía un mayor porcentaje en los cargos ocupados por los hombres, conforme con los datos del INEGI al dieciocho de agosto de dos mil dieciocho, los cuales arrojaban como resultado que los cargos de los ayuntamientos se ocupaban preponderantemente por hombres a razón del setenta y uno punto uno por ciento en el caso de las presidencias municipales y el cincuenta y cinco punto dos por ciento de las regidurías, mientras que en las sindicaturas ocupaban la mayoría las mujeres con el setenta y cuatro por ciento, existiendo una brecha global para alcanzar la paridad sustantiva en todos los cargos del cinco punto cincuenta y cuatro por ciento.



De ese modo, la Sala Superior externó que, en lo que respecta a la alternancia, fue creada para que las mujeres fueran postuladas en mejores posiciones de las planillas registradas por los partidos políticos, esto es en las regidurías más importantes en la toma de decisión en los ayuntamientos, como son las sindicaturas, regidurías de hacienda, de obras, entre otras. Asimismo, **que alcanzaran un lugar cuando se asignen las regidurías por representación proporcional.**

En ese orden de ideas, en la elección municipal de que se trata, Tezontepec de Aldama, Hidalgo el cómputo correspondiente arrojó los resultados siguientes:

- **Tezontepec de Aldama.**

PARTIDO, COALICIÓN Y/O CANDIDATOS INDEPENDIENTES	VOTACIÓN
PAN	7,620
PRI	1,641
PRD	6,071
PVEM	333
PT	69
MC	65
MORENA	6,062
PODEMOS	301
MXH	101
PANALH	602
PESH	64
PAN-PRD	0
NO REGISTRADO	4
NULOS	467
TOTAL	23,400

Tal y como se advierte, en el ayuntamiento de **Tezontepec de Aldama**, el Partido Acción Nacional obtuvo el triunfo en la

ST-JDC-250/202

elección con **7,620** votos; en tanto que el Partido de la Revolución Democrática obtuvo **6,071** y MORENA obtuvo en total **6,062** votos, ocupando así el primero, segundo y tercer lugar, respectivamente.

La **planilla ganadora** del Partido del Acción Nacional quedó integrada por **seis hombres y cinco mujeres**, por lo que se asignaron seis regidurías: **tres hombres y tres mujeres**.

En este caso la **planilla ganadora** quedó integrada mayoritariamente por hombres, por lo que no resultaba factible designar de manera equitativa, hombre mujer para ocupar las regidurías por representación proporcional, ya que de ese modo al final quedarían menos representadas las mujeres.

Para Sala Regional Toluca los motivos de inconformidad se califican **infundados** por lo siguiente.

La calificativa apuntada obedece a que como se ha señalado, para efectos de la asignación de regidores por el principio de representación proporcional se debe tomar como factores de votación a los siguientes elementos: un cociente electoral y remanente de votación.

Contrariamente a lo sostenido por la actora, las asignaciones realizadas por la autoridad responsable no se encontraban sujetas por una medida específica como la alternancia en los géneros (hombre-mujer), dado que ello implicaría desconocer las disposiciones normativas anteriormente referidas que resultan aplicables para armonizar los principios que sustentan



la implementación de una medida especial en la asignación de regidurías.

La asignación correspondiente llevada a cabo por el Instituto Estatal Electoral de Hidalgo, en el acuerdo impugnado, atendió a la votación más alta obtenida en la contienda por quienes no lograron el triunfo en la elección y la sustitución correspondiente se hizo a partir de las listas de candidatos propuestos por los propios partidos políticos, con independencia del origen partidista de la candidatura o candidaturas en las que correspondía realizar los ajustes de género, atendiendo a los principios de autoorganización de los institutos políticos, a la voluntad ciudadana depositada en las urnas y a la paridad en la conformación del órgano municipal.

En ese orden de ideas, en cuanto a lo manifestado por la actora, tampoco asiste la razón al estimar que la autoridad responsable debió asignar por acción afirmativa las primeras posiciones y no las últimas, proponiendo un escenario que en su opinión resultaba más justo y no discriminatorio.

Lo anterior es así, porque tal y como lo refiere la autoridad responsable al rendir su informe circunstanciado, para los efectos de la asignación y sobre todo para la integración de los Ayuntamientos no existe diferencia alguna en cuanto a si se ocupa la primera, segunda, tercera, cuarta o quinta regiduría, dado que todos son integrantes de un órgano colegiado, con voz y voto.

ST-JDC-250/202

Además, porque la asignación de regidurías se rige por los principios y reglas que han quedado evidenciados con anterioridad, de ahí que no sea posible tomar como base la última asignación de la planilla ganadora como lo refiere la actora, cuando se trata de principios distintos y se debe maximizar el carácter igualitario del voto y conceder valor a todos los sufragios obtenidos por los contendientes que tengan derecho a participar en la asignación de representación proporcional.

Por las anteriores razones es que se debe desestimar su planteamiento, dado que se traduciría en una medida no razonable que atentaría contra el principio democrático, así como con la finalidad de la representación proporcional y la autoorganización de los propios partidos políticos.

Lo anterior, porque se dejaría de considerar como un parámetro objetivo el porcentaje de votación obtenido por los participantes en la contienda electoral para acceder a la representación proporcional.

Por otro lado, respecto del agravio formulado por la actora, en el sentido de que se inaplicación de lo dispuesto en el artículo 211, fracción II, del Código Electoral del Estado de Hidalgo, que dispone que las asignaciones serán en el orden de la planilla de mayoría registrada, en tanto se permite que candidatos a presidencias y sindicaturas sean asignados a regidurías de representación proporcional, no obstante que, constitucionalmente, dichos cargos tienen atribuciones diferenciadas.



El agravio resulta infundado, en virtud de que, contrariamente a lo señalado por la actora, las regidurías asignadas tienen el mismo valor específico ya sea de mayoría relativa o de representación proporcional. La actora parte de una premisa equivocada al sostener que las regidurías de mayoría relativa y de representación proporcional tienen cargos y atribuciones diferenciadas, cuando, como se ha dicho en ambos casos, es igual de importante y las atribuciones son las mismas para el caso de una regiduría de representación proporcional que en una de mayoría relativa, de ahí lo **infundado** de su agravio.

Por último, respecto del agravio formulado por la actora, en el sentido de que, al dejar de asignarle la regiduría, además, se deja sin representación indígena al ayuntamiento, pese a que ella se adscribe como mujer indígena, lo que le implica una discriminación, se considera infundado conforme a lo siguiente.

Como ya se señaló, las medidas afirmativas o compensatorias (entre ellas las de postulación de candidatos indígenas) están orientadas a garantizar la participación de los grupos minoritarios en la conformación de los órganos del Estado y tienen como propósito revertir escenarios de desigualdad histórica, en el ejercicio de sus derechos, en un plano de igualdad sustancial.

En ese contexto, si en el ejercicio de prelación que llevó a cabo el Instituto Estatal Electoral de Hidalgo estableció que sería sobre la última regiduría asignada por resto mayor en la que aplicaría la medida compensatoria, ese proceder se considera ajustado a Derecho porque representa una afectación menor al

ST-JDC-250/202

derecho del partido y no al de la persona, esto es, una medida idónea, razonable y proporcional.

Aceptar el argumento de la actora implicaría que en ese tipo de ejercicios prevaleciera el interés de ella como candidata por encima del interés del partido que la postuló, y no sólo eso, sino que también estaría por encima del interés público de salvaguardar los principios democráticos de autoorganización, mayoría y paridad de género, principios a partir de los cuales, postulan candidaturas indígenas.

Aceptar el argumento de la actora, permitiría ir en detrimento de las reglas de postulación y de los principios de autoorganización de los partidos políticos, porque, con el argumento de la actora, independientemente del orden de prelación en que se encuentre por ser candidata indígena le correspondería una posición en el ayuntamiento, situación que no se encuentra contemplada en las reglas de asignación ni en la medida compensatoria que ha sido confirmada por este órgano jurisdiccional.

De esta forma, al resultar infundados los agravios planteados por la actora, lo precedente es confirmar, en lo que fue materia de impugnación, el acuerdo controvertido.

Por lo expuesto y fundado, se

RESUELVE

PRIMERO. Resulta procedente el conocimiento del presente asunto en la vía *per saltum*.



SEGUNDO. Se confirma el acuerdo impugnado.

NOTIFÍQUESE como en Derecho corresponda.

Asimismo, hágase del conocimiento público el presente acuerdo en la página que tiene este órgano jurisdiccional en Internet.

En su oportunidad, remítase el expediente al archivo jurisdiccional de esta Sala Regional, como asunto concluido.

Así, por **unanimidad** de votos, lo acordaron y firmaron la magistrada y los magistrados que integran la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Quinta Circunscripción Plurinominal, ante el Secretario General de Acuerdos, quien autoriza y da fe.

Este documento es una representación gráfica autorizada mediante firmas electrónicas certificadas, el cual tiene plena validez jurídica de conformidad con los numerales segundo y cuarto del Acuerdo General de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación 3/2020, por el que se implementa la firma electrónica certificada del Poder Judicial de la Federación en los acuerdos, resoluciones y sentencias que se dicte con motivo del trámite, turno, sustanciación y resolución de los medios de impugnación en materia electoral.