



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación

JUICIOS PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO- ELECTORALES DEL CIUDADANO

EXPEDIENTE: ST-JDC-277/2020 Y
SU ACUMULADO ST-JDC-
301/2020

ACTORES: LUCIO REYES
HERNÁNDEZ Y OTROS

AUTORIDAD RESPONSABLE:
CONSEJO GENERAL DEL
INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL
DE HIDALGO

MAGISTRADO: JUAN CARLOS
SILVA ADAYA

SECRETARIO: ALFONSO
JIMÉNEZ REYES

Toluca de Lerdo, Estado de México, a trece de diciembre de
dos mil veinte

Sentencia de la Sala Regional Toluca del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que **confirma** el acuerdo **IEEH/CG/348/2020**, relativo a la asignación de sindicaturas de primera minoría y regidurías por el principio de representación proporcional para la integración de ayuntamientos de la entidad federativa, de acuerdo con la votación obtenida en la jornada electoral de dieciocho de octubre para el proceso electoral local 2019-2020.

RESULTANDO

I. Antecedentes. De lo manifestado por los actores en sus escritos presentados ante esta Sala Regional, así como de las

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

cuestiones que constituyen un hecho notorio para esta autoridad jurisdiccional, se advierte lo siguiente:

1. Reglas de postulación. El quince de octubre de dos mil diecinueve, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo aprobó el acuerdo **IEEH/CG/030/2019**, relativo a las reglas de postulación para garantizar la paridad de género y la participación de ciudadanas y ciudadanos menores de treinta años e indígenas para el Proceso Electoral Local 2019-2020.

2. Inicio del proceso electoral. El quince de diciembre de dos mil diecinueve, el Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo declaró el inicio formal del proceso electoral local ordinario 2019-2020.

3. Suspensión del proceso electoral. El primero de abril de dos mil veinte, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó el Acuerdo **INE/CG83/2020** por el cual se ejerció la facultad de atracción, para el efecto de suspender temporalmente el desarrollo de los procesos electorales locales en Coahuila e Hidalgo, con motivo de la pandemia COVID-19, generada por el virus Sars-CoV2.

El inmediato cuatro, en sesión extraordinaria, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo aprobó el Acuerdo **IEEH/CG/026/2020**, mediante el cual se declaran suspendidas las acciones, actividades y etapas que son competencia del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo.

4. Reanudación del proceso electoral. El treinta de julio de dos mil veinte, en sesión extraordinaria, el Consejo General del



ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

Instituto Nacional Electoral aprobó los Acuerdos **INE/CG170/2020** e **INE/CG184/2020**, por los que se establecen las fechas de la jornada electoral de los procesos electorales locales en Coahuila e Hidalgo y aprueba reanudar las actividades inherentes a su desarrollo, así como ajustes al plan integral y calendarios de coordinación.

El inmediato uno de agosto, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo, aprobó el Acuerdo **IEEH/CG/030/2020**, que propone la Presidencia al Pleno del Consejo General por el que se reanudan las acciones, actividades y etapas competencia del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo suspendidas con motivo de la emergencia sanitaria ocasionada por la covid-19, así como la aprobación de la modificación del calendario electoral relativo al Proceso Electoral Local 2019-2020.

5. Registro de candidaturas. Del catorce al diecinueve de agosto del año en curso, los partidos políticos solicitaron el registro de planillas a integrar los ayuntamientos del Estado de Hidalgo, ante el Instituto Estatal Electoral de dicha entidad federativa.

6. Sustituciones. Del cinco de septiembre al diecisiete de octubre del presente año, se resolvieron las solicitudes de sustitución de candidaturas presentadas por los partidos políticos, candidaturas comunes y candidaturas independientes.

7. Jornada Electoral. El dieciocho de octubre del presente año, se llevó a cabo la jornada electoral del Proceso Electoral Local 2019-2020, para la renovación de los miembros de los ochenta y cuatro ayuntamientos del Estado de Hidalgo.

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

8. Sesión de cómputo municipal. A partir del veintiuno de octubre del presente año, los consejos municipales electorales de los ochenta y cuatro municipios de la entidad, realizaron el cómputo de la elección de ayuntamientos e integraron el expediente respectivo, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 201 del Código Electoral, cuyos resultados constituyen la base para la asignación de las sindicaturas de primera minoría – en su caso– y regidurías por el principio de representación proporcional que corresponden a cada uno de los ochenta y cuatro ayuntamientos del Estado de Hidalgo.

9. Asignación de regidurías de representación proporcional IEEH/CG/348/2020 (acto impugnado). El veintiséis de noviembre siguiente, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral aprobó el diverso acuerdo relativo a la asignación de sindicaturas de primera minoría y regidurías por el principio de representación proporcional para la integración de veintinueve ayuntamientos más de la entidad, respecto de los aprobados a través del acuerdo **IEEH/CG/348/2020**, de acuerdo con la votación obtenida en la jornada electoral del dieciocho de octubre de dos mil veinte, dentro del proceso electoral local 2019-2020, correspondiente a los municipios que se enlistan enseguida:

- Acatlán;
- Apan;
- Atotonilco El Grande;
- Cardonal;
- **Chapantongo;**
- Chilcuautla;
- El Arenal;
- Eloxochitlán;



ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

- Francisco I. Madero;
- Huasca de Ocampo;
- Huichapan;
- Jacala de Ledezma;
- Jaltocán;
- Juárez Hidalgo;
- Lolotla;
- **Metepec;**
- Molango de Escamilla;
- **San Salvador;**
- Santiago Tulantepec de Lugo Guerrero;
- **Singuilucan;**
- Tenango de Doria;
- **Tiangüstengo;**
- Tizayuca;
- **Tlahuelilpan;**
- Tlanalapa;
- **Tlanchinol;**
- Tlaxcoapan, Xochiatipan, y
- **Zacualtipán de Ángeles.**

II. Juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano. Inconformes con el acuerdo **IEEH/CG/348/2020**, los ciudadanos que se citan a continuación, presentaron, ante el Instituto Estatal Electoral de Hidalgo, sus respectivos medios de impugnación.

Actor	Calidad que ostenta	Elección municipal
Lucio Reyes Hernández El veintinueve de noviembre	Candidato de MC a presidente municipal	Tiangüstengo

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

Actor	Calidad que ostenta	Elección municipal
de 2020		
Juan Carlos Elizalde Franco e Ismael Mela Islas El cuatro de diciembre de dos mil veinte.	Candidatos a fórmula de primer regidor del NAH	Metepac,
Gregorio Álvarez Hernández El siete de diciembre de dos mil veinte.	Candidato a presidente municipal por el PESH	San Salvador¹
Alejandro Olivares Villegas El siete de diciembre de dos mil veinte.	Candidato a integrante del ayuntamiento por PODEMOS	Zacualtipán de Ángeles
Gustavo Vivanco Ostoa El siete de diciembre de dos mil veinte.	Candidato a presidente municipal por PODEMOS	Tlanchinol
Claudio Simón San Román López El ocho de diciembre de dos mil veinte.	Candidato a integrante del ayuntamiento por Más por Hidalgo	Chapantongo
Heraclio Rufino Cruz El ocho de diciembre de dos mil veinte.	Candidato a integrante del ayuntamiento por Más por Hidalgo	Tlahuelilpan

Los citados medios de impugnación fueron turnados al magistrado correspondiente del Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo, por haberse impugnado el mismo acuerdo (IEEH/CG-348/2020).

¹ Cabe preciar que en la demanda presentada por el actor y que se encuentra en el juicio ST-JDC-277/2020 se señala, de manera equivocada, que fue candidato a regidor por el municipio de Sangualican, cuando realmente fue candidato en el municipio de San Salvador.

Asimismo, se señala que la misma demanda fue remitida por el Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo el trece de diciembre del presente año.



ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

III. Acuerdo de Sala. El once de diciembre de dos mil veinte, esta Sala Regional emitió el Acuerdo de Sala ST-AG-23/2020, para el efecto de solicitar al Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo la remisión inmediata de los autos de los juicios para la protección de los derechos en instrucción ante aquella instancia jurisdiccional para la continuación de la sustanciación correspondiente y su respectiva resolución por parte de este órgano jurisdiccional.

IV. Recepción de constancias de los juicios ciudadanos en la Sala Regional. El once de diciembre siguiente, se recibieron, en la oficialía de partes de este órgano jurisdiccional, la copia certificada del oficio TEEH-SG-1475/2020 y anexos, suscrito por la Magistrado Presidente por Ministerio de Ley del Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo, por el cual remitió, entre otros documentos, los expedientes TEEH-JDC-321/2020 y sus acumulados TEEH-JDC-322/2020, TEEHJDC-328/2020, TEEH-JDC-329/2020, TEEH-JDC-330/2020, TEEH-JDC-321/2020 y TEEH-JDC-33/2020, integrados con motivo de las demandas promovidas por los actores del presente juicio.

Mediante proveído dictado por la Magistrada Presidenta de esta Sala Regional, se ordenó la integración de los citados expedientes en un único expediente registrado con la clave **ST-JDC-277/2020**, que le fue turnado al magistrado Juan Carlos Silva Adaya, para efectos de lo dispuesto en el artículo 19 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

V. Juicio ciudadano ST-JDC-301/2020. El trece de diciembre del presente año, el Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo,

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

remitió a esta Sala Regional, la demanda presentada por el ciudadano Gregorio Álvarez Hernández.

VI. Radicaciones, admisiones y cierres de instrucción. El trece de diciembre del presente año, el magistrado instructor radicó, admitió los juicios mencionados en la ponencia a su cargo y proveyó sobre las demandas y los medios probatorios y, posteriormente, declaró cerradas las instrucciones.

CONSIDERACIONES

PRIMERO. Jurisdicción y competencia. Esta Sala Regional correspondiente a la Quinta Circunscripción Plurinominal del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ejerce jurisdicción y es competente para conocer el presente medio de impugnación promovido por diversos ciudadanos para controvertir el acuerdo de asignación de sindicaturas de primera minoría y las regidurías de representación proporcional en el Estado de Hidalgo, entidad que pertenece a la circunscripción en la que esta Sala Regional ejerce jurisdicción.

Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 41, párrafo tercero, base VI; 94, párrafo primero, y 99, párrafos primero y cuarto, fracciones IV y V, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 184; 185; 186, párrafo primero, fracción III, incisos b) y c), y 195, fracciones III y IV, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, así como 3º, párrafos 1 y 2, incisos c) y d); 4º; 6º; 79, párrafo 1; 80, párrafo 1, inciso f); 83, párrafo 1, inciso b); 86, y 87, párrafo 1, inciso b), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.



ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

SEGUNDO. Acuerdo de Sala. Debido a que la toma de protesta de los nuevos integrantes de los Ayuntamientos del Estado Hidalgo se llevará a cabo el quince de diciembre de dos mil veinte, de conformidad con el numeral Tercero del acuerdo INE/CG170/2020, emitido el treinta de julio de dos mil veinte por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, se consideró trascendente que esta Sala Regional, de manera colegiada, se pronunciara sobre el curso y trámite que se debía dar a los medios de impugnación pendientes de resolución en el tribunal estatal.

Ello, debido a que los actos electorales deben ser emitidos por autoridades debidamente integradas, como se advierte de la jurisprudencia XXIV/2014, de rubro “AUTORIDAD RESPONSABLE. SU ST-AG-23/2020 ACUERDO DE SALA 5 DEBIDA INTEGRACIÓN ES DE ESTUDIO OFICIOSO”, por ende de conformidad en lo dispuesto en los artículos 1º y 17, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 2, párrafo 3, y 14, del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; así como el diverso 25, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, tomando en consideración que el pasado diez de diciembre, se recibió en este órgano jurisdiccional el oficio TEEH-P-2009/2020, por cual el Magistrado Presiente por Ministerio de Ley del citado tribunal local informó que el pleno no se encuentra debidamente integrado, al no contar con dos magistraturas.

En el anotado contexto, se consideró que la conclusión de la función de dos de tres magistrados de la autoridad jurisdiccional local impide que, por el momento, tal órgano de autoridad

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

pueda actuar y resolver los asuntos de su competencia, en tanto no esté debidamente conformado

Por lo que a fin de tutelar de forma eficaz el derecho humano de acceso a la impartición de justicia establecido en los artículos 1° y 17, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como el diverso 25, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, esta Sala Regional consideró que lo jurídicamente procedente, en este caso específico, era ordenar al Tribunal Electoral del Estado Hidalgo la remisión inmediata y por la vía más expedita, en la lógica de máxima urgencia, los expedientes de los medios de impugnación vinculados con la asignación de las personas que integrarán los referidos órganos de gobierno municipales.

Lo anterior, para el efecto que sea esta Sala Regional quien analice y resuelva los medios de impugnación de mérito. Aspecto que se cumplió y que forma parte de la materia del conocimiento del presente juicio.

Lo anterior, al tomarse en consideración que en el acuerdo **INE/CG170/2020**² se estableció que la toma de protesta para integrar los ayuntamientos en el Estado de Hidalgo se llevará a cabo el quince de diciembre del año en curso, consecuentemente, a partir de la fecha en que esta Sala Regional recibió los presentes medios de impugnación (doce de diciembre), restan tres días naturales para la toma de protesta e instalación de los ayuntamientos, lo que traería aparejado la consumación irreparable de cualquier violación relacionada con las elecciones por el principio de representación proporcional.

² Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se establece la fecha de la jornada electoral de los procesos electorales locales en Coahuila e Hidalgo y aprueba reanudar las actividades inherentes a su desarrollo, así como ajustes al plan integral y calendarios de coordinación.



ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

Es por ello que se hace necesario proteger el derecho de las ciudadanas, el ciudadano y del instituto político que promueven los medios de impugnación y que participaron en la elección local, a efecto de salvaguardar y garantizar la subsistencia de los plazos para el agotamiento de las cadenas impugnativas que puedan surgir en esta instancia.

TERCERO. Procedencia del salto de instancia. Los actores, en cada caso, pretenden que esta Sala Regional conozca en la vía del salto de la instancia de los presentes juicios, para lo cual argumentan, esencialmente, que, de agotar la cadena impugnativa, y en virtud de que la toma de protesta de los ayuntamientos de Hidalgo es el quince de diciembre de dos mil veinte, sería imposible su derecho a acudir a las instancias federales.

Esta Sala Regional considera que es procedente la pretensión de la parte actora, en cada caso, consistente en que este órgano jurisdiccional conozca y resuelva los presentes juicios en la vía intentada, esto es, la del salto de la instancia, de conformidad con lo siguiente:

Ordinariamente, debe privilegiarse la resolución de las instancias naturales como elemental materialización del derecho de acceso a la jurisdicción, razón por la que la herramienta procesal del salto de la instancia debe ser invocada, excepcionalmente, y debe justificarse la necesidad de su actualización, con las salvedades propias de aquellos casos que sí demuestren la imperiosa necesidad de que este tribunal conozca y resuelva de controversias en primera instancia, a fin de preservar la posibilidad material y jurídica de restituir a los justiciables en el goce del derecho afectado.

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

Así, el Tribunal Electoral ha emitido diversos criterios jurisprudenciales por los que dota de contenido al instrumento procesal del salto de la instancia en la materia electoral, las cuales deben ser tomadas en cuenta como directrices para verificar la actualización o no de dicho supuesto:

- **MEDIO DE IMPUGNACIÓN INTRAPARTIDARIO. DEBE AGOTARSE ANTES DE ACUDIR A LA INSTANCIA JURISDICCIONAL, AUN CUANDO EL PLAZO PARA SU RESOLUCIÓN NO ESTÉ PREVISTO EN LA REGLAMENTACIÓN DEL PARTIDO POLÍTICO;**³
- **DEFINITIVIDAD Y FIRMEZA. SI EL AGOTAMIENTO DE LOS MEDIOS IMPUGNATIVOS ORDINARIOS IMPLICAN LA MERMA O EXTINCIÓN DE LA PRETENSIÓN DEL ACTOR, DEBE TENERSE POR CUMPLIDO EL REQUISITO;**⁴
- **PER SALTUM. EL JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO DEBE PROMOVERSE DENTRO DEL PLAZO PARA LA INTERPOSICIÓN DEL MEDIO DE DEFENSA INTRAPARTIDARIO U ORDINARIO LEGAL,**⁵
y
- **PER SALTUM. LA PRESENTACIÓN DE LA DEMANDA ES CORRECTA CUANDO SE REALIZA ANTE LA AUTORIDAD EMISORA DEL ACTO RECLAMADO O ANTE LA QUE CONOCE DEL MEDIO DE IMPUGNACIÓN ORDINARIO DEL CUAL DESISTE EL PROMOVENTE.**⁶

3 **Jurisprudencia 05/2005**, consultable en las páginas 436 y 437, de la "Compilación 1997-2013, Jurisprudencia y tesis en materia electoral", Volumen 1, Jurisprudencia, editada por este tribunal.

4 **Jurisprudencia 09/2001**. *ibidem*, páginas 272 a la 274.

5 **Jurisprudencia 09/2007**; *ibidem*, páginas 498 y 499.

6. **Jurisprudencia 11/2007**; *ibidem*, páginas 500 y 501.



ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

De las jurisprudencias que anteceden, se desprende que la posibilidad de promover medios de impugnación por la vía del salto de instancia no queda al arbitrio de la parte accionante, sino que es necesario que se actualicen ciertos supuestos y, además, se cumplan determinados requisitos para que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación pueda conocer del juicio o recurso, sin que, previamente, se hayan agotado los medios de impugnación que puedan revocar, anular o modificar la resolución o acto impugnado.

Los supuestos que, excepcionalmente, posibilitan al gobernado acudir, directamente, ante esta autoridad jurisdiccional federal, sin agotar la instancia local, de forma enunciativa y no limitativa, consisten, entre otros, en que:

- Los órganos competentes para resolver los medios de impugnación previstos en la normativa local o interna, en el caso de los partidos políticos, no estén establecidos, integrados e instalados con antelación a los hechos litigiosos;
- No esté garantizada la independencia e imparcialidad de los integrantes de los órganos resolutores;
- No se respeten formalidades esenciales del procedimiento exigidas, constitucionalmente;
- Los medios de impugnación ordinarios no resulten, formal y materialmente, eficaces para restituir a los promoventes en el goce de los derechos vulnerados, y
- El agotamiento de los medios de impugnación locales o internos de los partidos políticos pueda generar una merma sustancial en el derecho tutelado que pueda tornar la afectación material o jurídica de imposible reparación.

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

En cuanto al salto de instancia del ámbito local, pretendido por la parte actora, en cada caso, esta Sala Regional estima que se cumplen las condiciones sustantivas para la procedencia de la vía intentada, en tanto que, como lo afirman las partes promoventes, existe el riesgo, inminente, que de imponérsele la carga de agotar el medio de impugnación previsto en la legislación del Estado de Hidalgo, se produzca una merma sustancial en su esfera de derechos político-electorales que, inclusive, pueda llegar a generar la imposibilidad material y jurídica para, de ser el caso, reparar las violaciones que reclaman.

En el acuerdo **INE/CG170/2020**⁷ se estableció que la toma de protesta para integrar los ayuntamientos en el Estado de Hidalgo se llevará a cabo el quince de diciembre del año en curso, consecuentemente, a partir de la fecha en que esta Sala Regional recibió los presentes medios de impugnación (dos y cuatro de diciembre, respectivamente), restan once días naturales para la toma de protesta e instalación de los ayuntamientos, lo que traería aparejado la consumación irreparable de cualquier violación relacionada con las elecciones por el principio de representación proporcional.

Es por ello que se hace necesario proteger el derecho de las ciudadanas, el ciudadano y del instituto político que promueven los medios de impugnación y que participaron en la elección local, a efecto de salvaguardar y garantizar la subsistencia de los plazos para el agotamiento de las cadenas impugnativas que puedan surgir en esta instancia.

⁷ Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se establece la fecha de la jornada electoral de los procesos electorales locales en Coahuila e Hidalgo y aprueba reanudar las actividades inherentes a su desarrollo, así como ajustes al plan integral y calendarios de coordinación.



ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

Proceder con la reconducción del asunto al tribunal local puede producir una merma sustancial en la posibilidad, real y temporal, para que los actores estén en posibilidad de controvertir cualquier violación o afectación que pueda derivar del acuerdo del Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo por el que realiza la asignación de las sindicaturas de primera minoría, así como de las regidurías por el principio de representación proporcional, lo que puede constituir una grave conculcación al derecho fundamental de acceso a la justicia, ante la circunstancia de que la decisión del organismo público local fuese generada en una fecha tan cercana a la toma de protesta de los ayuntamientos que implique, materialmente, la consumación sustantiva y temporal de los plazos necesarios para garantizar la subsistencia de cualquier cadena impugnativa tornando inviable la reparación que quiera reclamarse.

Es por tales motivos, que esta Sala Regional considera que se cumplen las condiciones del salto de la instancia local, pues se hace necesario garantizar que la controversia aquí planteada sea resuelta con la prontitud suficiente, a efecto de cualquier decisión que se adopte pueda tener efectos útiles en relación con la cercanía de las fechas para la instalación de los ayuntamientos del Estado de Hidalgo.

CUARTO. Acumulación. De las demandas que dieron origen a la integración de los expedientes con los que se identifica a los presentes juicios, se advierte que existe conexidad en la causa, derivado de la identidad en la autoridad responsable (Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo) y en la pretensión que tienen las partes promoventes, es decir, de ser de

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

las personas asignadas en las regidurías de los ayuntamientos de Hidalgo que, en cada caso, se señalan.

Por tanto, atendiendo al principio de economía procesal y con la finalidad de evitar sentencias contradictorias, en términos de lo previsto en los artículos 199, fracción XI, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; 31 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, así como 79 y 80, párrafo último, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, lo procedente es resolver de manera conjunta los medios de impugnación precisados, así como acumular el juicio ciudadano **ST-JDC-301/2020**, al diverso **ST-JDC-277/2020**, por ser éste el primero que se recibió en esta Sala Regional.

En consecuencia, deberá glosarse copia certificada de los puntos resolutivos de la presente sentencia a los autos del juicio acumulado.

QUINTO. Causal de improcedencia. Son improcedentes los juicios ciudadano promovidos por **Juan Carlos Elizalde Franco e Ismael Melo Islas y Gregorio Álvarez Hernández**, dado que los actores agotaron su derecho de impugnación al promover el diverso juicio **ST-JDC-274/2020** la demanda contenida en el juicio que se resuelve.

Ha sido criterio reiterado de las Salas del Tribunal Electoral que el ejercicio de un derecho por parte de su titular se actualiza cuando acude con la autoridad u órgano obligado, con la finalidad de conseguir la satisfacción de este.



ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

En ese sentido, en el sistema de medios de impugnación en materia electoral, un escrito en que se haga valer un juicio o recurso electoral por primera vez constituye su real y verdadero ejercicio, lo cual cierra la posibilidad jurídica de presentar nuevas demandas en uso del derecho referido, y da lugar a la consecuente actualización de una de las causales de improcedencia establecidas en la legislación electoral respecto de las recibidas posteriormente.

En el caso, se actualiza el supuesto de improcedencia, porque el derecho de acción que asistía a **Juan Carlos Elizalde Franco e Ismael Melo Islas y Gregorio Álvarez Hernández** para impugnar el acuerdo del Consejo General del Instituto Estatal Electoral IEEH/CG/348/2020, se agotó al haber presentado previamente la demanda del diverso juicio **ST-JDC-274/2020** y la respectiva demanda que aparece en las constancias del presente juicio.

Lo anterior, porque del examen de las constancias de autos que integran el citado juicio ciudadano, se constata que los actores presentaron un primer escrito de demanda, ante este órgano jurisdiccional el siete y diez de diciembre de dos mil veinte, en contra del acuerdo referido con antelación.

En tanto, de la demanda que forma parte del presente expediente, se observa que los actores presentaron una demanda idéntica ante el Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo, a fin de controvertir el mismo acto mediante agravios idénticos, el cuatro y siete de diciembre.

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

Por lo expuesto, esta Sala Regional considera que los actores agotaron su derecho de acción con el primer juicio **ST-JDC-274/2020**, para el caso de los ciudadanos Juan Carlos Elizalde e Ismael Melo Islas, por lo que en el caso procede el **sobreseimiento** de la demanda radicada dentro del expediente número **ST-JDC-277/2020**.

Mientras que para el caso del ciudadano Gregorio Álvarez Hernández se sobresee respecto del juicio radicado dentro del expediente número **ST-JDC-301/2020**.

Con la precisión de que con esta decisión no se afecta el derecho de acceso a la justicia de los actores, en virtud de que la primera demanda presentada, en cada caso, será objeto de análisis en el expediente **ST-JDC-274/2020 y ST-JDC-301/2020**.

Sirve de apoyo a lo expuesto, la Tesis **LXXIX/2016**,⁸ de rubro y contenido siguiente: **PRECLUSIÓN DEL DERECHO DE IMPUGNACIÓN DE ACTOS ELECTORALES. SE ACTUALIZA UNA EXCEPCIÓN A DICHO PRINCIPIO CON LA PRESENTACIÓN OPORTUNA DE DIVERSAS DEMANDAS CONTRA UN MISMO ACTO, CUANDO SE ADUZCAN HECHOS Y AGRAVIOS DISTINTOS**.

Por tanto, procede sobreseer el juicio por lo que respecta a las demandas promovidas, respectivamente, por los ciudadanos **Juan Carlos Elizalde Franco e Ismael Melo Islas y Gregorio Álvarez Hernández**, por haberse admitido.

⁸ Consultable en la *Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral*, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 9, Número 19, 2016, páginas 64 y 65.



SEXTO. Procedencia de los medios de impugnación.

Las demandas que integran el presente expediente reúnen los requisitos de procedibilidad previstos en los artículos 350, 351, 352 y 355 del Código Electoral del Estado de Hidalgo, aplicables en atención a la atracción de los presentes juicios, conforme con lo siguiente:

a) Forma.

En las demandas constan los nombres de los actores, los lugares para oír y recibir notificaciones, así como las personas autorizadas para ello; se identifica el acto impugnado y la autoridad responsable; se mencionan los hechos, los agravios que les causa el acto controvertido y los preceptos, presuntamente, violados; asimismo, se hacen constar los nombres y las firmas autógrafas de quienes promueven.

b) Oportunidad.

- i) Se cumple este requisito por lo que hace al ciudadano Lucio Reyes Hernández, ya que la autoridad responsable emitió el acuerdo impugnado el veintiséis de noviembre, siendo que el promovente manifiesta haber tenido conocimiento en esa misma fecha,⁹ por tanto, si la demanda se presentó el veintinueve siguiente, como se aprecia en el sello y acuse de recibo correspondientes, se considera oportuna al haberse presentado dentro del plazo de cuatro días de conformidad con lo previsto en los artículos 350 y 351 del Código Electoral del Estado de Hidalgo.

⁹ Según se desprende de la hoja tres de la demanda.

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

- ii) El requisito se considera cumplido, porque la autoridad responsable emitió el acuerdo impugnado¹⁰ el veintiséis de noviembre, siendo que el promovente **Gregorio Álvarez Hernández**, manifiesta haber tenido conocimiento del citado acuerdo en fechas posteriores,¹¹ por tanto, si la demanda respectiva se presentó el mismo día, como se aprecia en el sello y acuse de recibo correspondiente, se considera oportuna al haberse presentado dentro del plazo de cuatro días de conformidad con la normativa aplicable.
- iii) El requisito se considera cumplido, porque la autoridad responsable emitió el acuerdo impugnado¹² el veintiséis de noviembre, siendo que los promoventes **Claudio Simón San Román López y Heraclio Rufino Cruz** manifiestan haber tenido conocimiento del citado acuerdo el ocho de diciembre,¹³ por tanto, si las demandas respectivas se presentaron el mismo día, como se aprecia en el sello y acuses de recibo correspondientes, se considera oportuna al haberse presentado dentro del plazo de cuatro días de conformidad con la normativa aplicable.
- iv) Alejandro Olivares Villegas, Gustavo Vivanco Ostoa no manifestaron la fecha en la que tuvieron conocimiento del acto impugnado, no obstante, se entiende que lo conocieron el mismo día en que presentaron la demanda, por lo que se considera colmado el requisito en cuestión.

c) Legitimación e interés jurídico.

¹⁰ IEEH/CG/348/2020

¹¹ Según se desprende de los escritos de demanda respectivos.

¹² IEEH/CG/348/2020

¹³ Según se desprende de los escritos de demanda respectivos.



ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

Se cumplen ambos requisitos, toda vez que los actores formaron parte de las planillas de los municipios de **Tianguistengo, San Salvador, Zacualtipan, Tlanchinol, Chapantongo y Tlahuelilpan**, todos del Estado de Hidalgo, respecto de los cuales la asignación de las regidurías por el principio de representación proporcional que pretenden, fueron otorgadas por la autoridad responsable a otras personas, lo que impugnan ante esta instancia, por considerar que tienen un mejor derecho.

d) Definitividad y firmeza.

Se cumplen tales requisitos, toda vez que, este órgano jurisdiccional asumió la competencia para conocerlos en términos de la resolución contenida en el Acuerdo de Sala de esta Sala Regional ST-AG-23/2020, de diez de diciembre del año actual.

SÉPTIMO. Pretensiones y objeto de los juicios. De las demandas se advierte lo siguiente:¹⁴

- a) Alejandro Olivares Villegas, Gustavo Vivanco Ostoa, Claudio Simón San Román López y Heraclio Rufino Cruz.**

Pretenden que se revoque o modifique el acuerdo impugnado **IEEH/CG/348/2020** y, en consecuencia, se ordene a la autoridad electoral que les asigne la regiduría por el principio de

¹⁴ Lo anterior, en atención al criterio que deriva de la **jurisprudencia 4/99** de la Sala Superior de este Tribunal, de rubro **MEDIOS DE IMPUGNACIÓN EN MATERIA ELECTORAL. EL RESOLUTOR DEBE INTERPRETAR EL OCURSO QUE LOS CONTENGA PARA DETERMINAR LA VERDADERA INTENCIÓN DEL ACTOR**, publicada en *Justicia Electoral*. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 3, Año 2000, página 17.

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

representación proporcional a la que afirman tener mejor derecho.

b) Lucio Reyes Hernández y Gregorio Álvarez Hernández.

Los promoventes pretenden que deje de aplicarse la regla de compensación implementada por la autoridad responsable al momento de realizar la asignación de regidurías y, por tanto, que la asignación correspondiente a los municipios de Tianguistengo y San Salvador, Hidalgo, y pretenden que deje de aplicarse la regla de compensación implementada por la autoridad responsable al momento de realizar la asignación de regidurías por el principio de representación proporcional.

En tal sentido, el objeto de los presentes juicios consiste en determinar si los actos impugnados se encuentran ajustados a Derecho o si, por el contrario, deben revocarse o modificarse, en las partes en que fueron materia de impugnación, para los efectos conducentes.

OCTAVO. Consideraciones del acuerdo impugnado. El Consejo General del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo en el Acuerdo **IEEH/CG/348/2020** estimó que de conformidad con lo dispuesto en los artículos 210 al 212, del código electoral local, era procedente establecer con base en los resultados finales de la votación llevada a cabo el pasado dieciocho de octubre, así como en las resoluciones emitidas por el Tribunal Electoral de la citada entidad federativa, realizar la asignación de Sindicaturas de primera minoría y regidurías por el principio de representación proporcional, conforme al procedimiento siguiente:



ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

- En los municipios donde hay Sindicatura de primera minoría, estos asumirán su cargo, dejando libre el lugar a los candidatos a regidores registrados en el orden correspondiente, **respetando la paridad de género**. En los municipios que no tienen la figura de síndico de primera minoría, los candidatos a síndicos podrán participar en la asignación de regidores a partir de lo siguiente:
 - **A)** Con base en el resultado del cómputo de la votación municipal, se determinará y **listará de mayor a menor a los partidos políticos, en lo individual o a través de candidaturas comunes o coaliciones que obtuvieron como mínimo el 3% de la votación total**, procediéndose de acuerdo a lo siguiente:
 - i. Se sumarán los votos de todos los partidos en lo individual o a través de candidaturas comunes o coaliciones que obtuvieron como mínimo el 3% de votación, excluyendo los votos del partido político en lo individual, o a través de candidaturas comunes o coalición que obtuvo la mayoría;
 - ii. El resultado de la suma a que se refiere el punto anterior, se dividirá entre el número de regidurías de representación proporcional, que corresponden al Ayuntamiento en los términos del citado Código local, para obtener el cociente electoral; y

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

iii. Se asignarán a cada partido político regidores de representación proporcional, cuantas veces contenga su votación el cociente electoral. **La asignación se hará siguiendo un orden de mayor a menor porcentaje de votos.**

B) Se asignarán a cada partido político regidurías de representación proporcional, cuantas veces contenga su votación el cociente electoral. La asignación se hará siguiente un orden de mayor a menor porcentaje de votos.

C) Si quedaren regidurías por asignar, éstas se otorgarán conforme a lo siguiente:

i. Se enlistarán de mayor a menor los remanentes de la votación de los partidos políticos, candidaturas comunes o coaliciones que hayan obtenido el 2% de la votación total emitida como mínimo, incluyendo a los que obtuvieran asignación por medio del cociente electoral, y

ii. Se asignará una regiduría por partido político, candidaturas comunes o coalición siguiendo el orden de mayor a menor de los remanentes. En caso de que sobran regidurías por asignar, se repetirá el procedimiento hasta concluir con la asignación.

Se precisó que la asignación de regidurías de representación proporcional se realizaría conforme al método de cociente electoral, para lo cual era necesario tomar en consideración a los partidos políticos, candidaturas comunes e independientes que hubiesen



ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

obtenido el 3% de la votación total emitida; mientras que la asignación faltante se realizará conforme al método de remanentes de votación el cual considerará a los partidos políticos, coaliciones, candidaturas comunes o candidaturas independientes que hayan obtenido el 2% de la votación total emitida, lo anterior de conformidad con lo estipulado en el artículo 212, del Código electoral local y en las reglas de asignación.

El citado Consejo General señaló que una vez realizado el procedimiento anteriormente descrito y con la finalidad de alcanzar la paridad de género en la integración de los Ayuntamientos en la entidad, y una vez que se ha determinado en el Acuerdo **IEEH/CG/052/2019** que a partir del número de regidurías de representación proporcional establecidas en el artículo 16, del Código local, cuántas corresponden a mujeres y cuántas a hombres, tomando como base la integración de la planilla ganadora por mayoría relativa, lo procedente era realizar la asignación de Sindicaturas de primera minoría y regidurías de representación proporcional conforme, en lo que interesa, al procedimiento siguiente:

- a) Las sindicaturas de primera minoría en su caso serán asignadas al partido político, coalición, candidatura común o candidatura independiente que hubiese obtenido el segundo lugar sin distinción de género;
- b) En los dieciséis Ayuntamientos en que corresponden cinco regidurías de representación proporcional y no

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

cuentan con sindicatura de primera minoría, y que la integración total del Ayuntamiento por ambos principios sea de catorce miembros, las asignaciones de regidurías de representación proporcional se realizarán asignando una fórmula de más del género contrario al de la mayoría que integra la planilla ganadora por mayoría relativa;

- c) En la asignación de regidurías de representación proporcional con el método de cociente electoral establecido en el artículo 211, del Código local, deberá atenderse el orden en que aparezcan las candidaturas en la planilla registrada, cuidando que no se rebase el número de regidurías que por género correspondan.
- d) Una vez agotado el procedimiento anterior y si quedaran regidurías por asignar estas se otorgarían conforme al método de remanentes de votación, considerando a los partidos políticos, coaliciones, candidaturas comunes o candidaturas independientes que hayan obtenido el 2% de la votación total emitida, de acuerdo a lo establecido en el artículo 212 del mencionado Código.

Por otra parte, la autoridad responsable indicó que debía establecer que existe una obligación por parte de todas las autoridades y en el caso particular de las autoridades electorales de instrumentar medidas que permitan alcanzar la paridad de género, las cuales se crean con la finalidad de alcanzar una paridad de oportunidades en el



ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

goce y ejercicio real y efectivo de los derechos político-electorales de las mujeres de manera igualitaria.

Expuso que esa situación ponía de manifiesto la necesidad de que en algunos casos sean necesario remover y/o disminuir los obstáculos sociales, políticos, culturales, económicos o de cualquier otra índole que impidan a las mujeres ejercer tales derechos.

En ese tenor, explicó que para ello era necesario implementar criterios progresivos aplicados en casos concretos que generen una mayor participación de la mujer, tales como medidas administrativas y/o legislativas que impliquen un tratamiento preferente a ese sector que se encuentra en desventaja o discriminado; más aún si se consideraba que no se había logrado o conseguido la paridad total en la integración de los Ayuntamientos, dado que los resultados que arroja el proceso electoral local 2019-2020.

En ese sentido, precisó que si bien con la adopción de medidas administrativas, reglas, lineamientos y/o criterios ese Instituto ha buscado que la postulación de candidaturas se efectúe de manera paritaria con la finalidad de hacer sustantivo el principio de igualdad entre géneros, la adopción de las mismas no debe limitarse exclusivamente al registro de candidaturas, sino que debía trascender a la integración de los órganos de gobierno electos popularmente.

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

Lo anterior, considerando que la paridad de género no debe de estar limitada a alguna etapa en concreto del proceso electoral, es decir, no puede ser limitada a solo haber verificado que en la postulación de candidaturas por parte de los partidos políticos, candidaturas comunes o independientes en el proceso electoral local 2019-2020 en el Estado de Hidalgo, se realizará de forma paritaria, sino que debía implicar que la integración de los Ayuntamientos en la entidad se realice de manera paritaria.

A tal conclusión arribó a partir de que a la luz de la más reciente reforma constitucional en materia de paridad de género de seis de junio de dos mil diecinueve, que reformó diez artículos de la Carta Magna, dando paso a que la mitad de los cargos de decisión sean para las mujeres al establecer como obligación de garantizar la paridad de género en la integración de los poderes ejecutivo y legislativo en los tres órdenes de gobierno, en los organismos públicos autónomos, en la integración del poder judicial, en las candidaturas de los partidos políticos a cargos de elección popular, así como en la elección de representantes ante los ayuntamientos en los municipios con población indígena.

Igualmente, el Instituto electoral local precisó que, aunado a lo anterior, la Sala Superior de este Tribunal Electoral federal ha determinado que "...el principio de paridad es una herramienta constitucional permanente cuya finalidad es hacer efectivos en el ámbito electoral los principios de igualdad entre el varón y la mujer previstos en los



ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

artículos 1 y 4 de la Constitución, así como en múltiples instrumentos internacionales ratificados por México. Y por tanto dicho principio no se agota en el registro de candidaturas por los partidos, sino que debe trascender a la integración de los órganos.”

Por lo anteriormente expuesto, mencionó que, dado que aún no se había conseguido la paridad total en los ayuntamientos, debía privilegiarse una interpretación que maximice tal principio a favor de las mujeres, por lo tanto, en la asignación de regidurías de representación proporcional se observaría lo siguiente:

- a) Una vez realizado el ejercicio de asignación de regidurías conforme al procedimiento establecido en los artículos 210, 211 y 212, del Código electoral local, así como a lo señalado en las Reglas para la asignación de regidurías por el principio de representación proporcional y sindicaturas de primera minoría, así como el procedimiento para la integración de Ayuntamientos en el caso de planillas incompletas, para el proceso electoral local 2019-2020, se analizaría si se advertía que existía una integración mayoritariamente masculina. En este caso lo procedente era aplicar medidas compensatorias consistente en asignar mayor número de regidurías de representación proporcional a las mujeres hasta que la integración de los ayuntamientos impares resultara a favor de las mujeres.

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

- b) Se procedería a identificar el número de regidurías a las que habrían de modificarse el género, atendiendo la aplicación de la medida compensatoria.
- c) Hecho lo anterior, se debía realizar un cambio de género a favor de las mujeres en las regidurías que fueran asignadas por el método de resto mayor y al partido que hubiera obtenido el menor número de votos (y que sea susceptible de asignársele regidurías de representación proporcional), **en caso de resultar necesario hacer más cambios de género estos se realizarían de forma ascendente es decir, tomando en cuenta los partidos con menos votación y las asignaciones hechas bajo el método de resto mayor.**
- d) Si no existieran más regidurías por resto mayor para modificar, el género se tomarían las asignaciones realizadas por el método de cociente electoral, tomando en cuenta los partidos con menos porcentaje de votación.

Para el caso del acuerdo **IEEH/CG/348/2020**, el Instituto electoral local señaló que, realizados los procedimientos anteriormente descritos, era procedente realizar la asignación de sindicaturas de primera minoría -en su caso- y Regidurías de representación proporcional en veintinueve municipios, entre ellos, los correspondientes a **Tianguistengo, San Salvador, Zacualtipán, Tlanchinol, Chapantongo y Tlahuelilpan**, para quedar de la siguiente forma:



a) Tianguistengo.

PARTIDO, COALICIÓN Y/O CANDIDATOS INDEPENDIENTES	VOTACIÓN
PAN	44
PRI	1,489
PRD	77
PVEM	0
PT	0
MC	577
MORENA	0
PODEMOS	306
MXH	151
PANALH	4,412
PESH	0
PAN-PRD	0
MORENA-PVEM-PT-PESH	856
C1	0
C2	0
NO REGISTRADO	2
NULOS	274
TOTAL	8,188

b) San Salvador.

PARTIDO, COALICIÓN Y/O CANDIDATOS INDEPENDIENTES	VOTACIÓN
PAN	1,739
PRI	2,102
PRD	229
PVEM	460
PT	285
MC	177
MORENA	4,185
PODEMOS	1,116

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

PARTIDO, COALICIÓN Y/O CANDIDATOS INDEPENDIENTES	VOTACIÓN
MXH	0
PANALH	3,228
PESH	1,529
PAN-PRD	0
MORENA-PVEM-PT-PESH	0
C1	
C2	0
NO REGISTRADO	2
NULOS	321
TOTAL	15,373

c) Zacualtipán de Ángeles

PARTIDO, COALICIÓN Y/O CANDIDATOS INDEPENDIENTES	VOTACIÓN
PAN	1,092
PRI	5,352
PRD	1,773
PVEM	96
PT	0
MC	387
MORENA	707
PODEMOS	1,212
MXH	591
PANALH	931
PESH	784
PAN-PRD	0
MORENA-PVEM-PT-PESH	0
C1	2,197
C2	0
NO REGISTRADO	11
NULOS	305
TOTAL	15,438

d) Tlanchinol



ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

PARTIDO, COALICIÓN Y/O CANDIDATOS INDEPENDIENTES	VOTACIÓN
PAN	6,047
PRI	5,210
PRD	971
PVEM	764
PT	242
MC	0
MORENA	2,609
PODEMOS	875
MXH	0
PANALH	816
PESH	249
PAN-PRD	0
MORENA-PVEM-PT-PESH	0
C1	0
C2	0
NO REGISTRADO	5
NULOS	779
TOTAL	18,567

e) Chapantongo

PARTIDO, COALICIÓN Y/O CANDIDATOS INDEPENDIENTES	VOTACIÓN
PAN	0
PRI	2,696
PRD	0
PVEM	0
PT	0
MC	0
MORENA	0
PODEMOS	37
MXH	592
PANALH	449
PESH	0
PAN-PRD	109
MORENA-PVEM-PT-PESH	3,150

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

PARTIDO, COALICIÓN Y/O CANDIDATOS INDEPENDIENTES	VOTACIÓN
C1	0
C2	0
NO REGISTRADO	0
NULOS	128
TOTAL	7,161

f) Tlahuelilpan

PARTIDO, COALICIÓN Y/O CANDIDATOS INDEPENDIENTES	VOTACIÓN
PAN	1,478
PRI	961
PRD	154
PVEM	0
PT	0
MC	1,650
MORENA	0
PODEMOS	398
MXH	1,228
PANALH	916
PESH	0
PAN-PRD	0
MORENA-PVEM-PT- PESH	379
C1	0
C2	0
NO REGISTRADO	66
NULOS	179
TOTAL	7,409

SÉPTIMO. Síntesis de agravios. Con la finalidad de alcanzar sus pretensiones, los actores hacen valer los motivos de inconformidad siguientes:

a) Lucio Reyes Hernández.



ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

Es su derecho adquirido acceder a un cargo de elección popular que se violenta por error de la responsable al pretender enderezar, violando derechos humanos, el sufragio pasivo en su vertiente de ocupar el cargo de elección popular.

Fija nuevas reglas de juego cuando ya fue agotada la etapa de la jornada electoral, se equipara a una sustitución de candidatura por parte de un partido político en fecha posterior al día de la jornada electoral; y de confirmarse el acto impugnado, se deja el telón abierto para que todos y cada uno de los actores que participan en un proceso electoral puedan realizar cualquier tipo de actos incluso ilegales y fuera de términos sin que tengan consecuencia jurídica.

Se debe pensar en la paridad para próximos procesos electorales. El acuerdo transgrede la legalidad y certeza mismos que rigen la materia electoral.

Contempla la “Medida compensatoria a favor de las mujeres” que resulta violatorio a los ejes rectores de certeza y legalidad, porque al realizar una acción que potencialice los derechos de las mujeres, implementa nuevas reglas de juego.

Se violenta el derecho de certeza al fijar reglas nuevas para efectos de la asignación de regidurías de representación proporcional y el de legalidad (reglas de paridad y reglas de asignación de regidurías), intenta interpretar la ley, para lo cual no se encuentra facultada.

b) Gregorio Álvarez Hernández (San Salvador)

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

Como se dispone en el artículo 211, fracción II del Código Electoral de Hidalgo, el Instituto Estatal Electoral de Hidalgo tuvo que haber asignado las regidurías de representación proporcional, conforme al orden en el que aparecieran en la planilla registrada, comenzando con el candidato a presidente municipal, como es su caso.

La responsable no se apegó a lo que dispone el numeral en cita, haciéndose un salto sobre mi nombre para preferir a la segunda posición en la planilla, cuando eso es incorrecto, de acuerdo a la ley.

En el acuerdo se menciona una “medida compensatoria” que no tiene fundamento legal. No se respetó la paridad de género, la distribución, el PRI y el PAN postularon en sus planillas encabezando a mujeres; el candidato independiente y el actor fungieron como hombres, por lo que existe una perfecta distribución paritaria para la representación proporcional, y no se tenía por qué romper.

c) Alejandro Olivares Villegas (Zacualtipán).

Le afecta la implementación de la medida compensatoria contenida en el acuerdo general IEEH/CG/348/2020, particularmente a la implementación de la paridad de género ya que esta medida lo priva de sus derechos político-electorales como ciudadano, al no poder representar a la ciudadanía que emitió su confianza a favor de su persona y al partido al cual pertenezco.

d) Gustavo Vivanco Ostoia (Tlanchinol).



ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

Se afecta sus derechos políticos electorales individuales por la implementación de la medida general IEEH/CG/348/2020 y en razón de ello interpone la demanda.

e) Claudio Simón San Román López (Chapantongo).

Atendiendo a la paridad de género no se respeta su posible asignación a una regiduría, es importante la implementación de las acciones afirmativas en favor de las mujeres, sin embargo deben aplicarse atendiendo a lo establecido en la Constitución federal en su artículo 4 que establece que las mujeres y los hombre son iguales ante la ley, máxime que las asignaciones de las regidurías atienden al resultado de la votación de la ciudadanía.

f) Heraclio Rufino Cruz (Tlahuelilpan)

Atendiendo a la implementación de medidas en favor de las mujeres se debe analizar que no exista una sobre representación de algún género y que la asignación de y a la paridad de género, ya que no respeta su asignación a una regiduría atendiendo el resultado de las votaciones, maximizando las asignaciones respectivas, se debe hacer más equitativa.

OCTAVO. Método de estudio. De la lectura de las demandas que dan origen a la presente determinación, se advierte que los actores, en general, se inconforman con la aplicación en el acuerdo impugnados **IEEH/CG/348/2020**, por parte del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo de una medida compensatoria de género al momento de asignar los cargos de representación municipal en los ayuntamientos de Hidalgo.

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

Asimismo, todos coinciden en pretender que se aplique una regla de paridad exenta de la medida compensatoria, además de alegar que se debe de respetar la decisión de la ciudadanía que votó por ellos.

Mencionan que la autoridad se aparta de la legalidad al instrumentar una nueva designación que no se encuentra regulada en la ley.

Por ello, los agravios serán analizados de manera conjunta, dada la relación que guardan entre sí, conforme a la jurisprudencia **4/2020**, de rubro: **AGRAVIOS, SU EXAMEN EN CONJUNTO O SEPARADO, NO CAUSA LESIÓN**.

NOVENO. Estudio de fondo. En primer término, se considera pertinente referir la normativa aplicable al procedimiento de asignación de sindicaturas de primera minoría, así como de asignación de regidurías de representación proporcional, al que debe atender la autoridad electoral local por lo que hace a la elección y conformación final de los ayuntamientos de la entidad federativa.

- **Normativa constitucional.**

Conforme a lo dispuesto en la normativa constitucional y legal aplicable, el municipio libre constituye la base de la división territorial y de la organización política y administrativa estatal, el cual será gobernado por un ayuntamiento de elección popular directa, así como con base al principio de representación proporcional. En tal sentido, los ayuntamientos se integran por una presidencia, sindicaturas y el número de regidurías que la



ley establezca (artículo 115, párrafo primero, bases I y VIII, de la **Constitución federal**, así como 25, 122, 124 y 127 de la **Constitución Local**).

- **Normativa legal.**

El número de regidurías y sindicaturas de los ayuntamientos, se determina en función del total de la población de cada municipio oficialmente reconocida, conforme a las reglas siguientes (artículo 16 del código electoral local):

- I. Los municipios cuya población sea inferior a 30,000 habitantes, contarán con una sindicatura de mayoría relativa, cinco regidurías de mayoría relativa y cuatro de representación proporcional;
- II. Los municipios que tengan una población de 30,000 y hasta 50,000 habitantes, contarán con una sindicatura de mayoría relativa, siete regidurías de mayoría relativa y cinco de representación proporcional;
- III. Los municipios que tengan una población de más 50,000 y hasta 100, 000 habitantes, contarán con una **sindicatura de mayoría relativa**, que será responsable de los **asuntos de la hacienda municipal** y una que será asignada a la **primera minoría** y será responsable de los **asuntos jurídicos**, así como nueve regidurías de mayoría relativa y seis de representación proporcional, y
- IV. Los municipios que tengan una población de más de 100,000 habitantes contarán con **dos sindicaturas**, uno de **mayoría relativa** que será responsable de los asuntos de la **hacienda municipal** y otro de **primera minoría**, que será responsable de los **asuntos jurídicos**, once

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

regidurías de mayoría relativa y ocho de representación proporcional.

La conformación total de los ayuntamientos, fue precisada por la autoridad conforme...encuesta intercensal...la cual se integra de la manera siguiente:

Tabla

Así, conforme a lo dispuesto en la normativa electoral local, para la asignación de regidurías y síndicos de primera minoría se disponen las siguientes reglas (artículos 119, del 210 al 212 y 219 del **Código Electoral del Estado de Hidalgo**):

- I. Las planillas de mayoría relativa para ayuntamientos serán integradas por candidaturas a la presidencia municipal, sindicatura y una lista de regidurías, en número igual al previsto para el municipio de que se trate de acuerdo con la ley, siendo la candidatura a la presidente municipal la que encabece la lista de la planilla.
- II. De la totalidad de las solicitudes de registro de planillas para ayuntamientos que los partidos políticos presenten, el 50% deberá estar encabezada por mujeres y el otro 50% por hombres.
- III. Toda planilla que se registre se integrará por un propietario y un suplente del mismo género, **atendiendo siempre la paridad de género, por consiguiente, se alternarán las fórmulas de distinto género hasta agotar la lista correspondiente.**
- IV. **Cuando el número de candidaturas resulte impar, la mayoría deberá asignarse a mujeres.**



ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

- V.** Se deberán presentar planillas por segmentos de porcentajes de votación baja, media y alta, cada segmento estará integrado de forma paritaria, cuando el segmento resulte impar la mayoría de las planillas deberá ser encabezadas por mujeres.
- VI.** Una vez que el Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo resuelva los medios de impugnación correspondientes de los cómputos municipales, y declaración de validez de las elecciones y la entrega de las constancias de mayoría, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral procederá a hacer la asignación de los regidores de representación proporcional y síndicos de primera minoría que corresponda al ayuntamiento de cada municipio.
- VII.** Las sindicaturas de primera minoría que correspondan serán asignadas al partido político en lo individual o a través de candidatura común o coalición, o la candidatura independiente que hubiese obtenido la segunda fuerza electoral.
- VIII.** El Consejo General procederá de la siguiente forma:
- i)** Con base en el resultado del cómputo de la votación municipal, determinará y listará de mayor a menor a las candidaturas independientes y los partidos políticos, en lo individual o a través de candidaturas comunes o coaliciones que obtuvieron como mínimo el 3% de la votación total, procediéndose de acuerdo con lo siguiente:
 - a)** Se sumarán los votos de las candidaturas independientes y de todos los partidos en lo individual o a través de candidaturas comunes o coaliciones que

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

obtuvieron como mínimo el 3% de votación, excluyendo los votos de la candidatura independiente, partido político en lo individual, o a través de candidaturas comunes o coalición que obtuvo la mayoría;

- b) El resultado de la suma a que se refiere el punto anterior se dividirá entre el número de regidurías de representación proporcional, que corresponden al ayuntamiento, para obtener el cociente electoral, y
 - c) Se asignarán a cada candidatura independiente o partido político regidores de representación proporcional, cuantas veces contenga su votación el cociente electoral. La asignación se hará siguiendo un orden de mayor a menor porcentaje de votos.
- ii) Las regidurías de representación proporcional serán asignadas a los candidatos conforme al orden en que aparezcan en la planilla registrada por los partidos políticos y planillas de candidatos independientes, comenzando con el candidato a presidente municipal y síndicos.
- iii) En los municipios donde haya sindicatura de primera minoría, estos asumirán su cargo, dejando libre el lugar a los candidatos a regidores registrados en el orden correspondiente, **respetando la paridad de género**. En los municipios que no tienen la figura de sindicatura de primera minoría, las candidaturas a las sindicaturas podrán participar en la asignación de regidores.
- iv) Si faltare alguna candidatura propietaria será llamada la persona suplente; y en ausencia de ambas personas,



ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

será llamada la siguiente persona en el orden de la planilla registrada, **respetando la paridad de género.**

IX. Si aplicadas las reglas anteriores, quedaren regidurías por asignar, éstas se otorgarán conforme a lo siguiente:

i) Se enlistarán de mayor a menor los remanentes de la votación de las candidaturas independientes y los partidos políticos, candidaturas comunes o coaliciones que hayan obtenido el 2% de la votación total emitida como mínimo, incluyendo a los que obtuvieran asignación por medio del cociente electoral, y

ii) Se asignará una regiduría por candidatura independiente, partido político, candidaturas comunes o coalición, siguiendo el orden de mayor a menor de los remanentes. En caso de que sobran regidurías por asignar, se repetirá el procedimiento hasta concluir con la asignación.

• **Normativa reglamentaria.**

I. Reglas de postulación (Acuerdo IEEH/CG/030/2019).

El quince de octubre de dos mil diecinueve, mediante el acuerdo de referencia, el Consejo General del Instituto Estatal Electoral aprobó las reglas para la postulación para garantizar la paridad de género y la participación de ciudadanas y ciudadanos menores de 30 años e indígenas para el Proceso Electoral Local 2019-2020.

II. Reglas de asignación (Acuerdo IEEH/CG/052/2019).

El doce de diciembre de dos mil diecinueve, mediante el acuerdo de referencia, el Consejo General del Instituto Estatal

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

Electoral aprobó las reglas para la asignación de regidurías por el principio de representación proporcional y sindicaturas de primera minoría, así como el procedimiento para la integración de los ayuntamientos en el caso de planillas incompletas, las cuales, en lo que interesa, consisten en lo siguiente:

- i) Regulan el procedimiento para la **integración total de los ayuntamientos** de los municipios de la entidad, **respetando el cumplimiento del principio de paridad**, así como el acceso de las personas con las calidades establecidas en la ley tanto en la asignación de regidurías por el principio de representación proporcional como en los casos de planillas incompletas (**artículo 2°**).
- ii) Las sindicaturas de primera minoría, en su caso, serán asignadas al partido político, coalición, candidatura común o candidatura independiente que hubiese obtenido el segundo lugar **sin distingo de género** (**artículo 5°**).
- iii) Para alcanzar la paridad de género en la integración de los ayuntamientos, el Instituto determinará, a partir del número de regidurías de representación proporcional establecidas en el artículo 16 del Código local, cuántas corresponden a mujeres y cuántas a hombres, tomando como base la integración de la planilla ganadora por mayoría relativa, para lo cual se deberá observar lo siguiente (**artículo 6°**):
 - a) En los **56 ayuntamientos** del Estado en que correspondan **4 regidurías de representación proporcional y no cuenten con sindicatura de primera minoría**, las asignaciones por ese principio se realizarán paritariamente, es decir 2 fórmulas de mujeres y 2 para hombres, como se observa en los siguientes escenarios:



ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

- Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por **mayoría de hombres**:

ESCENARIO 1				
	Planilla MR* (a)	Sindicatura PM (b)	Regidurías RP (c)	Total de integrantes (a+b+c)
H	4	0	2	6
M	3	0	2	5
Total	7	0	4	11

*MR: mayoría relativa *RP: representación proporcional *PM: primera minoría

- Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por **mayoría de mujeres**:

ESCENARIO 2				
	Planilla MR (a)	Sindicatura PM (b)	Regidurías RP (c)	Total de integrantes (a+b+c)
H	3	0	2	5
M	4	0	2	6
Total	7	0	4	11

*MR: mayoría relativa *RP: representación proporcional *PM: primera minoría

b) En los **16 ayuntamientos** en que correspondan **5 regidurías de representación proporcional y no cuentan con sindicatura de primera minoría**, y que la **integración total del ayuntamiento por ambos principios sea de 14 miembros**, las asignaciones de regidurías de representación proporcional se realizarán asignando una fórmula de más del género contrario al de la mayoría que integra la planilla ganadora por mayoría relativa como se observa en los siguientes escenarios:

- Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por **mayoría de hombres**:

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

ESCENARIO 1				
	Planilla MR* (a)	Sindicatura PM (b)	Regidurías RP (c)	Total de integrantes (a+b+c)
H	5	0	2	7
M	4	0	3	7
Total	9	0	5	14

MR: mayoría relativa *RP: representación proporcional *PM: primera minoría

- Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por **mayoría de mujeres**:

ESCENARIO 2				
	Planilla MR (a)	Sindicatura PM (b)	Regidurías RP (c)	Total de integrantes (a+b+c)
H	4	0	3	7
M	5	0	2	7
Total	9	0	5	14

*MR: mayoría relativa *RP: representación proporcional *PM: primera minoría

- c) En los **6 ayuntamientos** en que correspondan **6 regidurías de representación proporcional, cuentan con sindicatura de primera minoría** y que la **integración total del ayuntamiento por ambos principios sea de 18 miembros**, las asignaciones de regidurías de representación proporcional se realizaran de la siguiente forma:

- Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por **mayoría de mujeres** y la persona que habrá de asumir la **sindicatura de primera minoría es de género masculino**, las regidurías de representación proporcional se asignarán 3 a hombres y 3 a mujeres:

ESCENARIO 1				
	Planilla MR* (a)	Sindicatura PM (b)	Regidurías RP (c)	Total de integrantes (a+b+c)
H	5	1	3	9
M	6	0	3	9
Total	11	1	6	18

*MR: mayoría relativa *RP: representación proporcional *PM: primera minoría



ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

- Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por **mayoría de hombres** y la persona que habrá de asumir la **sindicatura de primera minoría es de género femenino**, las regidurías de representación proporcional se asignarán 3 a hombres y 3 a mujeres:

ESCENARIO 2				
	Planilla MR (a)	Sindicatura PM (b)	Regidurías RP (c)	Total de integrantes (a+b+c)
H	6	0	3	9
M	5	1	3	9
Total	11	1	6	18

*MR: mayoría relativa *RP: representación proporcional *PM: primera minoría

- Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por **mayoría de mujeres** y la persona que habrá de asumir la **sindicatura de primera minoría es de género femenino**, las regidurías de representación proporcional se asignarán 4 a hombres y 2 a mujeres:

ESCENARIO 3				
	Planilla MR (a)	Sindicatura PM (b)	Regidurías RP (c)	Total de integrantes (a+b+c)
H	5	0	4	9
M	6	1	2	9
Total	11	1	6	18

*MR: mayoría relativa *RP: representación proporcional *PM: primera minoría

- Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por **mayoría de hombres** y la persona que habrá de asumir la **sindicatura de primera minoría es de género masculino**, las regidurías de representación proporcional se asignarán 2 a hombres y 4 a mujeres:

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

ESCENARIO 4				
	Planilla MR (a)	Sindicatura PM (b)	Regidurías RP (c)	Total de integrantes (a+b+c)
H	6	1	2	9
M	5	0	4	9
Total	11	1	6	18

*MR: mayoría relativa *RP: representación proporcional *PM: primera minoría

d) En los **6 ayuntamientos** en que correspondan **8 regidurías de representación proporcional, cuentan con sindicatura de primera minoría** y que la **integración total del ayuntamiento por ambos principios sea de 22 miembros**, las asignaciones de regidurías de representación proporcional se realizaran de la siguiente forma:

- Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por **mayoría de mujeres** y la persona que habrá de asumir la **sindicatura de primera minoría es de género masculino** las regidurías de representación proporcional se asignarán 4 a hombres y 4 a mujeres:

ESCENARIO 1				
	Planilla MR (a)	Sindicatura PM (b)	Regidurías RP (c)	Total de integrantes (a+b+c)
H	6	1	4	11
M	7	0	4	11
Total	13	1	8	22

*MR: mayoría relativa *RP: representación proporcional *PM: primera minoría

- Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por **mayoría de hombres** y la persona que habrá de asumir la **sindicatura de primera minoría es de género femenino** las regidurías de representación proporcional se asignarán 4 a hombres y 4 a mujeres:



ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

ESCENARIO 2				
	Planilla MR (a)	Sindicatura PM (b)	Regidurías RP (c)	Total de integrantes (a+b+c)
H	7	0	4	11
M	6	1	4	11
Total	13	1	8	22

*MR: mayoría relativa *RP: representación proporcional *PM: primera minoría

- Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por **mayoría de mujeres** y la persona que habrá de asumir la **sindicatura de primera minoría es de género femenino** las regidurías de representación proporcional se asignarán 5 a hombres y 3 a mujeres:

ESCENARIO 3				
	Planilla MR (a)	Sindicatura PM (b)	Regidurías RP (c)	Total de integrantes (a+b+c)
H	6	0	5	11
M	7	1	3	11
Total	13	1	8	22

*MR: mayoría relativa *RP: representación proporcional *PM: primera minoría

- Cuando la planilla ganadora por mayoría relativa esté integrada por **mayoría de hombres** y la persona que habrá de asumir la **sindicatura de primera minoría es de género masculino** las regidurías de representación proporcional se asignarán 3 a hombres y 5 a mujeres:

ESCENARIO 4				
	Planilla MR (a)	Sindicatura PM (b)	Regidurías RP (c)	Total de integrantes (a+b+c)
H	7	1	3	11
M	6	0	5	11
Total	13	1	8	22

*MR: mayoría relativa *RP: representación proporcional *PM: primera minoría

- iv) En la asignación de regidurías de representación proporcional con el método de **cociente electoral**, así como de **remanentes**, deberá atenderse el orden en

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

que aparezcan las candidaturas en la planilla registrada, cuidando que no se rebase el número de regidurías que por género correspondan conforme a los escenarios anteriores (**artículo 8°**).

- v) Quien ejerza o haya ejercido durante el periodo 2016-2020 el cargo de regidor/a, no podrá ser tomado en consideración para la asignación de regidurías de representación proporcional por el mismo municipio, a efecto de no violentar el principio de **no reelección**. En caso de que **el suplente** no esté en el supuesto anterior, podrá ser asignado a dicho cargo (**artículo 9°**).
- vi) En el supuesto que en una fórmula el **propietario** fuera **hombre** y su **suplente** fuera **mujer** y, este **decline** al cargo hasta **antes** de que el Instituto realice la **asignación** de regidurías de representación proporcional, quedando la mujer a la cabeza de la fórmula, **será tomado en cuenta el género de la fórmula original** (**artículo 10**).
- vii) Para el caso de asignación de regidurías de representación proporcional, si la primera fórmula de candidaturas del género a la que le corresponde la asignación está **vacante o fue cancelado su registro**, se asignará a la siguiente fórmula del mismo género (**artículo 11**).
- viii) Si al partido político, coalición candidatura común o candidatura independiente que le corresponde una o varias regidurías de representación proporcional, ya **no cuenta con candidaturas de mujeres porque fueron canceladas o renunciaron a la candidatura**, las regidurías que corresponden a ese género **no serán asignadas a los candidatos hombres del mismo**



partido político, coalición candidatura común o candidatura independiente, debiendo asignarse de entre los demás partidos que, teniendo derecho a la asignación, cuenten con fórmulas de mujeres que puedan asumir dichos cargos, para lo cual se observará lo siguiente **(artículo 12):**

- a) La asignación comenzará con la primera fórmula de mujeres disponible que quedó en el segundo lugar, y
- b) Se continuará con la asignación de fórmulas disponibles integradas por mujeres del tercer lugar y así, sucesivamente, observando la prelación en la planilla, hasta cubrir la totalidad de las fórmulas vacantes o canceladas.

ix) No podrá aplicarse regla alguna de las mencionadas, en detrimento de los derechos político-electorales de una candidata del género femenino (artículo 13).

No obstante lo anterior, en el acuerdo controvertido, el OPLE estableció lo que denominó medida compensatoria, consistente en:

a) Una vez realizado el ejercicio de asignación de regidurías conforme al procedimiento establecido en los artículos 210, 211 y 212 del Código Electoral, así como a lo señalado en las Reglas para la asignación de regidurías por el principio de representación proporcional y sindicaturas de primera minoría, así como el procedimiento para la integración de ayuntamientos en el caso de planillas incompletas, para el Proceso Electoral Local 2019-2020, **se analizará si se advierte que existe una integración mayoritariamente masculina.** En este caso lo procedente es aplicar medidas compensatorias consistentes en

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

asignar mayor número de regidurías de representación proporcional a las mujeres hasta que la integración de los ayuntamientos impares resulte a favor de las mujeres.

b) Se procederá a identificar el número de regidurías a las que habrán de modificarse el género, atendiendo la aplicación de la medida compensatoria.

c) Hecho lo anterior, se deberá realizar un cambio de género a favor de las mujeres en las regidurías que fueran asignadas por el método de resto mayor y al partido que hubiera obtenido el menor número de votos (y que sea susceptible de asignársele regidurías de representación proporcional), en caso de resultar necesario hacer más cambios de género estos se realizarán de forma ascendente es decir tomando en cuenta los partidos con menos votación y las asignaciones hechas bajo el método de resto mayor.

d) Si no existieran más regidurías por resto mayor para modificar, el género se tomarán las asignaciones realizadas por el método de cociente electoral, tomando en cuenta los partidos con menos porcentaje de votación.

De la normativa transcrita, se obtiene lo siguiente:

1. El número de regidores que habrán de integrar un ayuntamiento en el Estado de Hidalgo, se determina en función al número de habitantes que lo componen.

2. El proceso electoral en el Estado de Hidalgo está constituido por un conjunto de actos o etapas previstos en la Constitución federal, así como en los demás ordenamientos electorales de la referida entidad federativa, en la cual participan, entre otros,



ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

tanto los partidos políticos como los candidatos independientes, cuya finalidad esencial es, en lo que al tema interesa, renovar a los integrantes de los ayuntamientos.

3. El registro de candidatos a integrar los ayuntamientos, propuestos por los partidos políticos, coaliciones y candidatos independientes, se efectúa en un mismo periodo.

4. Tanto los partidos políticos como las candidaturas independientes, para participar en el proceso de elección de los integrantes de un ayuntamiento, deberán registrar las candidaturas correspondientes a través de planillas, conformadas por candidatos propietario y suplente a Presidente Municipal, síndico y una lista de regidores en número igual al previsto para el municipio correspondiente.

5. Para efectos de la asignación de regidores por el principio de representación proporcional se toman como factores de votación a los siguientes elementos: un cociente electoral y remanente de votación.

Por otra parte, es necesario tener en cuenta que una de las finalidades del principio de representación proporcional es posibilitar que los partidos políticos minoritarios tengan representación en los órganos públicos en una proporción aproximada al porcentaje de votación que recibieron, lo cual es aplicable en el sistema de postulación mixta como el que rige en nuestro país, en donde se prevé la posibilidad de que la ciudadanía se postule de manera independiente. Ello, en virtud de que la naturaleza de las candidaturas independientes es

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

armónica con la finalidad que se persigue con el sistema de representación proporcional.

Asimismo, es conveniente señalar que el artículo 4º, párrafo 1, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, al prever que el varón y la mujer son iguales ante la Ley, reconoce como una de las manifestaciones concretas de una democracia, la igualdad formal y material entre hombres y mujeres, cuya finalidad aspira a erradicar la desigualdad histórica que éstas últimas han padecido, mediante la creación de leyes, acciones afirmativas e incluso decisiones judiciales con perspectivas de igualdad de género que fomenten y hagan efectivo el ejercicio de los derechos humanos que tienen a su favor.

Con la reforma política-electoral de dos mil catorce, el Poder Reformador de la Constitución reconoció expresamente en el actual artículo 41, de la Constitución federal, la paridad de género, al establecer que los partidos políticos deben garantizar la misma, así como establecer las reglas para que se cumpla la paridad entre los géneros.

La reforma citada dispuso en el texto Constitucional, que los partidos políticos deben garantizar la paridad de los géneros en la postulación de candidatos a cargos de legisladores federales y locales, con lo que se reconoció la paridad de género y el deber de los partidos políticos de postular de forma igualitaria a ambos géneros.

En consonancia, en la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales se estableció la obligación a cargo



ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

de los institutos políticos de registrar fórmulas de candidatos integradas por personas del mismo género.

De igual forma, el artículo 7, apartado 1 de la citada Ley establece un derecho a favor de la ciudadanía y una obligación de los partidos políticos de atender a la igualdad de oportunidades y paridad en el acceso a cargos de elección popular.

Por su parte, el artículo 232, de la invocada Ley General, prevé que en la postulación de candidaturas a integrantes de los Congresos de la Unión y de los Estados, así como en las planillas de Ayuntamientos y de las Alcaldías, los partidos políticos deberán registrar fórmulas de candidatos compuestas cada una por un propietario y un suplente del mismo género.

Ahora, en el orden internacional en que se encuentra inmerso el Estado mexicano, la *Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer* (CEDAW) impone en cuanto a la participación política de las mujeres y la paridad de género, dos cuestiones fundamentales, a saber:

- El reconocimiento del deber de las naciones de garantizar la plenitud de sus derechos, y con ello, el acceso a espacios de toma de decisión; a la representación efectiva de las mujeres en los órganos de poder y autoridad.
- La modificación del marco legal y la realización de acciones, incluyendo desde luego las estatales, que posibiliten, en forma sustantiva, en los hechos, la

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

eliminación de barreras estructurales y culturales generadoras de las asimetrías existentes.

Sobre el particular, los artículos 3 y 7, de la citada Convención, contemplan la exigencia de garantizar a las mujeres, en igualdad de condiciones en relación a los hombres, el derecho al sufragio en sus dos vertientes, esto es, en su calidad de electoras y de candidatas a cargos de elección popular; como también, el derecho a participar en la creación y en la ejecución de las políticas de gobierno y a ocupar cargos de orden público en todos los planos gubernamentales.

Asimismo, la *Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer* obliga al Estado mexicano a tomar medidas para modificar los patrones socioculturales de conducta de hombres y mujeres, a fin de eliminar los prejuicios y prácticas basadas en el estereotipo de hombres y mujeres, e igualmente le obliga a tomar medidas contra la discriminación de las mujeres en la vida política del país, garantizando que sean elegibles para todos los cargos cuyos miembros sean objetos de elecciones públicas.

Este mandato no pasa por una simple formulación de igualdad de oportunidades, que quede en un ámbito meramente formal, ya que exige a los Estados miembros Parte la formulación de medidas apropiadas para introducir obligaciones hacia el legislador y hacia los poderes públicos en su implementación.

Por su parte, la *Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer* (artículos 4, 5, 6 y 8) destaca la obligación de los Estados de proteger los



ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

derechos humanos de las mujeres, entre otros, el derecho de acceso a los cargos públicos y a participar en la toma de decisiones, en tanto que la exclusión política, la discriminación de la mujer en el acceso a los cargos públicos y la permanencia de un techo de cristal que impide a las mujeres el acceso a los más altos cargos de dirección, constituyen una forma de violencia hacia las mujeres.

Por otro lado, en el sistema comunitario europeo, el *Código de Buenas Prácticas en Materia Electoral de la Comisión para la Democracia por el Derecho* (Comisión de Venecia), respecto a la forma en cómo habrá de concebirse la paridad de género, es enfático al establecer que los Estados a partir de su propio orden constitucional podrán adoptar reglas para garantizar cierto equilibrio de ambos géneros en la integración de órganos electos.

En este contexto, para que el principio democrático pueda considerarse materializado, debe incluir la paridad de género, la cual se traduce en el ejercicio igualitario de derechos entre mujeres y hombres, que responde a un entendimiento incluyente, que exige como aspecto indispensable la participación política de las mujeres.

Como se advierte, se trata de una medida de igualdad sustantiva y estructural que pretende garantizar, que las condiciones en el punto de partida sean absolutamente plenas, esto es, en la postulación.

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

En virtud de ello, la postulación de candidaturas constituye la etapa del proceso comicial a partir de la cual se sientan las bases del mandato constitucional de materializar la paridad de género reconocida en el artículo 41, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Como se observa, esta medida tiene como finalidad la de favorecer a las mujeres y no la de erigirse como una barrera que impidiera avanzar en alcanzar una paridad real.

Por lo que la instrumentación de las medidas de igualdad para lograr que las mujeres cuenten con mejores condiciones de acceso para ser postuladas y obtener un cargo de elección popular, es conforme a la Constitución, porque persigue la finalidad de alcanzar la paridad de género en la integración de los órganos de representación para facilitar su acceso a cargos públicos.

Por tanto, la labor de los órganos jurisdiccionales federales y locales al interpretar la Ley y emitir jurisprudencias en materia de paridad de género, deben de estar dirigidos a reducir las enormes brechas que separan a grupos en situación de vulnerabilidad; sin embargo, ello no significa que sea la única medida para el establecimiento de las reglas de paridad, toda vez que, en materia político electoral, implica una actuación constante y progresiva por parte de las autoridades electorales y de los partidos políticos quienes, como entidades de interés público, también tienen obligaciones a su cargo en el tema.

Por ello, cuando se pretende garantizar la igualdad material a través de la aplicación de la paridad de género **debe atenderse**



ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

también al sistema previsto para el desarrollo de los procesos electorales, porque constituye un mecanismo jurídico que se relaciona con otros principios y derechos, de manera que, cuando las autoridades busquen aplicar medidas para alcanzar la igualdad material, **deben atender a las reglas normativas concretas y aplicables previstas para su operación**, ya que su observancia puede llegar a trascender sobre los derechos de otras personas, y esa misma lógica impera para los jueces cuando pretendan garantizar tales derechos.

Lo anterior, se traduce en dar mayores posibilidades a la mujer para que acceda a los cargos de representación popular, lo cual constituye una medida que deriva de una interpretación válida, porque convive de manera armónica con otros derechos, valores y principios, teniendo su origen en el reconocimiento de que las mujeres han pasado por una situación de discriminación estructural e histórica.

Bajo este contexto, en el caso concreto, es necesario señalar que del análisis de las demandas, se desprende que los actores, en general, no se inconforman con el desarrollo y los resultados de la aplicación de la fórmula de representación proporcional que la autoridad responsable realizó para determinar la asignación de los candidatos que integrarían los cabildos de Tlanguistengo, Singuilucan, Zacualtipán, Tlanchinol, Chapantongo, Tlahuelilpan, Hidalgo, sino de la aplicación de la medida compensatoria a favor de las mujeres llevada a cabo por el Instituto Estatal Electoral de la citada entidad federativa.

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

De ese modo, los actores estiman contrario a Derecho las asignaciones realizadas por la autoridad responsable por considerar que carece de fundamentación y motivación y proponen un escenario diverso mediante el cual se asignen las regidurías de manera alternada por género y en el orden en que les fue tocando.

Para Sala Regional Toluca los motivos de inconformidad se califican **infundados** por lo siguiente.

La calificativa apuntada obedece a que como se ha señalado, para efectos de la asignación de regidores por el principio de representación proporcional se debe tomar como factores de votación a los siguientes elementos: un cociente electoral y remanente de votación.

De ahí que el valor de la proporcionalidad debe entenderse como una conformación del órgano público lo más apegada posible a la votación que cada opción política obtuvo.

De esta manera debe otorgarse una representación a las fuerzas políticas en proporción con su fuerza, medida en votos para compensar las pérdidas de escaños en el sistema de mayoría relativa.

Por otro lado, no es desapercibido por esta autoridad que resuelve lo manifestado por la Sala Superior de este Tribunal Electoral Federal en el precedente **SUP-REC-1368/2018**, en el sentido de que el principio de paridad no se transgrede si existen diferencias mínimas en los porcentajes de integración entre hombres y mujeres, así como lo referente a que es



ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

insuficiente sustentar la adopción de una medida afirmativa en señalamientos genéricos sobre la necesidad de garantizar una igualdad sustantiva, un acceso efectivo al poder público, la remoción de obstáculos o el desmantelamiento de la discriminación estructural que sufren las mujeres, así como la mera invocación de preceptos de tratados internacionales y los estándares adoptados por sus órganos de supervisión.

Lo anterior, porque esa normativa debe instrumentarse en un determinado contexto, valorando las medidas que ya han sido adoptadas por las distintas autoridades competentes y los avances alcanzados a través de las mismas, por lo que es indispensable justificar la necesidad de establecer mecanismos adicionales.

Por ello, como sucedió en los casos de Baja California¹⁵ y Yucatán¹⁶, para aplicar debidamente el principio de paridad de género, se debe tomar en consideración el contexto histórico en cada entidad federativa y advertir en efectivamente existe una condición de sub-representación de las mujeres, para que fuese factible establecer medidas tendentes a la paridad de género.

En ese sentido, como lo refirió la autoridad responsable en el acuerdo impugnado (**IEEH/CG/348/2020**) en el proceso electoral 2019-2020 del Estado de Hidalgo, no se ha logrado o conseguido la paridad total en la integración de los ayuntamientos, dado que, de los resultados arrojados, la integración de los Ayuntamientos (únicamente tomando en

¹⁵ Sentencia emitida en los recursos de reconsideración SUP-REC-986/2018, SUP-REC-1017/2018, SUP-REC-1018/2018 y SUP-REC-1019/2018, acumulados.

¹⁶ Sentencia recaída a los recursos de reconsideración SUP-REC-930/2018 y acumulados.

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

cuenta las planillas ganadoras por mayoría relativa) quedó de la manera siguiente:

CARGO	HOMBRES	MUJERES	TOTAL
Presidencias	70	14	84
Sindicaturas	14	70	84
Regidurías	278	225	503
Total	362	309	671

Como se puede observar de la tabla anterior, a pesar de la implementación de las Reglas de Postulación para garantizar la Paridad de Género y la Participación de Ciudadanas y Ciudadanos menores de 30 años e Indígenas para el Proceso Electoral Local 2019-2020, mismas que regularon la postulación de candidaturas por parte de los partidos políticos y que tenían como efecto el garantizar una mayor participación de la mujeres en la integración de los Ayuntamientos; sin embargo, tal situación parece no haberse materializado, ya que existe un porcentaje de **53% de hombres** integrando los ayuntamientos, en contra de **47% de mujeres**.

Además de que **sólo 14 (catorce)** ayuntamientos serán **encabezados por mujeres**, en contraste con los **70 (setenta) encabezados por hombres**, situación que incluso resulta desfavorable en relación con el resultado del proceso electoral de 2016 en los que fueron 17 (diecisiete) los ayuntamientos encabezados por mujeres, lo que podría implicar transgresión al principio de progresividad de los derechos humanos, previsto en el artículo 1º, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.



ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

Bajo la misma línea argumentativa, es de precisar que tal y como lo manifestó la Sala Superior de este Tribunal Electoral Federal al resolver el medio de impugnación **SUP-REC-170/2020**, es deseable que **ante las condiciones imperantes en el Estado de Hidalgo que no han permitido la paridad total en la integración de sus ayuntamientos, siendo el género femenino el que ha quedado subrepresentado**, es válido que se adopte una interpretación que coadyuve a materializar dicho principio de manera sustantiva en el proceso electoral en curso. Ello, con pleno respeto a los principios de autoorganización y autodeterminación de los partidos, en armonía con el de paridad de género.

Lo anterior, porque como se estableció en la *litis* local de ese precedente, en Hidalgo existía un mayor porcentaje en los cargos ocupados por los hombres, conforme con los datos del INEGI al dieciocho de agosto de dos mil dieciocho, los cuales arrojaban como resultado que los cargos de los ayuntamientos se ocupaban preponderantemente por hombres a razón del setenta y uno punto uno por ciento en el caso de las presidencias municipales y el cincuenta y cinco punto dos por ciento de las regidurías, mientras que en las sindicaturas ocupaban la mayoría las mujeres con el setenta y cuatro por ciento, existiendo una brecha global para alcanzar la paridad sustantiva en todos los cargos del cinco punto cincuenta y cuatro por ciento.

De ese modo, la Sala Superior externó que, en lo que respecta a la alternancia, fue creada para que las mujeres fueran postuladas en mejores posiciones de las planillas registradas

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

por los partidos políticos, esto es en las regidurías más importantes en la toma de decisión en los ayuntamientos, como son las sindicaturas, regidurías de hacienda, de obras, entre otras. Asimismo, **que alcanzaran un lugar cuando se asignen las regidurías por representación proporcional.**

En ese orden de ideas, en las elecciones municipales de que se trata, Tianguistengo, Singuilucan, Zacualtipán, Tlanchinol, Chapantongo y Tlahuelilpan, Hidalgo el cómputo correspondiente arrojó los resultados siguientes:

- **IEEH/CG/348/2020.**

a) Tianguistengo

PARTIDO, COALICIÓN Y/O CANDIDATOS INDEPENDIENTES	VOTACIÓN
PAN	44
PRI	1,489
PRD	77
PVEM	0
PT	0
MC	577
MORENA	0
PODEMOS	306
MXH	151
PANALH	4,412
PESH	0
PAN-PRD	0
MORENA-PVEM-PT-PESH	856
C1	0
C2	0
NO REGISTRADO	2
NULOS	274



ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

PARTIDO, COALICIÓN Y/O CANDIDATOS INDEPENDIENTES	VOTACIÓN
TOTAL	8,188

Tal y como se advierte, en el ayuntamiento de **Tianguistengo** el Partido Nueva Alianza obtuvo el triunfo en la elección con **4,412** votos; en tanto que el Partido Revolucionario Institucional obtuvo **1,489** y Candidatura Común obtuvo en total **856** votos, ocupando así el primero, segundo y tercer lugar, respectivamente.

La **planilla ganadora** del Partido Nueva Alianza Hidalgo quedó integrada por **cuatro hombres y tres mujeres**, por lo que se asignaron seis regidurías: **dos hombres y dos mujeres**.

b) San Salvador.

PARTIDO, COALICIÓN Y/O CANDIDATOS INDEPENDIENTES	VOTACIÓN
PAN	1,739
PRI	2,102
PRD	229
PVEM	460
PT	285
MC	177
MORENA	4,185
PODEMOS	1,116
MXH	0
PANALH	3,228
PESH	1,529
PAN-PRD	0

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

PARTIDO, COALICIÓN Y/O CANDIDATOS INDEPENDIENTES	VOTACIÓN
MORENA-PVEM-PT-PESH	0
C1	
C2	0
NO REGISTRADO	2
NULOS	321
TOTAL	15,373

Tal y como se advierte, en el ayuntamiento de **San Salvador** el MORENA obtuvo el triunfo en la elección con **4,185** votos; en tanto que el Nueva Alianza Hidalgo obtuvo en total **3,228** votos, y el Partido Revolucionario Institucional obtuvo **2,102** votos ocupando así el primero, segundo y tercer lugar, respectivamente.

La **planilla ganadora** de MORENA quedó integrada por **cinco hombres y cuatro mujeres**, por lo que se asignaron seis regidurías: **dos hombres y tres mujeres**.

c) Zacualtipán de Ángeles

PARTIDO, COALICIÓN Y/O CANDIDATOS INDEPENDIENTES	VOTACIÓN
PAN	1,092
PRI	5,352
PRD	1,773
PVEM	96
PT	0
MC	387
MORENA	707
PODEMOS	1,212
MXH	591
PANALH	931
PESH	784
PAN-PRD	0



ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

PARTIDO, COALICIÓN Y/O CANDIDATOS INDEPENDIENTES	VOTACIÓN
MORENA-PVEM-PT-PESH	0
C1	2,197
C2	0
NO REGISTRADO	11
NULOS	305
TOTAL	15,438

Tal y como se advierte, en el ayuntamiento de **Zacualtipán** el Partido Revolucionario Institucional obtuvo el triunfo en la elección con **5,352** votos; en tanto que la Candidatura Independiente obtuvo **2,197** y el Partido de la Revolución Democrática obtuvo en total **1,773** votos, ocupando así el primero, segundo y tercer lugar, respectivamente.

La **planilla ganadora** del Partido Revolucionario Institucional quedó integrada por **cinco hombres y cuatro mujeres**, por lo que se asignaron seis regidurías: **tres hombres y dos mujeres**.

d) Tlanchinol

PARTIDO, COALICIÓN Y/O CANDIDATOS INDEPENDIENTES	VOTACIÓN
PAN	6,047
PRI	5,210
PRD	971
PVEM	764
PT	242
MC	0
MORENA	2,609
PODEMOS	875
MXH	0
PANALH	816

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

PARTIDO, COALICIÓN Y/O CANDIDATOS INDEPENDIENTES	VOTACIÓN
PESH	249
PAN-PRD	0
MORENA-PVEM-PT-PESH	0
C1	0
C2	0
NO REGISTRADO	5
NULOS	779
TOTAL	18,567

Tal y como se advierte, en el ayuntamiento de **Tlanchinol** el Partido Acción Nacional obtuvo el triunfo en la elección con **6,047** votos; en tanto que el Partido Revolucionario Institucional obtuvo **5,210** y Morena obtuvo en total **2,609** votos, ocupando así el primero, segundo y tercer lugar, respectivamente.

La **planilla ganadora** del Partido Acción Nacional Hidalgo quedó integrada por **cuatro hombres y cinco mujeres**, por lo que se asignaron seis regidurías: **tres hombres y dos mujeres**

e) Chapantongo

PARTIDO, COALICIÓN Y/O CANDIDATOS INDEPENDIENTES	VOTACIÓN
PAN	0
PRI	2,696
PRD	0
PVEM	0
PT	0
MC	0
MORENA	0
PODEMOS	37
MXH	592
PANALH	449



ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

PARTIDO, COALICIÓN Y/O CANDIDATOS INDEPENDIENTES	VOTACIÓN
PESH	0
PAN-PRD	109
MORENA-PVEM-PT-PESH	3,150
C1	0
C2	0
NO REGISTRADO	0
NULOS	128
TOTAL	7,161

Tal y como se advierte, en el ayuntamiento de **Chapantongo** el Partido Revolucionario Institucional obtuvo el triunfo en la elección con **2,696** votos; en tanto que Más por Hidalgo el obtuvo **592** y Partido Nueva Alianza obtuvo en total **449** votos, ocupando así el primero, segundo y tercer lugar, respectivamente.

La **planilla ganadora** del Partido Revolucionario Institucional quedó integrada por **cuatro hombres y tres mujeres**, por lo que se asignaron seis regidurías: **dos hombres y dos mujeres**

f) Tlahuelilpan

PARTIDO, COALICIÓN Y/O CANDIDATOS INDEPENDIENTES	VOTACIÓN
PAN	1,478
PRI	961
PRD	154
PVEM	0
PT	0
MC	1,650
MORENA	0
PODEMOS	398

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

MXH	1,228
PANALH	916
PESH	0
PAN-PRD	0
MORENA-PVEM-PT-PESH	379
C1	0
C2	0
NO REGISTRADO	66
NULOS	179
TOTAL	7,409

Tal y como se advierte, en el ayuntamiento de **Tlahuelilpan** el Movimiento Ciudadana obtuvo el triunfo en la elección con **1,650** votos; en tanto Partido Acción Nacional que el obtuvo **1,478** y Más por Hidalgo obtuvo en total **1,228** votos, ocupando así el primero, segundo y tercer lugar, respectivamente.

La **planilla ganadora** del Movimiento Ciudadano quedó integrada por **cuatro hombres y tres mujeres**, por lo que se asignaron seis regidurías: **dos hombres y dos mujeres**

En la mayoría de los casos las **planillas ganadoras** quedaron integradas mayoritariamente por hombres, por lo que no resultaba factible designar de manera equitativa, hombre mujer para ocupar las regidurías por representación proporcional, ya que de ese modo al final quedarían menos representadas la mujeres.

Derivado de lo razonado, resultaba necesario implementar la medida compensatoria por género para favorecer la participación de la mujer en la configuración de los órganos municipal de que se trata, con la finalidad de que estuviera compuesto en su totalidad por un número mayor de mujeres



ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

que de hombres, dado que los mencionados cabildos se integran por un número impar.

De ahí que, para esta Sala Regional, sea conforme a Derecho la determinación de la autoridad responsable al considerar que la **medida compensatoria debía realizarse** a favor de las mujeres en las regidurías que fueran asignadas por el método de resto mayor y no por cociente, a los partidos que hubieren obtenido el menor número de votos y que sean susceptibles de asignárseles regidurías de representación proporcional, y que, en caso de que resultara necesario hacer más cambios de género éstos se realizarían de forma ascendente, es decir, tomando en cuenta los partidos con menos votación y las asignaciones hechas bajo el método de resto mayor.

Las anteriores razones sustentan la determinación de la autoridad responsable y por ello, **contrariamente a lo sostenido** por los actores, el acuerdo controvertido **se encuentra debidamente fundado y motivado**.

Como se ha señalado es indispensable garantizar el principio de igualdad material a través de la aplicación de la paridad de género, atendiendo a las reglas normativas concretas y aplicables previstas para la operación de la asignación de regidurías por el principio de representación proporcional, dado que su observancia puede llegar a trascender sobre los derechos de otras personas.

Las modificaciones realizadas por la autoridad responsable atendieron a criterios objetivos de género, igualdad sustantiva y

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

no discriminación, así como el de autoorganización de los partidos políticos, tomando en consideración que la paridad y la igualdad son principios establecidos y reconocidos en el ordenamiento jurídico mexicano, a los cuales se les debe dar vigencia a través de la aplicación de la medida compensatoria en cuestión a la que las autoridades electorales, tanto jurisdiccionales como administrativas, se encuentran constreñidas a garantizar.

Además, debe decirse que el principio de paridad entre los géneros así como la regla de alternancia, deben observarse tanto en la postulación como en la asignación correspondiente, en función de la totalidad de los integrantes del órgano a renovar y no respecto de cada partido político, atendiendo al total de las curules obtenidas a través de los principios de mayoría relativa y representación proporcional, dado que únicamente de esta forma puede avanzarse en la consolidación de una democracia plural, incluyente e igualitaria.

Es importante señalar que las asignaciones realizadas por la autoridad responsable no se encontraban sujetas por una medida específica como la alternancia en los géneros (hombre-mujer), dado que ello implicaría desconocer las disposiciones normativas anteriormente referidas que resultan aplicables para armonizar los principios que sustentan la implementación de una medida especial en la asignación de regidurías.

La asignación correspondiente llevada a cabo por el Instituto Estatal Electoral de Hidalgo, en el acuerdo impugnado, atendió a la votación más alta obtenida en la contienda por quienes no lograron el triunfo en la elección y la sustitución correspondiente



ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

se hizo a partir de las listas de candidatos propuestos por los propios partidos políticos, con independencia del origen partidista de la candidatura o candidaturas en las que correspondía realizar los ajustes de género, atendiendo a los principios de autoorganización de los institutos políticos, a la voluntad ciudadana depositada en las urnas y a la paridad en la conformación del órgano municipal.

En ese orden de ideas, no asiste la razón a quienes estiman que la autoridad responsable debió asignar por acción afirmativa las primeras posiciones y no las últimas, proponiendo un escenario que en su opinión resultaba más justo y no discriminatorio.

Lo anterior es así, porque para los efectos de la asignación y sobre todo para la integración de los ayuntamientos no existe diferencia alguna en cuanto a si se ocupa la primera, segunda, tercera, cuarta o quinta regiduría, dado que todos son integrantes de un órgano colegiado, con voz y voto.

Además, porque la asignación de regidurías se rige por los principios y reglas que han quedado evidenciados con anterioridad, de ahí que no sea posible tomar como base la última asignación de la planilla ganadora como lo refieren los actores, cuando se trata de principios distintos y se debe maximizar el carácter igualitario del voto y conceder valor a todos los sufragios obtenidos por los contendientes que tengan derecho a participar en la asignación de representación proporcional.

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

Por las anteriores razones es que se debe desestimar el planteamiento de los recurrentes, dado que se traduciría en una medida no razonable que atentaría contra el principio democrático, así como con la finalidad de la representación proporcional y la autoorganización de los propios partidos políticos.

Lo anterior, porque se dejaría de considerar como un parámetro objetivo el porcentaje de votación obtenido por los participantes en la contienda electoral para acceder a la representación proporcional.

Finalmente, en relación con las reglas que la autoridad responsable debió aplicar para cumplir con la paridad de género en la postulación de candidatos, en aras de acatar los principios constitucionales de certeza y seguridad jurídicas, eran las establecidas previamente al inicio del proceso electoral, contenidas en el acuerdo **IEEH/CG/052/2019**¹⁷, que se oponen a las que ahora pretende aplicar el Instituto responsable en su perjuicio, ya que fueron las primeras emitidas y, al no haber sido impugnadas, quedaron firmes.

Al respecto, no obstante que en el acuerdo **IEEH/CG/052/2019** se definieron reglas para la asignación de regidurías por el principio de representación proporcional y sindicaturas de primera minoría, así como el procedimiento para la integración de ayuntamientos en el caso de planillas incompletas, para el proceso electoral que actualmente se desarrolla en el Estado de

¹⁷ REGLAS PARA LA ASIGNACIÓN DE REGIDURÍAS POR EL PRINCIPIO DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL Y SINDICATURAS DE PRIMERA MINORÍA, ASÍ COMO EL PROCEDIMIENTO PARA LA INTEGRACIÓN DE AYUNTAMIENTOS EN EL CASO DE PLANILLAS INCOMPLETAS, PARA EL PROCESO ELECTORAL LOCAL 2019-2020.



ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

Hidalgo, en él también se estableció, entre otros puntos, lo siguiente:

- El Instituto Electoral ha realizado actividades tendentes a garantizar los derechos político-electorales de diversos grupos sociales, es por ello que **se requiere que no sólo en las postulaciones de las planillas se garantice de manera paritaria la postulación de mujeres y hombres**, al igual que de las y los ciudadanos menores de 30 años y personas indígenas, **sino para que además las acciones tengan un impacto en la designación final de los cargos de elección en la integración de los ayuntamientos** y de su función.
- **El Consejo General** es competente para aprobar las Reglas para Asignación de acuerdo con lo establecido en el artículo 66, fracción I, del Código Electoral, el cual prevé que **tiene la obligación de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales**, legales y las plasmadas en sus reglamentos y los Acuerdos que se aprueben.
- Como se señala en la jurisprudencia **11/2018 para garantizar paridad de género en la integración de los ayuntamientos**, la autoridad administrativa electoral al momento de la interpretación y aplicación de las acciones afirmativas debe procurar el mayor beneficio para las mujeres.
- La autoridad electoral administrativa al momento de realizar la asignación de los espacios de representación proporcional como lo establece la jurisprudencia **36/2015** debe tomar en consideración

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

la paridad de género como único supuesto para poder modificar el orden establecido de las fórmulas en las planillas.

- En la integración de los Ayuntamientos al momento de asignar los espacios de representación proporcional se debe tomar en consideración lo establecido en la tesis XLI/2013 respecto a que la paridad de género en la integración de los ayuntamientos para las mujeres esté en igualdad de circunstancias que los hombres.
- Derivado de lo anterior para cumplir con la paridad de género, este principio debe impactar en la integración paritaria de los órganos de gobierno por lo que, es necesario hacer uso de acciones afirmativas. **Las medidas afirmativas que buscan igualdad de resultados son aquellas que se implementan de manera posterior a la jornada electoral y que típicamente consisten en ajustes que lleva a cabo la autoridad electoral para lograr una conformación paritaria.**
- Las presentes reglas tienen por objeto regular el procedimiento para la integración total de los Ayuntamientos de los municipios de la entidad, **respetando el cumplimiento del principio de paridad**, así como el acceso de las personas con las calidades establecidas en la ley tanto en la asignación de regidurías por el principio de representación proporcional como en los casos de planillas incompletas.
- **Los casos no previstos en las presentes reglas serán resueltos por el Instituto.**



ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

De lo trasunto se puede advertir que no obstante que en el acuerdo **IEEH/CG/052/2019** se establecieron reglas para la asignación de regidurías por representación proporcional, en el mismo también se previó como eje rector para la integración de los ayuntamientos, el principio de paridad de género, en el sentido de que el Instituto Electoral local, al advertir una situación fáctica de desigualdad en contra de las mujeres en la ocupación de los órganos municipales, podía implementar medidas afirmativas posterior a la jornada electoral para lograr una conformación paritaria.

Lo anterior, con el objetivo de cumplir su deber jurídico de respetar el cumplimiento de disposiciones o principios constitucionales como el de paridad de género, en seguimiento a las aludidas tesis de jurisprudencia **11/2018**, **36/2015** y **XLI/2013**.

Esto es así, porque aunado a lo que se ha razonado en la presente ejecutoria en torno al principio de paridad de género, que vislumbra una guía de actuación para las autoridades electorales en el sentido de obtener la mayor igualdad posible hacia la mujer en la integración de los diferentes órganos del gobierno, es de explorado Derecho que los principios jurídicos, como el referido, son un tipo de pauta, en la que no se define una hipótesis particular y que no cuenta con supuestos de hecho concretos, por lo que constituyen metas a alcanzar y límites para el resto de la normatividad y de los actos de las autoridades.

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

Así, los principios se establecen como directrices o postulados rectores de todo el sistema jurídico, por lo que son rectores de las reglas positivas que configuran los regímenes jurídicos, ya que, al expresar los valores superiores de todo orden normativo, se constituyen en directrices que las reglas deben considerar en las hipótesis concretas positivizadas.

En ese panorama, y atendiendo a lo que se ha razonado en la presente sentencia, lo cual, como se ha demostrado, también fue previsto por el Instituto Estatal Electoral de Hidalgo en el acuerdo **IEEH/CG/052/2019** -que quedó firme al no haber sido impugnado-, lo que debe prevalecer en el momento de integrar las respectivas regidurías por representación proporcional es el principio de paridad de género, esencialmente en el caso fáctico para así constituir una paridad material y no sólo formal, lo cual se veló al emitir el acuerdo controvertido en los presentes medios de impugnación, esto es, el acuerdo **IEEH/CG/348/2020**.

Sirven de sustento a lo anterior, las tesis de jurisprudencia siguientes emitidas por este Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación:

- Tesis número **36/2015**, titulada **REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL. PARIDAD DE GÉNERO COMO SUPUESTO DE MODIFICACIÓN DEL ORDEN DE PRELACIÓN DE LA LISTA DE CANDIDATURAS REGISTRADA**¹⁸.

¹⁸ Visible en <https://www.te.gob.mx/USEapp/tesisjur.aspx?idtesis=36/2015&tpoBusqueda=S&sWord=36/2015>.



- Tesis número **XLI/2013**, de rubro **PARIDAD DE GÉNERO. DEBE PRIVILEGIARSE EN LA INTEGRACIÓN DE AYUNTAMIENTOS (LEGISLACIÓN DE COAHUILA)**¹⁹.

De igual manera, confirman el criterio razonado las tesis de jurisprudencia siguientes emitidas por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación:

- Tesis **P./J. 11/2019 (10a.)**, de título **PARIDAD DE GÉNERO. EL PRINCIPIO PREVISTO EN EL ARTÍCULO 41, FRACCIÓN I, PÁRRAFO SEGUNDO, DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL, TRASCIENDE A LA INTEGRACIÓN DE LOS ÓRGANOS LEGISLATIVOS DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS**²⁰.
- Tesis **P./J. 1/2020 (10a.)**, de rubro **PARIDAD DE GÉNERO. EXISTE MANDATO CONSTITUCIONAL Y CONVENCIONAL PARA GARANTIZARLA EN LA INTEGRACIÓN DE LOS AYUNTAMIENTOS, TANTO EN SU VERTIENTE VERTICAL COMO EN LA HORIZONTAL**²¹.
- Tesis **P./J. 15/2013 (9a.)**, de título **IGUALDAD Y NO DISCRIMINACIÓN. EL ARTÍCULO 17, NUMERAL 4, DE LA LEY ELECTORAL DEL ESTADO DE CHIHUAHUA, AL PREVER QUE CUANDO DEL REGISTRO TOTAL DE LAS CANDIDATURAS POR EL PRINCIPIO DE**

¹⁹ Visible en <https://www.te.gob.mx/USEapp/tesisjur.aspx?idtesis=XLI/2013&tpoBusqueda=S&sWord=XLI/2013>.

²⁰ Visible en <https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/tesis/2020747>.

²¹ Visible en <https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/tesis/2022213>.

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

MAYORÍA RELATIVA QUE REALICEN LOS PARTIDOS O COALICIONES, APARECIEREN MÁS DEL 50% DE CANDIDATOS DE UN MISMO SEXO, EL SEXO SUBREPRESENTADO AL CARGO COMO PROPIETARIO OCUPARÁ, CUANDO MENOS, EL SEGUNDO LUGAR PROPIETARIO DE LA LISTA DE REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL, NO CONTRAVIENE ESOS PRINCIPIOS²².

Consecuentemente, si la medida no genera un beneficio a favor de la efectividad del principio de paridad de género para integrar el referido Ayuntamiento, más allá del perjuicio que le causaría a los recurrentes, es que no resultan procedentes sus pretensiones.

Por lo expuesto, Sala Regional Toluca estima que el acuerdo controvertido se encuentra debidamente fundado y motivado, al expresar la autoridad responsable los preceptos legales aplicables al caso y las razones que sustentan la asignación de regidurías por el principio de representación proporcional.

En el particular, el Instituto desarrolló la fórmula de asignación conforme a la normativa local, lo que no es materia de controversia. Sobre esa base, determinó un método inversamente proporcional, consistente en que el **cambio de género a favor de las mujeres se haría en las regidurías que fueran asignadas por el método de resto mayor y al partido que hubiera obtenido el menor número de votos (y que sea susceptible de asignársele regidurías de representación proporcional)**; en caso de resultar necesario hacer más

²² Visible en <https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/tesis/159850>.



ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

cambios de género se realizarían de forma ascendente, es decir, **tomando en cuenta los partidos con menos votación** y las asignaciones hechas bajo el método de resto mayor.

Si no existieran más regidurías por resto mayor para modificar, **el género se tomarán las asignaciones realizadas por el método de cociente electoral, tomando en cuenta los partidos con menos porcentaje de votación.**

Como se advierte de lo anterior, la medida compensatoria fue razonable porque estableció una afectación de menor grado en la cual garantizó, por una parte, el derecho del partido ganador y, por otra, que el género mujer estuviera representado por una integrante de la misma planilla.

En el otro aspecto, la premisa del actor es incorrecta, porque para materializar la compensación en el partido que ocupaba el segundo lugar, sería necesario que estuvieran en igualdad de condiciones, lo que en el caso no aconteció.

En ese orden de ideas, si bien en ninguno de los casos se causa perjuicio a los partidos puesto que ambos mantienen el número de regidurías a que tienen derecho, la medida de compensación debe recaer en quien tiene las mejores condiciones.

En el particular, si en la asignación de regidurías por cociente electoral le correspondió a al partido ganador sólo una y por resto mayor ninguna, y tal asignación cumplió con el requisito de género, el Instituto Estatal Electoral de Hidalgo actuó de

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

manera correcta al tomar el segmento siguiente de la asignación en el cual únicamente le correspondió al segundo lugar.

Se sostiene ese criterio, porque la interpretación sistemática de lo previsto en los artículos 1º, párrafo segundo; 41, párrafo tercero, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3, párrafos 1, 3 y 4; 23, párrafo 1, inciso c), y 25, párrafo 1, inciso a), de la Ley General de Partidos Políticos, en relación con el derecho de autoorganización de los partidos políticos y su deber de respetar los derechos de las personas y los principios del estado democrático, permite concluir que, por regla general, para la asignación de cargos de representación proporcional se debe respetar el orden de prelación de la lista de candidaturas registrada.

Sin embargo, cuando se tienen que establecer medidas compensatorias tendentes a la paridad siempre que no afecte de manera desproporcionada otros principios, se deben considerar criterios objetivos que armonicen los principios de paridad, alternancia de género, igualdad sustantiva y no discriminación, **así como el de autoorganización de los partidos y el principio democrático en sentido estricto.**

En ese contexto, se debe tomar en cuenta que la paridad y la igualdad son principios establecidos y reconocidos en el orden jurídico, a los cuales se debe dar vigencia por medio de reglas como la de alternancia, cuya aplicación no constituye condición necesaria para lograr la paridad, sino un medio para alcanzarla.



ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

Por ende, se debe aplicar cuando las condiciones del caso y la legislación aplicable así lo establecen, para hacer efectivo ese principio. De esa forma para definir el alcance del principio de paridad al momento de la integración de un órgano colegiado de elección popular, se deben atender las reglas específicas previstas en la normativa aplicable, a fin de armonizar los principios que sustentan la aplicación de una medida especial en la asignación de regidurías por el principio de representación proporcional.

Enseguida, llevar a cabo un ejercicio de ponderación a fin de que la incidencia de la medida no implique una afectación desproporcionada o innecesaria de otros principios o derechos implicados.

Esto es, si bien el partido que ocupó el segundo lugar obtuvo menor votación que el partido que ganó la elección, eso no es suficiente para considerar que deba resentir, por esa sola razón, una medida de compensación por género, porque en el orden de prelación llevado a cabo por el Instituto Estatal Electoral de Hidalgo, se conciliaron los derechos de autodeterminación de los partidos para postular candidatos, la mayoría de los votos obtenidos y la paridad.

En efecto, las medidas afirmativas o compensatorias están orientadas a garantizar la participación de los grupos minoritarios en la conformación de los órganos del Estado y tienen como propósito revertir escenarios de desigualdad histórica, en el ejercicio de sus derechos, en un plano de igualdad sustancial.

ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

En ese contexto, si en el ejercicio de prelación que llevó a cabo el Instituto Estatal Electoral de Hidalgo estableció que sería sobre la última regiduría asignada por resto mayor en la que aplicaría la medida compensatoria, ese proceder se considera ajustado a Derecho porque representa una afectación menor al derecho del partido y no al de la persona, esto es, una medida idónea, razonable y proporcional.

Aceptar lo contrario implicaría que en ese tipo de ejercicios prevaleciera el interés del candidato por encima del interés del partido, y no sólo eso, sino que también estaría por encima del interés público de salvaguardar los principios democráticos de autoorganización, mayoría y paridad de género.

Al caso, se considera aplicable la Jurisprudencia 36/2015²³ de rubro **REPRESENTACIÓN PROPORCIONAL. PARIDAD DE GÉNERO COMO SUPUESTO DE MODIFICACIÓN DEL ORDEN DE PRELACIÓN DE LA LISTA DE CANDIDATURAS REGISTRADA.**

De esta forma, al resultar infundados los agravios planteados por los actores, lo precedente es confirmar, en lo que fue materia de impugnación, el acuerdo controvertido.

Por lo expuesto y fundado, se

RESUELVE

PRIMERO. Resulta procedente el conocimiento de los presentes asuntos en la vía *per saltum*.

²³ Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 8, Número 17, 2015, páginas 49, 50 y 51.



ST-JDC-277/2020 Y SU ACUMULADO

SEGUNDO. Se **acumula** el expediente **ST-JDC-301/2020**, al diverso **ST-JDC-277/2020**. En consecuencia, se deberá glosar copia certificada de los puntos resolutiveos de la presente sentencia a los autos de los expedientes acumulados.

TERCERO. Se sobresee en el presente juicio, por lo que hace a las demandas presentadas por **Juan Carlos Elizalde Franco e Ismael Melo Islas y Gregorio Álvarez Hernández**, por las razones expuestas en el considerando respectivo de esta sentencia.

CUARTO. Se **confirma** el acuerdo impugnado.

NOTIFÍQUESE como en Derecho corresponda.

Asimismo, hágase del conocimiento público el presente acuerdo en la página que tiene este órgano jurisdiccional en Internet.

En su oportunidad, remítase el expediente al archivo jurisdiccional de esta Sala Regional, como asunto concluido.

Así, por **unanimidad** de votos, lo acordaron y firmaron la magistrada y los magistrados que integran la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Quinta Circunscripción Plurinominal, ante el Secretario General de Acuerdos, quien autoriza y da fe.

Este documento es una representación gráfica autorizada mediante firmas electrónicas certificadas, el cual tiene plena validez jurídica de conformidad con los numerales segundo y cuarto del Acuerdo General de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación 3/2020, por el que se implementa la firma electrónica certificada del Poder Judicial de la Federación en los acuerdos, resoluciones y sentencias que se dicte con motivo del trámite, turno, sustanciación y resolución de los medios de impugnación en materia electoral.