



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación

SALA REGIONAL
XALAPA

SALA REGIONAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN,
TERCERA CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL ELECTORAL FEDERAL

JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE
LOS DERECHOS POLÍTICO-
ELECTORALES DE LA CIUDADANÍA

EXPEDIENTE: SX-JDC-3/2026

PARTE ACTORA: ENRIQUE CRUZ
MORALES

PARTE TERCERA INTERESADA: JOSÉ
ELOY GUZMÁN GUZMÁN Y OTRAS
PERSONAS

AUTORIDAD RESPONSABLE:
TRIBUNAL ELECTORAL DEL ESTADO
DE OAXACA

MAGISTRADO PONENTE: JOSÉ
ANTONIO TRONCOSO ÁVILA

SECRETARIA: MALENNY ROSAS
MARTÍNEZ

COLABORADORES: JULIANA
VÁZQUEZ MORALES Y EDUARDO DE
JESÚS SAYAGO ORTEGA

Xalapa-Enríquez, Veracruz de Ignacio de la Llave, catorce de enero de dos mil
veintiséis.¹

S E N T E N C I A que se emite en el juicio para la protección de los derechos
político-electorales de la ciudadanía promovido por **Enrique Cruz Morales**.

El actor controvierte la sentencia local que, entre otras cuestiones, ordenó al Consejo
Municipal Electoral que analizara el cumplimiento al requisito exigido al candidato
propietario a síndico municipal y la prevención para la sustitución del candidato a la
presidencia municipal.

G l o s a r i o

Ayuntamiento	Ayuntamiento de San Juan Bautista Coixtlahuaca, Oaxaca.
Consejo Municipal Electoral	Consejo Municipal Electoral de San Juan Bautista Coixtlahuaca, Oaxaca.
Constitución federal	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

¹ En adelante las fechas se referirán a dos mil veintiséis, salvo se mencione en otro sentido.

Constitución local o Constitución de Oaxaca	Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Oaxaca
Dictamen	Dictamen DESNI-IEEPCO-CAT-290/2025 por el que se identifica el método de la elección de concejalías al ayuntamiento de San Juan Bautista Coixtlahuaca, que electoralmente se rige por sistemas normativos indígenas.
IEEPCO o Instituto local	Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca.
JDC o juicio de la ciudadanía	Juicio para la protección de los derechos político-electorales de la ciudadanía.
Ley de Medios de Impugnación	Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.
Parte actora o promovente	Enrique Cruz Morales
Tribunal local o responsable, o bien TEEO	Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca

ÍNDICE

Glosario	1
SUMARIO DE LA DECISIÓN	3
ANTECEDENTES.....	3
I. El contexto	3
II. Del medio de impugnación federal.....	4
CONSIDERANDO	5
PRIMERO. Jurisdicción y competencia.....	5
SEGUNDO. Parte tercera interesada	5
TERCERO. Causales de improcedencia	6
CUARTO. Requisitos de procedencia	8
QUINTO. Reparabilidad	9
SEXTO. Contexto de la comunidad.....	11
SÉPTIMO. Estudio de fondo	11
a. Origen del conflicto.....	11
b. Pretensión y planteamientos de la parte actora	13
c. Pretensión y planteamientos de la parte tercera interesada	14
d. Metodología de estudio	15
e. Precisión de la controversia.....	15
f. Marco normativo	15
g. Consideraciones del Tribunal responsable.....	18
h. Decisión de esta Sala Regional	20
i. Conclusión	30
OCTAVO. Efectos	30
RESUELVE	31



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación

SALA REGIONAL
XALAPA

SX-JDC-3/2026

S U M A R I O D E L A D E C I S I Ó N

Esta Sala Regional **revoca parcialmente** la sentencia impugnada al resultar **fundados** y suficientes los argumentos de la parte promovente para alcanzar su pretensión, toda vez que fue indebido que el Tribunal responsable se pronunciara sobre cuestiones no hechas valer por las partes en la instancia previa y que fueron dejadas sin efectos por la autoridad electoral de la comunidad.

A N T E C E D E N T E S

I. El contexto

De lo narrado por la parte actora y de las constancias que integran el expediente, se advierte lo siguiente:

- 1. Integración del Consejo Municipal Electoral.** El nueve de diciembre de dos mil veinticinco se efectuó la instalación legal del Consejo Municipal Electoral de San Juan Bautista Coixtlahuaca, Oaxaca, e iniciaron las actividades para la preparación, desarrollo y vigilancia de la elección ordinaria del Ayuntamiento que fungirá durante el periodo 2026-2028.
- 2. Emisión de la convocatoria.** En la fecha antes citada, el Consejo Municipal Electoral emitió la convocatoria para la elección mencionada.
- 3. Sesión de registro de planillas.** El quince de diciembre de dos mil veinticinco el Consejo Municipal Electoral sesionó para aprobar el registro de las planillas aspirantes a contender en la elección mencionada.
- 4. Sesión de subsanación de observaciones.** El dieciocho de diciembre de dos mil veinticinco el Consejo Municipal Electoral sesionó para verificar la subsanación de las observaciones efectuadas el quince de diciembre a las planillas aspirantes y, en su caso, aprobar sus registros.
- 5. Juicio local.** El veinte de diciembre siguiente la parte actora y algunas de las personas integrantes de la “planilla blanca” promovieron juicio en contra de la negativa de registro formal y legal de dicha planilla. Dicho juicio fue radicado en el Tribunal local con la clave de expediente JDC/121/2025.

6. Sentencia impugnada. El veintiséis de diciembre de dos mil veinticinco el Tribunal responsable emitió sentencia en el juicio antes indicado en la que determinó reconducir el mismo a «juicio para la protección de los derechos político-electorales de la ciudadanía en el régimen de sistemas normativos internos» (con clave de expediente JDCI/235/2025), así como revocar la negativa de registro controvertida para los efectos precisados en dicha resolución.

II. Del medio de impugnación federal

7. Demanda federal. El veintinueve de diciembre posterior la parte actora promovió juicio ante el Tribunal responsable a fin de controvertir la sentencia precisada en el punto anterior.

8. Recepción y turno. El dos de enero se recibió la demanda y demás constancias en esta Sala Regional, en consecuencia, la magistrada presidenta de este órgano jurisdiccional federal acordó integrar el expediente **SX-JDC-3/2026** y turnarlo a la ponencia a cargo del magistrado José Antonio Troncoso Ávila para los efectos correspondientes.

9. Sustanciación. En su oportunidad, el magistrado encargado de la instrucción admitió la demanda y, al considerar que existían los elementos necesarios para resolver, ordenó cerrar la instrucción para que se emitiera la resolución correspondiente.

C O N S I D E R A N D O

PRIMERO. Jurisdicción y competencia

10. El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ejerce jurisdicción y esta Sala Regional, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal, es competente para conocer y resolver el presente medio de impugnación: **a) por materia**, al tratarse de un juicio relacionado con la elección de autoridades municipales en Oaxaca; y **b) por territorio**, pues dicha entidad federativa pertenece a esta circunscripción plurinominal.

11. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en los artículos 41, párrafo tercero, base VI, 94, párrafo primero, 99, párrafos primero, segundo y cuarto, fracción V de



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación

SALA REGIONAL
XALAPA

la Constitución federal; 251, 252, 253, fracción IV, inciso c, 260, párrafo primero, y 263, fracción IV de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y; 3, párrafos 1 y 2, inciso c; 4, párrafo 1; 79, 80, párrafo 1, incisos f, y 83, párrafo 1, inciso b, de la Ley de Medios de Impugnación.

SEGUNDO. Parte tercera interesada

12. En el juicio comparece José Eloy Guzmán Guzmán, Noé Lara Mateos, Diana Ojeda Martínez, Rosa Isela Cruz Cruz y Alfonso Mandonado Bazán quienes pretenden se les reconozca el carácter de parte tercera interesada.

13. Al respecto, esta Sala reconoce la calidad pretendida con fundamento en los artículos 12, apartado 1, inciso c, 13, inciso c, y 17, apartado 1, inciso b, y 4, de Ley de Medios de Impugnación, como se explica a continuación.

14. Forma. El escrito se presentó ante la autoridad responsable; se hizo constar el nombre de quienes comparecen y sus firmas autógrafas; además, se precisaron planteamientos para oponerse a lo pretendido por la parte actora.

15. Oportunidad. La presentación del escrito de comparecencia es oportuna porque de acuerdo con las constancias que obran en autos el cómputo del plazo de setenta y dos horas transcurrió desde las quince horas (15:00) del veintinueve de diciembre de dos mil veinticinco a la misma hora del dos de enero; mientras que el escrito de comparecencia se presentó a las quince horas con veintiocho minutos (15:28) del treinta de diciembre de dos mil veinticinco, de ahí que es indudable que su presentación fue oportuna.

16. Legitimación e interés incompatible: Estos requisitos se cumplen, toda vez que el escrito de comparecencia fue presentado por diversa ciudadanía por propio derecho, y que fue parte tercera interesada en la instancia previa y alegan tener un derecho incompatible con lo que pretende la parte promovente en el presente juicio, ya que su intención es que la sentencia subsista.

TERCERO. Causales de improcedencia

17. Al emitir el informe circunstanciado el TEEO manifestó que el actor es el representante de la planilla Blanca ante el Consejo Municipal Electoral de San Juan

Bautista Coixtlahuaca, por lo que esa representación sólo es ante dicho Consejo.

18. Asimismo, tanto el Tribunal local como la parte tercera interesada aducen que el promovente impugna actos que afectan la esfera jurídica de personas terceras, por lo que la lesión es sólo a los derechos de dichas personas.

19. Al respecto, la legitimación activa se refiere a la potestad legal para acudir a determinado órgano jurisdiccional como parte dentro de un juicio, misma que deriva de la existencia de un derecho sustantivo. Es un requisito indispensable para que se pueda iniciar un juicio, es decir, para que el órgano que resuelve tenga la posibilidad de atender a la pretensión del actor.

20. Ahora, tratándose de comunidades indígenas la conciencia de identidad es suficiente para acreditar la legitimación para promover el juicio de la ciudadanía con el carácter de integrante de ese tipo de comunidades, con el objeto de que se tutelen sus derechos conforme a las normas constitucionales y consuetudinarias respectivas².

21. En cuanto al interés jurídico se surte si en la demanda se aduce la infracción de algún derecho sustancial de la parte actora y a la vez ésta hace ver que la intervención del órgano jurisdiccional es necesaria y útil para lograr la reparación de esa conculcación, mediante la formulación de algún planteamiento tendente a obtener el dictado de una sentencia, que tenga el efecto de revocar o modificar el acto o la resolución reclamada, que producirá la consiguiente restitución a la parte demandante en el goce del pretendido derecho político electoral vulnerado.³

22. Además, se debe considerar que cuando en el litigio o controversia relacionada con la defensa de los derechos político-electorales se encuentran como parte ciudadanía mexicana perteneciente a comunidades o pueblos indígenas, debe

² Lo anterior, con base en la jurisprudencia 4/2012, de rubro «**COMUNIDADES INDÍGENAS. LA CONCIENCIA DE IDENTIDAD ES SUFICIENTE PARA LEGITIMAR LA PROCEDENCIA DEL JUICIO PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS POLÍTICO-ELECTORALES DEL CIUDADANO**», consultable en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 5, Número 10, 2012, páginas 18 y 19; así como en el vínculo electrónico <https://www.te.gob.mx/ius2021/#/4-2012>

³ Conforme a la jurisprudencia 7/2002, de rubro «**INTERÉS JURÍDICO DIRECTO PARA PROMOVER MEDIOS DE IMPUGNACIÓN. REQUISITOS PARA SU SURTIMIENTO**», consultable en Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 6, Año 2003, página 39; así como en la página electrónica <https://www.te.gob.mx/ius2021/#/7-2002>



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación

SALA REGIONAL
XALAPA

concluirse que respecto de ésta es admisible que comparezcan al juicio por sí mismos o a través de algún representante legal, en aplicación directa de lo establecido en el artículo 2 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.⁴

23. En ese sentido, contrario a lo aducido por el Tribunal responsable, en el caso se cumplen con los requisitos antes referidos, ya que promueve un ciudadano – integrante de una comunidad indígena– por su propio derecho y aduce que la sentencia controvertida le genera diversos agravios.

24. Aunado a ello, el promovente fue parte actora en la instancia previa en la que se ostentó como representante de la «planilla blanca» ante el Consejo Municipal Electoral sin que el Tribunal local se pronunciara u objetara esa representación en la sentencia impugnada.⁵

25. De ahí que resulten **infundadas** las causales referidas por el Tribunal responsable y la parte tercera interesada.

CUARTO. Requisitos de procedencia

26. En términos de lo previsto en los artículos 7, apartado 2, 8, 9, 12, apartado 1, 13, apartado 1, inciso b, 79 y 80, de la Ley de Medios de Impugnación se cumplen los requisitos de procedencia del presente juicio como se expone a continuación.

27. Forma. La demanda se presentó por escrito, en ella consta el nombre del promovente y su firma; se identifica el acto impugnado y la autoridad responsable; así como se exponen los hechos y agravios en los que basa la impugnación.

28. Oportunidad. El medio de impugnación se presentó dentro del plazo de cuatro días previsto para ello, debido a que la sentencia impugnada fue emitida el veintiséis

⁴ Sirve de apoyo la razón esencial de la jurisprudencia 28/2014, de rubro «**SISTEMAS NORMATIVOS INDÍGENAS. ES VÁLIDA LA REPRESENTACIÓN DE LOS CIUDADANOS PERTENECIENTES A COMUNIDADES O PUEBLOS INDÍGENAS**», consultable en Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 7, Número 15, 2014, páginas 66, 67 y 68. Así como en la página de internet <https://www.te.gob.mx/ius2021/#/28-2014>

⁵ Sirve de apoyo la razón esencial de la jurisprudencia 27/2016, de rubro «**COMUNIDADES INDÍGENAS. DEBEN FLEXIBILIZARSE LAS FORMALIDADES EXIGIDAS PARA LA ADMISIÓN Y VALORACIÓN DE MEDIOS DE PRUEBA**», consultable en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 9, Número 19, 2016, páginas 11 y 12; así como en el vínculo electrónico <https://www.te.gob.mx/ius2021/#/27-2016>

de diciembre de dos mil veinticinco y notificada a la parte promovente el veintisiete siguiente;⁶ en ese tenor, el plazo para impugnar transcurrió del treinta de diciembre de dos mil veinticinco al seis de enero, por lo que si la demanda se presentó el veintinueve de diciembre del año pasado es evidente su oportunidad.⁷

29. Legitimación e interés jurídico. Se cumplen estos requisitos con base en lo expuesto en el considerando anterior.

30. Definitividad y firmeza. El requisito de definitividad se cumple conforme a la legislación electoral local, al no estar previsto un medio de defensa adicional para confirmar, modificar o revocar la resolución impugnada, previo a acudir a este órgano jurisdiccional.

QUINTO. Reparabilidad

31. La sentencia controvertida se vincula con la preparación de la elección de autoridades municipales de San Juan Bautista Coixtlahuaca, Oaxaca, la cual – conforme la adenda a la convocatoria de nueve de diciembre⁸– se efectuó el pasado veintiocho de diciembre.

32. No obstante, contrario a lo aducido por el Tribunal responsable en su informe circunstanciado y la parte tercera interesada en su escrito de comparecencia, la reparación de los derechos alegados por la parte promovente es posible, ya que en elecciones por sistemas normativos internos –como es el caso– debe prevalecer el acceso efectivo a la justicia sobre la hipótesis de irreparabilidad derivada de la instalación de órganos, la toma de protesta o, en algunos casos, la realización de la jornada electoral del proceso electivo.⁹

⁶ Consultable en fojas 426 y 427 del cuaderno accesorio único del expediente en que se actúa.

⁷ Lo anterior sin contar los días sábado veintisiete y domingo veintiocho de diciembre de dos mil veinticinco, así como uno de enero, esto de conformidad con la jurisprudencia 8/2019, de rubro «**COMUNIDADES Y PERSONAS INDÍGENAS. EL PLAZO QUE TIENEN PARA PROMOVER MEDIOS DE IMPUGNACIÓN RELACIONADOS CON SUS PROCESOS ELECTIVOS DEBE COMPUTARSE SIN TOMAR EN CUENTA LOS DÍAS SÁBADOS, DOMINGOS E INHÁBILES**», consultable en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 12, Número 23, 2019, páginas 16 y 17, así como en la página electrónica <https://www.te.gob.mx/ius2021/#/8-2019>

⁸ Consultable en la foja 270 del Cuaderno Accesorio Único del expediente en que se actúa.

⁹ Sirve la razón esencial de la jurisprudencia 8/2011, de rubro «**IRREPARABILIDAD. ELECCIÓN DE AUTORIDADES MUNICIPALES. SE ACTUALIZA CUANDO EL PLAZO FIJADO EN LA CONVOCATORIA, ENTRE LA CALIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN Y LA TOMA DE**



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación

SALA REGIONAL
XALAPA

33. Lo anterior obedece a que estas elecciones suelen desarrollarse en plazos breves o sin reglas fijas, lo que impide que concluya oportunamente toda la cadena impugnativa antes de la jornada electoral o de la toma de protesta.

34. Por tanto, para esta Sala Regional no existe impedimento para conocer el fondo del presente asunto y se justifica una excepción al principio de definitividad, ya que el registro de las planillas que contendrían en la elección municipal de San Juan Bautista Coixtlahuaca, Oaxaca, y la sentencia impugnada, fueron actos emitidos y controvertidos antes de la elección referida.¹⁰

35. Además, la reparación solicitada es jurídicamente viable aun después de la elección, porque no se limita al derecho a votar, sino que incide en condiciones estructurales del proceso, relacionados con el derecho de personas a ser votadas.

36. En ese sentido, esta Sala Regional debe flexibilizar la regla de irreparabilidad para garantizar el acceso pleno y efectivo a la justicia de personas integrantes de una comunidad indígena.

37. De ahí que se tienen por cumplidos los requisitos de procedencia y se declara desestimada la improcedencia planteada por el Tribunal local y la parte tercera interesada respecto a la inviabilidad de los efectos pretendidos por la parte actora y la irreparabilidad anunciada por celebrarse la elección mencionada.

SEXTO. Contexto de la comunidad

38. Este Tribunal ha sostenido que el análisis contextual de las controversias comunitarias permite garantizar de mejor manera la dimensión interna del derecho a la participación política de los integrantes de las comunidades y pueblos indígenas como expresión de su derecho a la libre determinación, así como evitar la imposición de determinaciones que resulten ajenas a la comunidad¹¹.

POSESIÓN PERMITE EL ACCESO PLENO A LA JURISDICCIÓN», consultable en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 4, Número 9, 2011, páginas 25 y 26; así como en la página electrónica <https://www.te.gob.mx/ius2021/#/8-2011>

¹⁰ Similar criterio se sostuvo al resolver el expediente SX-JDC-642/2025 Y ACUMULADO.

¹¹ Tal como se advierte de la jurisprudencia 9/2014, de rubro «**COMUNIDADES INDÍGENAS. LAS AUTORIDADES DEBEN RESOLVER LAS CONTROVERSIAS INTRACOMUNITARIAS A PARTIR DEL ANÁLISIS INTEGRAL DE SU CONTEXTO (LEGISLACIÓN DE OAXACA)**», consultable en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia

39. En relación con lo anterior, es necesario precisar que la exposición del contexto de la comunidad fue realizada por el Tribunal local en la sentencia impugnada, parte que no se encuentra controvertida.

40. Por ende, a fin de evitar repeticiones, se considera que en el caso no es necesario transcribir el análisis indicado.

SÉPTIMO. Estudio de fondo

a. Origen del conflicto

41. Conforme al método electivo de la comunidad de San Juan Bautista Coixtlahuaca, Oaxaca, el nueve de diciembre de dos mil veinticinco se instaló el Consejo Municipal Electoral para la elección ordinaria de sus autoridades municipales que fungirán durante el periodo 2026-2028.

42. En la misma fecha, dicho Consejo emitió la convocatoria respectiva¹² en la que se indicaron las bases para la celebración de dicha elección, entre las que se advierte que las candidaturas se registrarían mediante «planillas».

43. Asimismo, en dicha convocatoria se asentó que la jornada electoral se celebraría el veintiuno de diciembre de dos mil veinticinco, fecha que fue cambiada al veintiocho de diciembre siguiente.¹³

44. En ese sentido, el quince de diciembre del año pasado¹⁴ el Consejo Municipal Electoral sesionó para la recepción, análisis y –en su caso– aprobación del registro de las «planillas» aspirantes a contender en la elección ordinaria de las concejalías del Ayuntamiento.

45. Asimismo, del acta respectiva se advierte que se pretendió efectuar el registro de tres planillas que se identificaron con los colores siguientes: guinda, blanca y verde.

46. En la misma acta también se observa que respecto a la «planilla blanca» el

electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 7, Número 14, 2014, páginas 17 y 18; así como en el vínculo electrónico <https://www.te.gob.mx/ius2021/#/9-2014>

¹² Consultable en foja 70 del Cuaderno Accesorio Único del expediente en que se actúa.

¹³ Véase la «Adenda» a la convocatoria correspondiente, visible en foja 270 del Cuaderno Accesorio Único del expediente en que se actúa.

¹⁴ Acta consultable de foja 95 a 102 del mismo cuaderno.



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación

SALA REGIONAL
XALAPA

SX-JDC-3/2026

Consejo Municipal Electoral efectuó diversos requerimientos relativos a las personas que la integran para que en caso de cumplirlos se efectuara el registro correspondiente.

47. Sin embargo, el dieciocho de diciembre de dos mil veinticinco¹⁵ el Consejo Municipal Electoral decidió aprobar el registro sólo de las planillas guinda y verde, pues respecto a la «planilla blanca» determinó lo siguiente:

«(...) CUARTO. EL CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE SAN JUAN BAUTISTA COIXTLAHUACA, POR MAYORÍA DE VOTOS, ACUERDA, *NEGAR* EL REGISTRO FORMAL Y LEGAL A LA PLANILLA BLANCA, EN VIRTUD DE QUE NO SE CUMPLE CON LA ENTREGA DE UNA CONSTANCIA DE ORIGEN Y VECINDAD EXPEDIDA POR LA AUTORIDAD COMPETENTE, EXPEDIDA A FAVOR DEL C. JESÚS ALBERTO LÓPEZ LARA. DEJÁNDOSE A SALVO LOS DERECHOS DE LA CIUDADANÍA QUE ASÍ LO CONSIDERE PERTINENTE.»

48. En contra de esa decisión, la parte actora promovió juicio ante el Tribunal local y la sentencia que éste emitió constituye la resolución que ahora se controvierte.

b. Pretensión y planteamientos de la parte actora

49. La pretensión de la parte actora es que esta Sala Regional revoque la sentencia impugnada para el efecto que se ordene la procedencia del registro de la «planilla blanca» en los términos en que fue presentada para participar en la elección ordinaria de integrantes del ayuntamiento de San Juan Bautista Coixtlahuaca, Oaxaca.

50. Para alcanzar esa pretensión efectúa los siguientes argumentos¹⁶:

- La parte actora refiere que el Tribunal responsable dejó de considerar todos y cada uno de los elementos existentes en el expediente electoral de la elección mencionada, como es el hecho de que si bien es cierto el quince de diciembre de dos mil veinticinco el Consejo Municipal Electoral negó el registro de Raúl López López como candidato a presidente municipal, lo cierto es que el dieciocho de diciembre siguiente el mismo Consejo dejó sin

¹⁵ Véase el acta respectiva de foja 259 a 266 del mismo cuaderno.

¹⁶ Conforme la jurisprudencia 4/99 de rubro «**MEDIOS DE IMPUGNACIÓN EN MATERIA ELECTORAL. EL RESOLUTOR DEBE INTERPRETAR EL OCURSO QUE LOS CONTENGA PARA DETERMINAR LA VERDADERA INTENCIÓN DEL ACTOR**», consultable en Justicia Electoral. Revista del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Suplemento 3, Año 2000, página 17. Así como en la liga electrónica <https://www.te.gob.mx/ius2021/#/4-99>

efectos esa decisión y, en esa fecha, sólo negó el registro de la «planilla blanca» por el supuesto incumplimiento de la candidatura de Jesús Alberto Lara, lo que fue materia de controversia en la instancia local.

- Por tanto, aduce que el Tribunal local analizó indebidamente las actas del Consejo Municipal Electoral emitidas los días quince y dieciocho de diciembre del año pasado, así como sus consecuencias jurídicas.
- Por último, la parte promovente alega que el Tribunal responsable introdujo como tema principal la negativa del registro de la candidatura a presidencia municipal de la «planilla blanca» y confirmó un acuerdo que ya se encontraba sin efectos por el propio Consejo Municipal Electoral, lo cual no fue parte de las pretensiones de las partes en la instancia previa.

c. Pretensión y planteamientos de la parte tercera interesada.

51. La pretensión de la parte tercera interesada es que subsista la sentencia impugnada y las consecuencias resultantes a la «planilla blanca». Esto, porque al efectuarse la elección de autoridades municipales de San Juan Bautista Coixtlahuaca la «planilla verde» –de la que en su momento formaron parte– resultó ganadora de dicha elección.

52. Para sostener esa pretensión, la parte tercera interesada alega lo siguiente:

- La parte actora es omisa en precisar a qué elementos se refiere cuando alude que el Tribunal responsable dejó de analizarlos al emitir la sentencia impugnada. Así, señala que la demanda es imprecisa.
- Son inoperantes los argumentos de la demanda en el sentido de que el Tribunal responsable agregó cuestiones ajenas a la «litis» planteada en esa instancia, puesto que en atención a lo que se denomina como «suplencia de la queja» el TEEO podía subsanar las deficiencias argumentativas que considerase.

d. Metodología de estudio

53. Por cuestión de método, los argumentos de la parte actora y tercera interesada



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación

SALA REGIONAL
XALAPA

serán analizados de manera conjunta,¹⁷ sin que ello les genere un perjuicio, pues lo importante no es el orden de estudio de sus planteamientos, sino que estos sean totalmente analizados.¹⁸

e. Precisión de la controversia

54. La controversia para resolver consiste en determinar si fue correcto o no que el Tribunal local decidiera pronunciarse sobre requisitos que no fueron materia de la controversia en la instancia local y, por tanto, que no decidiera el registro de la «planilla blanca» de manera inmediata para que participara en la elección de autoridades de San Juan Bautista Coixtlahuaca, Oaxaca.

f. Marco normativo

f.1. De los sistemas normativos internos

55. El artículo 115, fracción I, de la Constitución federal, establece que la base de la división territorial y de la organización política y administrativa en los estados, será el Municipio Libre, gobernado por un ayuntamiento de elección popular directa.

56. El artículo 2º, párrafo quinto, apartado A, fracción III, de la misma Constitución, reconoce el derecho de los pueblos y comunidades indígenas a la libre determinación y autonomía para elegir –de acuerdo con sus normas, procedimientos y prácticas tradicionales– a las autoridades o representantes para el ejercicio de sus formas propias de gobierno interno, haciendo énfasis en que ningún caso las prácticas comunitarias podrán limitar los derechos político-electorales de la ciudadanía.

57. Por lo tanto, los órganos competentes para conocer y resolver las controversias en las cuales formen parte las personas integrantes de los pueblos y comunidades indígenas tienen la obligación **de tomar en consideración el sistema normativo**

¹⁷ Conforme lo establecido en la jurisprudencia 22/2018, de rubro «**COMUNIDADES INDÍGENAS. CUANDO COMPARECEN COMO TERCEROS INTERESADOS, LAS AUTORIDADES ELECTORALES DEBEN RESPONDER EXHAUSTIVAMENTE A SUS PLANTEAMIENTOS**», consultable en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 11, Número 22, 2018, páginas 14, 15 y 16; así como en la página electrónica <https://www.te.gob.mx/ius2021/#/22-2018>

¹⁸ Sirven de apoyo las jurisprudencias 22/2018 y 4/2000, de rubros respectivos «**COMUNIDADES INDÍGENAS. CUANDO COMPARECEN COMO TERCEROS INTERESADOS, LAS AUTORIDADES ELECTORALES DEBEN RESPONDER EXHAUSTIVAMENTE A SUS PLANTEAMIENTOS**» y «**AGRAVIOS, SU EXAMEN EN CONJUNTO O SEPARADO, NO CAUSA LESIÓN**», consultables en la página electrónica <https://www.te.gob.mx/ius2021/>

consuetudinario indígena del caso y de las particulares condiciones o cualidades culturales del pueblo o comunidad de que se trate.

58. En este tenor, la Constitución de Oaxaca reconoce el sistema de usos y costumbres en las elecciones para concejales de los municipios correspondientes, estableciendo que tomarán posesión en la misma fecha acostumbrada y desempeñarán el cargo **durante el tiempo que sus tradiciones y prácticas democráticas determinen.**

59. De lo anterior se concluye que **las autoridades electorales tienen la obligación de respetar el sistema de usos y costumbres que las comunidades indígenas establezcan** durante el tiempo que sus tradiciones y prácticas democráticas determinen y acorde a su sistema normativo interno.

f.2. Juzgar con perspectiva intercultural

60. El reconocimiento del derecho a la libre determinación y autonomía de los pueblos y comunidades indígenas contenido en el artículo 2º de la Constitución federal, en el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes, así como en la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas; exige que el estudio de los casos relacionados con derechos de pueblos, comunidades y personas indígenas se haga a partir de una perspectiva intercultural que atienda al contexto de la controversia y garantice en la mayor medida los derechos colectivos de tales pueblos y comunidades.

61. En consecuencia, para garantizar plenamente su derecho de acceso a la justicia con una perspectiva intercultural las autoridades jurisdiccionales tienen, al menos, los siguientes deberes:

- Obtener información de la comunidad a partir de las fuentes adecuadas que permitan conocer las instituciones y reglas vigentes del sistema normativo indígena, como pueden ser solicitud de peritajes, dictámenes etnográficos u opiniones especializadas en materia jurídico-antropológicas, así como informes y comparecencias de las autoridades tradicionales; revisión de fuentes bibliográficas; realización de visitas en la comunidad (in situ);



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación

SALA REGIONAL
XALAPA

SX-JDC-3/2026

recepción de escritos de terceros en calidad de “amigos del tribunal” (amicus curiae), entre otras;

- Identificar, con base en el reconocimiento del pluralismo jurídico, el derecho indígena aplicable, esto es, identificar las normas, principios, instituciones y características propias de los pueblos y comunidades que no necesariamente corresponden al derecho legislado formalmente por los órganos estatales;
- Valorar el contexto socio-cultural de las comunidades indígenas con el objeto de definir los límites de la controversia desde una perspectiva que atienda tanto a los principios o valores constitucionales y convencionales como a los valores y principios de la comunidad;
- Identificar si se trata de una cuestión intracomunitaria, extracomunitaria o intercomunitaria para resolver la controversia atendiendo al origen real del conflicto;
- Propiciar que la controversia se resuelva, en la medida de lo posible, por las propias comunidades y privilegiando el consenso comunitario; y
- Maximizar la autonomía de los pueblos y comunidades indígenas y, en consecuencia, minimizar la intervención externa de autoridades estatales locales y federales, incluidas las jurisdiccionales.

62. Lo anterior de conformidad con lo establecido en la jurisprudencia 19/2018, de rubro «**JUZGAR CON PERSPECTIVA INTERCULTURAL. ELEMENTOS MÍNIMOS PARA SU APLICACIÓN EN MATERIA ELECTORAL**»¹⁹

f.3. Principio de congruencia

63. El principio de congruencia de las resoluciones estriba en que éstas deben dictarse en concordancia con la controversia planteada, esto es, sin distorsionar lo pedido y argumentado o lo alegado en defensa, en relación con el acto impugnado, además de que las resoluciones **deben ser congruentes consigo mismas, es decir, sus**

¹⁹ Consultable en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 11, Número 22, 2018, páginas 18 y 19. Así como en la liga electrónica <https://www.te.gob.mx/ius2021/#/19-2018>

consideraciones o afirmaciones no deben contradecirse entre sí.

64. El primer aspecto constituye la congruencia externa y el segundo la congruencia interna.²⁰

g. Consideraciones del Tribunal responsable

65. En lo que interesa, en la sentencia controvertida el TEEO determinó que fue indebido negar el registro a la planilla blanca, sobre la base de que el candidato suplente a la sindicatura municipal incumplió con la entrega de la constancia de origen y vecindad expedida por el agente municipal de «la Ciénega».

66. Ello, porque en el Dictamen y la convocatoria de nueve de diciembre para la elección ordinaria de autoridades municipales de San Juan Bautista Coixtlahuaca, Oaxaca, es requisito el *«contar con original de la constancia de origen y vecindad expedida por la autoridad municipal de San Juan Bautista Coixtlahuaca o, en su caso por las autoridades auxiliares»*.

67. En ese orden, para el Tribunal responsable el requisito aludido fue colmado por la «planilla blanca» al presentar su registro, porque de la documentación que obra en el expediente se advierte la constancia de origen y vecindad de quince de diciembre de dos mil veinticinco expedida por el secretario municipal del Ayuntamiento a favor de Jesús Alberto López Lara.

68. Así, para el TEEO la constancia aludida fue emitida por la autoridad facultada para ello, como se advierte del sistema normativo interno de la comunidad y de las demás constancias de origen y vecindad que fueron validadas para el registro de otras planillas.

69. Asimismo, el Tribunal responsable decidió que el Consejo Municipal Electoral no estaba en aptitud de pedir más requisitos de los establecidos en el sistema normativo interno de la comunidad sin previa autorización de la máxima autoridad

²⁰ Sirve de apoyo a lo anterior, la jurisprudencia 28/2009, de rubro **«CONGRUENCIA EXTERNA E INTERNA. SE DEBE CUMPLIR EN TODA SENTENCIA»**, consultable en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 3, Número 5, 2010, páginas 23 y 24; así como en la página electrónica <https://www.te.gob.mx/ius2021/#/28-2009>



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación

SALA REGIONAL
XALAPA

de ésta, es decir, la Asamblea General Comunitaria.

70. Así, el citado Tribunal declaró fundado el agravio de la parte actora local y ordenó el registro de la «planilla blanca» para su inclusión en la elección antes mencionada, pero con el efecto de que el Consejo Municipal Electoral se debía pronunciar sobre el cumplimiento o no del requisito requerido a esa planilla en sesión del pasado quince de diciembre sobre Lázaro Juárez Vega (candidato propietario a la sindicatura municipal).

71. Además, el Tribunal local indicó que en la misma sesión de quince de diciembre el Consejo Municipal Electoral decidió negar el registro al candidato propietario a la presidencia municipal de la «planilla blanca», y sin que esa situación se haya controvertido ante ese Tribunal, por lo que decidió declarar firme dicho pronunciamiento y, por ende, ordenarle al citado Consejo que efectúe la prevención correspondiente a la planilla indicada para que realizara la sustitución de su fórmula.

72. Aunado a lo anterior, el TEEO aclaró que dentro del sistema normativo interno de la comunidad se prevé como requisito para participar en alguna elección el no haber ocupado un cargo público dentro del Ayuntamiento y esa situación ya fue sancionada por la comunidad.

73. De esa manera, si bien el Tribunal responsable revocó la negativa de registro de la «planilla blanca» y ordenó su inclusión en la elección antes citada, lo cierto es que esto fue con las precisiones realizadas respecto a las candidaturas propietarias de presidencia y sindicatura municipal de esa planilla.

h. Decisión de esta Sala Regional

74. Son **fundados y suficientes** los argumentos de la parte actora para que alcance su pretensión, esto conforme se expone a continuación.

75. Del Dictamen respectivo se advierte que para la elección de autoridades municipales de San Juan Bautista Coixtlahuaca, Oaxaca (comunidad indígena que se rige por su propio sistema normativo), se efectúa una asamblea general comunitaria como acto previo para elegir los requisitos de inscripción de las personas que quieran ser electas, el número de integrantes de las planillas por las que éstas se postularán y las condiciones para votar.

76. Realizado lo anterior, se integra un Consejo Municipal Electoral con dos personas representantes de cada planilla y encabezado por dos personas funcionarias del IEEPCO.

77. Dicho Consejo se encarga de realizar distintas sesiones para decidir, por ejemplo, la ubicación y funciones de las mesas receptoras de votos, fecha de la elección, **aprobación de las planillas contendientes**, número de boletas a imprimir, así como el modelo, distribución y sellado de éstas.

78. Aunado a lo anterior, del mismo Dictamen se observa que para la elección correspondiente **el Consejo Municipal Electoral es quien emite la convocatoria de forma escrita**, la cual debe ser publicada en los lugares más visibles y concurridos de la cabecera municipal y las agencias que componen el municipio, además de efectuarse recorridos y difundirse por perifoneo.

79. Del mismo Dictamen se advierte que **las candidaturas se presentan mediante planillas identificadas con un color distinto**, con el nombre y fotografía de la persona candidata que la encabeza.

80. El día de la jornada electoral el Consejo Municipal Electoral se instala en sesión permanente para vigilar y dar seguimiento al desarrollo de la jornada electoral, la recepción de las actas de casillas, así como efectuar el computo final de la elección.

81. Por último, una vez que la documentación correspondiente a la elección se encuentra lista, ésta se remite al IEEPCO para los efectos conducentes.

82. Ahora bien, en el caso –como se precisó en líneas anteriores– el nueve de diciembre del año pasado se instaló el Consejo Municipal Electoral,²¹ el cual es la autoridad electoral de la comunidad para efectuar las elecciones de las autoridades del municipio.

83. En esa misma fecha, el citado Consejo decidió emitir la convocatoria correspondiente a la elección ordinaria de autoridades municipales de San Juan Bautista Coixtlahuaca, Oaxaca, para fungir en el periodo 2026-2028.

²¹ El acta correspondiente se encuentra visible de foja 60 a 63 del Cuaderno Accesorio Único del expediente en que se actúa.



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación

SALA REGIONAL
XALAPA

84. En ese sentido, en la convocatoria respectiva se precisó que la elección se efectuaría mediante urnas y boletas previamente impresas que contendrían la fotografía y nombre de las candidaturas a la presidencia municipal, así como un color que distinga a **cada planilla** que participe.

85. Así, se indicó que dicha elección se efectuaría el domingo veintiuno de diciembre de dos mil veinticinco de las ocho a diecisiete horas (08:00 – 17:00).

86. En cuanto a las planillas, en la convocatoria se precisó que cada una estaría integrada por cinco personas propietarias y cinco personas suplentes para los siguientes cargos: 1) presidencia municipal, 2) sindicatura municipal, 3) regiduría de hacienda, 4) regiduría de educación, y 5) regiduría de obras.

87. Además, se estableció que la solicitud del registro de las planillas interesadas en participar en la elección convocada sería el quince de diciembre y que los requisitos que deberían cumplir quienes pretendían participar serían los siguientes:

- «a) Ser originario y vecino del municipio en pleno ejercicio de sus derechos políticos,
- b) Saber leer y escribir,
- c) Estar avecindado en el municipio, por un periodo no menor a 5 años inmediatos al día de la elección,
- d) No pertenecer a las fuerzas armadas permanentes federales, a las fuerzas de seguridad pública estatales o de la seguridad pública municipal,
- e) No ser servidor o servidora pública municipal, del estado o de la federación, con facultades ejecutivas,
- f) No pertenecer al estado eclesiástico ni ser ministro de algún culto,
- g) No haber sido sentenciado por delitos intencionales,
- h) No haber ocupado un cargo público dentro del ayuntamiento,
- i) No ser familiar directo o indirecto de los actuales integrantes del ayuntamiento,
- j) Tener un modo honesto de vivir,
- k) Estar en ejercicio de sus derechos y obligaciones como miembro activo de la comunidad,
- l) Aparecer en la lista nominal de electores,
- m) Contar con credencial de elector para votar con fotografía que coincida con los rasgos fisionómicos y vigente,
- n) Contar con el original de su acta de nacimiento legible (copia simple),
- o) Tener asistencia mínima del 50% en asambleas y tequios,
- p) Contar con la constancia de antecedentes no penales expedida por la Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Oaxaca,**
- q) Contar con original de la constancia de origen y vecindad expedida por la autoridad municipal de San Juan Bautista Coixtlahuaca, o en su caso por las autoridades auxiliares.»**

88. Asimismo, se estableció la documentación que las candidaturas debían presentar

para que el Consejo Municipal Electoral pudiera verificar los requisitos antes señalados, a saber:

- «a) Original y copia del acta de nacimiento para cotejo,
- b) Original y copia de la credencial para votar con fotografía vigente para cotejo,
- c) Original de la constancia de antecedentes no penales de cada integrante de la planilla, expedida por la Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Oaxaca,
- d) Original de la constancia de origen y vecindad expedida por la autoridad municipal competente, o en su caso por las autoridades auxiliares,
- e) Color con el que se identificara cada planilla, y
- f) Una fotografía en formato digital del candidato o candidata a primer concejal para la boleta electoral.»

89. En ese orden, el quince de diciembre de dos mil veinticinco el secretario del Consejo Municipal Electoral certificó que a las diecinueve horas (19:00) de esa fecha feneció el plazo para el registro de las planillas aspirantes a las concejalías del Ayuntamiento, así como que sólo tres planillas solicitaron su registro, entre ellas la «planilla blanca», conformada de la siguiente manera:

Planilla Blanca
18:49 horas

CARGO	NOMBRE	PROPIETARIO/A SUPLENTE
Presidencia municipal	Raúl López López	Propietario
	Marcelino Maldonado Mejía	Suplente
Sindicatura municipal	Lázaro Juárez Vega	Propietario
	Jesús Alberto López Lara	Suplente
Regiduría de Hacienda	María de Jesús Onofre Gómez	Propietario
	Itzel López Gúzman	Suplente
Regiduría de Educación	Verónica Guzmán Hernández	Propietario
	Brenda Olivia López Sánchez	Suplente
Regiduría de Obras	Daniel López Jiménez	Propietario
	Noé Figueroa Lara	Suplente

90. En ese orden, del acta de sesión de trabajo del Consejo Municipal Electoral de quince de diciembre de dos mil veinticinco²² se advierte que se tuvo como orden del día la «recepción, análisis y en su caso, aprobación del registro de planillas aspirantes a contender en la elección ordinaria de concejalías al ayuntamiento de

²² Consultable de foja 95 a 102 del Cuaderno Accesorio Único del expediente en que se actúa.



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación

SALA REGIONAL
XALAPA

San Juan Bautista Coixtlahuaca, Oaxaca, para el periodo constitucional 2026-2028, que en tiempo lo soliciten».

91. De la misma acta se advierte que, en cuanto a la solicitud de registro de la «planilla blanca», durante el análisis y discusión de la misma, existía objeción respecto a la persona que encabeza la misma, ya que supuestamente en dos ocasiones había sido parte del Ayuntamiento.

92. Asimismo, en la misma acta se estableció que existían manifestaciones de las personas consejeras respecto a la persona aspirante a la sindicatura municipal de la misma planilla, porque supuestamente no presentó la constancia de antecedentes no penales en original, sino que presentó un oficio en el que se menciona que dicho documento está pendiente de su entrega.

93. Por tanto, conforme al acta respectiva, después de un amplio diálogo de las personas consejeras sobre las solicitudes presentadas por las tres planillas aspirantes, respecto a la «planilla blanca», se llegó a los siguientes acuerdos:

«(...) SEGUNDO. EL CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE SAN JUAN BAUTISTA COIXTLAHUACA, POR MAYORÍA DE VOTOS, ACUERDA, NEGAR EL REGISTRO AL C. RAUL LOPEZ LOPEZ, DE LA PLANILLA BLANCA COMO ASPIRANTE A LA PRESIDENCIA MUNICIPAL, EN VIRTUD DE QUE CONTRAVIENE A LO DISPUESTO EN LA CONVOCATORIA. -

TERCERO. EL CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE SAN JUAN BAUTISTA COIXTLAHUACA, POR MAYORÍA DE VOTOS, ACUERDA, REQUERIR AL C. LAZARO JUAREZ VEGA, COMO ASPIRANTE PROPIETARIO A LA SINDICATURA MUNICIPAL, PARA QUE, A MAS TARDAR EL DÍA JUEVES 18 DE DICIEMBRE DE 2025, A LAS 10:00 HORAS, ENTREGUE A ESTE CONSEJO LA DOCUMENTACIÓN FALTANTE CONSISTENTE EN LA “CONSTANCIA DE ANTECEDENTES NO PENALES”, EN CASO DE INCUMPLIMIENTO, LA PERSONA ASPIRANTE SUPLENTE A LA SINDICATURA MUNICIPAL OCUPARÁ LA SINDICATURA PROPIETARIA, Y DEBERÁN NOMBRAR A UN NUEVO ASPIRANTE A OCUPAR LA SUPLENCIA DE LA SINDICATURA, DEBIENDO ENTREGAR EN LA MISMA FECHA Y HORARIO LA DOCUMENTACIÓN CORRESPONDIENTE. -

CUARTO. EL CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE SAN JUAN BAUTISTA COIXTLAHUACA, POR MAYORIA DE VOTOS, ACUERDA, REQUERIR AL CIUDADANO JESUS ALBERTO LOPEZ LARA, INTEGRANTE DE LA PLANILLA BLANCA, PARA QUE, A MAS TARDAR EL DIA JUEVES 18 DE DICIEMBRE DE 2025, A LAS 10:00 HORAS, ENTREGUE A ESTE CONSEJO LA DOCUMENTACIÓN CONSISTENTE EN “CONSTANCIA DE ORIGEN Y VECINDAD” EXPEDIDA POR LA AUTORIDAD COMPETENTE. - (...)»

94. Ahora bien, en la diversa acta de sesión de trabajo del Consejo Municipal

Electoral de dieciocho de diciembre de dos mil veinticinco,²³ como punto de orden del día se encontraba la «*subsanción de observaciones efectuadas a las planillas aspirantes, y en su caso, aprobación del registro*», entre otros.

95. De la misma acta se observa que el citado Consejo procedió a votar sobre el cumplimiento de los requisitos de elegibilidad contenidos en la convocatoria para integrar las planillas aspirantes.

96. Así, por mayoría de votos, el Consejo Municipal Electoral decidió negar el registro de la «planilla blanca» y, después de un amplio diálogo entre las personas consejeras, –en lo que interesa– dicho Consejo llegó a los siguientes acuerdos:

«TERCERO: EL CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE SAN JUAN BAUTISTA COIXTLAHUACA, POR MAYORÍA DE VOTOS, ACUERDA, DEJAR SIN EFECTO LOS ACUERDOS SEGUNDO Y TERCERO DEL ACTA DE SESIÓN DE TRABAJO DE FECHA QUINCE DE DICIEMBRE DE 2025.-

CUARTO: EL CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE SAN JUAN BAUTISTA COIXTLAHUACA, POR MAYORÍA DE VOTOS, ACUERDA, *NEGAR* EL REGISTRO FORMAL Y LEGAL A LA PLANILLA BLANCA, EN VIRTUD DE QUE NO SE CUMPLE CON LA ENTREGA DE UNA CONSTANCIA DE ORIGEN Y VECINDAD EXPEDIDA POR LA AUTORIDAD COMPETENTE, EXPEDIDA A FAVOR DEL C. JESÚS ALBERTO LOPEZ LARA. DEJÁNDOSE A SALVO LOS DERECHOS DE LA CIUDADANÍA QUE ASÍ LO CONSIDERE PERTINENTE. -

QUINTO: EL CONSEJO MUNICIPAL ELECTORAL DE SAN JUAN BAUTISTA COIXTLAHUACA, POR MAYORÍA DE VOTOS, ACUERDA, DEJAR SIN EFECTOS EL “NUMERAL 1, DE LA FRACCIÓN III: DE LA FECHA, HORA Y LUGAR DE LA ELECCIÓN.” DE LA CONVOCATORIA, A EFECTO DE QUE LA JORNADA ELECTORAL SE LLEVE A CABO EL DÍA **28 DE DICIEMBRE DE 2025, EN UN HORARIO DE 08:00 A 17:00 HORAS, EN LOS LUGARES YA ACORDADOS. HACIÉNDOSE DE CONOCIMIENTO TAL DETERMINACIÓN A LA CIUDADANÍA. - (...)**»

97. De esa forma, el diecinueve de diciembre de dos mil veinticinco se emitió una adenda por la que se indicó que la elección de las autoridades municipales se efectuaría **el veintiocho de diciembre de dos mil veinticinco.**

98. Ahora bien, de lo antes relatado se advierte que –como lo precisa la parte actora– el quince de diciembre de dos mil veinticinco el Consejo Municipal Electoral efectuó el análisis de las solicitudes presentadas por las tres plantillas aspirantes a participar en la elección mencionada, entre ellas la «planilla blanca».

99. Respecto al análisis de la documentación presentada por esa planilla, el Consejo

²³ Consultable de foja 259 a 266 del Cuaderno Accesorio Único del expediente en que se actúa.



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación

SALA REGIONAL
XALAPA

Municipal Electoral determinó negar el registro de la candidatura a la presidencia municipal, así como requerir –respectivamente– a las candidaturas propietaria y suplente a la sindicatura municipal la constancia de antecedentes no penales y la constancia de origen y vecindad.

100. Sin embargo, como lo aduce la parte actora, esa negativa de registro al candidato propietario a la presidencia municipal y el requerimiento al aspirante propietario a la sindicatura municipal, ambos de la «planilla blanca» fue dejado sin efectos por el mismo Consejo Municipal Electoral el dieciocho de diciembre del año pasado.

101. Lo anterior se observa del punto de acuerdo **tercero** del acta de sesión de dieciocho de diciembre que deja sin efectos los puntos de acuerdo **segundo y tercero** del acta de sesión de quince de diciembre, ambas fechas de dos mil veinticinco.

102. De esa forma, para esta Sala Regional, el hecho de que el Consejo Municipal Electoral (autoridad electoral de la comunidad) dejó sin efectos la negativa de registro y el requerimiento, antes precisados, significa que –entonces– procedía el registro de Raúl López López como aspirante a la presidencia municipal de la «planilla blanca» y ya no procedía el requerimiento a Lázaro Juárez Juárez para que presentara la «constancia de antecedentes no penales».

103. De ahí que, como lo indica la parte actora, fue indebido que el Tribunal responsable se pronunciara sobre la negativa y el requerimiento, antes indicados, al efectuar el análisis de la controversia que le fue expuesta.

104. Ello, porque –se insiste– ambos puntos de acuerdo ya habían quedado sin efectos por lo decidido por el propio Consejo Municipal Electoral y, por ende, no necesitaban de alguna otra revisión por parte de un agente externo de la comunidad (como es el Tribunal responsable) para que se determinara su validez, sobre todo cuando ello no fue materia de impugnación en esa instancia, tal como se advierte de la lectura de la demanda local y el escrito de comparecencia de la entonces parte tercera interesada.

105. Por tanto, le asiste la razón al promovente en el sentido de que el Tribunal local al emitir la sentencia impugnada fue incongruente, puesto que dicha resolución

no fue conforme la controversia planteada, esto es, el citado Tribunal distorsionó lo pedido por las partes.

106. Así, lo conducente era que el Tribunal responsable se limitara a analizar la legalidad del acto controvertido en lo que fue materia de controversia, esto es, sobre el acta de sesión de trabajo del Comité Municipal Electoral de dieciocho de diciembre de dos mil veinticinco, en la parte en que se determinó la negativa de registro de la «planilla blanca» solo porque no se cumplió con la entrega de una constancia de origen y vecindad expedida por la autoridad competente a favor de Jesús Alberto López Lara (candidato suplente a la sindicatura municipal).

107. De esa forma, al determinar que esa razón quedaba insubsistente porque el documento presentado por esa planilla cumplía con lo ordenado, entonces lo procedente era que el TEEO ordenara el registro inmediato de la misma para que pudiera participar en la elección próxima a celebrarse.

108. Lo anterior, porque de la sentencia impugnada se advierte que si bien el Tribunal responsable ordenó la inclusión de la «planilla blanca» en la elección, lo cierto es que la condicionó a que el Comité Municipal Electoral debía analizar el cumplimiento del requerimiento efectuado a Lázaro Juárez Vega (candidato propietario a síndico municipal) y prevenir a dicha planilla la sustitución de Raúl López López (candidato propietario a presidente municipal) y, en caso de incumplimiento al requerimiento, también del primero de los nombrados.

109. Lo cual, se reitera, eran situaciones que ya habían quedado sin efectos el dieciocho de diciembre de dos mil veinticinco por la autoridad electoral de la comunidad.

110. De esa manera, la decisión del Tribunal responsable de pronunciarse sobre actos del Consejo Municipal Electoral que no fueron planteadas en la instancia local significa una vulneración al principio de congruencia que toda resolución debe acatar y una indebida transgresión al derecho de autodeterminación de dicha comunidad.

111. Por lo expuesto es que le asiste la razón a la parte promovente y, por ende, lo que procede es restituir los derechos de las personas integrantes de la «planilla



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación

SALA REGIONAL
XALAPA

blanca» para que puedan participar en la elección de autoridades municipales de su comunidad.

112. Sin que sean suficientes los planteamientos de la parte tercera interesada, puesto que la parte actora sí precisó los elementos que considera fueron incongruentes en la sentencia impugnada y la «suplencia de la queja» a la que alude no es suficiente para que el Tribunal responsable resuelva en contra del principio «non reformatio in peius» de la parte actora.

113. Es decir, el principio de congruencia externa limita a las autoridades jurisdiccionales (como el TEEO) a estudiar y resolver los planteamientos hechos por la parte impugnante como agravios y el principio «no reformatio in peius» le impide negar o reducir lo que la parte promovente obtuvo en una resolución anterior.²⁴

114. Así, si bien el Tribunal responsable puede suplir la deficiencia de la queja (con las limitaciones derivadas de los principios de congruencia y contracción) lo cierto es que ello no significa que con esa suplencia se reduzca lo alcanzado por la parte promovente previamente.

115. Lo que aconteció en el caso, ya que el Tribunal local al analizar la controversia que le fue planteada agregó elementos que no fueron expuestos por las partes y decidió analizar requisitos que se encontraban superados por la autoridad electoral de la comunidad.

i. Conclusión

116. Al resultar **fundados** los planteamientos de la parte promovente lo procedente es **revocar parcialmente** la sentencia impugnada para los efectos precisados en el siguiente considerando; esto, de conformidad con lo establecido en el artículo 84, apartado 1, inciso b, de la Ley de Medios de Impugnación.

²⁴ Sirve de apoyo la razón esencial de la tesis I.4o.C.49 K, de rubro «**CONGRUENCIA EXTERNA Y NON REFORMATIO IN PEIUS. SON PRINCIPIOS INAPLICABLES RESPECTO A DECISIONES SOBRE PRESUPUESTOS PROCESALES CARENTES DE FIRMEZA**», consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXXII, septiembre de 2010, página 1217. Así como en la página electrónica <https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/tesis/163853>

OCTAVO. Efectos

117. A efecto de restituir el uso y goce del derecho político-electoral que fue vulnerado de las personas integrantes de la «planilla blanca» lo procedente es ordenar lo siguiente:

- **Queda intocado** el análisis efectuado por el Tribunal responsable respecto a la situación de Jesús Alberto López Lara y, en consecuencia, **subsisten** los resolutivos primero y segundo de la sentencia controvertida.
- Se **revoca** la sentencia impugnada sólo respecto al análisis de los requisitos de las personas Raúl López López y Lázaro Juárez Vega y, por ende, se **revoca** el efecto identificado con el numeral 2 de dicha resolución.
- En consecuencia, se **revoca** el resolutivo tercero de la sentencia controvertida y, por ende, se **ordena** al Consejo Municipal Electoral de San Juan Bautista Coixtlahuaca, Oaxaca, para que incluya a la «planilla blanca» (como fue presentada el quince de diciembre) en la elección de autoridades municipales de la comunidad señalada que fungirán en el periodo 2026-2028.
- En ese orden, se **declaran insubsistentes** todas las actuaciones efectuadas después de la emisión de la sentencia impugnada, incluyendo la celebración de la elección de veintiocho de diciembre de dos mil veinticinco; sin perjuicio de la validez de los actos emitidos por la autoridad municipal electa que hayan desplegado al ejercer sus funciones.
- Así, **se vincula al IEEPCO** para que —en virtud de la petición de la comunidad realizada previo a la emisión de la sentencia controvertida o, en su caso, si la comunidad nuevamente lo pide— coadyuve con la continuación de los trabajos correspondientes, incluyendo la celebración de una nueva elección en la que se deberá incluir a la «planilla blanca».
- Una vez celebrada la elección correspondiente y calificada por el IEEPCO, este **deberá informarlo** a esta Sala en un plazo no mayor a veinticuatro horas a que esa calificación ocurra.



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación

SALA REGIONAL
XALAPA

118. Finalmente, se instruye a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Regional para que en caso de que con posterioridad se reciba documentación, relacionada con el trámite y sustanciación del presente juicio, se agregue al expediente sin mayor trámite.

119. Por lo expuesto y fundado, se:

R E S U E L V E

ÚNICO. Se **revoca parcialmente** la sentencia impugnada para los **efectos** precisados en el considerando respectivo de esta ejecutoria.

NOTIFÍQUESE conforme a Derecho corresponda.

En su oportunidad, **archívese** este asunto como concluido y, en su caso, devuélvanse las constancias atinentes.

Así lo resolvieron, por **unanimidad**, las magistraturas integrantes de la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal Electoral Federal ante la secretaria general de acuerdos, quien autoriza y da fe.

Este documento es una representación gráfica autorizada mediante firmas electrónicas certificadas, el cual tiene plena validez jurídica de conformidad con el numeral segundo del Acuerdo General de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación 3/2020, por el que se implementa la firma electrónica certificada del Poder Judicial de la Federación en los acuerdos, resoluciones y sentencias que se dicten con motivo del trámite, sustanciación y resolución de los medios de impugnación en materia electoral.