

**JUICIO PARA LA PROTECCIÓN  
DE LOS DERECHOS POLÍTICO-  
ELECTORALES DEL CIUDADANO**

**EXPEDIENTE:** SX-JDC-183/2019

**ACTOR:** ARTURO ROBERTO  
ORTEGA GARCÍA

**AUTORIDAD RESPONSABLE:**  
TRIBUNAL ELECTORAL DEL  
ESTADO DE OAXACA

**MAGISTRADA PONENTE:** EVA  
BARRIENTOS ZEPEDA

**SECRETARIO:** ABEL SANTOS  
RIVERA

**COLABORÓ:** JESÚS ALBERTO  
BARRIOS LÓPEZ

Xalapa-Enríquez, Veracruz de Ignacio de la Llave, a treinta y uno de mayo de dos mil diecinueve.

**SENTENCIA** relativa al juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano promovido por Arturo Roberto Ortega García<sup>1</sup>, por propio derecho, ostentándose como ciudadano de la agencia municipal de San Martín Mexicapam de Cárdenas<sup>2</sup>, perteneciente al Municipio de Oaxaca de Juárez, Oaxaca.

El actor impugna la sentencia emitida el pasado siete de mayo, dictada por el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca<sup>3</sup>, dentro del expediente **JDC-62/2019**<sup>4</sup>, que confirmó

---

<sup>1</sup> En lo sucesivo, el actor.

<sup>2</sup> En lo sucesivo, Agencia Municipal.

<sup>3</sup> En lo sucesivo, Tribunal Local o TEEO.

<sup>4</sup> Reencauzado por el Tribunal Local a Recurso de Inconformidad, con número de expediente RIN/AG/12/2019.

los resultados de la elección de la Agencia Municipal, así como la declaración de validez de la elección y el otorgamiento de las constancias de mayoría.

## **ÍNDICE**

<b>A N T E C E D E N T E S</b> .....	2
I. El contexto .....	2
II. Instancia regional .....	4
<b>C O N S I D E R A N D O</b> .....	4
PRIMERO. Jurisdicción y competencia.....	4
SEGUNDO. Improcedencia .....	5
I. Decisión .....	5
II. Marco Normativo.....	5
III. Caso Concreto .....	6
IV. Conclusión .....	8
<b>R E S U E L V E</b> .....	9

## **SUMARIO DE LA DECISIÓN**

Esta Sala Regional determina **desechar** de plano la demanda presentada por el actor, al considerar que se presentó de manera extemporánea, pues para el cómputo del plazo de su impugnación todos los días son considerados como hábiles, pues la controversia está relacionada con la elección de un órgano municipal electo a través del voto popular, el cual tiene el carácter de un proceso electoral.

## **A N T E C E D E N T E S**

### **I. El contexto**

De lo narrado por el actor en su escrito de demanda y las constancias que integran el expediente, se advierte lo siguiente:

**1. Convocatoria.** El seis de febrero del año en curso<sup>5</sup>, el Ayuntamiento de Oaxaca de Juárez<sup>6</sup>, aprobó la convocatoria para la elección de agentes municipales y de policía, encontrándose entre ellas la Agencia Municipal, la cual se realizaría por voto libre y secreto.

**2. Publicación de la convocatoria.** El once de febrero, el Ayuntamiento, a través de la Subdirección de Agencias y Colonias, publicó la convocatoria mencionada en el numeral anterior.

**3. Jornada electoral y cómputo.** El diez de marzo se llevó a cabo la elección para la Agencia Municipal. En la misma fecha, la Comisión Municipal Electoral realizó el cómputo final de la elección y obtuvieron el triunfo los ciudadanos Jacinto Eusebio Castellanos Valencia y David Daniel López, propietario y suplente, respectivamente.

**4. Juicio ciudadano local.** El catorce de marzo, el actor promovió ese medio de impugnación contra el cómputo final referido en el numeral anterior, por diversas violaciones acontecidas durante el proceso y la jornada electoral<sup>7</sup>.

---

<sup>5</sup> En lo sucesivo, las fechas se refieren al año dos mil diecinueve, salvo mención expresa.

<sup>6</sup> En lo sucesivo, Ayuntamiento.

<sup>7</sup> Radicado con la clave de identificación JDC-62/2019.

**5. Sentencia impugnada.** El siete de mayo, el TEEO reencauzó el juicio ciudadano a recurso de inconformidad y confirmó los resultados y la validez de la elección de la Agencia Municipal.

## **II. Instancia regional**

**6. Presentación.** El diecisiete de mayo, el actor presentó juicio ciudadano ante el Tribunal Local, en contra de la resolución referida en el numeral anterior.

**7. Tercero Interesado.** El veintiuno de mayo, Jacinto Eusebio Castellanos Valencia, en calidad de agente municipal electo, presentó escrito ante el Tribunal Local, pretendiendo comparecer como tercero interesado.

**8. Recepción y turno.** El veinticuatro de mayo, se recibió en esta Sala Regional la demanda y demás constancias, por lo que el Magistrado Presidente de esta Sala Regional ordenó integrar el expediente **SX-JDC-183/2019** y turnarlo a la ponencia a cargo de la Magistrada Eva Barrientos Zepeda.

## **C O N S I D E R A N D O**

### **PRIMERO. Jurisdicción y competencia**

**9.** El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación<sup>8</sup> ejerce jurisdicción y esta Sala Regional, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal Electoral Federal, es competente para conocer y resolver el presente medio de

---

<sup>8</sup> En lo sucesivo, TEPJF.

impugnación, por tratarse de un juicio ciudadano promovido en contra de una sentencia emitida por el Tribunal Local, que confirmó los resultados de la elección de Agencia Municipal, cuestión que por materia y geografía política corresponde conocer a este órgano jurisdiccional.

**10.** Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 41, párrafo segundo, base VI, 94, párrafos primero y quinto y, 99, párrafos primero, segundo y cuarto, fracción V, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos<sup>9</sup>; 1, fracción II, 184, 185, 186, fracción III, inciso c), y 195, fracción IV, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; 3, apartado 1, inciso a), apartado 2, inciso c), 4, párrafo 1, 79 y 80, apartado 1, inciso f), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral<sup>10</sup>.

## **SEGUNDO. Improcedencia**

### **I. Decisión**

**11.** Esta Sala Regional considera que debe desecharse de plano la demanda del presente juicio porque se presentó fuera del plazo legal.

### **II. Marco Normativo**

**12.** Los medios de impugnación deberán presentarse dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente de aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución

---

<sup>9</sup> En lo sucesivo, Constitución Federal.

<sup>10</sup> En lo sucesivo, Ley General de Medios.

## SX-JDC-183/2019

impugnado o de su notificación, de conformidad con la ley aplicable<sup>11</sup>.

**13.** Se desechará de plano la demanda cuando se actualice alguna causal de improcedencia, previstas en la ley procesal electoral federal<sup>12</sup>, entre las cuales está la presentación del escrito de demanda fuera del plazo legalmente señalado<sup>13</sup>.

**14.** El TEPJF ha establecido que cuando la renovación periódica de una autoridad municipal se da a través de un proceso electoral, es decir, mediante el ejercicio del voto ciudadano, deben computarse todos los días y horas como hábiles para la promoción de los medios de impugnación<sup>14</sup>.

### III. Caso Concreto

**15.** El actor controvierte una sentencia emitida por el Tribunal Local que confirmó los resultados y la validez de la elección de la Agencia Municipal, con la pretensión final de declarar su nulidad, al considerar que se vulneró el principio de certeza y legalidad al permitirse que el candidato ganador

---

<sup>11</sup> Con base en el artículo 8 de la Ley General de Medios.

<sup>12</sup> Con fundamento en el artículo 9, párrafo 3, de la Ley General de Medios.

<sup>13</sup> Artículos 10, párrafo 1, y 19, párrafo 1, inciso b), de la Ley General de Medios.

<sup>14</sup> Jurisprudencia 9/2013 de rubro: "**PLAZO. PARA LA INTERPOSICIÓN DE LOS MEDIOS DE IMPUGNACIÓN EN MATERIA ELECTORAL EN CONTRA DE ACTOS EMITIDOS EN LOS PROCEDIMIENTOS PARA ELEGIR AUTORIDADES MUNICIPALES A TRAVÉS DEL VOTO POPULAR, DEBEN COMPUTARSE TODOS LOS DÍAS Y HORAS COMO HÁBILES, POR TRATARSE DE PROCESOS ELECTORALES**". Consultable en la Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Año 6, Número 13, 2013, páginas 55 y 56; así como, en el portal de internet de la Coordinación de Jurisprudencia, Seguimiento y Consulta del TEPJF: <http://sief.te.gob.mx/iuse/tesisjur.aspx?idtesis=9/2013&tpoBusqueda=S&sWord=%20a%20autoridades%20municipales>

haya permanecido por un lapso prolongado al interior de una casilla.

**16.** Así, la controversia está vinculada con determinar la legalidad y validez de un **proceso electoral** desarrollado para elegir a una autoridad municipal mediante sufragio universal.

**17.** En efecto, de conformidad con la convocatoria emitida por el Ayuntamiento, se advierte que en las bases quinta y sexta se estipuló lo relativo a la forma de elección.

**18.** En la base quinta se contemplaron las agencias municipales y de policía que serían electas mediante sus tradiciones y prácticas democráticas, esto es, mediante una asamblea general comunitaria; mientras que, en la base sexta se hizo referencia a las agencias que elegirían a sus autoridades mediante un proceso ordinario **a través del voto libre y secreto**, es decir, sujeto a las reglas previstas por el ayuntamiento, dentro de la cual **se incluyó a la Agencia Municipal**<sup>15</sup>.

**19.** De lo anterior, es posible concluir que la elección controvertida de ninguna manera se trata de una elección realizada mediante sistemas normativos internos, por lo que se trata de un proceso electoral desarrollado mediante voto ciudadano y, por ende, **el cómputo de los plazos debe**

---

<sup>15</sup> Como consta en la foja 83 del cuaderno accesorio único del presente juicio.

**realizarse considerando todos los días y horas como hábiles.**

**20.** En ese contexto, la sentencia impugnada fue notificada al actor de manera personal el nueve de mayo<sup>16</sup> a través de una de las personas autorizadas para tal efecto<sup>17</sup>. Así, el cómputo del plazo para impugnarla transcurrió del diez al trece de mayo siguiente.

**21.** Por ende, si la demanda del presente juicio fue presentada hasta el diecisiete de mayo, tal y como se advierte del sello de recepción asentado por el Tribunal Local<sup>18</sup>, es evidente que su presentación se realizó fuera del plazo legalmente establecido.

**22.** Sin que sea óbice a lo anterior, que el Tribunal local no laboró los días quince y dieciséis de mayo pues, como se explicó, el plazo para impugnar feneció el día trece de mayo, por lo que esas fechas resultan intrascendentes para el cómputo del plazo.

**23.** Similar criterio se adoptó por esta Sala Regional al resolver los juicios SX-JDC-193/2018 y SX-JDC-564/2018.

#### **IV. Conclusión**

---

<sup>16</sup> Como consta a fojas 261 y 262 del cuaderno accesorio único del presente juicio.

<sup>17</sup> Tal y como se advierte de su escrito de demanda local visible a foja 2 del cuaderno accesorio único del presente juicio.

<sup>18</sup> Visible al reverso de la foja 4 del expediente principal.

**24.** Al actualizarse la causal de improcedencia referida, esta Sala Regional determina **desechar de plano** la demanda del presente juicio ciudadano.

**25.** Finalmente, **se instruye** a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Regional para que en caso de que con posterioridad se reciba documentación relacionada con el trámite y sustanciación de este juicio, se agregue al expediente para su legal y debida constancia.

**26.** Por lo expuesto y fundado, se

## **R E S U E L V E**

**ÚNICO.** Se **desecha de plano** la demanda del presente juicio.

**NOTIFÍQUESE, por estrados** al actor, por no señalar domicilio en la ciudad sede de esta Sala Regional, y a los demás interesados; **de manera electrónica** a quien pretende comparecer como tercero interesado, y **por oficio o de manera electrónica**, con copia certificada de la presente determinación al TEEO.

Lo anterior con fundamento en los artículos 26, párrafo 3, 28, 29 y 84, párrafo 2, de la Ley General de Medios, así como en los numerales 94, 95, 98 y 101 del Reglamento Interno de este órgano jurisdiccional.

**SX-JDC-183/2019**

En su oportunidad, devuélvase las constancias atinentes y archívese este expediente como asunto total y definitivamente concluido.

Así, lo resolvieron por **unanimidad** de votos, la Magistrada y los Magistrados integrantes de la Sala Regional del TEPJF, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal Electoral Federal, ante el Secretario General de Acuerdos, quien autoriza y da fe.

**MAGISTRADO PRESIDENTE**

**ENRIQUE FIGUEROA ÁVILA**

**MAGISTRADA**

**MAGISTRADO**

**EVA BARRIENTOS  
ZEPEDA**

**ADÍN ANTONIO  
DE LEÓN GÁLVEZ**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS**

**JOSÉ FRANCISCO DELGADO ESTÉVEZ**