

**JUICIO PARA LA PROTECCIÓN  
DE LOS DERECHOS POLÍTICO-  
ELECTORALES DEL CIUDADANO**

**EXPEDIENTE:** SX-JDC-319/2019

**ACTOR:** ATILANO PÉREZ PÉREZ

**AUTORIDAD RESPONSABLE:**  
TRIBUNAL ELECTORAL DE  
TABASCO

**MAGISTRADA PONENTE:** EVA  
BARRIENTOS ZEPEDA

**SECRETARIO:** ABEL SANTOS  
RIVERA

Xalapa-Enríquez, Veracruz de Ignacio de la Llave, a veinte de  
septiembre de dos mil diecinueve.

**SENTENCIA** relativa al juicio para la protección de los  
derechos político-electorales del ciudadano promovido por  
Atilano Pérez Pérez<sup>1</sup>, por propio derecho, ostentándose como  
candidato a delegado municipal del poblado Torno Largo,  
primera sección, perteneciente al Municipio de Jonuta,  
Tabasco.

El actor impugna la sentencia emitida por el Tribunal Electoral  
de Tabasco<sup>2</sup>, dentro del expediente **TET-JDC-88/2019-II**, que  
confirmó la validez de la elección de delegado municipal del  
poblado referido.

**ÍNDICE**

---

<sup>1</sup> En lo sucesivo, el actor.

<sup>2</sup> En los sucesivos, Tribunal local o TET.

ANTECEDENTES .....	2
I. El contexto .....	2
II. Medio de impugnación federal. ....	3
CONSIDERANDO .....	4
PRIMERO. Jurisdicción y competencia.....	4
SEGUNDO. Improcedencia .....	5
I. Decisión .....	5
II. Marco Normativo.....	5
III. Caso concreto .....	6
IV. Conclusión.....	8
RESUELVE .....	8

## **SUMARIO DE LA DECISIÓN**

Esta Sala Regional determina **desechar** de plano la demanda presentada por el actor, al considerar que se presentó de manera extemporánea, sin que del escrito de demanda se advierta agravio alguno en contra de la notificación de la sentencia impugnada.

### **ANTECEDENTES**

#### **I. El contexto**

De lo narrado por el actor en su escrito de demanda y las constancias que integran el expediente, se advierte lo siguiente:

**1. Convocatoria.** El veintiocho de marzo del año en curso<sup>3</sup>, el Ayuntamiento de Jonuta<sup>4</sup>, aprobó la convocatoria para la

---

<sup>3</sup> En lo sucesivo, las fechas se refieren al año dos mil diecinueve, salvo mención expresa.

<sup>4</sup> En lo sucesivo, Ayuntamiento.

elección de delegados y subdelegados municipales, entre ellos el del poblado de Torno Largo, primera sección.

**2. Jornada electoral y cómputo.** El doce de mayo se llevó a cabo la elección y el quince de mayo el Ayuntamiento validó la elección. La fórmula que obtuvo el triunfo fue la integrada por los ciudadanos Balbino Arias Morales y Lauriano Pérez.

**3. Juicio ciudadano local.** El trece de mayo, el actor promovió ese medio de impugnación en contra de la validez de la elección al considerar que acontecieron diversas irregularidades durante la jornada electoral<sup>5</sup>.

**4. Sentencia impugnada.** El siete de junio, el TET confirmó los resultados y la validez de la elección referida.

## **II. Medio de impugnación federal.**

**5. Presentación.** En contra de la resolución referida en el numeral anterior, el uno de agosto, el actor presentó la demanda del presente juicio ciudadano ante la oficina de certificación judicial y correspondencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación<sup>6</sup>.

**6. Incompetencia.** El cinco de agosto, el presidente de la SCJN acordó que carecía de competencia legal para pronunciarse sobre las manifestaciones del actor, motivo por el cual remitió el escrito de demanda al Tribunal local.

---

<sup>5</sup> El juicio se radicó bajo el expediente número TET-JDC-88/2019-II.

<sup>6</sup> En lo sucesivo, SCJN.

## **SX-JDC-319/2019**

**7. Remisión.** El tres de septiembre, el TET dio trámite a la demanda y la remitió a esta Sala Regional.

**8. Recepción y turno.** El diez de septiembre, se recibió en esta Sala Regional la demanda y demás constancias, por lo que el Magistrado Presidente de esta Sala Regional ordenó integrar el expediente **SX-JDC-319/2019** y turnarlo a la ponencia a cargo de la Magistrada Eva Barrientos Zepeda.

### **C O N S I D E R A N D O**

#### **PRIMERO. Jurisdicción y competencia**

**9.** El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación<sup>7</sup> ejerce jurisdicción y esta Sala Regional, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal Electoral Federal, es competente para conocer y resolver el presente medio de impugnación: **a)** por materia, al tratarse de un juicio ciudadano promovido en contra de una sentencia emitida por el Tribunal local, que confirmó los resultados y la validez de la elección de delegado municipal del poblado de Torno Largo, primera sección, perteneciente al Municipio de Jonuta, Tabasco, y **b)** por territorio, puesto que la controversia se suscita en una entidad federativa corresponde a esta circunscripción plurinominal.

**10.** Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 41, párrafo segundo, base VI, 94, párrafos primero y quinto y, 99, párrafos primero, segundo y cuarto, fracción V,

---

<sup>7</sup> En lo sucesivo, TEPJF.

de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos<sup>8</sup>; 1, fracción II, 184, 185, 186, fracción III, inciso c), y 195, fracción IV, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; 3, párrafo 1, inciso a), párrafo 2, inciso c), 4, párrafo 1, 79, 80, párrafo 1, inciso f), y 83, párrafo 1, inciso b), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral<sup>9</sup>.

## **SEGUNDO. Improcedencia**

### **I. Decisión**

**11.** Esta Sala Regional considera que debe desecharse de plano la demanda del presente juicio porque se presentó fuera del plazo legal.

### **II. Marco Normativo**

**12.** Los medios de impugnación deberán presentarse dentro de los cuatro días contados a partir del día siguiente de aquél en que se tenga conocimiento del acto o resolución impugnado o de su notificación, de conformidad con la ley aplicable<sup>10</sup>.

**13.** Se desechará de plano la demanda cuando se actualice alguna causal de improcedencia, previstas en la ley procesal

---

<sup>8</sup> En lo sucesivo, Constitución Federal.

<sup>9</sup> En lo sucesivo, Ley General de Medios.

<sup>10</sup> Artículo 8 de la Ley General de Medios.

## **SX-JDC-319/2019**

electoral federal<sup>11</sup>, entre las cuales está la presentación del escrito de demanda fuera del plazo legalmente señalado<sup>12</sup>.

**14.** Debe precisarse que las determinaciones emitidas por el TET pueden notificarse personalmente, por estrados, por oficio, por correo certificado o por telegrama<sup>13</sup>.

**15.** En cuanto a las notificaciones personales de sus resoluciones, deberán realizarse al interesado a más tardar al día siguiente en que se emitió el acto o se dictó la resolución o sentencia<sup>14</sup>.

**16.** Para tal efecto, el justiciable debe de cumplir con la carga procesal de señalar domicilio en la sede del órgano jurisdiccional local, pues de lo contrario la notificación se practicará por estrados<sup>15</sup>.

### **III. Caso concreto**

**17.** El actor controvierte la sentencia emitida por el Tribunal local que confirmó los resultados y la validez de la elección de delegado en el poblado de Torno Lago, primera sección, con la pretensión final de declarar su nulidad<sup>16</sup>.

---

<sup>11</sup> Artículo 9, párrafo 3, de la Ley General de Medios.

<sup>12</sup> Artículos 10, párrafo 1, y 19, párrafo 1, inciso b), de la Ley General de Medios.

<sup>13</sup> Artículo 27, párrafo 3, de la Ley de Medios de Impugnación en Materia Electoral del Estado de Tabasco.

<sup>14</sup> Artículo 28, párrafo 1 de la Ley de Medios de Impugnación en Materia Electoral del Estado de Tabasco.

<sup>15</sup> De acuerdo con el Artículo 28 Párrafo 6 de la Ley de Medios Local.

<sup>16</sup> Su pretensión la sustenta en la supuesta existencia de diversas irregularidades consistentes en: coacción al voto; acarreo de personas y la trasgresión al pacto de civilidad y los acuerdos previamente establecidos entre los candidatos a fin de permitir que votaran las personas originarias de la comunidad con residencia en un lugar distinto al poblado.

**18.** La sentencia impugnada **se notificó al actor por estrados el siete de junio**<sup>17</sup>.

**19.** Lo anterior, debido a que el actor, al presentar su demanda local, incumplió con la carga procesal de señalar domicilio en la ciudad sede del Tribunal local, para oír y recibir notificaciones.

**20.** Además, de las constancias que obran en autos se advierte que el actor fue requerido para que señalara domicilio, sin que este diera cumplimiento pese a haber sido notificado de manera personal<sup>18</sup>, por lo que se hizo efectivo el apercibimiento consistente en que las demás notificaciones se harían por estrados.

**21.** Bajo ese contexto, el cómputo del plazo para impugnar la sentencia transcurrió del **ocho al once de junio**, por lo que, si la demanda del presente juicio **fue presentada hasta el primero de agosto**, tal y como se advierte del sello de la recepción de la demanda ante la oficina de certificación judicial y correspondencia de la SCJN<sup>19</sup>, es evidente que su presentación se realizó excesivamente fuera del plazo de cuatro días establecido en la ley; sin que del contenido de la demanda se advierta argumento alguno en relación con la notificación de la sentencia impugnada.

---

<sup>17</sup> Como consta a fojas 228 y 229 del cuaderno accesorio único del presente juicio.

<sup>18</sup> La notificación del requerimiento se realizó en el domicilio extraído de su credencial para votar con fotografía, la cual anexó a su escrito de demanda local, tal y como se advierte del acuerdo de catorce de mayo y de las constancias de notificación, visibles a fojas 30 a 34 y 38 a 40, del cuaderno accesorio único.

<sup>19</sup> Visible a foja 3 del expediente principal.

**22.** Ahora bien, aun de realizar el cómputo del plazo sin tomar en cuenta los días inhábiles, la presentación de la demanda aun sería extemporánea, pues en ese caso el plazo para la presentación transcurrió del **diez al trece de junio**, sin contar los días ocho y nueve de junio por ser sábado y domingo.

#### **IV. Conclusión**

**23.** Al actualizarse la causal de improcedencia referida, esta Sala Regional determina **desechar de plano** la demanda del presente juicio ciudadano al presentarse de manera extemporánea.

**24.** Finalmente, **se instruye** a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Regional para que en caso de que con posterioridad se reciba documentación relacionada con el trámite y sustanciación de este juicio, se agregue al expediente para su legal y debida constancia.

**25.** Por lo expuesto y fundado, se

### **R E S U E L V E**

**ÚNICO.** Se **desecha de plano** la demanda del presente juicio.

**NOTIFÍQUESE, por estrados** al actor, por no señalar domicilio en la ciudad sede de esta Sala Regional, y a los

demás interesados; y **por oficio** o **de manera electrónica**, con copia certificada de la presente determinación al TET.

Lo anterior con fundamento en los artículos 26, párrafo 3, 28, 29 y 84, párrafo 2, de la Ley General de Medios, así como en los numerales 94, 95, 98 y 101 del Reglamento Interno de este órgano jurisdiccional.

En su oportunidad, devuélvase las constancias atinentes y archívese este expediente como asunto total y definitivamente concluido.

Así, lo resolvieron por **unanimidad** de votos, la Magistrada y los Magistrados integrantes de la Sala Regional del TEPJF, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal Electoral Federal, ante la Secretaria General de Acuerdos en Funciones, quien autoriza y da fe.

**MAGISTRADO PRESIDENTE**

**ENRIQUE FIGUEROA ÁVILA**

**MAGISTRADA**

**MAGISTRADO**

**EVA BARRIENTOS  
ZEPEDA**

**ADÍN ANTONIO  
DE LEÓN GÁLVEZ**

**SX-JDC-319/2019**

**SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS  
EN FUNCIONES**

**JOHANA ELIZABETH  
VÁZQUEZ GONZÁLEZ**