

Guadalajara, Jalisco, 09 de diciembre de 2025

Versión estenográfica de la Sesión Pública de Resolución de la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Primera Circunscripción Plurinominal, realizada en las instalaciones de dicho organismo.

Magistrada Presidenta Rebeca Barrera Amador: Muy buenas tardes.

Saludo cordialmente al auditorio que nos acompaña el día de hoy en este Salón de Plenos, así como a quienes nos siguen a través de nuestras redes sociales.

Sean bienvenidas y bienvenidos a ésta su sede regional de justicia electoral.

Iniciamos la Sesión Pública de Resolución de la Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Por favor, Secretaria General de Acuerdos Mayra Fabiola Bojórquez González, haga constar que existe *quórum* legal.

Secretaria General de Acuerdos Mayra Fabiola Bojórquez González: Con gusto Magistrada Presidenta Rebeca Barrera Amador, hago constar que además de Usted, se encuentran presentes en este salón de plenos la Magistrada Irina Graciela Cervantes Bravo y el Magistrado Sergio Arturo Guerrero Olvera, que con su presencia integran el *quórum* requerido para sesionar válidamente, conforme al artículo 261 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.

Magistrada Presidenta Rebeca Barrera Amador: Gracias Secretaria, se declara abierta la sesión.

Para continuar, le solicito dé cuenta con los asuntos listados para resolución.

Secretaria General de Acuerdos Mayra Fabiola Bojórquez González: Por supuesto.

Informo a este Pleno que serán objeto de resolución 4 juicios de la ciudadanía, con las claves de identificación, partes actoras y autoridades responsables que se precisan en el aviso público de sesión fijado oportunamente en los estrados de esta Sala Regional y publicado en la página de internet de este Tribunal.

Magistrada Presidenta Rebeca Barrera Amador: Gracias Secretaria General.

Magistrada, Magistrado, está a su consideración el orden propuesto para la discusión y resolución de los asuntos.

Si hay conformidad, por favor, manifestémoslo de viva voz.

Magistrada Irina Graciela Cervantes Bravo: A favor Presidenta.

Magistrada Presidenta Rebeca Barrera Amador: Gracias.

Magistrado Sergio Arturo Guerrero Olvera: A favor Presidenta.

Magistrada Presidenta Rebeca Barrera Amador: Gracias.

A favor.

En consecuencia, se aprueba el orden de asuntos para esta sesión pública.

Para continuar, solicito al Secretario Omar Delgado Chávez, rinda la cuenta relativa a los proyectos de resolución de los juicios de la ciudadanía 590 y 591, ambos de este año, turnados a la Ponencia del Magistrado Sergio Arturo Guerrero Olvera.

Secretario de Estudio y Cuenta Omar Delgado Chávez: Con la autorización de este Honorable Pleno.

Doy cuenta con el proyecto de sentencia correspondiente al juicio de la ciudadanía 590 del año en curso, promovido por una ciudadana contra la improcedencia de la solicitud de expedición de credencial para votar.

En el proyecto se propone confirmar la resolución controvertida al considerar que la parte actora no aportó elementos de convicción necesarios para acreditar su identidad.

Es la cuenta por lo que ve a este asunto.

Ahora, doy cuenta con la propuesta para resolver el juicio de la ciudadanía 591 de este año, promovido por una ciudadana, en contra de la resolución incidental dictada por el Tribunal Estatal Electoral de Chihuahua, dentro de un procedimiento especial sancionador, mediante la cual se tuvo por infundados los incidentes de incumplimiento de sentencia promovidos por la ahora actora.

La actora sostiene que la autoridad responsable no llevó a cabo un análisis integral y objetivo del material remitido para verificar el cumplimiento de la sentencia y su aclaración, lo que —a su consideración— vulnera su derecho de acceso a la justicia, el debido proceso y la obligación de juzgar con perspectiva de género. Afirma que las actividades acreditadas por la persona sancionada, no equivale a un curso formal por lo que no se satisface la medida de garantía de no repetición, que la ejecución fue tardía, que el tribunal local mostró insuficiente diligencia en el seguimiento y que, además, debió dar vista oficiosa a la Fiscalía ante la resistencia en el cumplimiento, cuestión que interpreta como un déficit de perspectiva de género.

El proyecto propone revocar la resolución impugnada, al resultar fundados los agravios relativos a la falta de participación del denunciado en los grupos de reflexión y por aceptar como suficiente la constancia de una plática de VPG en lugar de un curso de la misma materia.

Lo anterior, ya que en cuanto al primer tema la autoridad no hizo ningún pronunciamiento y en respecto al segundo, no justificó la manera en que una plática sobre VPG con duración de dos horas puede equipararse al curso que ordenó tomar al denunciado como medida de no repetición.

Son las cuentas.

Magistrada Presidenta Rebeca Barrera Amador: Gracias Secretario.

Magistrada, Magistrado, están a su consideración los proyectos de resolución.

¿Alguna intervención? ¿no?

No habiendo ninguna intervención, señora Secretaria le solicito, por favor, tome la votación correspondiente.

Secretaria General de Acuerdos Mayra Fabiola Bojórquez González: Con su autorización Magistrada Presidenta.

Magistrada Irina Graciela Cervantes Bravo.

Magistrada Irina Graciela Cervantes Bravo: A favor del proyecto, de los proyectos.

Secretaria General de Acuerdos Mayra Fabiola Bojórquez González: Magistrado Sergio Arturo Guerrero Olvera.

Magistrado Sergio Arturo Guerrero Olvera: Son mis propuestas.

Secretaria General de Acuerdos Mayra Fabiola Bojórquez González: Magistrada Rebeca Barrera Amador.

Magistrada Presidenta Rebeca Barrera Amador: A favor de ambos proyectos.

Secretaria General de Acuerdos Mayra Fabiola Bojórquez González: Magistrada Presidenta, le informo que los proyectos fueron aprobados por unanimidad.

Magistrada Presidenta Rebeca Barrera Amador: Gracias Secretaria.

En consecuencia, esta Sala resuelve en el juicio de la ciudadanía 590 este año:

ÚNICO. Se confirma la resolución impugnada.

Por otra parte, se resuelve en el juicio de la ciudadanía 591 de este año:

ÚNICO. Se revoca el acto impugnado para los efectos precisados.

A continuación, solicito al Secretario Mario Alberto Pérez Galván, rinda la cuenta relativa al proyecto de resolución del juicio de la ciudadanía 588 de este año, turnado a mi Ponencia.

Secretario de Estudio y Cuenta Mario Alberto Pérez Galván: Con la autorización del Pleno.

Doy cuenta con el proyecto de sentencia relativo al juicio de la ciudadanía 588 de este año, promovido para controvertir del Tribunal Estatal Electoral de Chihuahua la resolución que, por una parte, sobreseyó el procedimiento, y por la otra, determinó la inexistencia de la infracción denunciada consistente en violencia política contra las mujeres en razón de género.

En el proyecto que se somete a su consideración, se estima que la asistente... perdón... que le asiste razón a la parte actora, pues como se detalla en la consulta, el tribunal responsable se limitó a señalar que no era necesario reproducir la totalidad de las notas, dado que desde su óptica el contenido de todas y cada una de ellas era en un sentido idéntico o similar y se acotó a analizar las publicaciones en las ligas electrónicas citadas en la demanda y su ampliación y en la certificación que llevó a cabo el instituto electoral.

De ahí que, a juicio de la Ponente, la determinación de la responsable sostuvo un estudio sin un análisis exhaustivo, dado que, no analizó el contexto, el contenido íntegro de las expresiones de manera particular y puntal, para después analizarlas en su conjunto a fin de verificar si con ello se actualiza o no la infracción de VPMRG.

De ahí que, se proponga revocar parcialmente la resolución impugnada en lo que fue materia de controversia, en los términos indicados en la presente determinación.

Es la cuenta.

Magistrada Presidenta Rebeca Barrera Amador: Gracias Secretario.

Magistrada, Magistrado, se pone a su consideración este proyecto de resolución para efecto de que ser remitido de nueva cuenta al Tribunal del Estado de Chihuahua, en el sentido de que a la revisión del expediente, profundamente de la revisión que realizamos, observamos que, así como nos da cuenta el Secretario, faltó más exhaustividad en el análisis de las ligas que nos compartió la actora para determinar si existe o no violencia política en razón de género.

En esa razón, me permito poner a su consideración.

¿Alguna intervención?

Sí, adelante, Magistrada Irina.

Magistrada Irina Graciela Cervantes Bravo: Sí Presidenta.

Voy a acompañar el proyecto que usted nos formula en todos sus términos, para revocar al tribunal local.

Creo que sí, coincidió que hubo una falta de exhaustividad en los elementos que la actora le está pidiendo al tribunal local; de hecho, se planteó en un momento entrar con plenitud de jurisdicción, pero como el tribunal local no había... este... analizado todo... todas estas ligas, pues por eso se le envíe y sobre todo que es importante -como lo hemos reiterado aquí en este órgano jurisdiccional electoral- que se participe en una contienda electoral libre de toda violencia.

Y bueno, a la actora se le cuestionó su ejercicio de la profesión por alguno de sus clientes que ha defendido y entonces pues, es importante que la analice el tribunal, sí estas publicaciones, que si bien, hay una contraposición que es la libertad de expresión y Sala Superior tiene una jurisprudencia muy extendida sobre la libertad de expresión, la cual...este... sin duda tiene como límite los derechos fundamentales y sobre todo que no se ejerza violencia, sí es importante que el tribunal se pronuncie para ver si en contraposición, uno y otro elemento, no se genera violencia política como sí se genera violencia política a la actora, pero sí es necesario que se analice.

Entonces no está agotada este principio fundamental del derecho que es la exhaustividad en el análisis que debe de hacer un órgano jurisdiccional.

Por eso voy a acompañar su propuesta.

Magistrada Presidenta Rebeca Barrera Amador: Muchas gracias Magistrada.

Me permito también enviar por parte de mi Ponencia un agradecimiento, por las aportaciones que fueron ofrecidas, para robustecer el proyecto que se pone a nuestra consideración.

¿Magistrado Sergio?

Adelante por favor.

Magistrado Sergio Arturo Guerrero Olvera: Con su autorización Presidenta.

Yo seré muy breve, coincido en términos generales con el proyecto.

Considero que el tribunal local no realizó un estudio con perspectiva de género atendiendo a los criterios que ha emitido tanto la Sala Superior como esta Sala Regional; en específico, estimo que debe de tomarse en cuenta la calidad específica de los sujetos activos, que son periodistas, y como tales, la Sala Superior ha dicho que cuando se trata de actividad periodística esta tiene la presunción de licitud, es decir, se presume que están ejerciendo su libertad de expresión.

Pero tratándose de una denuncia de posibles actos que pudieran constituir violencia política en razón de género, lo que ha dicho la Sala Superior es que esa presunción de licitud admite prueba en contrario.

Desde mi perspectiva, esa prueba en contrario no es necesaria cuando de las propias manifestaciones se advierte que hay un posible ataque, una minusvaloración de la mujer candidata, que es lo que, desde mi perspectiva, debe analizarse, si es necesario o no esa reversión de la carga de la prueba.

Lo he sostenido en múltiples asuntos y por eso solamente me permitiré hacer un voto concurrente en ese sentido, con esos argumentos, pero acompañando el proyecto también.

Muchas gracias.

Magistrada Presidenta Rebeca Barrera Amador: Muchas gracias Magistrado.

Bien Secretaria, no habiendo ninguna otra intervención, le solicito por favor tome la votación correspondiente.

Secretaria General de Acuerdos Mayra Fabiola Bojórquez González: Con su autorización Magistrada Presidenta.

Magistrada Irina Graciela Cervantes Bravo.

Magistrada Irina Graciela Cervantes Bravo: A favor del proyecto.

Secretaria General de Acuerdos Mayra Fabiola Bojórquez González: Magistrado Sergio Arturo Guerrero Olvera.

Magistrado Sergio Arturo Guerrero Olvera: A favor del proyecto, anunciando la emisión de un voto concurrente, en los términos ya precisados.

Secretaria General de Acuerdos Mayra Fabiola Bojórquez González: Magistrada Rebeca Barrera Amador.

Magistrada Presidenta Rebeca Barrera Amador: A favor.

Secretaria General de Acuerdos Mayra Fabiola Bojórquez González: Magistrada Presidenta, le informo que el proyecto fue aprobado por unanimidad; precisando que el Magistrado Sergio Arturo Guerrero Olvera, anuncia que emitirá un voto concurrente.

Magistrada Presidenta Rebeca Barrera Amador: Gracias Secretaria.

En consecuencia, esta Sala resuelve en el juicio de la ciudadanía 588 de este año:

ÚNICO. Se revoca parcialmente la resolución impugnada en lo que fue materia de controversia, por las razones y por los efectos indicados en la ejecutoria.

Finalmente, solicito a usted Secretaria General de Acuerdos, rinda la cuenta relativa al proyecto de resolución del juicio de la ciudadanía 589 de este año, turnado a la Ponencia de la Magistrada Irina Graciela Cervantes Bravo.

Secretaria General de Acuerdos Mayra Fabiola Bojórquez González: Con autorización del Pleno.

Doy cuenta con el proyecto de resolución del juicio de la ciudadanía 589 de este año, promovido por una ciudadana a fin de impugnar de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores del Instituto Nacional Electoral, a través de su Vocalía 06 en la Junta Distrital Ejecutiva en Chihuahua, la omisión de dar respuesta a su solicitud de expedición de credencial para votar.

En el proyecto se propone desechar de plano la demanda, pues con posterioridad a su presentación, la autoridad responsable emitió la resolución cuya omisión de dictado se reclamó, dejando sin materia el presente medio de impugnación, por tanto, no hay derecho que tutelar por esta Sala.

Es la cuenta.

Magistrada Presidenta Rebeca Barrera Amador: Gracias Secretaria.

Magistrada, Magistrado, está a nuestra consideración el proyecto de sentencia.

¿Alguna intervención? ¿no?

No habiendo ninguna intervención Secretaria, por favor le solicito tomar la votación correspondiente.

Secretaria General de Acuerdos Mayra Fabiola Bojórquez González: Conforme a sus indicaciones Magistrada Presidenta.

Magistrada Irina Graciela Cervantes Bravo.

Magistrada Irina Graciela Cervantes Bravo: Es mi proyecto.

Secretaria General de Acuerdos Mayra Fabiola Bojórquez González: Magistrado Sergio Arturo Guerrero Olvera.

Magistrado Sergio Arturo Guerrero Olvera: A favor.

Secretaria General de Acuerdos Mayra Fabiola Bojórquez González: Magistrada Rebeca Barrera Amador.

Magistrada Presidenta Rebeca Barrera Amador: A favor.

Secretaria General de Acuerdos Mayra Fabiola Bojórquez González: Magistrada Presidenta, le informo que el proyecto fue aprobado por unanimidad.

Magistrada Presidenta Rebeca Barrera Amador: En consecuencia, esta Sala resuelve en el juicio de la ciudadanía 589 de este año:

ÚNICO. Se desecha de plano la demanda.

Secretaria, informe si existe algún asunto pendiente en esta sesión por favor.

Secretaria General de Acuerdos Mayra Fabiola Bojórquez González: Magistrada Presidenta, informo que conforme al orden del día no existe otro asunto que tratar.

Magistrada Presidenta Rebeca Barrera Amador: En consecuencia, se declara cerrada la sesión a las catorce horas con veinte minutos del día 09 de diciembre de 2025.

Agradeciendo afectuosamente la asistencia de todas las personas que nos acompañaron en este recinto, así como también aquellas que nos siguen a través de redes sociales.

Muy buena tarde.

- - -0o0- - -