Monterrey, N.L., 15 de septiembre de 2025.

Versión estenográfica de la sesión pública de resolución de la Sala Regional Monterrey del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Segunda Circunscripción Plurinominal, realizada por videoconferencia.

Magistrada Presidenta María Dolores López Loza: Muy buenas tardes.

Da inicio la sesión pública de resolución de la Sala Regional Monterrey del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación convocada para esta fecha.

Por lo que le pido al señor Secretario General verifique el foro legal y dé cuenta del orden del día para esta sesión.

Secretario General de Acuerdos Alfonso Valdez Saldaña: Con su autorización, Magistrada Presidenta.

Le informo que existe quorum para sesionar válidamente, toda vez que se encuentran presentes, además de usted, el Magistrado Sergio Díaz Rendón y la Magistrada María Guadalupe Vázquez Orozco, integrantes del pleno de esta Sala Regional Monterrey del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Los asuntos a analizar y resolver sumen un total de ocho medios de impugnación, todos del presente año, mismos que se han identificado con la clave del expediente y el nombre de la parte actora, como consta en el aviso de sesión que ha sido publicado.

Magistrada Presidenta María Dolores López Loza: Muchas gracias, señor Secretario.

Magistrada y Magistrado, les consulto si están de acuerdo con el orden del día que propone la Secretaría. Si es así, manifiésteno levantando su mano.

Secretario General de Acuerdos Alfonso Valdez Saldaña: Magistrada Presidenta, le informo que el orden del día ha sido aprobado por unanimidad de votos.

Magistrada Presidenta María Dolores López Loza: Por favor, Alfonso Valdez Saldaña, Secretario General de Acuerdos, dé cuenta con los proyectos que presentan al pleno las ponencias a cargo de la Magistrada María Guadalupe Vázquez Orozco y el Magistrado Sergio Díaz Rendón.

Secretario General de Acuerdos Alfonso Valdez Saldaña: Con su autorización, Magistrada Presidenta.

En principio, doy cuenta con el proyecto de sentencia del recurso de apelación 51 de este año, promovido por una ciudadana para controvertir la resolución dictada por el Instituto Nacional Electoral en el contexto de la fiscalización de las campañas de la elección de personas juzgadoras en el estado de Zacatecas.

En el proyecto, se propone confirmar lo que fue en materia de impugnación la determinación de la autoridad electoral, pues los agravios son ineficaces ya que los disensos se encaminan a atacar infracciones atribuidas a una candidatura diversa, por lo no existen bases para analizar la legalidad del acto controvertido.

Lo anterior, conforme se detalla en la propuesta.

Ahora, doy cuenta con el proyecto de sentencia del recurso de apelación 55 de este año, promovido por César Omar Almanza Pacheco en contra de la resolución del Consejo General del Instituto Nacional Electoral en la que se sancionó por irregularidades encontradas en la revisión de su único gasto de campaña correspondiente al proceso electoral extraordinario del poder Judicial local 2024-2025 en el estado de Zacatecas.

La ponencia propone confirmar lo que fue materia de controversia, la resolución impugnada al considerarse que de manera correcta la autoridad fiscalizadora tuvo por acreditada la infracción por omitir presentar un comprobante en el formato XML, correspondiente a un gasto efectuado porque es criterio de este Tribunal que el hecho de año

acompañar los comprobantes en formatos previstos por la normativa, obstaculiza la rendición de cuentas, con lo que se impide garantizar la claridad necesaria con el monto, destino y aplicación de los recursos.

Además, se advierte que en el caso no se aplicó la sanción alguna la recurrente por ese motivo.

En cuanto a los agravios dirigidos a controvertir los aspectos relacionados con la individualización de la sanción, se propone desestimarlos, ya que como se detalla en el proyecto, la autoridad responsable fundó y motivó correctamente su decisión ante la acreditación de la falta por omitir modificar o cancelar un evento fuera de plazo de 24 horas previas a su realización.

Es la cuenta, Magistrada Presidenta.

Magistrada Presidenta María Dolores López Loza: Muchas gracias.

Magistrada, Magistrado, a su consideración las cuentas rendidas.

¿Alguien quiere hacer uso de la voz?

Al no haber intervenciones, señor Secretario General, tome la votación correspondiente.

Secretario General de Acuerdos Alfonso Valdez Saldaña: Con su autorización, Magistrada Presidenta.

Magistrado Sergio Díaz Rendón.

Magistrado Sergio Díaz Rendón: A favor de todas las propuestas.

Secretario General de Acuerdos Alfonso Valdez Saldaña: Magistrada María Guadalupe Vázquez Orozco.

Magistrada María Guadalupe Vázquez Orozco: A favor de las propuestas.

Gracias, Secretario.

Secretario General de Acuerdos Alfonso Valdez Saldaña:
Magistrada Presidenta María Dolores López Loza.

Magistrada Presidenta María Dolores López Loza: Con los proyectos.

Secretario General de Acuerdos Alfonso Valdez Saldaña:
Presidenta, le informo que los asuntos se aprobaron por unanimidad de votos.

Magistrada Presidenta María Dolores López Loza: Muchas gracias.

En consecuencia, en los recursos de apelación 51 y 55, se resuelve:

Único.- Se confirman las resoluciones impugnadas.

Para concluir, le solicito al Secretario General dar cuenta con los proyectos de los cuales se propone su improcedencia.

Secretario General de Acuerdos Alfonso Valdez Saldaña: Con su autorización, Magistrada Presidenta.

Doy cuenta con los recursos de apelación 63, 64, 67, 72, 74 y 79, estos dos últimos cuya acumulación se propone, en los que se controvierte en cada caso la resolución del Consejo General del INE, relacionado con irregularidades determinadas e informes de gastos de campaña de personas candidatas juzgadoras en el proceso electoral extraordinario local en Tamaulipas, San Luis Potosí y Aguascalientes respectivamente.

En los proyectos se propone el desechamiento de los recursos de apelación 6e3 y 79, así como el sobreseimiento en los recursos 64 y 67, debido a que en todos los casos las demandas se presentaron de manera extemporánea.

Por lo que hace a los recursos 72 y 74, se propone su desechamiento al carecer la firma autógrafa, ya que las demandas se presentaron por correo electrónico y no a través del juicio en línea.

Es la cuenta, Magistrada Presidenta.

Magistrada Presidenta María Dolores López Loza: Muchas gracias, señor Secretario.

Magistrada, Magistrado, está a su consideración la cuenta que rinde la Secretaría.

¿Alguien quiere hacer uso de la voz?

Al no haber intervenciones, señor Secretario General, tome la votación que corresponde.

Secretario General de Acuerdos Alfonso Valdez Saldaña: Con su autorización, Magistrada Presidenta.

Magistrado Sergio Díaz Rendón.

Magistrado Sergio Díaz Rendón: A favor de los proyectos.

Secretario General de Acuerdos Alfonso Valdez Saldaña: Magistrada María Guadalupe Vázquez Orozco.

Magistrada María Guadalupe Vázquez Orozco: También a favor. Gracias.

Secretario General de Acuerdos Alfonso Valdez Saldaña: Magistrada Presidenta María Dolores López Loza.

Magistrada Presidenta María Dolores López Loza: Con los proyectos.

Secretario General de Acuerdos Alfonso Valdez Saldaña: Magistrada Presidenta, le informo que los proyectos se aprobaron por unanimidad de votos.

Magistrada Presidenta María Dolores López Loza: En consecuencia, en los recursos de apelación 74 y 79, cuya acumulación se propone, y en los recursos de apelación 63 y 72, se resuelve en cada caso:

Único.- Se desechan de plano las demandas.

En los recursos de apelación 64 y 67, se resuelve en cada uno de ellos:

Único.- Se sobreseen los recursos.

Magistrada y Magistrado, toda vez que hemos agotado el orden del día y la resolución de los asuntos listados para esta sesión pública, siendo las 13 horas con 8 minutos del día de su fecha se da por terminada la misma.

Muchas gracias.