Monterrey, N.L., 03 de septiembre de 2024.

Versión estenográfica de la Sesión Pública de Resolución de la Sala Regional Monterrey del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Segunda Circunscripción Plurinominal, efectuada el día de hoy por videoconferencia.

Magistrada Presidenta Claudia Valle Aguilasocho: Muy buenas tardes, da inicio la sesión pública de resolución de la Sala Regional Monterrey del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que ha sido convocada para esta fecha y hora.

Le pido a la Secretaria General, por favor, verificar cuórum legal y dar cuenta con el orden del día.

Secretaria General de Acuerdos María Guadalupe Vázquez Orozco: Con su autorización, Magistrada Presidenta.

Le informo que existe cuórum para sesionar válidamente, toda vez que se encuentran presentes, además de usted, el Magistrado integrante del Pleno de esta Sala Regional, así como la Secretaria de Estudio y Cuenta en Funciones de Magistrada.

Los asuntos a analizar y resolver suman un total de 19 medios de impugnación, todos del presente año, mismo que se ha identificado con la clave de expediente y nombre de la parte actora, como consta en el aviso de sesión que ha sido publicado.

Magistrada Presidenta Claudia Valle Aguilasocho: Muchas gracias.

Magistrado, Secretaria en Funciones, a nuestra consideración el orden del día.

Si estamos de acuerdo, por favor, lo manifestamos en votación económica, como acostumbramos.

Tomamos nota, Secretaria General.

A continuación, abordaremos asuntos relacionados con fiscalización de gastos de campaña de candidaturas en distintas entidades.

Pido, para ese fin, al Secretario Ricardo Urzúa Traslaviña, dar cuenta con los proyectos que presentamos al Pleno las tres ponencias.

Adelante, por favor, Ricardo.

Secretario de Estudio y Cuenta Ricardo Urzúa Traslaviña: Con su autorización.

Doy cuenta conjunta con seis proyectos de resolución de diversos recursos de apelación interpuestos contra las resoluciones emitidas por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, que resolvieron, en algunos, procedimientos de queja en materia de fiscalización y en otros, la aplicación de diversas sanciones por irregularidades encontradas en la revisión de los informes de ingresos y gastos de campaña, correspondientes al proceso electoral 2023 y 2024.

En primer término, me refiero al recurso de apelación 80 de este año, por el cual se desechó la queja presentada por la presunta omisión de reportar gastos de campaña generados con motivo de la publicación de una conferencia en redes sociales y la existencia de un autobús personalizado con la leyenda Ruta Regia en favor del entonces candidato a la presidencia municipal de Monterrey, postulado por la coalición Fuerza y Corazón por Nuevo León.

En el proyecto se propone confirmar la resolución impugnada ante la ineficacia de los agravios expuestos por el apelante, ya que se refieren a una supuesta falta de exhaustividad de la autoridad responsable, así como a una indebida valoración de las pruebas que obran en el expediente, pero se trata de argumentos que se dirigen a controvertir el fondo de la cuestión planteada, sin combatir frontalmente las razones por las cuales el Consejo General determinó desechar la queja.

Enseguida, en los recursos de apelación 91 y 119 del presente año, interpuestos por el PRI contra la resolución por la cual se le aplicaron diversas sanciones por irregularidades en los informes referentes a ingresos y gastos de campaña de diputaciones locales y presidencias municipales en el Estado de Zacatecas.

Previa propuesta de acumulación, la ponencia propone confirmar las sanciones, porque, por una parte, los agravios son ineficaces, ya que de la demanda no se advierte que se especifique cuáles son las respuestas que no atendió la autoridad responsable.

Además, se considera que la resolución se encuentra debidamente fundada y motivada, ya que se tomaron en cuenta los elementos normativos para imponer las sanciones, sin que ello fuera controvertido frontalmente por el recurrente.

Por otra parte, doy cuenta con los recursos de apelación 101 y 103 de este año interpuestos por un ciudadano y el partido Movimiento Ciudadano, en los que la autoridad responsable declaró infundado el procedimiento iniciado contra la coalición Fuerza y Corazón por Nuevo León, así como su candidato a presidente municipal de Monterrey, por la presunta colocación de anuncios panorámicos carentes de número identificador.

Previa propuesta de acumulación, la ponencia propone confirmar la resolución impugnada, porque, contrario a lo que afirman los recurrentes, los anuncios panorámicos denunciados sí cumplían con los requisitos previstos en el Reglamento de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, especialmente contener el número identificador único proporcionado por dicho Instituto de manera previa a las denuncias presentadas.

Ahora, en el recurso de apelación 107 de este año promovido por el PAN, la autoridad responsable sancionó a la coalición Fuerza y Corazón por Aguascalientes por irregularidades encontradas en la revisión de sus informes de ingresos y gastos de campaña de los cargos de diputaciones locales y presidencias municipales de Aguascalientes.

La ponencia propone confirmar, en lo que es materia de impugnación, la resolución y el dictamen impugnados, toda vez que, contrario a lo que afirma el PAN, la autoridad responsable sí fue exhaustiva en valorar sus escritos de respuesta y anexos.

Además, se considera que el partido actor no acreditó la existencia de fallas o dificultades técnicas para acceder al Sistema Integral de Fiscalización, como se detalla en el proyecto.

Finalmente, en cuanto a los recursos de apelación 130 y 145 de este año, promovidos también por el PAN contra las sanciones por irregularidades en los informes de candidaturas a diputaciones locales y ayuntamientos en Guanajuato y Zacatecas, respectivamente, la propuesta de la ponencia, en ambos casos, es confirmar las resoluciones impugnadas, porque se considera que debe quedar firme la acreditación de las faltas y las sanciones impugnadas al ser ineficaces los planteamientos del partido impugnante.

Es la cuenta Magistrada, Magistrada, Magistrado.

Magistrada Presidenta Claudia Valle Aguilasocho: Muchas gracias, Ricardo.

Consulta al Pleno si hubiera intervenciones respecto del bloque de asuntos con los cuales se ha dado cuenta.

Magistrado Camacho, pide el uso de la voz. Adelante por favor.

Magistrado Ernesto Camacho Ochoa: Gracias, muchas gracias, Presidenta.

Muy brevemente nada más para ratificar la posición que el suscrito mantuvo en la sesión anterior en relación al recurso de apelación 80, en el cual anticiparé emitiría uno voto en contra por las razones a las que me referí.

Muchas gracias, Presidenta.

Magistrada Presidenta Claudia Valle Aguilasocho: Muchas gracias a usted, Magistrado Camacho.

Consulta al Pleno si respecto de esto otro de los asuntos de la cuenta hubiera comentarios.

De no haberlos pasaríamos a la votación.

Magistrada en Funciones Elena Ponce Aguilar: No Magistrada, muchas gracias.

Magistrada Presidenta Claudia Valle Aguilasocho: Yo tampoco tendría intervención en este bloque.

En consecuencia, le pido a la Secretaria General, por favor tomar la votación.

Secretaria General de Acuerdos María Guadalupe Vázquez Orozco: Con su autorización.

Magistrado Ernesto Camacho Ochoa.

Secretaria General de Acuerdos María Guadalupe Vázquez Orozco: ¿Magistrado, podría encender su micrófono, por favor?

Magistrado Ernesto Camacho Ochoa: Gracias, Secretaria. Decía que muy amable.

A favor de todas las propuestas, hecha la excepción a la que me referí, en la cual en términos de la intervención de la sesión anterior emitiría voto en contra.

Muy amable. Gracias.

Secretaria General de Acuerdos María Guadalupe Vázquez Orozco: Secretaria en Funciones de Magistrada Elena Ponce Aguilar.

Magistrada en Funciones Elena Ponce Aguilar: A favor de todas las propuestas. Gracias.

Secretaria General de Acuerdos María Guadalupe Vázquez Orozco: Magistrada Presidenta. Claudia Valle Aguilasocho.

Magistrada Presidenta Claudia Valle Aguilasocho: Gracias. A favor de todas las propuestas.

Secretaria General de Acuerdos María Guadalupe Vázquez Orozco: Presidenta, le informo que el recurso de apelación 80 fue aprobado por mayoría con el voto en contra del Magistrado Camacho, quien anunció la emisión de un voto diferenciado en términos de su intervención.

Los restantes asuntos se aprobaron por unanimidad.

Magistrada Presidenta Claudia Valle Aguilasocho: Muchas gracias.

En consecuencia, en los recursos de apelación 91 y 119, así como en el 101 y 103, cuya acumulación en cada caso se propone y en los diversos 80, 107, 130 y 145 se resuelve en todos ellos confirmar las resoluciones impugnadas.

A continuación, solicito al Secretario Omar Hernández Esquivel, dar cuenta con los proyectos que presenta al Pleno la ponencia a cargo del Magistrado Ernesto Camacho Ochoa.

Adelante, Secretario, por favor.

Secretario de Estudio y Cuenta Omar Hernández Esquivel: Con la autorización del Pleno.

Doy cuenta con el proyecto de sentencia relativo a los juicios ciudadanos 438, 442 y 443 acumulados de este año, promovidos contra la resolución del Tribunal de Nuevo León, que declaró la inexistencia de violencia política de género, sin embargo, determinó la existencia de violencia política, previa acumulación.

En el proyecto se propone confirmar la sentencia controvertida al considerar que las expresiones se traducían en la manera en la que se pudiera solicitar y difundir información, lo cual no implicaba que fuera precisamente por el género de mujer. Y además, es válido que la autoridad jurisdiccional realice el ejercicio de tipicidad correspondiente y proceda a analizar la violencia política.

Por otra parte, se da cuenta con los juicios de la ciudadanía 517, 520 y 546, así como de los juicios de revisión constitucional electoral 276 y 277, todos de este año, promovidos por diversos ciudadanos y partidos políticos contra la resolución del Tribunal de Guanajuato, que modificó

los resultados consignados en el acta de cómputo municipal y confirmó la declaratoria de validez y el otorgamiento de la constancia de mayoría de la elección del Ayuntamiento de San Miguel de Allende, Guanajuato a la planilla postulada por el PRI.

La ponencia propone, previa acumulación, modificar la resolución para los efectos precisados en la sentencia impugnada, porque en diversas casillas se acreditó que contrario a lo señalado por el Tribunal local, las personas que fungieron como integrantes de la mesa directiva de casilla sí estaban autorizadas y el resto de los planteamientos resultaron infundados e ineficaces.

Ahora doy cuenta con el proyecto de sentencia del Juicio de Revisión Constitucional Electoral 320 de este año, promovido por el Partido Acción Nacional contra la resolución del Tribunal de Nuevo León, que confirmó la validez de la elección del Ayuntamiento de Cerralvo en dicha entidad.

En la propuesta que se somete a su consideración, se propone modificar la resolución impugnada, porque el Tribunal local omitió estudiar el planteamiento de nulidad de la elección por violación a principios constitucionales; por tanto, se propone realizar el estudio correspondiente.

Sin embargo, se desestiman los agravios planteados por el partido actor en la instancia primigenia, por lo que se propone confirmar la declaración de validez de la elección.

Finalmente, doy cuenta con el proyecto de sentencia relativo al juicio de revisión constitucional electoral 371 de este año, promovido por el Partido Acción Nacional contra la resolución del Tribunal de Tamaulipas, que confirmó el cómputo municipal y la validez de la elección del Ayuntamiento de Reynosa, así como la entrega de la constancia de mayoría a la planilla postulada por la coalición Sigamos Haciendo Historia en Tamaulipas.

En el proyecto se propone confirmar la resolución impugnada, porque la ponencia considera que el Tribunal Local si analizó en las pruebas supervivientes del Partido Acción Nacional y consideró que eran improcedentes al no presentarse cuando el impugnante tuvo

conocimiento, lo cual es correcto, ya que en el caso de las tres resoluciones de los procedimientos especiales sancionadores, el promovente omitió presentarlas al momento de que surgieron o dentro del plazo de cuatro días, máxime que era un hecho notorio que había impugnado las resoluciones.

Además, respecto a las denuncias el mismo impugnante en su escrito ante la instancia local, en esta instancia refirió que presentó las denuncias en los meses de abril a mayo del 2024, por lo que incumplió con los requisitos de su admisión como prueba superviviente, pues debió acreditar que su surgimiento era posterior por una causa ajena a la voluntad del oferente, lo cual en el caso no sucedió.

Es la cuenta, Magistrada Presidenta, Magistrada, Magistrado.

Magistrada Presidenta Claudia Valle Aguilasocho: Muchas gracias, Secretario.

Consulto al Pleno si hubiera intervenciones respecto a los asuntos de la cuenta.

Al no haber intervenciones, le pido a la Secretaría General de Acuerdos tomar la votación.

Secretaria General de Acuerdos María Guadalupe Vázquez Orozco: Con su autorización.

Magistrado Ernesto Camacho Ochoa.

Magistrado Ernesto Camacho Ochoa: A favor de las propuestas, son mi consulta Secretaria.

Muchas gracias, muy amable.

Secretaria General de Acuerdos María Guadalupe Vázquez Orozco: Secretaria en Funciones de Magistrada Elena Ponce Aguilar.

Magistrada en Funciones Elena Ponce Aguilar: A favor de las propuestas.

Gracias.

Secretaria General de Acuerdos María Guadalupe Vázquez Orozco:
Magistrada Presidenta Claudia Valle Aguila-socho.

Magistrada Presidenta Claudia Valle Aguila-socho: También a favor de todas las propuestas.

Muchas gracias.

Secretaria General de Acuerdos María Guadalupe Vázquez Orozco:
Presidenta, le informo que los asuntos se aprobaron por unanimidad de votos.

Magistrada Presidenta Claudia Valle Aguila-socho: Gracias.

Muchas gracias, Secretaria General.

En consecuencia, en los juicios ciudadanos 438, 442 y 443, cuya acumulación se propone, así como en el juicio de revisión constitucional electoral 371, se resuelve en cada caso: se confirman las resoluciones controvertidas.

En los juicios ciudadanos 517, 520, 546 y en los de revisión constitucional electoral 276 y 277, previa acumulación, se resuelve: Se modifica la resolución impugnada para los efectos precisados en el fallo.

Por cuanto hace el juicio de revisión constitucional electoral 320, se resuelve:

Primero.- Se modifica la sentencia controvertida.

Segundo.- No se acredita la nulidad de la elección del Ayuntamiento de Cerralvo por violación a principios constitucionales.

Tercero.- Se deja firme la modificación del cómputo municipal ordenada por el Tribunal Electoral de Nuevo León, así como la declaración de validez de la elección y el otorgamiento de la constancia de mayoría y validez respectiva.

Para concluir, le solicito a la Secretaría General de Acuerdos dar cuenta con el proyecto restante.

Secretaria General de Acuerdos María Guadalupe Vázquez Orozco:
Con su autorización.

Doy cuenta con el juicio ciudadano 516 promovido contra la resolución del Tribunal Electoral de Guanajuato, que modificó el cómputo municipal y confirmó la declaración de validez de la elección del Ayuntamiento de San Miguel de Allende, así como la entrega de la constancia de mayoría respectiva y la asignación de regidurías por el principio de representación proporcional.

Se propone el desechamiento de la demanda, toda vez que la actora agotó su derecho de impugnación a promover el diverso juicio de la ciudadanía 564 de este año.

Es la cuenta.

Magistrada Presidenta Claudia Valle Aguilasoch: Muchas gracias,
Secretaria General.

Consulto al Pleno si hubiera comentarios respecto del último asunto de la lista.

Al no haber intervenciones, Secretaria General, por favor tome la votación.

Secretaria General de Acuerdos María Guadalupe Vázquez Orozco:
Con su autorización.

Magistrado Ernesto Camacho Ochoa.

Magistrado Ernesto Camacho Ochoa: Gracias, Secretaria. A favor de la propuesta.

Secretaria General de Acuerdos María Guadalupe Vázquez Orozco:
Secretaria en Funciones de Magistrada Elena Ponce Aguilar.

Magistrada en Funciones Elena Ponce Aguilar: A favor.

Gracias.

Secretaria General de Acuerdos María Guadalupe Vázquez Orozco:
Magistrada Presidenta Claudia Valle Aguilasocho.

Magistrada Presidenta Claudia Valle Aguilasocho: A favor también.

Muchas gracias.

Secretaria General de Acuerdos María Guadalupe Vázquez Orozco:
Presidenta, le informo que el asunto se aprobó por unanimidad.

Magistrada Presidenta Claudia Valle Aguilasocho: Gracias.

En ese sentido, en el juicio ciudadano 516 se resuelve:

Se desecha de plano la demanda.

Señora Secretaria en Funciones, señor Magistrado, hemos agotado el análisis y resolución de los asuntos objeto de sesión pública, agradeciendo mucho a quienes han acompañado la sesión.

Siendo dieciocho horas con cincuenta y cinco minutos, se da por concluida.

Que tengan muy buena tarde, noche. Seguimos.