



**TRIBUNAL ELECTORAL**  
del Poder Judicial de la Federación

**SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS**

**ACTA DE SESIÓN PRIVADA DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, CELEBRADA PARA ANALIZAR Y RESOLVER DIVERSOS ASUNTOS DE SU COMPETENCIA.**

Ciudad de México, a las doce horas con treinta minutos del día diecisiete de enero de dos mil diecisiete, se reunieron en la sede de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, las Magistradas y los Magistrados que la integran, Janine M. Otálora Malassis en su carácter de Presidenta de este órgano jurisdiccional, Felipe de la Mata Pizaña, Felipe Alfredo Fuentes Barrera, Indalfer Infante Gonzales, Reyes Rodríguez Mondragón, Mónica Aralí Soto Fregoso y José Luis Vargas Valdez. Asimismo, estuvo presente la Secretaria General de Acuerdos, María Cecilia Sánchez Barreiro.

Verificado el quórum por parte de la Secretaria General de Acuerdos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, dio inicio a la sesión privada convocada para examinar asuntos de índole jurisdiccional.

Las Magistradas y los Magistrados integrantes del Pleno de este órgano jurisdiccional se reunieron para analizar los proyectos de resolución circulados por las ponencias y que fueron relacionados en la respectiva lista provisional, relativos a la contradicción de criterios **SUP-CDC-1/2017**, al juicio electoral **SUP-JE-107/2016**, así como los diversos para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano **SUP-JDC-1949/2016**, **SUP-JDC-1996/2016**, **SUP-JDC-1997/2016**, **SUP-JDC-1998/2016**, **SUP-JDC-1999/2016**, **SUP-JDC-2000/2016**, **SUP-JDC-2001/2016**, **SUP-JDC-2002/2016**, **SUP-JDC-2005/2016**, **SUP-JDC-2007/2016**, **SUP-JDC-2009/2016** y **SUP-JDC-3/2017**, de revisión constitucional electoral **SUP-JRC-408/2016**, **SUP-JRC-409/2016**, **SUP-JRC-410/2016**, **SUP-JRC-411/2016**, **SUP-JRC-430/2016**, **SUP-JRC-431/2016** y **SUP-JRC-6/2017**, los recursos de apelación **SUP-RAP-526/2016**, **SUP-RAP-530/2016**, **SUP-RAP-534/2016**, **SUP-RAP-536/2016**, **SUP-RAP-538/2016**, **SUP-RAP-539/2016**, **SUP-RAP-540/2016**, **SUP-RAP-541/2016**, **SUP-RAP-542/2016**, **SUP-RAP-543/2016**, **SUP-RAP-544/2016** y **SUP-RAP-545/2016**, así como los de reconsideración **SUP-REC-23/2016**, **SUP-REC-29/2016**, **SUP-REC-1/2017**, **SUP-REC-2/2017** y **SUP-REC-6/2017**, y los de revisión del procedimiento especial sancionador **SUP-REP-185/2016**, **SUP-REP-186/2016** y **SUP-REP-196/2016**.

Al respecto, expresaron diversas consideraciones en torno a dichos asuntos y acordaron por unanimidad que los mismos sean materia de resolución en la sesión pública que se convoque para tal efecto; con excepción de los siguientes proyectos de los juicios **SUP-JDC-2002/2016**, **SUP-JRC-408/2016**, **SUP-JRC-409/2016**, **SUP-JRC-410/2016**, **SUP-JRC-411/2016** y **SUP-JRC-6/2017**, los cuales acordaron las Magistradas y los Magistrados retirarlos para ser analizados en la próxima sesión privada que se convoque para tal efecto.

Acto seguido, se procedió al análisis y resolución de los asuntos materia de sesión privada en términos del artículo 12, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

En primer término, el Magistrado Felipe de la Mata Pizaña, instructor y ponente en los incidentes de excusa que recaen a los recursos de apelación **SUP-RAP-526/2016**, **SUP-RAP-530/2016**, **SUP-RAP-534/2016** y **SUP-RAP-539/2016**, así como el Acuerdo de Sala del recurso de revisión **SUP-RRV-1/2017**, sometió a consideración del Pleno de la Sala Superior los proyectos de referencia.

Al respecto, se procedió determinar si ha lugar o no a las excusas formuladas por el Magistrado José Luis Vargas Valdez, para conocer de los recursos de apelación **SUP-RAP-526/2016**, **SUP-RAP-530/2016**, **SUP-RAP-534/2016** y **SUP-RAP-539/2016**, para impugnar la resolución emitida por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, que declaró fundado el procedimiento ordinario sancionador incoado contra la otrora coalición conformada por los partidos Revolucionario Institucional, Verde Ecologista de México, Nueva Alianza y del Trabajo, así como de su entonces candidato a la Gubernatura del estado de Colima, José Ignacio Peralta Sánchez; a quienes se les impuso una multa por la supuesta entrega de artículos no permitidos por la normatividad electoral elaborados con material distinto al textil, en tres eventos de campaña para la elección extraordinaria del cargo referido, que representó un beneficio en especie y un indicio de presión al electorado.

Sobre el particular, el Magistrado José Luis Vargas Valdez en uso de la voz, solicitó al Pleno de la Sala abandonar por unos momentos el recinto a efecto de que las Magistradas y los Magistrados califiquen sus solicitudes de excusa de fecha diez de enero del año en curso, para conocer y participar en la discusión, análisis y resolución de los expedientes referidos, toda vez que figuró como



TRIBUNAL ELECTORAL  
del Poder Judicial de la Federación

autorizado para oír y recibir notificaciones de una de las partes en el litigio del asunto de Gobernador de esa entidad.

Hecho lo anterior y en uso de la palabra el Magistrado Felipe de la Mata Pizaña, instructor y ponente en los incidentes de excusa que recaen a los recursos de apelación **SUP-RAP-526/2016**, **SUP-RAP-530/2016**, **SUP-RAP-534/2016** y **SUP-RAP-539/2016**, sometió a consideración de las Magistradas y Magistrados presentes los proyectos de cuenta, en cada uno se propuso lo siguiente:

**SUP-RAP-526/2016**

**ÚNICO.** Es fundada la causa de impedimento y, por tanto, **procedente** la excusa formulada por el Magistrado José Luis Vargas Valdez en la presente resolución.

**SUP-RAP-530/2016**

**ÚNICO.** Es fundada la causa de impedimento y, por tanto, **procedente** la excusa formulada por el Magistrado José Luis Vargas Valdez en la presente resolución.

**SUP-RAP-534/2016**

**ÚNICO.** Es fundada la causa de impedimento y, por tanto, **procedente** la excusa formulada por el Magistrado José Luis Vargas Valdez en la presente resolución.

**SUP-RAP-539/2016**

**ÚNICO.** Es fundada la causa de impedimento y, por tanto, **procedente** la excusa formulada por el Magistrado José Luis Vargas Valdez en la presente resolución.

Acto seguido el Magistrado Vargas Valdez se reincorporó a la sesión privada, para continuar analizando el último asunto que sometió a análisis del Pleno el Magistrado Felipe de la Mata Pizaña, relativo al Acuerdo de Sala del recurso de revisión SUP-RRV-1/2017, en los siguientes términos:

**SUP-RRV-1/2017**

**PRIMERO.** Es **improcedente** el recurso de revisión incoado por el recurrente.

**SEGUNDO.** Se **reencausa** el recurso en que se actúa a recurso de revisión del procedimiento especial sancionador.

**TERCERO.** Remítanse los autos a la Secretaría General de Acuerdos de la Sala Superior, a fin de que haga las anotaciones pertinentes, y una vez hecho lo anterior, devuelva los autos al Magistrado ponente, para los efectos legales conducentes.

Sometidos a votación los proyectos de cuenta, fueron aprobados por unanimidad de votos, con la precisión, que los recursos de apelación **SUP-RAP-526/2016, SUP-RAP-530/2016, SUP-RAP-534/2016 y SUP-RAP-539/2016**, se aprobaron con la ausencia del Magistrado José Luis Vargas Valdez.

Enseguida, hizo uso de la palabra, el Magistrado Indalfer Infante Gonzales, instructor y ponente en el Acuerdo plenario del recurso de apelación **SUP-RAP-55/2017**, quien sometió a consideración de las Magistradas y Magistrados el proyecto de referencia, en el que se propone lo siguiente:

**SUP-RAP-55/2017**

**ÚNICO.** Se desecha la demanda presentada por Ernesto Castillo Rosado, quien se ostenta como Presidente del Comité Directivo Estatal del Partido Revolucionario Institucional en Campeche.

Sometido a votación el proyecto de cuenta, fue aprobado por unanimidad de votos.

Por su parte el Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, instructor y ponente en el Acuerdo plenario del juicio de revisión constitucional electoral **SUP-JRC-393/2016**, sometió a consideración del Pleno de la Sala Superior el proyecto de cuenta, en el que se propone lo siguiente:

**SUP-JRC-393/2016**

**PRIMERO.** Se somete a consideración de la Suprema Corte de Justicia de la Nación la presente cuestión competencial ocasionada por los pronunciamientos realizados por el Pleno de esta Sala Superior y el Primer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Segundo Circuito, a fin de que determine lo que en derecho corresponda.

**SEGUNDO.** Se ordena a la Secretaria General de Acuerdos de esta Sala Superior que remita de inmediato a la Suprema Corte de Justicia de la Nación la documentación respectiva, y realice los trámites que corresponda.

Sometido a votación el proyecto de cuenta, fue aprobado por unanimidad de votos.

Acto seguido, la Magistrada Mónica Aralí Soto Fregoso, instructora y ponente en el incidente de excusa que recae al recurso de apelación **SUP-RAP-532/2016**, sometió a consideración del Pleno el referido medio de impugnación.



TRIBUNAL ELECTORAL  
del Poder Judicial de la Federación

Al respecto, se procedió a determinar si ha lugar o no a la excusa formulada por el Magistrado José Luis Vargas Valdez, para conocer del recurso de apelación **SUP-RAP-532/2016**, para impugnar la resolución emitida por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, en cumplimiento a la sentencia dictada por esta Sala Superior en el diverso recurso SUP-RAP-485/2016 y acumulados, relativo al procedimiento de remoción de Consejeros Electorales que determinó la remoción de la recurrente, como Consejera Presidenta del Instituto Electoral del Estado de Colima.

Sobre el particular, el Magistrado José Luis Vargas Valdez en uso de la voz, solicitó a las Magistradas y Magistrados abandonar por un momento el recinto a efecto de que califiquen su solicitud de excusa de fecha tres de enero del año en curso, para conocer y participar en la discusión, análisis y resolución del expediente referido, toda vez que señaló como impedimento haber sido nombrado por el tercero interesado como autorizado, para oír y recibir notificaciones en el juicio de revisión constitucional electoral SUP-JRC-678/2015, en el que se declaró la nulidad de la elección de Gobernador de esa entidad federativa.

A continuación, en uso de la palabra, la Magistrada Mónica Aralí Soto Fregoso, instructora y ponente en el incidente de excusa del recurso de apelación **SUP-RAP-532/2016**, sometió a consideración de la Magistrada Presidenta y Magistrados presentes el proyecto de cuenta, en el que propone lo siguiente:

**SUP-RAP-532/2016**

**PRIMERO.** Es fundada la causa de impedimento y, por tanto, procedente la excusa formulada por el Magistrado José Luis Vargas Valdez en la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se ordena remitir el expediente SUP-RAP-532/2016, a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Superior, a fin de que proceda a realizar las anotaciones pertinentes y sea turnado a la ponencia que corresponda.

Sometido a votación, el proyecto de cuenta fue aprobado por unanimidad de votos, con la ausencia del Magistrado José Luis Vargas Valdez.

Finalmente, el Magistrado José Luis Vargas Valdez, instructor y ponente en el Acuerdo de Sala del juicio para la protección de los derechos político-electorales **SUP-JDC-1/2017**, sometió a consideración del Pleno de la Sala Superior, el proyecto de cuenta, en el que se propone lo siguiente:

**SUP-JDC-1/2017**

**PRIMERO.** La Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Quinta Circunscripción Plurinominal, con sede en Toluca, Estado de México, es competente para conocer del juicio para la protección de los derechos político-electorales promovido por Antonio Mejía Ramírez.

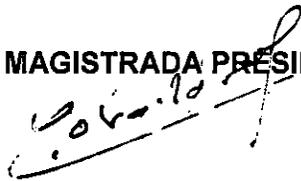
**SEGUNDO.** Remítanse a la referida Sala Regional la totalidad de las constancias que integran el expediente en que se actúa, previa copia certificada que se deje en autos.

Una vez sometido a votación el proyecto de cuenta, fue aprobado por unanimidad de votos.

Desahogados los asuntos motivo de sesión privada, a las trece horas con treinta minutos del día de la fecha se declaró concluida.

En cumplimiento de lo previsto en los artículos 201, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, así como del artículo 20, fracciones I y III, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, se elabora la presente acta, que para los efectos legales procedentes firman, la Presidenta de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Magistrada Janine M. Otálora Malassis y la Secretaria General de Acuerdos, María Cecilia Sánchez Barreiro, quien autoriza y da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**



**JANINE M. OTÁLORA MALASSIS**

**SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS**



**MARÍA CECILIA SÁNCHEZ BARREIRO**