



## ACTA DE RESOLUCIÓN DE ASUNTOS SIN CITAR A SESIÓN PÚBLICA DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

El secretario general de acuerdos, Luis Rodrigo Sánchez Gracia, por instrucciones del magistrado presidente, Reyes Rodríguez Mondragón, sometió a análisis y, en su caso, aprobación de las magistraturas que integran a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, asuntos sin citar a sesión pública.

En términos del segundo párrafo del artículo 12, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el pleno de la Sala Superior resolvió el incidente del expediente **SUP-JDC-835/2022**, así como los acuerdos plenarios de los diversos **SUP-AG-210/2022**, **SUP-AG-224/2022**, **SUP-AG-226/2022**, **SUP-JDC-1208/2022** y **SUP-JDC-1209/2022**.

En primer término, los proyectos de los expedientes **SUP-AG-226/2022** y **SUP-JDC-1209/2022**, circulados por el magistrado Felipe de la Mata Pizaña, sostienen lo siguiente:

### **SUP-AG-226/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** El Instituto Electoral del Estado de Guanajuato es competente para conocer y resolver la denuncia promovida por el PAN.

**SEGUNDO.** Devuélvanse las constancias del expediente al Instituto local para que determine lo que en Derecho proceda.

### **SUP-JDC-1209/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Superior es formalmente competente.

**SEGUNDO.** Es improcedente el juicio de la ciudadanía.

**TERCERO.** Se reencauza la demanda a la Comisión de Justicia, para los efectos precisados en el presente acuerdo.

Asimismo, el proyecto incidental del expediente **SUP-JDC-835/2022**, circulado por el magistrado Felipe Alfredo Fuentes Barrera, sostiene lo siguiente:

### **SUP-JDC-835/2022 Incidente de incumplimiento de sentencia**

**PRIMERO.** Es infundado el incidente de incumplimiento de sentencia.

**SEGUNDO.** Se escinden del presente incidente las cuestiones relativas a la ilegalidad del Acuerdo emitido en cumplimiento de la sentencia principal.

**TERCERO.** Se **reencauza** las cuestiones relativas a la ilegalidad del Acuerdo emitido en cumplimiento de la sentencia principal a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, para los efectos precisados.

El proyecto del expediente **SUP-JDC-1208/2022**, circulado por el magistrado Indalfer Infante Gonzales, sostiene lo siguiente:

**SUP-JDC-1208/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La **Sala Superior es competente** para conocer del juicio para la protección de los derechos político-electorales de la ciudadanía

**SEGUNDO.** Es **improcedente** el juicio para la protección de los derechos político-electorales de la ciudadanía.

**TERCERO.** Se **reencauza** la demanda a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, en los términos precisados en este acuerdo.

**CUARTO.** Se **ordena** a la Secretaría General de Acuerdos de la Sala Superior que, una vez realizadas las diligencias pertinentes, **remita** las constancias originales a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

El proyecto del expediente **SUP-AG-224/2022**, circulado por la magistrada Janine M. Otálora Malassis, sostiene lo siguiente:

**SUP-AG-224/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La **Sala Superior es competente** para conocer del presente asunto general.

**SEGUNDO.** Se **reencauza** la demanda que motivó la integración del asunto general indicado al rubro, para que se sustancie y resuelva como juicio para la ciudadanía.

**TERCERO.** **Remítase** el expediente a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Superior, a fin de haga las anotaciones que correspondan y, una vez realizadas las diligencias pertinentes, se turne conforme proceda, para los efectos legales correspondientes.

Finalmente, el proyecto del expediente **SUP-AG-210/2022**, circulado por el magistrado José Luis Vargas Valdez, sostiene lo siguiente:

**SUP-AG-210/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Superior es **competente** para conocer y resolver el presente medio de impugnación.

**SEGUNDO.** Es **improcedente** el asunto general.



**TERCERO.** Se **reencauza** el medio de impugnación a juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano.

**CUARTO.** Es **procedente** la medida cautelar solicitada, en los términos precisados en el presente acuerdo.

Los proyectos fueron aprobados por unanimidad de votos.

A las veintidós horas con cincuenta minutos del veintidós de septiembre de dos mil veintidós, se terminó de recabar la votación correspondiente.

En cumplimiento de lo previsto en los artículos 182, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, así como 20, fracciones I, III y IV, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, se elabora la presente acta. Para los efectos legales procedentes, firman electrónicamente el magistrado presidente de la Sala Superior, Reyes Rodríguez Mondragón y el secretario general de acuerdos, Luis Rodrigo Sánchez Gracia.

Este documento es una representación gráfica autorizada mediante firmas electrónicas certificadas, el cual tiene plena validez jurídica de conformidad con los numerales segundo y cuarto del Acuerdo General de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación 3/2020, por el que se implementa la firma electrónica certificada del Poder Judicial de la Federación en los acuerdos, resoluciones y sentencias que se dicten con motivo del trámite, turno, sustanciación y resolución de los medios de impugnación en materia electoral.

**Magistrado Presidente**

Nombre: Reyes Rodríguez Mondragón

Fecha de Firma: 27/09/2022 04:41:23 p. m.

Hash: 9yCXklMirzXPMelfEuUdf9J6jDs=

**Secretario General de Acuerdos**

Nombre: Luis Rodrigo Sánchez Gracia

Fecha de Firma: 26/09/2022 06:29:18 p. m.

Hash: D4gCXAsKNE0ks1HXBenFm8VpGMY=