



## ACTA DE RESOLUCIÓN DE ASUNTOS SIN CITAR A SESIÓN PÚBLICA DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

El secretario general de acuerdos, Luis Rodrigo Sánchez Gracia, por instrucciones del magistrado presidente, Reyes Rodríguez Mondragón, sometió a análisis y, en su caso, aprobación de las magistraturas que integran a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, asuntos sin citar a sesión pública.

En términos del segundo párrafo del artículo 12, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el pleno de la Sala Superior resolvió los incidentes del expediente **SUP-JDC-745/2022** y **SUP-JDC-997/2021**, así como los acuerdos plenarios de los diversos **SUP-AG-180/2022**, **SUP-AG-181/2022**, **SUP-AG-182/2022**, **SUP-AG-184/2022**, **SUP-AG-185/2022**, **SUP-AG-186/2022**, **SUP-AG-187/2022**, **SUP-AG-188/2022**, **SUP-AG-189/2022**, **SUP-AG-190/2022**, **SUP-AG-191/2022**, **SUP-AG-192/2022**, **SUP-AG-193/2022**, **SUP-AG-194/2022**, **SUP-JDC-908/2022**, **SUP-JDC-914/2022**, **SUP-JDC-930/2022**, **SUP-JDC-933/2022**, **SUP-JDC-945/2022**, **SUP-JDC-946/2022**, **SUP-JDC-948/2022**, **SUP-JDC-953/2022**, **SUP-JDC-968/2022**, **SUP-JDC-973/2022**, **SUP-JDC-974/2022**, **SUP-JDC-978/2022**, **SUP-JDC-981/2022**, **SUP-JDC-986/2022**, **SUP-JDC-988/2022** y **SUP-RAP-269/2022**.

En primer término, los proyectos de los expedientes **SUP-AG-187/2022**, **SUP-JDC-997/2021**, **SUP-JDC-745/2022**, **SUP-JDC-974/2022** y **SUP-JDC-986/2022**, circulados por el magistrado Felipe de la Mata Pizaña, sostienen lo siguiente:

### **SUP-AG-187/2022 Acuerdo de Sala**

**ÚNICO.** La Sala Regional Guadalajara del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación es la competente para resolver la consulta planteada.

### **SUP-JDC-997/2021 Incidente de incumplimiento de sentencia**

**PRIMERO.** Es **infundado** el incidente de incumplimiento de sentencia planteado.

**SEGUNDO.** Se declara que la resolución interlocutoria de diecinueve de agosto de dos mil veintiuno se encuentra en **vías de cumplimiento**.

### **SUP-JDC-745/2022 Incidente de inejecución de sentencia**

**ÚNICO.** Se tiene por **cumplida** la sentencia.

**SUP-JDC-974/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Superior es **formalmente competente**.

**SEGUNDO.** Es **improcedente** el medio de impugnación.

**TERCERO.** Se **reencauza** la demanda a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena, para los efectos precisados en el presente acuerdo

**SUP-JDC-986/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Superior es **formalmente competente**.

**SEGUNDO.** Es **improcedente** el medio de impugnación.

**TERCERO.** Se **reencauza** la demanda a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena, para los efectos precisados en el presente acuerdo.

Además, los proyectos de los expedientes **SUP-AG-181/2022**, **SUP-AG-182/2022**, **SUP-AG-184/2022**, **SUP-JDC-914/2022**, **SUP-JDC-930/2022**, **SUP-JDC-945/2022**, **SUP-JDC-946/2022** y **SUP-JDC-948/2022**, circulados por el magistrado Felipe Alfredo Fuentes Barrera, sostienen lo siguiente:

**SUP-AG-181/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Superior es **competente** para conocer el medio de impugnación.

**SEGUNDO.** Se **reencauza** el asunto general a juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano.

**TERCERO.** **Remítase** el expediente a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Superior para los efectos precisados en la presente determinación.

**SUP-AG-182/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Superior es **competente** para conocer el medio de impugnación.

**SEGUNDO.** Se **reencauza** el asunto general a juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano.

**TERCERO.** **Remítase** el expediente a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Superior para los efectos precisados en la presente determinación.

**SUP-AG-184/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** Es **improcedente** el medio de impugnación.



**SEGUNDO.** Se **reencauza** la demanda a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, en los términos precisados en el presente acuerdo.

**SUP-JDC-914/2022 y acumulado Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Superior es **formalmente competente**.

**SEGUNDO.** Se **acumulan** los juicios de la ciudadanía.

**TERCERO.** Se **escinde** la demanda del juicio de la ciudadanía SUP-JDC-914/2022.

**CUARTO.** La Sala Superior es **competente** para conocer del juicio de la ciudadanía SUP-JDC-914/2022, respecto de los actos indicados en el presente acuerdo.

**QUINTO.** Se **reencauzan** las demandas a la Comisión de Justicia, en los términos y para los efectos señalados en este acuerdo.

**SUP-JDC-930/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Superior es **formalmente competente** para conocer el medio de impugnación.

**SEGUNDO.** Es **improcedente** el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano.

**TERCERO.** Se **reencauza** la demanda a la Comisión de Justicia de MORENA, en los términos precisados en el presente acuerdo.

**SUP-JDC-945/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Superior es **formalmente competente**.

**SEGUNDO.** Es **improcedente** el juicio de la ciudadanía.

**TERCERO.** Se **reencauza** la demanda a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, para los efectos precisados.

**SUP-JDC-948/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** Es **improcedente** el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano.

**SEGUNDO.** Se **reencauza** la demanda a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, en los términos precisados en el presente acuerdo.

Los proyectos de los expedientes **SUP-JDC-968/2022**, **SUP-JDC-973/2022** y **SUP-JDC-981/2022**, circulados por el magistrado Indalfer Infante Gonzales, sostienen lo siguiente:

**SUP-JDC-968/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Superior es **formalmente competente** para conocer del juicio para la protección de los derechos político-electorales de la ciudadanía.

**SEGUNDO.** Es **improcedente** el juicio para la protección de los derechos político-electorales de la ciudadanía.

**TERCERO.** Se **reencauza** la demanda a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, en los términos precisados en este acuerdo.

**CUARTO.** Se **ordena** a la Secretaría General de Acuerdos de la Sala Superior que, una vez realizadas las diligencias pertinentes, **remita** las constancias originales a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

**SUP-JDC-973/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Superior es **formalmente competente** para conocer del juicio para la protección de los derechos político-electorales de la ciudadanía.

**SEGUNDO.** Es **improcedente** el juicio para la protección de los derechos político-electorales de la ciudadanía.

**TERCERO.** Se **reencauza** la demanda a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, en los términos precisados en este acuerdo.

**CUARTO.** Se **ordena** a la Secretaría General de Acuerdos de la Sala Superior que, una vez realizadas las diligencias pertinentes, **remita** las constancias originales a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

**SUP-JDC-981/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Superior es **formalmente competente** para conocer del juicio para la protección de los derechos político-electorales de la ciudadanía.

**SEGUNDO.** Es **improcedente** el juicio para la protección de los derechos político-electorales de la ciudadanía.

**TERCERO.** Se **reencauza** la demanda a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, en los términos precisados en este acuerdo.

**CUARTO.** Se **ordena** a la Secretaría General de Acuerdos de la Sala Superior que, una vez realizadas las diligencias pertinentes, **remita** las



constancias originales a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Los proyectos de los expedientes **SUP-AG-180/2022**, **SUP-AG-185/2022** y **SUP-JDC-908/2022**, circulados por la magistrada Janine M. Otálora Malassis, sostienen lo siguiente:

**SUP-AG-180/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** El Instituto Estatal Electoral de Hidalgo es la **autoridad** competente para conocer y resolver la queja presentada por Julio Ramón Menchaca Salazar.

**SEGUNDO.** Se **ordena** a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Superior que remita las constancias que integran el expediente al mencionado Instituto local.

**SUP-AG-185/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Superior es **formalmente competente**.

**SEGUNDO.** Es **improcedente** el escrito promovido por el actor.

**TERCERO.** Se **reencauza** el escrito a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, para los efectos precisados en el presente acuerdo.

**CUARTO.** Se **ordena** a la Secretaría General de Acuerdos de la Sala Superior que, una vez realizadas las diligencias pertinentes, **remita** las constancias originales a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, y cualquier otra documentación que sea presentada respecto al presente asunto, previa copia certificada respectiva que se deje en el expediente.

**SUP-JDC-908/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Superior es **formalmente competente**.

**SEGUNDO.** Es **improcedente** el juicio para la ciudadanía promovido por la actora.

**TERCERO.** Se **reencauza** el escrito de demanda a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, para los efectos precisados en el presente acuerdo.

**CUARTO.** Se **ordena** a la Secretaría General de Acuerdos de la Sala Superior que, una vez realizadas las diligencias pertinentes, **remita** las constancias originales a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, y cualquier otra documentación que sea presentada respecto al presente asunto, previa copia certificada respectiva que se deje en el expediente.

Los proyectos de los expedientes **SUP-JDC-953/2022**, **SUP-JDC-978/2022** y **SUP-RAP-269/2022**, circulados por el magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, sostienen lo siguiente:

**SUP-JDC-953/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Superior es formalmente **competente** para conocer del juicio de la ciudadanía.

**SEGUNDO.** El juicio de la ciudadanía **es improcedente**.

**TERCERO.** Se **reencauza** el medio de impugnación a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, para los efectos precisados en el presente acuerdo.

**SUP-JDC-978/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Superior es formalmente **competente** juicio para la protección de los derechos político-electorales de la ciudadanía.

**SEGUNDO.** Es **improcedente** el juicio para la protección de los derechos político-electorales de la ciudadanía.

**TERCERO.** Se **reencauza** la demanda a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, en los términos precisados en este acuerdo.

**CUARTO.** Se **ordena** a la Secretaría General de Acuerdos de la Sala Superior que, una vez realizadas las diligencias pertinentes, **remita** las constancias originales a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

**SUP-RAP-269/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Regional correspondiente a la Quinta Circunscripción Plurinominal con sede en Toluca, Estado de México es la autoridad competente para conocer y resolver del recurso de apelación.

**SEGUNDO.** Se **ordena remitir** el recurso de apelación a la referida Sala Regional para su trámite y resolución, dejando, con anterioridad a su envío, una copia certificada en autos.

El proyecto de los expedientes **SUP-JDC-933/2022** y **SUP-AG-186/2022**, circulado por la magistrada Mónica Aralí Soto Fregoso, sostiene lo siguiente:

**SUP-JDC-933/2022 y acumulado Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Superior es formalmente **competente** para conocer de los presentes asuntos.



**SEGUNDO.** Se **acumulan** los presentes medios de impugnación conforme a lo expuesto en el considerando tercero de esta determinación.

**TERCERO.** Son **improcedentes** los medios de impugnación.

**CUARTO.** Se **reencauzan** las demandas a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena, para lo efectos precisados en el presente acuerdo.

**QUINTO.** Se **ordena** a la Secretaría General de Acuerdos de la Sala Superior que, una vez realizadas las diligencias pertinentes, **remita** las constancias originales a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, y cualquier otra documentación que sea presentada respecto a este asunto previa copia certificada respectiva que se deje en el expediente.

Finalmente, los proyectos de los expedientes **SUP-AG-188/2022, SUP-AG-189/2022, SUP-AG-190/2022, SUP-AG-191/2022, SUP-AG-192/2022, SUP-AG-193/2022, SUP-AG-194/2022** y **SUP-JDC-988/2022**, circulados por el magistrado José Luis Vargas Valdez, sostienen lo siguiente:

**SUP-AG-188/2022 y acumulados Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** Se acumulan los asuntos generales SUP-AG-188/2022, SUP-AG-189/2022, SUP-AG-190/2022, SUP-AG-191/2022, SUP-AG-192/2022, SUP-AG-193/2022 y SUP-AG-194/2022, por lo que se ordena glosar copia certificada de los puntos acordados a los expedientes acumulados.

**SEGUNDO.** La Sala Superior es **competente** para conocer y resolver los referidos medios de impugnación.

**SUP-JDC-988/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** Es **improcedente** el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano.

**SEGUNDO.** Se **reencauza** la demanda a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena, para que, **en breve plazo**, a partir de la notificación del presente acuerdo, resuelva lo que en Derecho corresponda.

El proyecto del expediente **SUP-AG-180/2022** fue aprobado por mayoría de votos, con el voto en contra del magistrado José Luis Vargas Valdez, quien emitió voto particular. Mientras que el resto de los proyectos fueron aprobados por unanimidad de votos.

A las veinte horas con diez minutos del veintinueve de agosto de dos mil veintidós, se terminó de recabar la votación correspondiente.

En cumplimiento de lo previsto en los artículos 182, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, así como 20, fracciones I, III y IV, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, se elabora la presente acta. Para los efectos legales procedentes, firman electrónicamente el magistrado presidente de la Sala Superior, Reyes Rodríguez Mondragón y el secretario general de acuerdos, Luis Rodrigo Sánchez Gracia.

Este documento es una representación gráfica autorizada mediante firmas electrónicas certificadas, el cual tiene plena validez jurídica de conformidad con los numerales segundo y cuarto del Acuerdo General de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación 3/2020, por el que se implementa la firma electrónica certificada del Poder Judicial de la Federación en los acuerdos, resoluciones y sentencias que se dicten con motivo del trámite, turno, sustanciación y resolución de los medios de impugnación en materia electoral.

**Magistrado Presidente**

Nombre: Reyes Rodríguez Mondragón

Fecha de Firma: 07/09/2022 06:44:04 p. m.

Hash: bsx7NjRuYU9dWqp6iw12jVXE6qQ=

**Secretario General de Acuerdos**

Nombre: Luis Rodrigo Sánchez Gracia

Fecha de Firma: 05/09/2022 06:17:38 p. m.

Hash: FN3LNyGQTvQG+9O9RqwCSU12XpE=