

## **ACTA DE SESIÓN PRIVADA POR VIDEOCONFERENCIA DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, CELEBRADA PARA ANALIZAR, ACORDAR Y RESOLVER DIVERSOS ASUNTOS DE SU COMPETENCIA**

En Ciudad de México, a las dieciocho horas con cuarenta minutos del veintisiete de mayo de dos mil veintiuno, da inicio la sesión privada por videoconferencia de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, a la que fueron convocados previamente las Magistradas y los Magistrados que la integran, José Luis Vargas Valdez, en su calidad de Presidente, Felipe de la Mata Pizaña, Felipe Alfredo Fuentes Barrera, Indalfer Infante Gonzales, Janine M. Otálora Malassis, Reyes Rodríguez Mondragón y Mónica Aralí Soto Fregoso, asimismo, se contó con la asistencia del Secretario General de Acuerdos, Carlos Vargas Baca, quien autoriza y da fe.

En primer término, el Secretario General de Acuerdos constató la participación de las y los Magistrados Electorales y verificó el quórum para llevar a cabo la sesión, de conformidad con lo establecido en el ACUERDO GENERAL DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN NÚMERO 4/2020, POR EL QUE SE EMITEN LOS LINEAMIENTOS APLICABLES PARA LA RESOLUCIÓN DE LOS MEDIOS DE IMPUGNACIÓN A TRAVÉS DEL SISTEMA DE VIDEOCONFERENCIAS, por lo que el Magistrado Presidente de este órgano judicial dio inicio a la sesión privada convocada para examinar diversos asuntos de índole jurisdiccional.

Se procedió al análisis y discusión de los asuntos materia de sesión privada en términos del artículo 12, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, relativos a la resolución del recurso **SUP-REP-197/2021**, los acuerdos plenarios de los diversos **SUP-JDC-938/2021**, **SUP-JDC-946/2021**, **SUP-JDC-952/2021**, **SUP-JDC-954/2021**, **SUP-JE-114/2021** y **SUP-RAP-135/2021**.

Al respecto, las Magistradas y los Magistrados expresaron diversas consideraciones y acordaron que los mismos fueran materia de resolución en esta sesión.

En primer término, el Magistrado Felipe de la Mata Pizaña, instructor y ponente en el expediente **SUP-JE-114/2021**, sometió a consideración el proyecto respectivo, en el que propuso lo siguiente:

**SUP-JE-114/2021 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Ciudad de México es **competente** para conocer de la controversia en vía de incidente de excitativa de justicia.

**SEGUNDO.** Se **remite** la demanda a la referida Sala para que resuelva lo que en Derecho proceda en plenitud de jurisdicción.

Acto seguido, la Magistrada Janine M. Otálora Malassis, instructora y ponente en los expedientes **SUP-JDC-952/2021** y **SUP-REP-197/2021**, sometió a consideración los proyectos respectivos, en los que propuso lo siguiente:

**SUP-JDC-952/2021 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** Es **improcedente** el medio de impugnación planteado ante esta autoridad jurisdiccional.

**SEGUNDO.** Se **remite** la demanda al Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo a efecto de que determine lo que en derecho proceda.

**TERCERO.** Se ordena a la Secretaría General de Acuerdos de la Sala Superior lleve a cabo las diligencias para dar cumplimiento a lo previsto en el presente proveído.

**SUP-REP-197/2021**

**ÚNICO.** Se **revoca** el acuerdo controvertido, por lo que hace a la materia de impugnación.

A continuación, el Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, instructor y ponente en los expedientes **SUP-JDC-938/2021** y **SUP-JDC-954/2021**, sometió a consideración los proyectos respectivos, en los que propuso lo siguiente:

**SUP-JDC-938/2021 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Regional Ciudad de México **es la competente** para conocer del presente medio de impugnación.

**SEGUNDO.** Se **reencauza** la demanda a la Sala Regional Ciudad de México.

**TERCERO.** En consecuencia, **remítansele** las constancias del expediente, a efecto de que, **a la brevedad**, resuelva lo que corresponda conforme a Derecho.

**SUP-JDC-954/2021 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Regional correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal con sede en Xalapa es la competente para conocer y resolver los juicios.

**SEGUNDO.** Remítanse a la Sala Regional Xalapa las constancias de los expedientes.



Posteriormente, la Magistrada Mónica Aralí Soto Fregoso, instructora y ponente en los expedientes **SUP-JDC-946/2021** y **SUP-RAP-135/2021**, sometió a consideración los proyectos respectivos, en los que propuso lo siguiente:

**SUP-JDC-946/2021 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** Esta Sala Superior **es formalmente competente** para conocer del presente medio de impugnación.

**SEGUNDO.** Es **improcedente** el juicio de la ciudadanía promovido por la parte actora.

**TERCERO.** Se **reencauza** la demanda a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena, para los efectos precisados en el presente acuerdo.

**CUARTO.** Se **ordena** a la Secretaría General de Acuerdos de la Sala Superior que, una vez realizadas las diligencias pertinentes, **remita las constancias originales** a la citada Comisión de Justicia, previa copia certificada que se deje en este expediente.

**SUP-RAP-135/2021 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** Es **improcedente** el recurso de apelación.

**SEGUNDO.** Se **reencauza** la demanda a recurso de revisión previsto en la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

**TERCERO.** **Remítanse** al Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en el Estado de Michoacán, la totalidad de las constancias que integran el expediente en que se actúa, para que proceda en los términos señalados.

Sometido a votación, el proyecto del recurso **SUP-REP-197/2021** se aprobó por mayoría de votos, con el voto en contra del Magistrado Indalfer Infante Gonzales, quien emite voto particular. Mientras que el resto de los proyectos fueron aprobados por unanimidad de votos.

Desahogados los asuntos que motivaron la sesión privada por videoconferencia, a las dieciocho horas con cincuenta y cinco minutos del día de la fecha se declaró concluida.

En cumplimiento de lo previsto en los artículos 201, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, así como 20, fracciones I, III y IV, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el Acuerdo General de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación 4/2020, por el que se emiten

los lineamientos aplicables para la resolución de los medios de impugnación a través del sistema de videoconferencias, así como el Manual para la gestión operativa de las sesiones no presenciales a través de videoconferencias, se elabora la presente acta. Para los efectos legales procedentes, firman electrónicamente el Magistrado Presidente de la Sala Superior, José Luis Vargas Valdez y el Secretario General de Acuerdos, Carlos Vargas Baca.

Este documento es una representación gráfica autorizada mediante firmas electrónicas certificadas, el cual tiene plena validez jurídica de conformidad con los numerales segundo y cuarto del Acuerdo General de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación 3/2020, por el que se implementa la firma electrónica certificada del Poder Judicial de la Federación en los acuerdos, resoluciones y sentencias que se dicten con motivo del trámite, turno, sustanciación y resolución de los medios de impugnación en materia electoral.

**Magistrado Presidente**

Nombre: José Luis Vargas Valdez

Fecha de Firma: 15/06/2021 01:51:59 p. m.

Hash:  LxwGFu/E2spNwkvByX7BVKtiQqBX00xpHJwUu2XoPy0=

**Secretario General de Acuerdos**

Nombre: Carlos Vargas Baca

Fecha de Firma: 15/06/2021 01:45:07 p. m.

Hash:  EWavwKovdOXQ44oF1bCdgn7whAg7yVMWofzzjeZ6yU=