



## ACTA DE SESIÓN PRIVADA DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, CELEBRADA PARA ANALIZAR Y RESOLVER ASUNTOS DE SU COMPETENCIA

Ciudad de México, a las doce horas del siete de noviembre de dos mil dieciocho, se reunieron en la sede de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la Magistrada y los Magistrados que la integran, Janine M. Otálora Malassis, en su carácter de Presidenta, Felipe de la Mata Pizaña, Indalfer Infante Gonzales y José Luis Vargas Valdez, con la ausencia de la Magistrada Mónica Aralí Soto Fregoso, así como de los Magistrados Felipe Alfredo Fuentes Barrera y Reyes Rodríguez Mondragón. Asimismo, estuvo presente la Secretaria General de Acuerdos, Berenice García Huante, quien autoriza y da fe.

Verificado el quórum por la Secretaria General de Acuerdos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior inicia la sesión privada que se convocó para examinar asuntos de índole jurisdiccional.

Los integrantes de este órgano colegiado se reunieron para analizar los proyectos circulados por las ponencias y que fueron relacionados en la respectiva lista provisional.

En primer lugar, analizan los proyectos relativos a los recursos de apelación **SUP-RAP-271/2018** y **SUP-RAP-272/2018**, así como al recurso de revisión del procedimiento especial sancionador **SUP-REP-705/2018**.

Al respecto, la Magistrada y los Magistrados expresan diversas consideraciones en torno a dichos asuntos y acuerdan, por unanimidad, que los mismos sean materia de resolución en la sesión pública que se convoque para tal efecto.

Acto seguido, se analizan los asuntos materia de sesión privada, en términos del artículo 12, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondientes a los medios de impugnación **SUP-JDC-533/2018**, **SUP-JDC-534/2018**, **SUP-JRC-205/2018**, **SUP-RAP-390/2018**, **SUP-REC-531/2018**, **SUP-AG-130/2018**, **SUP-AG-131/2018**, **SUP-JLI-33/2018**, **SUP-SFA-76/2018**, así como a los incidentes de los expedientes **SUP-JDC-513/2018**, **SUP-JDC-515/2018**, **SUP-JDC-518/2018**, **SUP-JDC-519/2018** y **SUP-JLI-24/2018**.

En primer término, el Magistrado Felipe de la Mata Pizaña, ponente en los expedientes **SUP-RAP-390/2018**, **SUP-REC-531/2018**, **SUP-AG-130/2018**, así como en el incidente del juicio **SUP-JLI-24/2018**, somete a consideración de la Sala los proyectos respectivos, en los términos siguientes:

**SUP-RAP-390/2018**

**PRIMERO.** Se **escinde** la demanda del presente recurso de apelación.

**SEGUNDO.** Se **ordena** remitir el presente asunto a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Superior, a fin de que proceda en los términos precisados en este acuerdo, y los expedientes originados con motivo de la escisión, sean turnados conforme a Derecho.

**SUP-REC-531/2018**

**PRIMERO.** Se **declara** cumplido el punto resolutivo primero del acuerdo plenario de diez de octubre.

**SEGUNDO.** Se **ordena** que la síntesis de la interlocutoria traducida al mixteco de la costa, sea notificada de manera inmediata al Secretario Municipal, para que proceda a su publicación mediante su fijación en los lugares públicos del municipio.

**SUP-AG-130/2018**

**ÚNICO.** **No ha lugar** a dar trámite, dictar alguna medida o actuación en esta instancia federal con relación al escrito presentado por Ángel Nieto Chávez.

**SUP-JLI-24/2018**

**INCIDENTE DE ACLARACIÓN DE SENTENCIA**

**ÚNICO.** Es **improcedente** la aclaración de sentencia, en los términos precisados en esta resolución.

Tomada la votación, los proyectos se aprueban por unanimidad de votos.

En uso de la voz, el Magistrado Indalfer Infante Gonzales, ponente en los juicios **SUP-JDC-533/2018**, **SUP-JDC-534/2018** y **SUP-JRC-205/2018**, así como en la solicitud de facultad de atracción de la Sala Superior **SUP-SFA-76/2018**, somete a consideración los proyectos respectivos. En los proyectos propone lo siguiente:

**SUP-JDC-533/2018**

**PRIMERO.** Es **improcedente** el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano.

**SEGUNDO.** Se **reencauza** el presente medio de impugnación a la Comisión de Justicia del Partido Acción Nacional, para que, a la brevedad y en plenitud de sus atribuciones, resuelva lo que en Derecho proceda.

**TERCERO.** Se **ordena** a la Comisión de Justicia del Partido Acción Nacional que informe a la Sala Superior sobre el cumplimiento que dé al presente acuerdo, dentro de las veinticuatro horas siguientes a que ello ocurra.

**SUP-JDC-534/2018**

**PRIMERO.** Es **improcedente** el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano.

**SEGUNDO.** Se **reencauza** el presente medio de impugnación a la Comisión de Justicia del Partido Acción Nacional, para que, a la brevedad y en plenitud de sus atribuciones, resuelva lo que en Derecho proceda.

**TERCERO.** Se **ordena** a la Comisión de Justicia del Partido Acción Nacional que informe a la Sala Superior sobre el cumplimiento que dé al presente acuerdo, dentro de las veinticuatro horas siguientes a que ello ocurra.

**SUP-JRC-205/2018**

**PRIMERO.** Es **improcedente** el juicio de revisión constitucional electoral citado al rubro.

**SEGUNDO.** Se **reencauza** el presente asunto a recurso de inconformidad del conocimiento del Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California para los efectos precisados en la parte final del considerando segundo.

**TERCERO.** Previa las anotaciones que correspondan y copia certificada que se deje en el Archivo Jurisdiccional de este Tribunal de la totalidad de las constancias que integran el expediente al rubro identificado, envíese el asunto al Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California.

**SUP-SFA-76/2018**

**PRIMERO.** La Sala Regional Toluca de este Tribunal Electoral es la competente para pronunciarse en plenitud de jurisdicción, con relación a la procedibilidad del medio de impugnación y en su caso, respecto del fondo del mismo.

**SEGUNDO.** Es **improcedente** ejercer la facultad de atracción.

**TERCERO.** Procédase en los términos precisados en la parte final considerativa de la presente resolución.



Al no suscitar discusión, los proyectos se aprueban por unanimidad.

A continuación, la Magistrada Janine M. Otálora Malassis, ponente en el juicio laboral **SUP-JLI-33/2018**, somete a consideración del pleno, el proyecto respectivo:

**SUP-JLI-33/2018**

**PRIMERO.** La Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Segunda Circunscripción Plurinominal, con sede en la ciudad de Monterrey, Nuevo León, es la competente para conocer y resolver el juicio para dirimir los conflictos o diferencias laborales de los servidores del Instituto Nacional Electoral promovido por Valentina López Moctezuma, conforme a lo expuesto en la consideración SEGUNDA.

**SEGUNDO.** Remítase a la citada Sala Regional, los autos del juicio en que se actúa para que conozca, tramite, sustancie y resuelva como en Derecho corresponda.

**TERCERO.** Infórmese la anterior determinación a la Cuarta Sala del Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje.

Tomada la votación, el proyecto se aprueba por unanimidad de votos.

Asimismo, presenta los proyectos de resolución del asunto general **SUP-AG-131/2018**, así como de los incidentes de aclaración de los juicios **SUP-JDC-513/2018**, **SUP-JDC-515/2018**, **SUP-JDC-518/2018** y **SUP-JDC-519/2018**, que hace suyos la suscrita Magistrada Presidenta, para efectos de resolución, dada la ausencia del Magistrado Felipe Alfredo Fuentes Barrera. En los proyectos se propone:

**SUP-AG-131/2018**

**PRIMERO.** Es **improcedente** el conocimiento vía **per saltum**, del escrito signado por Cosme Julián Leal Cantú.

**SEGUNDO.** Se **reencauza** el presente escrito de incidente de inejecución de sentencia a la Sala Regional Monterrey para los efectos señalados en este acuerdo.

**SUP-JDC-513/2018**

**INCIDENTE DE ACLARACIÓN DE SENTENCIA**

**ÚNICO.** Resulta improcedente la aclaración de la determinación dictada en el expediente principal, por la que se reencauzó a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena el medio de impugnación presentado por el actor, por las razones precisadas en la presente resolución.

**SUP-JDC-515/2018**

**INCIDENTE DE ACLARACIÓN DE SENTENCIA**

**ÚNICO.** Resulta improcedente la aclaración de la determinación dictada en el expediente principal, por la que se reencauzó a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena el medio de impugnación presentado por los actores, por las razones precisadas en la presente resolución.

**SUP-JDC-518/2018**

**INCIDENTE DE ACLARACIÓN DE SENTENCIA**

**ÚNICO.** Resulta improcedente la aclaración de la determinación dictada en el expediente principal, por la que se reencauzó a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena el medio de impugnación presentado por los actores, por las razones precisadas en la presente resolución.

**SUP-JDC-519/2018**

**INCIDENTE DE ACLARACIÓN DE SENTENCIA**

**ÚNICO.** Resulta improcedente la aclaración de la determinación dictada en el expediente principal, por la que se reencauzó a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena el medio de impugnación presentado por los actores, por las razones precisadas en la presente resolución.

Sometidos a consideración, los proyectos se aprueban por unanimidad.

Desahogados los asuntos que motivaron la sesión privada, a las doce horas cuarenta minutos del día de la fecha se declara concluida.

En cumplimiento de lo previsto en los artículos 201, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, así como 20, fracciones I, III y IV, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, se elabora la presente acta. Para los efectos legales procedentes, firman la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, Janine M. Otálora Malassis y la Secretaria General de Acuerdos, Berenice García Huante.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**



**JANINE M. OTÁLORA MALASSIS**

**SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS**

**BERENICE GARCÍA HUANTE**

