



## ACTA DE RESOLUCIÓN DE ASUNTOS SIN CITAR A SESIÓN PÚBLICA DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

El secretario general de acuerdos, Luis Rodrigo Sánchez Gracia, por instrucciones de la magistrada presidenta por ministerio de ley Janine M. Otálora Malassis, sometió a análisis y, en su caso, aprobación de las magistraturas que integran a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, con excepción de los magistrados Reyes Rodríguez Mondragón<sup>1</sup> y José Luis Vargas Valdez<sup>2</sup>, asuntos sin citar a sesión pública.

En términos del segundo párrafo del artículo 12, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el pleno de la Sala Superior resolvió el juicio **SUP-JDC-652/2022**, así como los acuerdos plenarios de los diversos **SUP-AG-165/2022**, **SUP-AG-168/2022**, **SUP-JDC-769/2022**, **SUP-JDC-773/2022**, **SUP-JDC-776/2022**, **SUP-JDC-778/2022**, **SUP-JDC-781/2022**, **SUP-JDC-782/2022**, **SUP-JDC-783/2022**, **SUP-JDC-784/2022**, **SUP-JDC-786/2022**, **SUP-JDC-789/2022**, **SUP-RAP-224/2022** y **SUP-RAP-241/2022**.

En primer término, los proyectos de los expedientes **SUP-AG-165/2022**, **SUP-AG-168/2022**, **SUP-JDC-776/2022**, **SUP-JDC-783/2022** y **SUP-JDC-789/2022**, circulados por el magistrado Felipe de la Mata Pizaña, sostienen lo siguiente:

### **SUP-AG-165/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** Es **improcedente** el asunto general.

**SEGUNDO.** Se **reencauza** el medio de impugnación a **juicio electoral**.

**TERCERO.** **Remítase** el expediente al rubro indicado a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Superior, a fin de que realice lo precisado.

### **SUP-JDC-776/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Superior es **formalmente competente**.

**SEGUNDO.** Es **improcedente** el juicio de la ciudadanía.

---

<sup>1</sup> Al encontrarse gozando de período vacacional en términos del oficio TEPJF-P-RRM-317/2022 de 3 de agosto de este año.

<sup>2</sup> Al encontrarse gozando de período vacacional en términos del oficio TEPJF/SS/SP/JLVV/0110/2022 de 8 de junio de este año.

**TERCERO.** Se **reencauza** la demanda a la Comisión de Justicia, para los efectos precisados en el presente acuerdo.

**SUP-JDC-783/2022 y acumulado Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Superior es **formalmente competente**.

**SEGUNDO.** Se **acumulan** las demandas.

**TERCERO.** Son **improcedentes** los medios de impugnación.

**CUARTO.** Se **reencauzan** las demandas a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena, para los efectos precisados en el presente acuerdo.

**SUP-JDC-789/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Superior es **formalmente competente**.

**SEGUNDO.** Es **improcedente** el juicio de la ciudadanía.

**TERCERO.** Se **reencauza** la demanda a la Comisión de Justicia, para los efectos precisados en el presente acuerdo.

Además, los proyectos de los expedientes **SUP-JDC-769/2022** y **SUP-RAP-241/2022**, circulados por el magistrado Felipe Alfredo Fuentes Barrera, sostienen lo siguiente:

**SUP-JDC-769/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Superior es **formalmente competente**.

**SEGUNDO.** Es **improcedente** el juicio de la ciudadanía.

**TERCERO.** Se **reencauza** la demanda a la Comisión de Justicia de MORENA, para los efectos precisados en el presente acuerdo.

**SUP-RAP-241/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Regional correspondiente a la Primera Circunscripción Plurinominal con sede en Guadalajara, Jalisco es **competente** para conocer del recurso de apelación.

**SEGUNDO.** **Remítanse** las constancias que dieron origen al recurso al referido órgano jurisdiccional, previa copia certificada que de ellas se obtenga y obre agregada en autos.

Los proyectos de los expedientes **SUP-JDC-773/2022** y **SUP-RAP-224/2022**, circulados por el magistrado Indalfer Infante Gonzales, sostienen lo siguiente:



#### **SUP-JDC-773/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Superior es **formalmente competente** para conocer del juicio para la protección de los derechos político-electorales de la ciudadanía.

**SEGUNDO.** Es **improcedente** el juicio para la protección de los derechos político-electorales de la ciudadanía.

**TERCERO.** Se **reencauza** la demanda a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, en los términos precisados en este acuerdo.

**CUARTO.** Se **ordena** a la Secretaría General de Acuerdos de la Sala Superior que, una vez realizadas las diligencias pertinentes, **remita** las constancias originales a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

#### **SUP-RAP-224/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Primera Circunscripción Plurinominal, con sede en Guadalajara, Jalisco, es competente para conocer del presente recurso.

**SEGUNDO.** Se ordena **reencauzar** a la referida instancia jurisdiccional las constancias del expediente, a efecto de que resuelva lo que en derecho corresponda.

La magistrada presidenta por ministerio de ley hizo suyos, para efectos de resolución, los proyectos de los expedientes **SUP-JDC-652/2022**, **SUP-JDC-778/2022** y **SUP-JDC-784/2022**, circulados por el magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, los cuales sostienen lo siguiente:

#### **SUP-JDC-652/2022**

**PRIMERO.** La Sala Superior es **formalmente competente** para conocer de la controversia.

**SEGUNDO.** Se **desecha** de plano la demanda.

#### **SUP-JDC-778/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Superior es **formalmente competente** para conocer del juicio de la ciudadanía.

**SEGUNDO.** El juicio de la ciudadanía **es improcedente**.

**TERCERO.** Se **reencauza** el medio de impugnación a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, para los efectos precisados en el presente acuerdo.

**SUP-JDC-784/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Superior es **formalmente competente** para conocer del juicio para la protección de los derechos político-electorales de la ciudadanía.

**SEGUNDO.** Es **improcedente** el juicio para la protección de los derechos político-electorales de la ciudadanía.

**TERCERO.** Se **reencauza** la demanda a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, en los términos precisados en este acuerdo.

**CUARTO.** Se **ordena** a la Secretaría General de Acuerdos de la Sala Superior que, una vez realizadas las diligencias pertinentes, **remita** las constancias originales a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA.

Además, los proyectos de los expedientes **SUP-JDC-781/2022** y **SUP-JDC-786/2022**, circulados por la magistrada Mónica Aralí Soto Fregoso, sostienen lo siguiente:

**SUP-JDC-781/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Superior es formalmente **competente** para conocer del asunto.

**SEGUNDO.** Es **improcedente** el medio de impugnación.

**TERCERO.** Se **reencauza** la demanda a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena, para los efectos precisados en el presente acuerdo.

**SUP-JDC-786/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Superior es formalmente **competente** para conocer del asunto.

**SEGUNDO.** Es **improcedente** el medio de impugnación.

**TERCERO.** Se **reencauza** la demanda a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena, para los efectos precisados en el presente acuerdo.

Finalmente, la magistrada presidenta por ministerio de ley hizo suyo, para efectos de resolución, el proyecto del expediente **SUP-JDC-782/2022**, circulado por el magistrado José Luis Vargas Valdez, el cual sostiene lo siguiente:



### **SUP-JDC-782/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Superior es **formalmente competente** para conocer del presente asunto.

**SEGUNDO.** Es **improcedente** el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano.

**TERCERO.** Se **reencauza** la demanda a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, para que, en **breve plazo**, a partir de la notificación del presente acuerdo, resuelva lo que en Derecho corresponda.

Los proyectos fueron aprobados por unanimidad de votos.

A las veintiún horas con quince minutos del cinco de agosto de dos mil veintidós, se terminó de recabar la votación correspondiente.

En cumplimiento de lo previsto en los artículos 171, párrafo tercero, 182, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, así como 20, fracciones I, III y IV, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, se elabora la presente acta. Para los efectos legales procedentes, firman electrónicamente la magistrada presidenta por ministerio de ley de la Sala Superior, Janine M. Otálora Malassis y el secretario general de acuerdos, Luis Rodrigo Sánchez Gracia.

Este documento es una representación gráfica autorizada mediante firmas electrónicas certificadas, el cual tiene plena validez jurídica de conformidad con los numerales segundo y cuarto del Acuerdo General de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación 3/2020, por el que se implementa la firma electrónica certificada del Poder Judicial de la Federación en los acuerdos, resoluciones y sentencias que se dicten con motivo del trámite, turno, sustanciación y resolución de los medios de impugnación en materia electoral.

**Magistrada**

Nombre:Janine M. Otálora Malassis

Fecha de Firma:30/08/2022 12:21:19 p. m.

Hash:✔ilfUOa9tA99DUwFMog6me0RpXlc=

**Secretario General de Acuerdos**

Nombre:Luis Rodrigo Sánchez Gracia

Fecha de Firma:28/08/2022 07:25:30 p. m.

Hash:✔Vw+aGbmbqxwb7tgEltBdGBjTVLk=