

## **ACTA DE SESIÓN PRIVADA POR VIDEOCONFERENCIA DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, CELEBRADA PARA ANALIZAR, ACORDAR Y RESOLVER DIVERSOS ASUNTOS DE SU COMPETENCIA**

En Ciudad de México, a las once horas con veinte minutos del veintisiete de abril de dos mil veintiuno, da inicio la sesión privada por videoconferencia de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, a la que fueron convocados previamente las Magistradas y los Magistrados que la integran, José Luis Vargas Valdez, en su calidad de Presidente, Felipe de la Mata Pizaña, Felipe Alfredo Fuentes Barrera, Indalfer Infante Gonzales, Janine M. Otálora Malassis, Reyes Rodríguez Mondragón y Mónica Aralí Soto Fregoso, asimismo, se contó con la asistencia del Secretario General de Acuerdos, Carlos Vargas Baca, quien autoriza y da fe.

En primer término, el Secretario General de Acuerdos constató la participación de las y los Magistrados Electorales y verificó el quórum para llevar a cabo la sesión, de conformidad con lo establecido en el ACUERDO GENERAL DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN NÚMERO 4/2020, POR EL QUE SE EMITEN LOS LINEAMIENTOS APLICABLES PARA LA RESOLUCIÓN DE LOS MEDIOS DE IMPUGNACIÓN A TRAVÉS DEL SISTEMA DE VIDEOCONFERENCIAS, por lo que el Magistrado Presidente de este órgano judicial dio inicio a la sesión privada convocada para examinar diversos asuntos de índole jurisdiccional.

Se procedió al análisis y discusión de los asuntos materia de sesión privada en términos del artículo 12, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, relativos a la resolución de los recursos **SUP-REP-121/2021** y **SUP-REP-126/2021**, del incidente del recurso **SUP-REP-3/2021**, los acuerdos plenarios de los diversos **SUP-AG-95/2021**, **SUP-JDC-572/2021**, **SUP-JE-66/2021**, **SUP-JE-77/2021**, **SUP-JRC-47/2021** y **SUP-RAP-115/2021**.

Al respecto, las y los Magistrados expresaron diversas consideraciones y acordaron que los mismos fueran materia de resolución en esta sesión.

En primer término, el Magistrado Felipe de la Mata Pizaña, instructor y ponente en el expediente **SUP-AG-95/2021**, sometió a consideración el proyecto respectivo, en el que propuso lo siguiente:

**SUP-AG-95/2021 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** Es **improcedente** el medio de impugnación.

**SEGUNDO.** Se **reencauza** la demanda al Órgano de Justicia, para que, en el plazo de cinco días contados a partir del día siguiente a la notificación del presente acuerdo, resuelva lo que en Derecho proceda.

**TERCERO.** Se **ordena** a la Secretaría General de Acuerdos de la Sala Superior que, una vez realizadas las diligencias pertinentes, remita las constancias originales al órgano de justicia partidaria precisado, previa copia certificada que de ellas obre en el expediente.

**CUARTO.** Se **emiten** las medidas de protección provisionales a favor de la actora, en los términos precisados en este acuerdo.

**QUINTO.** Es **improcedente** la solicitud de medidas de reparación integral solicitadas.

**SEXTO.** Se da vista al Consejo General del Instituto Nacional Electoral para los efectos precisados en esta ejecutoria.

Acto seguido, el Magistrado Felipe Alfredo Fuentes Barrera, instructor y ponente en los expedientes **SUP-REP-3/2021** y **SUP-REP-121/2021**, sometió a consideración los proyectos respectivos, en los que propuso lo siguiente:

**SUP-REP-3/2021 Incidente de incumplimiento**

**ÚNICO.** Se declara **infundado** el incidente de incumplimiento de sentencia acorde a lo razonado en la presente resolución.

**SUP-REP-121/2021**

**ÚNICO.** Se **revocan** los puntos de acuerdo primero y segundo del acuerdo impugnado en términos del último considerando de este fallo.

A continuación, el Magistrado Indalfer Infante Gonzales, instructor y ponente en el expediente **SUP-RAP-115/2021**, sometió a consideración el proyecto respectivo, en el que propuso lo siguiente:

**SUP-RAP-115/2021 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** Es **improcedente** el recurso de apelación.

**SEGUNDO.** Se **reencauza** la demanda a juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano.

**TERCERO.** Se **ordena** remitir el expediente a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Superior para los efectos precisados en la parte final de este acuerdo.

A continuación, el Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, ponente en el expediente **SUP-JDC-572/2021**, sometió a consideración el proyecto respectivo, en el que propuso lo siguiente:

**SUP-JDC-572/2021 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Superior es **formalmente competente** para conocer y resolver el medio de impugnación al rubro **indicado**.

**SEGUNDO.** Es **improcedente** la solicitud de salto de instancia invocada por la parte actora.

**TERCERO.** Se **reencauza** la demanda a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA para que resuelva lo conducente.

**CUARTO.** Una vez realizadas las anotaciones correspondientes y de incluir en el Archivo Jurisdiccional de este Tribunal la copia certificada de la totalidad de las constancias que integran los expedientes al rubro identificado, **se deberán remitir** a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA las constancias del expediente, para que en uso de sus atribuciones resuelva lo que en Derecho proceda.

Posteriormente, la Magistrada Mónica Aralí Soto Fregoso, ponente en el expediente **SUP-JRC-47/2021**, sometió a consideración el proyecto respectivo, en el que propuso lo siguiente:

**SUP-JRC-47/2021 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** Esta Sala Superior es **competente** para conocer el juicio al rubro identificado.

**SEGUNDO.** Es **improcedente** juicio de revisión constitucional.

**TERCERO.** Se **reencauza** la demanda del juicio de revisión constitucional a **juicio electoral**.

**CUARTO.** Remítase el expediente a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Superior para los efectos precisados en este acuerdo.

A continuación, el Magistrado José Luis Vargas Valdez, instructor y ponente en los expedientes **SUP-JE-66/2021**, **SUP-JE-77/2021** y **SUP-REP-126/2021**, sometió a consideración los proyectos respectivos, en los que propuso lo siguiente:

**SUP-JE-66/2021 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Superior es competente para conocer de la controversia.

**SEGUNDO.** Es improcedente el juicio electoral.

**TERCERO.** Se **reencauza** el juicio electoral a recurso de revisión del procedimiento especial sancionador.

**SUP-JE-77/2021 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Regional Guadalajara es **competente** para conocer y resolver el presente medio de impugnación.

**SEGUNDO.** Remítase el expediente en que se actúa a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Superior, para que previo trámite, remita los autos a Sala Guadalajara, para los efectos legales procedentes.

**SUP-REP-126/2021**

**ÚNICO.** Se **revoca** el acuerdo impugnado.

Sometidos a votación, los proyectos del acuerdo general **SUP-AG-95/2021** y del juicio **SUP-JDC-572/2021**, se aprobaron por mayoría de votos, con el voto en contra del Magistrado Jose Luis Vargas Valdez, quien, en cada caso, anunció la emisión de un voto particular.

Además, el proyecto del recurso **SUP-REP-121/2021**, se aprobó por mayoría de votos, con los votos en contra de la Magistrada Janine M. Otálora Malassis y del Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, quienes anunciaron la emisión de un voto particular.

A su vez, el proyecto del recurso **SUP-REP-126/2021**, fue aprobado por mayoría de votos con el voto en contra de la Magistrada Janine M. Otálora Malassis, quien anunció la emisión de un voto particular y con el voto razonado del Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón.

Mientras que el resto de los proyectos fueron aprobados por unanimidad de votos.

Finalmente, se presentó la lista provisional de los proyectos de resolución circulados por las Ponencias, en términos de lo estipulado en el Acuerdo General 8/2020 de esta Sala Superior, relativos a la resolución de los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano **SUP-JDC-496/2021**, **SUP-JDC-498/2021**, **SUP-JDC-500/2021**, **SUP-JDC-564/2021**, **SUP-JDC-590/2021**, **SUP-JDC-594/2021**, **SUP-JDC-599/2021**, **SUP-JDC-602/2021**, **SUP-JDC-612/2021**, **SUP-JDC-620/2021**, **SUP-JDC-623/2021**, **SUP-JDC-628/2021**, **SUP-JDC-629/2021**, **SUP-JDC-630/2021**, **SUP-JDC-650/2021**, **SUP-JDC-696/2021**, **SUP-JDC-733/2021** y **SUP-JDC-751/2021**, los juicios electorales **SUP-JE-38/2021**, **SUP-JE-60/2021**, **SUP-JE-71/2021**, **SUP-JE-72/2021**, **SUP-JE-76/2021** y **SUP-JE-81/2021**, los juicios de revisión constitucional electoral **SUP-JRC-44/2021** y **SUP-JRC-45/2021**, los recursos de apelación **SUP-RAP-68/2021**, **SUP-RAP-70/2021**, **SUP-RAP-71/2021**, **SUP-RAP-86/2021**, **SUP-RAP-92/2021**, **SUP-RAP-97/2021**, **SUP-RAP-99/2021**, **SUP-RAP-100/2021**, **SUP-RAP-103/2021**, **SUP-RAP-104/2021**, **SUP-RAP-108/2021**, **SUP-RAP-109/2021**, **SUP-RAP-113/2021** y **SUP-RAP-116/2021**, los recursos de reconsideración **SUP-REC-77/2021**, **SUP-REC-192/2021**, **SUP-REC-**



**221/2021, SUP-REC-245/2021, SUP-REC-248/2021, SUP-REC-249/2021, SUP-REC-255/2021, SUP-REC-259/2021, SUP-REC-260/2021, SUP-REC-261/2021, SUP-REC-262/2021, SUP-REC-263/2021, SUP-REC-264/2021, SUP-REC-265/2021, SUP-REC-268/2021 y SUP-REC-270/2021**, así como los recursos de revisión del procedimiento especial sancionador **SUP-REP-58/2021, SUP-REP-107/2021 y SUP-REP-131/2021**.

Al respecto, las Magistradas y los Magistrados acordaron que los mismos sean materia de discusión y resolución en la sesión pública por videoconferencia que se convoque para tal efecto, a excepción de los proyectos de los expedientes **SUP-JE-72/2021, SUP-REC-77/2021 y SUP-REC-265/2021**, presentados por los Magistrados Felipe Alfredo Fuentes Barrera e Indalfer Infante Gonzales. En estos asuntos, se solicitó que fueran retirados para poder realizar un análisis y estudio más profundo de los medios de impugnación, para su discusión en posterior sesión pública. Ante la referida petición, se determinó retirar los proyectos.

Desahogados los asuntos que motivaron la sesión privada por videoconferencia, a las doce horas con cincuenta minutos del día de la fecha se declaró concluida.

En cumplimiento de lo previsto en los artículos 201, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, así como 20, fracciones I, III y IV, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el Acuerdo General de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación 4/2020, por el que se emiten los lineamientos aplicables para la resolución de los medios de impugnación a través del sistema de videoconferencias, así como el Manual para la gestión operativa de las sesiones no presenciales a través de videoconferencias, se elabora la presente acta. Para los efectos legales procedentes, firman electrónicamente el Magistrado Presidente de la Sala Superior, José Luis Vargas Valdez y el Secretario General de Acuerdos, Carlos Vargas Baca.

Este documento es una representación gráfica autorizada mediante firmas electrónicas certificadas, el cual tiene plena validez jurídica de conformidad con los numerales segundo y cuarto del Acuerdo General de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación 3/2020, por el que se implementa la firma electrónica certificada del Poder Judicial de la Federación en los acuerdos, resoluciones y sentencias que se dicten con motivo del trámite, turno, sustanciación y resolución de los medios de impugnación en materia electoral.

**Magistrado Presidente**

Nombre: José Luis Vargas Valdez

Fecha de Firma: 11/06/2021 10:49:20 a. m.

Hash:  SokGq/ovqnhzVcOgfqhm5jE9XYcdEcgiF5NjMPRFhb8=

**Secretario General de Acuerdos**

Nombre: Carlos Vargas Baca

Fecha de Firma: 10/06/2021 02:43:26 p. m.

Hash:  gPkJ2NYoU0tYOW3SbIytMM2aNWS/0Ujs5W56prY1sWE=