



TRIBUNAL ELECTORAL  
del Poder Judicial de la Federación

**ACTA DE SESIÓN PRIVADA DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, CELEBRADA PARA ANALIZAR Y RESOLVER DIVERSOS ASUNTOS DE SU COMPETENCIA**

Ciudad de México, a las trece horas veinticinco minutos del treinta de octubre de dos mil diecisiete, se reunieron en la sede de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, las magistradas y los magistrados que la integran, Janine M. Otálora Malassis, en su carácter de presidenta de este órgano jurisdiccional, Felipe de la Mata Pizaña, Felipe Alfredo Fuentes Barrera, Indalfer Infante Gonzales, Reyes Rodríguez Mondragón, Mónica Aralí Soto Fregoso y José Luis Vargas Valdez. Asimismo, estuvo presente la secretaria general de acuerdos, María Cecilia Sánchez Barreiro.

Verificado el quórum por parte de la secretaria general de acuerdos, la magistrada presidenta de la sala superior dio inicio a la sesión privada convocada para examinar asuntos de índole jurisdiccional.

Los integrantes del pleno de este órgano jurisdiccional se reunieron para analizar los proyectos de resolución circulados por las ponencias y que fueron relacionados en la respectiva lista provisional, relativos a los juicios electoral **SUP-JE-66/2017**; para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano **SUP-JDC-890/2017**, **SUP-JDC-919/2017**, **SUP-RAP-921/2017**, **SUP-JDC-983/017**, **SUP-JDC-984/2017**, **SUP-JDC-989/2017** y **SUP-JDC-995/2017**; a los recursos de apelación **SUP-RAP-211/2017**, **SUP-RAP-218/2017**, **SUP-RAP-219/2017**, **SUP-RAP-697/2017**, **SUP-RAP-707/2017** y **SUP-RAP-708/2017**; a los recursos de reconsideración **SUP-REC-1321/2017**, **SUP-REC-1333/2017**, **SUP-REC-1335/2017**, **SUP-REC-1336/2017**, **SUP-REC-1337/2017**, **SUP-REC-1338/2017**, **SUP-REC-1344/2017**, **SUP-REC-1350/2017**, **SUP-REC-1359/2017**, **SUP-REC-1361/2017**, **SUP-REC-1369/2017**, **SUP-REC-1370/2017**, **SUP-REC-1371/2017**, **SUP-REC-1372/2017**, **SUP-REC-1373/2017**, **SUP-REC-1375/2017**, **SUP-REC-1377/2017**, **SUP-REC-1379/2017** y **SUP-REC-1380/2017**, y el de revisión del procedimiento especial sancionador **SUP-REP-145/2017**.

Al respecto, las magistradas y los magistrados expresaron diversas consideraciones en torno a dichos asuntos y acordaron, por unanimidad, que los mismos sean materia de resolución en la sesión pública que se convoque para tal efecto; con excepción de los proyectos relativos a los recursos **SUP-RAP-921/2017**, **SUP-RAP-697/2017**, los cuales acordaron retirarlos para ser analizados en próxima sesión privada.

Acto seguido, se procedió al análisis y resolución de los asuntos materia de sesión privada en términos del artículo 12, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

En primer lugar, hizo uso de la voz el magistrado Felipe de la Mata Pizaña, instructor y ponente en el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano **SUP-JDC-996/2017**, quien sometió a consideración de las y los magistrados, el proyecto de cuenta en el que propone lo siguiente:

**SUP-JDC-996/2017**

**PRIMERO.** Es **improcedente** conocer el juicio ciudadano vía *per saltum*.

**SEGUNDO.** Se **reencauza** la demanda del juicio ciudadano en que se actúa a recurso partidista de queja contra órgano de la competencia de la Comisión Jurisdiccional del PRD, en los términos precisados en esta ejecutoria.

Sometido a votación, el proyecto de cuenta fue aprobado por unanimidad de votos.

A continuación, el magistrado Felipe Alfredo Fuentes Barrera, ponente en el incidente de inejecución de sentencia del juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano **SUP-JDC-470/2017**, y en el recurso de apelación **SUP-RAP-706/2017**, sometió a decisión del pleno los proyectos de cuenta, en los que propuso lo siguiente:

**Incidente de inejecución de sentencia**

**SUP-JDC-470/2017**

**PRIMERO.** Son **infundados** los motivos de inconformidad de la incidentista.

**SEGUNDO.** Se encuentra **cumplida** la ejecutoria en el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano SUP-JDC-470/2017.



TRIBUNAL ELECTORAL  
del Poder Judicial de la Federación

**SUP-RAP-706/2017**

**ÚNICO:** La Sala Superior es **competente** para conocer y resolver el recurso de apelación al rubro indicado.

Sometidos a votación, los proyectos fueron aprobados por unanimidad de votos.

Enseguida, el magistrado Indalfer Infante Gonzales, ponente en los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano **SUP-JDC-1773/2016 y, SUP-JDC-1806/2016 acumulados; SUP-JDC-998/2017, SUP-JDC-1005/2017**, y para dirimir los conflictos o diferencias laborales de los servidores del Instituto Nacional Electoral **SUP-JLI-22/2017**, sometió a decisión del pleno los proyectos de cuenta, en los que propuso lo siguiente:

**SUP-JDC-1773/2016 y acumulados**

**ÚNICO.** Estese a lo resuelto en la sentencia incidental de cuatro de octubre de dos mil diecisiete.

**SUP-JDC-998/2017**

**PRIMERO.** Es improcedente el juicio ciudadano promovido por Florencio Torres Romero.

**SEGUNDO.** Remítase el escrito de demanda y sus anexos, así como las demás constancias atinentes, a la Comisión Nacional de Garantías, Justicia y Controversias del Partido de Trabajo, para que sustancie y resuelva el medio de impugnación en un plazo que no exceda quince días naturales, contados a partir de que se notifique el presente acuerdo, dentro de los cuales deberá quedar notificado Florencio Torres Romero.

**TERCERO.** Previas las anotaciones que correspondan y copia certificada que se deje en el Archivo Jurisdiccional de este Tribunal de la totalidad de las constancias que integran el expediente, envíense las constancias originales a la Comisión Nacional de Garantías, Justicia y Controversias del Partido del Trabajo.

**SUP-JDC-1005/2017**

**PRIMERO.** La Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente a la Primera Circunscripción Plurinominal, con sede en Guadalajara, Jalisco, es la competente para conocer y resolver el presente medio de impugnación.

**SEGUNDO.** Se remite el presente expediente a la mencionada Sala Regional Guadalajara.

**TERCERO.** Hágase las anotaciones que correspondan en los registros atinentes y envíese el presente asunto a la citada Sala Regional de este Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

**SUP-JLI-22/2017**

**PRIMERO.** Este Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación tiene jurisdicción para conocer y resolver el conflicto o diferencia laboral planteado en el conflicto de competencia laboral 28/2017, suscitado entre la Junta Local de Conciliación y Arbitraje, con residencia en Sabinas, Coahuila de Zaragoza y la Junta Especial Veinticinco de la Federal de Conciliación y Arbitraje, residente en Saltillo, Coahuila, y resuelto por el Tribunal Colegiado en Materias Penal y de Trabajo del Octavo Circuito.

**SEGUNDO.** La Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Segunda Circunscripción Plurinominal, con sede en Monterrey, Nuevo León, es la **competente** para conocer y resolver el juicio para dirimir los conflictos o diferencias laborales de los servidores del Instituto Nacional Electoral, promovido por Alejandro Roberto Zapata Olivares.

**TERCERO.** Remítase a la mencionada Sala Regional los autos del juicio en que se actúa.

**CUARTO.** Infórmese la determinación anterior al Tribunal Colegiado en Materias Penal y de Trabajo del Octavo Circuito.

Tomada la votación por la secretaria general de acuerdos, los proyectos fueron aprobados por unanimidad de votos.

A continuación, la magistrada presidenta, instructora y ponente en el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano **SUP-JDC-992/2017**, sometió a decisión de la magistrada y magistrados el proyecto de cuenta, a través del cual propuso lo siguiente:

**SUP-JDC-992/2017**

**PRIMERO.** Esta Sala Superior es competente para conocer del juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano promovido por Enrique Tapia Rivera.

**SEGUNDO.** Proceda la Magistrada Janine M. Otálora Malassis, como en Derecho corresponda.

Sometido a votación, el proyecto de cuenta fue aprobado por unanimidad de votos.



TRIBUNAL ELECTORAL  
del Poder Judicial de la Federación

Por su parte, el magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, instructor y ponente en el juicio para la protección de los derechos político-electorales de los ciudadanos **SUP-JDC-1000/2017**, sometió a decisión de las magistradas y magistrados, el proyecto de cuenta en el que propuso lo siguiente:

**SUP-JDC-1000/2017**

**PRIMERO.** Es improcedente el juicio ciudadano promovido por Juan Carlos Patiño Sandoval.

**SEGUNDO.** Remítase el escrito de demanda y sus anexos, así como las demás constancias atinentes a la Comisión Nacional de Garantías, Justicia y Controversias del Partido del Trabajo, para que sustancie y resuelva el medio de impugnación en un plazo que no exceda quince días naturales, contados a partir de que notifique el presente acuerdo, dentro de los cuales deberá quedar notificado el inconforme.

**TERCERO.** Previas las anotaciones que correspondan y copia certificada que se deje en el Archivo Jurisdiccional de este Tribunal de la totalidad de las constancias que integran el expediente, envíense las constancias originales a la Comisión Nacional de Garantías, Justicia y Controversias del Partido del Trabajo.

Tomada la votación, el proyecto de cuenta fue aprobado por unanimidad de votos.

Finalmente, el magistrado José Luis Vargas Valdez, instructor y ponente en el asunto general **SUP-AG-126/2017**, sometió a consideración de los integrantes de la sala superior el proyecto de cuenta, en el que propuso lo siguiente:

**SUP-AG-126/2017**

**PRIMERO.** No procede dar trámite como juicio o recurso alguno, de los previstos en la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, al escrito presentado por Rodolfo Macías Cabrera.

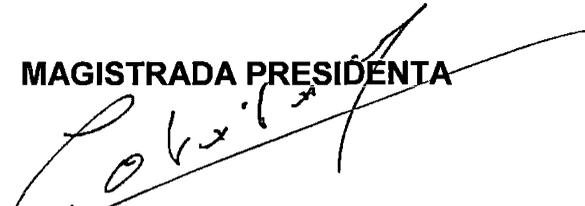
**SEGUNDO.** Remítanse el escrito al Instituto Nacional Electoral para los efectos señalados en el considerado tercero de la presente ejecutoria.

Tomada la votación por la secretaria general de acuerdos, el proyecto de cuenta fue aprobado por unanimidad.

Desahogados los asuntos motivo de sesión privada, a las catorce horas veinte minutos del día de la fecha se declaró concluida.

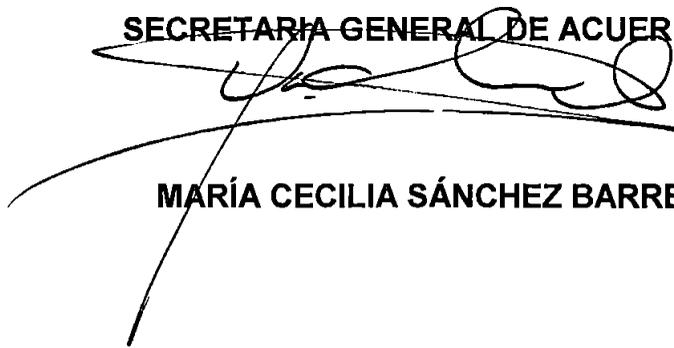
En cumplimiento de lo previsto en los artículos 201, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, 20, fracciones I, III, y IV, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, se elabora la presente acta, que para los efectos legales procedentes firman, la presidenta de la sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, magistrada Janine M. Otálora Malassis y la secretaria general de acuerdos, María Cecilia Sánchez Barreiro, quien autoriza y da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**



**JANINE M. OTÁLORA MALASSIS**

**SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS**



**MARÍA CECILIA SÁNCHEZ BARREIRO**