



**ACTA DE SESIÓN PRIVADA DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, CELEBRADA PARA ANALIZAR Y RESOLVER DIVERSOS ASUNTOS DE SU COMPETENCIA.**

Ciudad de México, a las doce horas con treinta minutos del día veintidós de marzo de dos mil diecisiete, se reunieron en la sede de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, las magistradas y los magistrados que la integran, Janine M. Otálora Malassis, en su carácter de presidenta de este órgano jurisdiccional, Felipe de la Mata Pizaña, Felipe Alfredo Fuentes Barrera, Indalfer Infante Gonzales, Reyes Rodríguez Mondragón, Mónica Aralí Soto Fregoso. En ausencia del magistrado José Luis Vargas Valdez. Asimismo, estuvo presente la secretaria general de acuerdos, María Cecilia Sánchez Barreiro.

Verificado el quórum por parte de la secretaria general de acuerdos, la magistrada presidenta de la Sala Superior, dio inicio a la sesión privada convocada para examinar asuntos de índole jurisdiccional.

Los integrantes del pleno de este órgano jurisdiccional se reunieron para analizar los proyectos de resolución circulados por las ponencias y que fueron relacionados en la respectiva lista provisional, relativos a los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano **SUP-JDC-69/2017**, **SUP-JDC-70/2017**, **SUP-JDC-94/2017**, **SUP-JDC-100/2017**, **SUP-JDC-108/2016**, **SUP-JDC-135/2017**, **SUP-JDC-136/2017**, **SUP-JDC-138/2017**, **SUP-JDC-156/2017** y **SUP-JDC-157/2017**, de revisión constitucional electoral **SUP-JRC-25/2017**, **SUP-JRC-38/2017**, **SUP-JRC-39/2017**, **SUP-JRC-46/2017** y **SUP-JRC-79/2017**, a los recursos de apelación **SUP-RAP-10/2017**, **SUP-RAP-67/2017** y **SUP-RAP-87/2017**, a los recursos de reconsideración **SUP-REC-46/2017**, **SUP-REC-49/2017**, **SUP-REC-50/2017**, **SUP-REC-75/2017**, **SUP-REC-76/2017** A **SUP-REC-86/2017**, **SUP-REC-88/2017** y **SUP-REC-94/2017**, el de revisión del procedimiento especial sancionador **SUP-REP-35/2017**.

Al respecto, las magistradas y los magistrados expresaron diversas consideraciones en torno a dichos asuntos y acordaron por unanimidad que los mismos sean materia de resolución en la sesión pública que se convoque para tal efecto.

Acto seguido, se procedió al análisis y resolución de los asuntos materia de sesión privada en términos del artículo 12, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

En primer término, hizo uso de la voz el magistrado Felipe de la Mata Pizaña, ponente en los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano **SUP-JDC-130/2017** y **SUP-JDC-156/2017**, y del recurso de apelación **SUP-RAP-92/2017**, sometió a consideración de las magistradas y magistrados los proyectos en los que propuso lo siguiente:

**SUP-JDC-130/2017**

**PRIMERO.** La Sala Regional de este Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Quinta Circunscripción Plurinominal, con sede en Toluca, Estado de México, **es competente** para conocer y resolver el presente juicio ciudadano.

**SEGUNDO.** Remítanse a la referida Sala Regional las constancias del expediente, a efecto de que resuelva lo que en Derecho corresponda.

**SUP-JDC-156/2017**

**ÚNICO.** La Sala Superior es competente para conocer y resolver el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano SUP-JDC-156/2017.

**SUP-RAP-92/2017**

**PRIMERO.** La Sala Regional Guadalajara es la competente para conocer del presente recurso de apelación.

**SEGUNDO.** Remítanse a la referida Sala Regional las constancias del expediente, a efecto de que resuelva lo que en Derecho corresponda.

Sometidos a votación los proyectos de cuenta, fueron aprobados por unanimidad de votos.

A continuación, el magistrado Felipe Alfredo Fuentes Barrera, ponente en los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano **SUP-JDC-44/2015** y **SUP-JDC-138/2017**, quien sometió a consideración del pleno de la sala superior los proyectos en los que propuso lo siguiente:



**Incidente de inexecución de sentencia**

**SUP-JDC-44/2015**

**PRIMERO.** Se declara **INFUNDADO** el incidente de inexecución de la sentencia dictada en el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano SUP-JDC-44/2015, promovido por Magdiel Hernández Tinajero.

**SEGUNDO.** Se **TIENE POR CUMPLIDA** la ejecutoria de veinticinco de febrero de dos mil quince, dictada en el expediente SUP-JDC-44/2015.

**SUP-JDC-138/2017**

**ÚNICO.** Esta Sala Superior asume competencia formal para conocer del presente juicio ciudadano, remitido por la Sala Regional con sede en la Ciudad de México.

Sometidos a votación los proyectos de cuenta fueron aprobados por unanimidad de votos.

Enseguida, hizo uso de la voz, el magistrado Indalfer Infante Gonzales, ponente en el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano **SUP-JDC-146/2017**, sometió a análisis del pleno el proyecto de referencia, en el que propuso lo siguiente:

**SUP-JDC-146/2017**

**PRIMERO.** Esta Sala Superior es formalmente competente para conocer el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano, promovido por Roberto Rangel Ramírez.

**SEGUNDO.** Es improcedente el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano incoado por Roberto Rangel Ramírez.

**TERCERO.** Se reencausa el presente asunto al Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Durango, a efecto de que dicho órgano jurisdiccional en materia electoral resuelva lo que en Derecho proceda.

**CUARTO.** Previa las anotaciones que correspondan y copia certificada que se deje en el Archivo Jurisdiccional de este Tribunal, de la totalidad de las constancias que integran el expediente al rubro identificado, envíese las constancias originales al Tribunal Electoral del Estado de Durango.

Sometido a votación el proyecto de cuenta, fue aprobado por unanimidad de votos.

Por su parte, la magistrada presidenta Janine M. Otálora Malassis, ponente en el incidente de aclaración de sentencia del recurso de revisión del procedimiento especial sancionador **SUP-REP-40/2017**, sometió a consideración

de la magistrada y de los magistrados el asunto referido, en el que propone lo siguiente:

**Incidente de aclaración de sentencia**

**SUP-REP-40/2017**

**ÚNICO.** No ha lugar a aclarar la sentencia emitida por esta Sala Superior en el recurso de revisión del procedimiento especial sancionador con número de expediente SUP-REP-40/2017, el dieciséis de marzo de dos mil diecisiete.

Tomada la votación, el proyecto de cuenta fue aprobado por unanimidad de votos.

El magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, ponente en los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano **SUP-JDC-37/2017, SUP-JDC-38/2017, SUP-JDC-39/2017, SUP-JDC-40/2017 y SUP-JDC-41/2017**, quien sometió a análisis de las y los magistrados presentes de la sala superior, proponiendo, en cada uno, lo siguiente:

**SUP-JDC-37/2017 A SUP-JDC-41/2017**

**PRIMERO.** Es improcedente el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano.

**SEGUNDO.** Se reencauza el presente medio de impugnación al recurso de reconsideración.

**TERCERO.** Remítanse los autos a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Superior, a fin de que haga las anotaciones pertinentes y, una vez efectuado lo anterior, devuelva los autos al Magistrado Ponente, para los efectos legales procedentes.

Sometidos a votación, los proyectos de cuenta fueron aprobados por unanimidad de votos.

Finalmente, la magistrada Mónica Aralí Soto Fregoso, ponente en el juicio de revisión constitucional electoral **SUP-JRC-63/2017** y en el recurso de revisión del procedimiento especial sancionador **SUP-REP-42/2017**, sometió a decisión de la magistrada presidenta y de los magistrados los citados proyectos en el que propuso lo siguiente:

**SUP-JRC-63/2017**

**PRIMERO.** La Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Primera Circunscripción Plurinominal, con sede en Guadalajara, Jalisco, es competente para conocer y resolver el medio de



**TRIBUNAL ELECTORAL**  
del Poder Judicial de la Federación

impugnación presentado por Karla María Hernández Darey, en representación del Partido de la Revolución Democrática.

**SEGUNDO.** La Sala Superior ejerce, de oficio, la facultad de atracción, para conocer y resolver el juicio de revisión constitucional electoral promovido por Karla María Hernández Darey, en representación del Partido de la Revolución Democrática.

**TERCERO.** Proceda la Magistrada Mónica Aralí Soto Fregoso, como en Derecho corresponda.

**SUP-REP-42/2017**

**ÚNICO.** Se **confirma** la determinación adoptada por el Titular de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el Oficio INE-UT/2257/2017, de trece de marzo del año en curso.

Sometidos a votación, los proyectos de cuenta fueron aprobados por unanimidad de votos.

Desahogados los asuntos motivo de sesión privada, a las quince horas del día de la fecha se declaró concluida.

En cumplimiento de lo previsto en los artículos 201, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, así como del artículo 20, fracciones I y III, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, se elabora la presente acta, que para los efectos legales procedentes firman, la presidenta de la sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, magistrada Janine M. Otálora Malassis y la Secretaria General de Acuerdos, María Cecilia Sánchez Barreiro, quien autoriza y da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**

**JANINE M. OTÁLORA MALASSIS**

**SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS**

**MARÍA CECILIA SÁNCHEZ BARREIRO**