



**ACTA DE REUNIÓN INTERNA POR VIDEOCONFERENCIA DE LA SALA REGIONAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, CORRESPONDIENTE A LA QUINTA CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL, CELEBRADA EL NUEVE DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTE, PARA ANALIZAR Y RESOLVER ASUNTOS DE SU COMPETENCIA.**

En la ciudad de Toluca de Lerdo, Estado de México, a las dieciséis horas del nueve de diciembre de dos mil veinte, con fundamento en los acuerdos **“ACUERDO GENERAL DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN NÚMERO 2/2020, POR EL QUE SE AUTORIZA LA RESOLUCIÓN NO PRESENCIAL DE LOS MEDIOS DE IMPUGNACIÓN, CON MOTIVO DE LA PANDEMIA ORIGINADA POR EL VIRUS COVID-19”** y **“ACUERDO GENERAL DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN NÚMERO 6/2020, POR EL QUE SE PRECISAN CRITERIOS ADICIONALES AL DIVERSO ACUERDO 4/2020 A FIN DE DISCUTIR Y RESOLVER DE FORMA NO PRESENCIAL ASUNTOS DE LA COMPETENCIA DEL TRIBUNAL ELECTORAL EN EL ACTUAL CONTEXTO DE ESTA ETAPA DE LA PANDEMIA GENERADA POR EL VIRUS SARS COV2”**, así como el **“ACUERDO DE CATORCE DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTE, DEL PLENO DE LA SALA REGIONAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, CORRESPONDIENTE A LA QUINTA CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL CON SEDE EN TOLUCA, ESTADO DE MÉXICO, RELATIVO A LA REANUDACIÓN DE RESOLUCIÓN DE TODOS LOS MEDIOS DE IMPUGNACIÓN”**, previa convocatoria de la Magistrada Presidenta de la Sala Regional, se enlazaron por videoconferencia a través de la aplicación Teams, la Magistrada Marcela Elena Fernández Domínguez, en su calidad de Presidenta, y los Magistrados Alejandro David Avante Juárez y Juan Carlos Silva Adaya, así como el Secretario General de Acuerdos Antonio Rico Ibarra, que da fe.

Integrado el quórum y habiéndose hecho constar el mismo por el Secretario General de Acuerdos para sesionar válidamente, la Magistrada Presidenta sometió a consideración de los magistrados llevar a cabo la sesión privada señalada para esta fecha a través de videoconferencia por medio de la aplicación arriba mencionada; lo anterior, a consecuencia de la contingencia sanitaria ocasionada por el COVID-19, con la finalidad de salvaguardar la salud

del personal de la Sala Regional; además, porque tal propuesta se considera una medida necesaria, idónea y proporcional, adecuada y suficiente para garantizar la debida discusión y análisis de los proyectos de resolución previamente circulados.

Una vez analizado y discutido el punto anterior, se aprobó por unanimidad de votos celebrar la sesión privada por videoconferencia, por lo que la Magistrada Presidenta dio inicio a la sesión privada proponiendo el análisis y discusión de los asuntos en términos del artículo 49, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

En uso de la voz el **Magistrado Alejandro David Avante Juárez**, sometió a consideración los proyectos de resolución en los que propone:

*Expediente **ST-JDC-210/2010***

**PRIMERO.** Se modifica la sentencia controvertida en los términos de lo resuelto en la parte final del considerando cuarto de esta sentencia.

**SEGUNDO.** Se confirma la declaración de validez de la elección de munícipes en Eloxochitlán

*Expediente **ST-JRC-37/2020***

**PRIMERO.** Se modifica la sentencia controvertida en los términos de lo resuelto en el considerando séptimo de esta sentencia

**SEGUNDO.** Se confirma la declaración de validez de la elección de munícipes en Singuilucan, Hidalgo

*Expedientes **ST-JRC-40/2020 y acumulados***

**PRIMERO.** Se acumulan los juicios **ST-JRC-59/2020** y **ST-JRC-63/2020** al diverso **ST-JRC-40/2020**, en los términos establecidos en esta sentencia

**SEGUNDO.** Se modifica la sentencia controvertida en los términos de lo resuelto en la parte final del considerando cuarto de esta sentencia

**TERCERO.** Se confirma la declaración de declaración de validez de la elección de munícipes en Tlaxcoapan

*Expediente **ST-JRC-43/2020***

**PRIMERO.** Se modifica la sentencia controvertida en los términos de lo resuelto en la parte inicial del considerando séptimo de esta sentencia, sin embargo, al resultan ineficaces los argumentos del actor

**SEGUNDO.** Se confirma la declaración de validez de la elección del Ayuntamiento en Tenango de Doria, Estado de Hidalgo

*Expediente **ST-JRC-67/2020***

**PRIMERO.** Se modifica la sentencia controvertida en los términos de lo resuelto en la parte inicial del considerando séptimo de esta sentencia, sin embargo, al resultar ineficaces los argumentos del actor

**SEGUNDO.** Se confirma la declaración de validez de la elección del Ayuntamiento en Huazalingo, Estado de Hidalgo

*Expediente **ST-JRC-71/2020***

**PRIMERO.** Se modifica la sentencia controvertida en los términos de lo resuelto en el considerando séptimo de esta sentencia

**SEGUNDO.** Se confirma la declaración de validez de la elección de municipales en Tepeji del Rio de Ocampo, Hidalgo

*Expediente **ST-JRC-77/2020***

**PRIMERO.** Se modifica la sentencia controvertida en los términos de lo resuelto en la parte final del considerando sexto de esta sentencia

**SEGUNDO.** Se confirman la declaración de validez de la elección de municipales en Mixquiahuala, Hidalgo

*Expedientes **ST-JRC-91/2020 y acumulado***

**PRIMERO.** Se acumula el juicio de revisión constitucional electoral **ST-JRC-96/2020** al **ST-JRC-91/2020**, por lo tanto, glósese copia certificada de esta sentencia al expediente acumulado

**SEGUNDO.** Se confirma la sentencia impugnada

*Expediente **ST-RAP-16/2020***

**ÚNICO.** Se confirma el acto impugnado

*Expediente **ST-RAP-18/2020***

**ÚNICO.** Se confirma la resolución recurrida

Luego de la deliberación en la que el Magistrado Alejandro David Avante Juárez expuso las consideraciones que sustentan sus propuestas, la Magistrada Presidenta Marcela Elena Fernández Domínguez y el Magistrado Juan Carlos Silva Adaya, determinaron que los proyectos se resolverían en la sesión pública no presencial correspondiente.

Enseguida la Magistrada **Presidenta Marcela Elena Fernández Domínguez**, sometió a consideración del Pleno los proyectos de resolución en los que propone:

***Expedientes ST-JRC-38/2020 y acumulados***

**PRIMERO.** Se acumulan los juicios de revisión constitucional y para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano **ST-JRC-89/2020** y **ST-JDC-246/2020** al diverso **ST-JRC-38/2020**, por ser éste el primero que se recibió en esta Sala Regional. En consecuencia, se deberá glosar copia certificada de la presente sentencia a los autos de los expedientes cuya acumulación se decreta

**SEGUNDO:** Se sobresee el juicio de revisión constitucional electoral ST-JRC-89/2020 respecto del Partido de la Revolución Democrática

**TERCERO:** Se confirma la resolución impugnada, por las razones expresadas en esta sentencia

***Expedientes ST-JRC-41/2020 y acumulado***

**PRIMERO.** Se acumula el juicio **ST-JDC-213/2020** al diverso **ST-JRC-41/2020**. En consecuencia, se ordena glosar copia certificada de los puntos resolutivos de esta sentencia al expediente acumulado.

**SEGUNDO.** Se confirma, en lo que fue materia de impugnación, la sentencia controvertida.

***Expediente ST-JRC-47/2020***

**ÚNICO.** Se confirma la resolución impugnada por las razones expresadas en esta sentencia

***Expedientes ST-JRC-52/2020 y acumulados***

**PRIMERO.** Se acumulan los juicios de revisión constitucional electoral y para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano **ST-JRC-53/2020**, **ST-JRC-56/2020**, **ST-JRC-58/2020** y **ST-JDC-229/2020**, al diverso **ST-JRC-52/2020**, por ser éste el primero que se recibió en esta Sala Regional. En consecuencia, se deberá glosar copia certificada de la presente sentencia a los autos de los expedientes cuya acumulación se decreta

**SEGUNDO.** Se confirma la sentencia impugnada en lo que fue materia de controversia

***Expedientes ST-JRC-60/2020 y acumulado***

**PRIMERO.** Se acumula el juicio **ST-JDC-218/2020** al diverso **ST-JRC-60/2020**. En consecuencia, se ordena glosar copia certificada de los puntos resolutivos de esta sentencia al expediente acumulado

**SEGUNDO.** Se confirma, en lo que fue materia de impugnación, la sentencia controvertida

### *Expedientes **ST-JRC-64/2020 y acumulados***

**PRIMERO.** Se acumulan los juicios de revisión constitucional electoral **ST-JRC-65/2020** y **ST-JRC-70/2020** al diverso **ST-JRC-64/2020**. En consecuencia, se ordena glosar copia certificada de los puntos resolutiveos de esta sentencia a los expedientes acumulados.

**SEGUNDO.** Se confirma, en la materia de la impugnación, la sentencia reclamada

### *Expedientes **ST-JRC-68/2020 y acumulados***

**PRIMERO.** Se acumulan los juicios **ST-JDC-237/2020**, **ST-JDC-238/2020**, **ST-JDC-240/2020** y **ST-JRC-92/2020** al diverso **ST-JRC-68/2020**. En consecuencia, se ordena glosar copia certificada de los puntos resolutiveos de esta se 87ntencia a los expedientes acumulados

**SEGUNDO.** Se sobresee en los juicios **ST-JRC-68/2020**, **ST-JRC-92/2020** y **ST-JDC-240/2020**, en términos de lo expuesto en los considerandos **TERCERO** y **CUARTO** de la presente ejecutoria

**TERCERO.** Se confirma, en lo que fue materia de impugnación, la sentencia controvertida

### *Expediente **ST-JRC-87/2020 y acumulado***

**PRIMERO.** Se acumula el juicio **ST-JRC-98/2020** al diverso **ST-JRC-87/2020**. En consecuencia, se ordena glosar copia certificada de los puntos resolutiveos de esta sentencia a los expedientes acumulados

**SEGUNDO.** Se confirma, en lo que fue materia de impugnación, la sentencia controvertida

Luego de la deliberación en la que la Magistrada Presidenta Marcela Elena Fernández Domínguez expuso las consideraciones que sustentan sus propuestas, los Magistrados Alejandro David Avante Juárez y Juan Carlos Silva Adaya, determinaron que los proyectos de resolución resolverían en la sesión pública no presencial correspondiente.

Finalmente, el **Magistrado Juan Carlos Silva Adaya**, sometió a consideración del Pleno los proyectos de resolución en los que propone:

### *Expediente **ST-JDC-206/2020***

**PRIMERO.** Se confirma, por razones distintas, en lo que fue materia de impugnación, la sentencia impugnada

**SEGUNDO.** Se vincula al Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo, a fin de que realice la traducción a la lengua náhuatl del resumen de este fallo, y una vez hecho lo anterior, se lleven a cabo los actos tendentes a su difusión a los integrantes de las comunidades indígenas de Xochiatipan, Hidalgo, en términos de lo resuelto en el considerando **SÉPTIMO** del presente fallo

*Expediente **ST-JDC-233/2020***

**PRIMERO.** Se confirma la sentencia impugnada

**SEGUNDO.** Dese vista al Instituto Nacional Electoral en los términos y para los efectos precisados en la última parte del apartado 1 de la consideración quinta de este fallo

*Expediente **ST-JRC-33/2020***

**ÚNICO.** Se confirma, por distintas razones, en lo que fue materia de impugnación, la sentencia impugnada

*Expediente **ST-JRC-39/2020***

**ÚNICO.** Se confirma, por diversas razones y en lo que fue materia de impugnación, la sentencia impugnada

*Expediente **ST-JRC-45/2020***

**PRIMERO.** Se confirma, en lo que fue materia de impugnación, la sentencia impugnada

**SEGUNDO.** Dese vista al Instituto Nacional Electoral en los términos y para los efectos precisados en la última parte del inciso b) del apartado 2 de la consideración quinta de esta sentencia

*Expedientes **ST-JRC-48/2020 y acumulado***

**PRIMERO.** Se acumula el juicio de revisión constitucional electoral **ST-JRC-62/2020** al diverso **ST-JRC-48/2020**

En consecuencia, se ordena glosar copia certificada de los puntos resolutivos de esta sentencia al expediente acumulado

**SEGUNDO.** Se confirma, en lo que fue materia impugnación, la sentencia controvertida

*Expedientes **ST-JRC-66/2020 y acumulado***

**PRIMERO.** Se acumula el **ST-JDC-241/2020** al diverso **ST-JRC-66/2020**. En consecuencia, se ordena glosar copia certificada de los puntos resolutivos de esta sentencia al expediente acumulado

**SEGUNDO.** Se confirma, en lo que fue materia de impugnación, el acto controvertido

*Expediente **ST-JRC-73/2020***

**ÚNICO.** Se confirma la sentencia reclamada en lo que fue materia de impugnación

*Expediente **ST-JRC-76/2020***

**ÚNICO.** Se confirma, en lo que fue materia de impugnación, la sentencia impugnada

*Expediente **ST-JRC-83/2020***

**ÚNICO.** Se confirma, en lo que fue materia de impugnación, la sentencia impugnada

*Expediente **ST-JRC-95/2020***

**ÚNICO.** Se confirma, en lo que fue materia de impugnación, la sentencia impugnada

*Expediente **ST-RAP-12/2020***

**ÚNICO.** Se sobresee en el recurso de apelación

*Expediente **ST-RAP-14/2020***

**ÚNICO.** Se confirma, en lo que fue materia de impugnación, la resolución impugnada

Luego de la deliberación en la cual el Magistrado Juan Carlos Silva Adaya expuso las consideraciones que sustentan sus propuestas, la Magistrada Presidenta Marcela Elena Fernández Domínguez y el Magistrado Alejandro David Avante Juárez, determinaron que los proyectos de resolución de los expedientes ST-JDC-206/2020, ST-JDC-233/2020, ST-JRC-33/2020, ST-JRC-39/2020, ST-JRC-45/2020, ST-JRC-48/2020 y acumulado, ST-JRC-73/2020, ST-JRC-76/2020, ST-JRC-83/2020, ST-JRC-95/2020 y ST-RAP-12/2020, se resolverían en la sesión pública no presencial correspondiente.

Por lo que hace a los proyectos de resolución de los expedientes ST-JRC-66/2020 y su acumulado y ST-RAP-14/2020, determinaron retirarlos para una nueva reflexión y análisis de los planteamientos formulados por los magistrados respecto de las consideraciones contenidas, para ser analizados en una próxima sesión privada.

Desahogados los asuntos que motivaron la sesión privada por videoconferencia, a las diecinueve horas del día de la fecha, se declaró concluida.

En cumplimiento a lo previsto en el artículo 204, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, se elabora la presente acta. Para los efectos legales procedentes, firman la Magistrada Marcela Elena Fernández Domínguez, en su calidad de Presidenta, y los Magistrados Alejandro David Avante Juárez y Juan Carlos Silva Adaya, así como el Secretario General de Acuerdos Antonio Rico Ibarra, que da fe.

Este documento es una representación gráfica autorizada mediante firmas electrónicas certificadas, el cual tiene plena validez jurídica de conformidad con los numerales segundo y cuarto del Acuerdo General de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación 3/2020, por el que se implementa la firma electrónica certificada del Poder Judicial de la Federación en los acuerdos, resoluciones y sentencias que se dicten con motivo del trámite, turno, sustanciación y resolución de los medios de impugnación en materia electoral.

**Magistrada Presidenta**

Nombre:Marcela Elena Fernández Domínguez

Fecha de Firma:29/12/2020 02:36:54 p. m.

Hash:✔BJJbhN54SRypuT5Bxh3uwuy8+RyAjXaprcXoX+GoYE=

**Magistrado**

Nombre:Alejandro David Avante Juárez

Fecha de Firma:30/12/2020 10:53:33 a. m.

Hash:✔g8eBLU47IjDK9zzcjm/YoMQCsa01m+7ITA5s1Vms4z8=

**Magistrado**

Nombre:Juan Carlos Silva Adaya

Fecha de Firma:29/12/2020 09:30:44 p. m.

Hash:✔zoqnB3Ox26ME1V0dt9SrKNbEdiavCiTQrw8o2q4Dvug=

**Secretario General de Acuerdos**

Nombre:Antonio Rico Ibarra

Fecha de Firma:29/12/2020 02:02:15 p. m.

Hash:✔5RxIYpUs5ph3llKUNIMXxBvFQQq3fAHWvJI7WyULxNk=