



ACTA DE SESIÓN PRIVADA DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, CELEBRADA PARA ANALIZAR Y RESOLVER DIVERSOS ASUNTOS DE SU COMPETENCIA.

Ciudad de México, a las doce horas treinta y cinco minutos del veintidós de agosto de dos mil diecisiete, se reunieron en la sede de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, las magistradas y los magistrados que la integran, Janine M. Otálora Malassis, en su carácter de presidenta de este órgano jurisdiccional, Felipe de la Mata Pizaña, Felipe Alfredo Fuentes Barrera, Indalfer Infante Gonzales, Reyes Rodríguez Mondragón, Mónica Aralí Soto Fregoso y José Luis Vargas Valdez. Asimismo, estuvo presente la secretaria general de acuerdos, María Cecilia Sánchez Barreiro.

Verificado el quórum por parte de la secretaria general de acuerdos, la magistrada presidenta de la sala superior dio inicio a la sesión privada convocada para examinar asuntos de índole jurisdiccional.

Los integrantes del pleno de este órgano judicial se reunieron para analizar los proyectos de resolución circulados por las ponencias y que fueron relacionados en la respectiva lista provisional, relativos a los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano SUP-JDC-631/2017, SUP-JDC-633/2017 y SUP-JDC-820/2017, de revisión constitucional electoral SUP-JRC-280/2017, SUP-JRC-282/2017, SUP-JRC-283/2017, SUP-JRC-284/2017, SUP-JRC-285/2017, SUP-JRC-286/2017, SUP-JRC-288/2017, SUP-JRC-289/2017, SUP-JRC-290/2017, SUP-JRC-291/2017, SUP-JRC-292/2017, SUP-JRC-293/2017, SUP-JRC-294/2017, SUP-JRC-295/2017, SUP-JRC-298/2017, SUP-JRC-299/2017, SUP-JRC-300/2017, SUP-JRC-301/2017, SUP-JRC-302/2017, SUP-JRC-303/2017, SUP-JRC-304/2017, SUP-JRC-305/2017, SUP-JRC-308/2017, SUP-JRC-309/2017, SUP-JRC-310/2017, SUP-JRC-311/2017, SUP-JRC-312/2017, SUP-JRC-313/2017, SUP-JRC-314/2017, SUP-JRC-315/2017, SUP-JRC-316/2017, SUP-JRC-317/2017, SUP-JRC-318/2017, SUP-JRC-319/2017, SUP-JRC-320/2017, SUP-JRC-321/2017, SUP-JRC-322/2017, SUP-JRC-323/2017, SUP-JRC-324/2017, SUP-JRC-325/2017, SUP-JRC-326/2017, SUP-JRC-327/2017, SUP-JRC-328/2017, SUP-JRC-329/2017, SUP-JRC-

330/2017, SUP-JRC-331/2017, SUP-JRC-332/2017, SUP-JRC-334/2017, SUP-JRC-336/2017, SUP-JRC-337/2017, SUP-JRC-338/2017, SUP-JRC-339/2017, SUP-JRC-340/2017, SUP-JRC-341/2017, SUP-JRC-342/2017, SUP-JRC-343/2017, SUP-JRC-344/2017, SUP-JRC-345/2017, SUP-JRC-349/2017, SUP-JRC-350/2017, SUP-JRC-351/2017, SUP-JRC-352/2017, SUP-JRC-353/2017, SUP-JRC-355/2017, SUP-JRC-356/2017, SUP-JRC-358/2017, SUP-JRC-359/2017, SUP-JRC-361/2017, SUP-JRC-362/2017, SUP-JRC-363/2017, SUP-JRC-364/2017, SUP-JRC-365/2017, SUP-JRC-366/2017, SUP-JRC-367/2017 y SUP-JRC-368/2017, a los recursos de apelación SUP-RAP-180/2017, SUP-RAP-182/2017, SUP-RAP-184/2017, SUP-RAP-185/2017, SUP-RAP-191/2017, SUP-RAP-202/2017, SUP-RAP-223/2017, SUP-RAP-224/2017, SUP-RAP-225/2017, SUP-RAP-230/2017, SUP-RAP-233/2017, SUP-RAP-234/2017, SUP-RAP-238/2017, SUP-RAP-239/2017, SUP-RAP-240/2017, SUP-RAP-241/2017, SUP-RAP-245/2017, SUP-RAP-246/2017, SUP-RAP-247/2017, SUP-RAP-248/2017, SUP-RAP-254/2017, SUP-RAP-259/2017, SUP-RAP-265/2017, SUP-RAP-267/2017, SUP-RAP-319/2017, SUP-RAP-320/2017, SUP-RAP-321/2017, SUP-RAP-323/2017, SUP-RAP-324/2017, SUP-RAP-325/2017, SUP-RAP-352/2017, SUP-RAP-354/2017, SUP-RAP-363/2017, SUP-RAP-364/2017, SUP-RAP-365/2017, SUP-RAP-366/2017, SUP-RAP-367/2017, SUP-RAP-370/2017, SUP-RAP-380/2017, SUP-RAP-383/2017, SUP-RAP-384/2017, SUP-RAP-386/2017, SUP-RAP-387/2017, SUP-RAP-390/2017 y SUP-RAP-391/2017, y a los recursos de reconsideración SUP-REC-1236/2017, SUP-REC-1253/2017, SUP-REC-1257/2017 SUP-REC-1258/2017, SUP-REC-1281/2017 y SUP-REC-1285/2017.

Al respecto, las magistradas y los magistrados expresaron diversas consideraciones en torno a dichos asuntos y acordaron por unanimidad que los mismos sean materia de resolución en la sesión pública que se convoque para tal efecto; con excepción de los proyectos relativos a los recursos de apelación SUP-RAP-184/2017, SUP-RAP-185/2017, SUP-RAP-191/2017, SUP-RAP-202/2017, SUP-RAP-223/2017, SUP-RAP-224/2017, SUP-RAP-225/2017, SUP-RAP-230/2017, SUP-RAP-233/2017, SUP-RAP-234/2017, SUP-RAP-238/2017, SUP-RAP-239/2017, SUP-RAP-240/2017, SUP-RAP-241/2017, SUP-RAP-245/2017, SUP-RAP-246/2017, SUP-RAP-247/2017, SUP-RAP-248/2017, SUP-RAP-254/2017, SUP-RAP-259/2017, SUP-RAP-265/2017, SUP-RAP-267/2017, SUP-RAP-319/2017, SUP-RAP-320/2017,

SUP-RAP-321/2017, SUP-RAP-323/2017, SUP-RAP-324/2017, SUP-RAP-325/2017, SUP-RAP-352/2017, SUP-RAP-354/2017, SUP-RAP-363/2017, SUP-RAP-364/2017, SUP-RAP-365/2017, SUP-RAP-366/2017, SUP-RAP-367/2017, SUP-RAP-370/2017, SUP-RAP-380/2017, SUP-RAP-383/2017, SUP-RAP-384/2017, SUP-RAP-386/2017, SUP-RAP-387/2017, SUP-RAP-390/2017 y SUP-RAP-391/2017, los cuales acordaron retirarlos para ser analizados en la próxima sesión privada.

Acto seguido, se procedió al análisis y resolución de los asuntos materia de sesión privada en términos del artículo 12, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

En primer lugar, hizo uso de la voz la magistrada presidenta, instructora y ponente en el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano **SUP-JDC-572/2017**, quien sometió a consideración de la magistrada y magistrados, el proyecto referido en el que propuso lo siguiente:

SUP-JDC-572/2017

PRIMERO. La Sala Regional Monterrey es competente para conocer del presente juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano.

SEGUNDO. Remítase a la referida Sala Regional las constancias del expediente, a efecto de que resuelva lo que en Derecho corresponda.

Sometido a votación el proyecto de cuenta fue aprobado por unanimidad de votos.

Finalmente, el magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, instructor y ponente en los juicios de revisión constitucional electoral **SUP-JRC-274/2017** y **SUP-JRC-275/2017**, sometió a decisión del pleno los proyectos de cuenta, en los que propuso lo siguiente:

SUP-JRC-274/2017

PRIMERO. La Sala Guadalajara es competente para conocer y resolver el presente medio de impugnación.

SEGUNDO. Previas las anotaciones y copias certificadas que correspondan, remítase el expediente a la Sala Guadalajara para que, en plenitud de atribuciones, resuelva lo que en Derecho corresponda.

SUP-JRC-275/2017

PRIMERO. La Sala Guadalajara es competente para conocer y resolver el presente medio de impugnación.

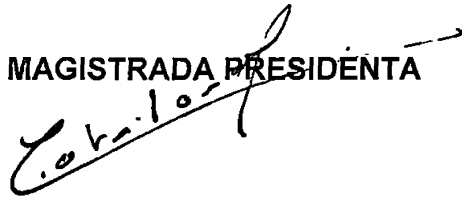
SEGUNDO. Previas las anotaciones y copias certificadas que correspondan, remítase el expediente a la Sala Guadalajara para que, en plenitud de atribuciones, resuelva lo que en Derecho corresponda.

Sometidos a votación, los proyectos fueron aprobados por unanimidad de votos.

Desahogados los asuntos motivo de sesión privada, a las trece horas treinta minutos del día de la fecha se declaró concluida.

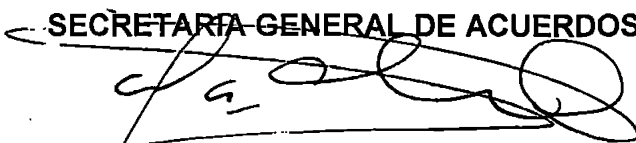
En cumplimiento de lo previsto en los artículos 201, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, 20, fracciones I, III y IV, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, se elabora la presente acta, que para los efectos legales procedentes firman, la presidenta de la sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, magistrada Janine M. Otálora Malassis y la secretaria general de acuerdos, María Cecilia Sánchez Barreiro, quien autoriza y da fe.

MAGISTRADA PRESIDENTA



JANINE M. OTÁLORA MALASSIS

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS



MARÍA CECILIA SÁNCHEZ BARREIRO