

## **ACTA DE SESIÓN PRIVADA POR VIDEOCONFERENCIA DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, CELEBRADA PARA ANALIZAR, ACORDAR Y RESOLVER DIVERSOS ASUNTOS DE SU COMPETENCIA**

En Ciudad de México, a las doce horas con diez minutos del siete de julio de dos mil veintiuno, da inicio la sesión privada por videoconferencia de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, a la que fueron convocados previamente la Magistrada y los Magistrados que la integran, José Luis Vargas Valdez, en su calidad de Presidente, Felipe de la Mata Pizaña, Felipe Alfredo Fuentes Barrera, Indalfer Infante Gonzales, Janine M. Otálora Malassis y Reyes Rodríguez Mondragón, con la ausencia de la Magistrada Mónica Aralí Soto Fregoso, asimismo, se contó con la asistencia del Secretario General de Acuerdos, Carlos Vargas Baca, quien autoriza y da fe.

En primer término, el Secretario General de Acuerdos constató la participación de la Magistrada y los Magistrados Electorales y verificó el quórum para llevar a cabo la sesión, de conformidad con lo establecido en el ACUERDO GENERAL DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN NÚMERO 4/2020, POR EL QUE SE EMITEN LOS LINEAMIENTOS APLICABLES PARA LA RESOLUCIÓN DE LOS MEDIOS DE IMPUGNACIÓN A TRAVÉS DEL SISTEMA DE VIDEOCONFERENCIAS, por lo que el Magistrado Presidente de este órgano judicial dio inicio a la sesión privada convocada para examinar diversos asuntos de índole jurisdiccional.

Se procedió al análisis y discusión de los asuntos materia de sesión privada en términos del artículo 12, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, relativos a la resolución del juicio **SUP-JLI-21/2021**, así como de los acuerdos plenarios de los diversos **SUP-AG-190/2021**, **SUP-AG-191/2021**, **SUP-JDC-1087/2021**, **SUP-JDC-1088/2021**, **SUP-JDC-1089/2021**, **SUP-JDC-1090/2021**, **SUP-JDC-1092/2021**, **SUP-JDC-1097/2021**, **SUP-JDC-1100/2021**, **SUP-JE-181/2021**, **SUP-JRC-93/2021** y **SUP-JRC-95/2021**.

Al respecto, la Magistrada y los Magistrados expresaron diversas consideraciones y acordaron que los mismos fueran materia de resolución en esta sesión.

En primer término, el Magistrado Felipe de la Mata Pizaña, instructor y ponente en el expediente **SUP-JDC-1089/2021**, sometió a consideración el proyecto respectivo, en el que propuso lo siguiente:

**SUP-JDC-1089/2021 Acuerdo de Sala**

**ÚNICO.** Se reencauza el escrito de Efrén Ramírez Gutiérrez al Consejo General del Instituto Nacional Electoral, para los efectos precisados en este acuerdo.

Acto seguido, el Magistrado Felipe Alfredo Fuentes Barrera, instructor y ponente en los expedientes **SUP-JDC-1090/2021** y **SUP-JE-181/2021**, sometió a consideración los proyectos respectivos, en los que propuso lo siguiente:

**SUP-JDC-1090/2021 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** Esta Sala Superior es **competente** para conocer el medio de impugnación.

**SEGUNDO.** Es **improcedente** el juicio de la ciudadanía.

**TERCERO.** Se **reencauza** la demanda a juicio electoral.

**SUP-JE-181/2021 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Regional Xalapa es **competente** para conocer y resolver el presente medio de impugnación.

**SEGUNDO.** **Remítase** el expediente en que se actúa a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Superior, para que previo trámite, remita los autos a Sala Xalapa, para los efectos legales procedentes.

Posteriormente, el Magistrado Indalfer Infante Gonzales, instructor y ponente el expediente **SUP-JLI-21/2021**, sometió a consideración el proyecto respectivo, en el que propuso lo siguiente:

**SUP-JLI-21/2021**

**PRIMERO.** El actor no acreditó la procedencia de su acción. El Instituto Nacional Electoral demostró sus excepciones y defensas.

**SEGUNDO.** **Se confirma la legalidad del oficio INE/DAG/0872/2020**, de veintiséis de noviembre de dos mil veinte, emitido por el Instituto Nacional Electoral, en el que negó al actor el pago de la compensación prevista en el Manual de Normas Administrativas en Materia de Recursos Humanos, al considerar que la solicitó de manera extemporánea.

Enseguida, la Magistrada Janine M. Otálora Malassis, instructora y ponente en los expedientes **SUP-AG-190/2021**, **SUP-JDC-1087/2021**,



**SUP-JDC-1100/2021 y SUP-JRC-93/2021**, sometió a consideración los proyectos respectivos, en los que propuso lo siguiente:

**SUP-AG-190/2021 Acuerdo de Sala**

**Único.** No es materia de pronunciamiento el escrito presentado por el representante propietario del PRI ante el Consejo General del Instituto Nacional Electoral.

**SUP-JDC-1087/2021 Acuerdo de Sala**

**Primero.** La Sala Regional Monterrey es **competente** para conocer del presente juicio para la ciudadanía.

**Segundo.** Se **reencauza** la demanda a la referida Sala Regional, a efecto de que resuelva lo que en Derecho corresponda.

**Tercero.** Se **ordena** a la Secretaría General de Acuerdos de la Sala Superior que, una vez realizadas las diligencias pertinentes, remita las constancias originales a la Sala Monterrey y cualquier otra documentación que sea presentada respecto a este asunto, previa copia certificada respectiva que se deje en el expediente.

**SUP-JDC-1100/2021 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** Se **escinden** del presente juicio las cuestiones relativas al incumplimiento de la sentencia SUP-JDC-1049/2021.

**SEGUNDO.** Se **ordena** la apertura de un incidente de incumplimiento en el expediente SUP-JDC-1049/2021.

**SUP-JRC-93/2021 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** Esta Sala Superior es **competente** para conocer el presente medio de impugnación.

**SEGUNDO.** Se **reencauza** el medio de impugnación a juicio electoral.

**TERCERO.** Remítase el expediente a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Superior para los efectos precisados en este acuerdo.

Posteriormente, el Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, instructor y ponente en los expedientes **SUP-AG-191/2021**, **SUP-JDC-1088/2021**, **SUP-JDC-1092/2021** y **SUP-JRC-95/2021**, sometió a consideración los proyectos respectivos, en los que propuso lo siguiente:

**SUP-AG-191/2021 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** El Tribunal Electoral del Estado de México es **competente** para conocer y resolver el presente asunto.

**SEGUNDO.** Se ordena a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Superior que remita las constancias que integran el expediente al Tribunal Electoral del Estado de México, para que conozca del asunto y, en su caso, emita la resolución respectiva.

**SUP-JDC-1088/2021 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Regional Monterrey es la competente para conocer y resolver el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano.

**SEGUNDO.** Remítanse las constancias que correspondan a la Sala Regional Monterrey para que resuelva lo que en Derecho proceda.

**SUP-JDC-1092/2021 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Regional Toluca es la competente para conocer del juicio ciudadano.

**SEGUNDO.** Se reencauza la demanda a la Sala Regional Toluca para que en términos del presente acuerdo resuelva lo que en Derecho corresponda.

**SUP-JRC-95/2021 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Toluca es la competente para conocer del presente medio de impugnación.

**SEGUNDO.** Se reencauza la demanda y demás constancias que integran este medio de impugnación a la Sala Toluca para que resuelva lo que en Derecho proceda.

**TERCERO.** Se vincula a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Superior para que realice las diligencias pertinentes para el debido cumplimiento de lo ordenado en el presente acuerdo.

Por último, el Magistrado José Luis Vargas Valdez, instructor y ponente en el expediente **SUP-JDC-1097/2021**, sometió a consideración el proyecto respectivo, en el que propuso lo siguiente:

**SUP-JDC-1097/2021 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** Es improcedente el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano.

**SEGUNDO.** Se reencauza la demanda a juicio electoral.

Sometidos a votación, el proyecto del juicio **SUP-JDC-1089/2021** se aprobó por mayoría de votos, con el voto en contra del Magistrado José Luis Vargas Valdez, quien emite voto particular. Mientras que el resto de los proyectos fueron aprobados por unanimidad de votos.



Desahogados los asuntos que motivaron la sesión privada por videoconferencia, a las doce horas con treinta minutos del día de la fecha se declaró concluida.

En cumplimiento de lo previsto en los artículos 182, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, así como 20, fracciones I, III y IV, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el Acuerdo General de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación 4/2020, por el que se emiten los lineamientos aplicables para la resolución de los medios de impugnación a través del sistema de videoconferencias, así como el Manual para la gestión operativa de las sesiones no presenciales a través de videoconferencias, se elabora la presente acta. Para los efectos legales procedentes, firman electrónicamente el Magistrado Presidente de la Sala Superior, José Luis Vargas Valdez y el Secretario General de Acuerdos, Carlos Vargas Baca.

Este documento es una representación gráfica autorizada mediante firmas electrónicas certificadas, el cual tiene plena validez jurídica de conformidad con los numerales segundo y cuarto del Acuerdo General de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación 3/2020, por el que se implementa la firma electrónica certificada del Poder Judicial de la Federación en los acuerdos, resoluciones y sentencias que se dicten con motivo del trámite, turno, sustanciación y resolución de los medios de impugnación en materia electoral.

**Magistrado Presidente**

Nombre: José Luis Vargas Valdez

Fecha de Firma: 02/08/2021 10:25:17 p. m.

Hash:  YR3+6Ob5rdzPjMLPOMLL/+S97UzEJqB11XdVg4oBTZs=

**Secretario General de Acuerdos**

Nombre: Carlos Vargas Baca

Fecha de Firma: 02/08/2021 09:02:04 p. m.

Hash:  oHN2tiXrxc4cSLsjmjIn851H8qlyTBXtnCemcw42p/w=