



TRIBUNAL ELECTORAL  
del Poder Judicial de la Federación

## ACTA DE SESIÓN PRIVADA DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, CELEBRADA PARA ANALIZAR Y ACORDAR DIVERSOS ASUNTOS DE SU COMPETENCIA

En Ciudad de México, a las dieciocho horas con quince minutos del dieciocho de junio de dos mil diecinueve, se reunieron en la sede de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, las Magistradas y los Magistrados que la integran, Felipe Alfredo Fuentes Barrera, en su calidad de Presidente, Felipe de la Mata Pizaña, Indalfer Infante Gonzales, Janine M. Otálora Malassis, Reyes Rodríguez Mondragón y Mónica Aralí Soto Fregoso, con la ausencia del Magistrado José Luis Vargas Valdez. Asimismo, estuvo presente la Secretaria General de Acuerdos, Berenice García Huante, quien autoriza y da fe.

Verificado el quorum por parte de la Secretaria General de Acuerdos, el Magistrado Presidente de este órgano judicial, dio inicio a la sesión privada convocada para examinar asuntos de índole jurisdiccional.

En ese sentido, fue materia de análisis la lista provisional de los proyectos de resolución circulados por las Ponencias, relativos a los juicios **SUP-JE-71/2019**, **SUP-JE-72/2019** y **SUP-JE-73/2019**, a los recursos de reconsideración **SUP-REC-390/2019**, **SUP-REC-391/2019** y **SUP-REC-392/2019** a los de revisión del procedimiento especial sancionador **SUP-REP-62/2019**, **SUP-REP-67/2019**, **SUP-REP-72/2019**, **SUP-REP-73/2019** y **SUP-REP-78/2019**.

Al respecto, las Magistradas y los Magistrados expresaron diversas consideraciones y acordaron por unanimidad que los mismos sean materia de discusión y resolución en la sesión pública que se convoque para tal efecto, a excepción de los proyectos relativos a los medios de impugnación **SUP-REP-67/2019**, **SUP-REP-72/2019**, **SUP-REP-73/2019**, **SUP-JE-71/2019** y **SUP-JE-73/2019**.

Acto seguido, se procedió al análisis y discusión de los asuntos materia de sesión privada en términos del artículo 12, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, relativos a los acuerdos plenarios de reencauzamiento de los juicios **SUP-JDC-113/2019, SUP-JDC-114/2019, SUP-JDC-115/2019, SUP-JDC-116/2019, SUP-JDC-117/2019 y SUP-JDC-118/2019**, el planteamiento de competencia del diverso **SUP-JLI-21/2019**, los incidentes de los medios de impugnación **SUP-JDC-22/2019 y SUP-JLI-4/2019**, así como la resolución del juicio para dirimir los conflictos o diferencias laborales entre el Instituto Nacional Electoral y sus servidores **SUP-JLI-13/2019**.

En ese sentido, las Magistradas y los Magistrados expresaron diversas consideraciones en torno a dichos asuntos y acordaron por unanimidad que los mismos fueran materia de resolución en esa sesión.

En uso de la voz, el Magistrado Felipe de la Mata Pizaña, ponente en los juicios **SUP-JDC-116/2019, SUP-JDC-117/2019, SUP-JDC-118/2019, SUP-JLI-21/2019 y SUP-JLI-13/2019**, sometió a consideración los proyectos respectivos, en los que propuso lo siguiente:

**SUP-JDC-116/2019, SUP-JDC-117/2019 y SUP-JDC-118/2019 acumulados**

**PRIMERO.** Se acumulan los expedientes SUP-JDC-117/2019 y SUP-JDC-118/2019 al diverso SUP-JDC-116/2019.

**SEGUNDO.** Son **improcedentes los juicios ciudadanos** promovidos *per saltum*.

**TERCERO.** Se deja sin efectos el desistimiento presentado por Carlos Enrique Zapata Cervantes, respecto del medio de impugnación partidista que interpuso.

**CUARTO.** Se **reencauzan** las demandas de juicio ciudadano a la Comisión de Justicia del PRI para los efectos previstos en este acuerdo.



**QUINTO.** Previas las anotaciones respectivas y de la copia certificada que se deje en el Archivo Jurisdiccional de este Tribunal de la totalidad de las constancias de los expedientes al rubro identificados, envíese los asuntos a la Comisión de Justicia del PRI.

**SUP-JLI-21/2019**

**PRIMERO.** La Sala Ciudad de México es competente para conocer del presente juicio laboral.

**SEGUNDO.** Remítanse a la Sala Ciudad de México las constancias del expediente, a efecto de que resuelva lo que en derecho corresponda.

**SUP-JLI-13/2019**

**PRIMERO.** La actora y el INE acreditaron parcialmente las acciones, excepciones y defensas respectivamente.

**SEGUNDO.** Se condena al INE al pago de las prestaciones económicas que se indican, conforme a los términos precisados en esta sentencia, así como al reconocimiento de antigüedad e inscripción retroactiva ante el ISSSTE, así como al FOVISSSTE.

**TERCERO.** Dese vista, con copia certificada del presente fallo, al ISSSTE para que actúe en el ámbito de sus atribuciones.

**CUARTO.** Se absuelve al INE al pago de las prestaciones prescritas, consistentes en vacaciones, prima vacacional y vales de despensa por los periodos señalados en la parte considerativa de esta sentencia.

**QUINTO.** Se absuelve al INE del pago de los salarios devengados por el periodo del uno al ocho de marzo de dos mil diecinueve.

**SEXTO.** El INE deberá cumplir con lo anterior en el plazo señalado en el apartado de EFECTOS de esta sentencia.

Posteriormente, el Magistrado Presidente, ponente en el incidente de inejecución de sentencia del juicio **SUP-JDC-22/2019**, sometió a consideración el proyecto respectivo, en el que propuso lo siguiente:

**ÚNICO.** Se declara **infundado** el incidente de inejecución de sentencia.

Acto seguido, el Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, ponente en los juicios **SUP-JDC-113/2019** y **SUP-JDC-114/2019**, sometió a consideración los proyectos respectivos, en los que propuso, en cada caso, lo siguiente:

**PRIMERO.** Es **improcedente** el presente juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano.

**SEGUNDO.** Se **reencauza** el medio de impugnación en que se actúa a juicio ciudadano local del conocimiento del Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca, para los efectos precisados en la parte final del apartado 3 del presente acuerdo.

**TERCERO.** Remítanse al Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca las constancias del expediente.

Finalmente, la Magistrada Mónica Aralí Soto Fregoso, ponente en los juicios **SUP-JDC-115/2019** y **SUP-JLI-4/2019**, sometió a consideración los proyectos respectivos, en los que propuso lo siguiente:

**SUP-JDC-115/2019**

**PRIMERO.** Es **improcedente** el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano citado al rubro.

**SEGUNDO.** Se **reencauza** el presente asunto a recurso de revisión local, a efecto de que el Tribunal Electoral de Baja California conozca y resuelva lo que en Derecho proceda.

**TERCERO.** Previa las anotaciones que correspondan y copia certificada que se deje en el Archivo Jurisdiccional de este Tribunal de la totalidad de las constancias que integran el expediente al rubro identificado, envíese el asunto al Tribunal Electoral del Estado de Baja California.

**SUP-JLI-4/2019 incidente de aclaración de sentencia**

**ÚNICO.** No ha lugar a aclarar la sentencia emitida por la Sala Superior el cuatro de junio de dos mil diecinueve, al resolver el expediente SUP-JLI-4/2019.



**TRIBUNAL ELECTORAL**  
del Poder Judicial de la Federación

Sometidos a votación, los proyectos de referencia fueron aprobados por unanimidad de votos.

Desahogados los asuntos que motivaron la sesión privada, a las diecinueve horas del día de la fecha, se declara concluida.

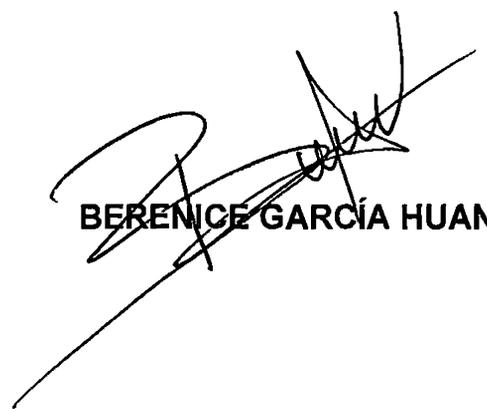
En cumplimiento de lo previsto en los artículos 201, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, así como 20, fracciones I, III y IV, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, se elabora la presente acta. Para los efectos legales procedentes, firman el Magistrado Presidente de la Sala Superior, Felipe Alfredo Fuentes Barrera y la Secretaria General de Acuerdos, Berenice García Huante.

**MAGISTRADO PRESIDENTE**



**FELIPE ALFREDO FUENTES BARRERA**

**SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS**



**BERENICE GARCÍA HUANTE**