



**TRIBUNAL ELECTORAL**  
del Poder Judicial de la Federación

**ACTA DE SESIÓN PRIVADA DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, CELEBRADA PARA ANALIZAR Y RESOLVER DIVERSOS ASUNTOS DE SU COMPETENCIA.**

Ciudad de México, a las diecisiete horas con quince minutos del día diez de abril de dos mil diecisiete, se reunieron en la sede de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, las magistradas y los magistrados que la integran, Janine M. Otálora Malassis, en su carácter de presidenta de este órgano jurisdiccional, Felipe Alfredo Fuentes Barrera, Reyes Rodríguez Mondragón, Mónica Aralí Soto Fregoso y José Luis Vargas Valdez, en ausencia de los magistrados Felipe de la Mata Pizaña e Indalfer Infante Gonzales, quien se encuentra en periodo vacacional. También estuvo presente el subsecretario general de acuerdos, Rubén Jesús Lara Patrón.

Verificado el quórum por parte del subsecretario general de acuerdos, la magistrada presidenta de la Sala Superior, dio inicio a la sesión privada convocada para examinar asuntos de índole jurisdiccional.

Los integrantes del pleno de este órgano jurisdiccional se reunieron para analizar los proyectos de resolución circulados por las ponencias y que fueron relacionados en la respectiva lista provisional, relativos a los juicios electorales SUP-JE-19/2017, SUP-JE-21/2017 y SUP-JE-22/2017, para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano SUP-JDC-154/2017, SUP-JDC-204/2017, SUP-JDC-230/2017, SUP-JDC-235/2017, SUP-JDC-236/2017 y SUP-JDC-237/2017, de revisión constitucional electoral SUP-JRC-30/2017, SUP-JRC-55/2017, SUP-JRC-56/2017, SUP-JRC-57/2017, SUP-JRC-58/2017, SUP-JRC-60/2017, SUP-JRC-61/2017, SUP-JRC-64/2017, SUP-JRC-65/2017, SUP-JRC-81/2017, SUP-JRC-91/2017, SUP-JRC-92/2017, SUP-JRC-95/2017, SUP-JRC-96/2017, SUP-JRC-98/2017, SUP-JRC-99/2017 y SUP-JRC-101/2017, a los recursos de apelación SUP-RAP-108/2017, SUP-RAP-114/2017, los recursos de reconsideración SUP-REC-95/2017, SUP-REC-96/2017, SUP-REC-97/2017, SUP-REC-98/2017, SUP-REC-100/2017, SUP-REC-101/2017, SUP-REC-102/2017, SUP-REC-103/2017, SUP-REC-104/2017, SUP-REC-105/2017, SUP-REC-106/2017, SUP-REC-107/2017, SUP-REC-108/2017, SUP-REC-109/2017, SUP-REC-121/2017, SUP-REC-122/2017, SUP-REC-123/2017,

**SUP-REC-124/2017, SUP-REC-125/2017, SUP-REC-129/2017, SUP-REC-131/2017, SUP-REC-138/2017, SUP-REC-139/2017, SUP-REC-140/2017, SUP-REC-141/2017, SUP-REC-143/2017, SUP-REC-145/2017, SUP-REC-147/2017, SUP-REC-148/2017, SUP-REC-149/2017, SUP-REC-150/2017, SUP-REC-151/2017 y SUP-REC-152/2017, y los de revisión del procedimiento especial sancionador SUP-REP-33/2017 y SUP-REP-46/2017.**

Al respecto, las magistradas y los magistrados expresaron diversas consideraciones en torno a dichos asuntos y acordaron por unanimidad que los mismos sean materia de resolución en la sesión pública que se convoque para tal efecto; con excepción de los proyectos siguientes **SUP-JRC-55/2017, SUP-JRC-56/2017, SUP-JRC-57/2017, SUP-JRC-58/2017, SUP-JRC-60/2017, SUP-JRC-61/2017, SUP-JRC-64/2017, SUP-JRC-65/2017, SUP-JRC-91/2017, SUP-JRC-92/2017, SUP-RAP-108/2017 y SUP-REC-143/2017**, los cuales acordaron retirarlos para ser analizados en próxima sesión privada.

Acto seguido, se procedió al análisis y resolución de los asuntos materia de sesión privada en términos del artículo 12, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Con la precisión de que el asunto general **SUP-AG-29/2017**, fue retirado, a efecto de que se circule nueva propuesta para ser analizado en su oportunidad.

En primer término, hizo uso de la voz el magistrado Felipe de la Mata Pizaña, ponente en los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano **SUP-JDC-1755/2016, SUP-JDC-198/2017, SUP-JDC-226/2017, SUP-JDC-227/2017 y SUP-JDC-228/2017**, quien sometió a consideración del pleno de la sala superior los proyectos en los que propuso lo siguiente:

**Incidente de inejecución de sentencia**

**SUP-JDC-1755/2016**

**PRIMERO.** Se encuentra vías de cumplimiento la sentencia identificada con la clave de expediente **SUP-JDC-1755/2016**.

**SEGUNDO.** Se ordena a las autoridades responsables, a continuar realizando todos los trámites relacionados al cumplimiento de la sentencia respectiva, así



**TRIBUNAL ELECTORAL**  
del Poder Judicial de la Federación

como seguir informando a la Sala Superior, acompañando la documentación atinente.

**SUP-JDC-198/2017**

**ÚNICO.** Se **reencauza** la demanda del juicio ciudadano a la instancia intrapartidista correspondiente.

**SUP-JDC-226/2017**

**ÚNICO.** Se **reencauza** la demanda del juicio ciudadano en que se actúa a recurso partidista de *queja contra órgano* de la competencia de la Comisión Nacional Jurisdiccional del Partido de la Revolución Democrática, en los términos precisados en esta ejecutoria.

**SUP-JDC-227/2017**

**ÚNICO.** Se **reencauza** la demanda del juicio ciudadano en que se actúa a recurso partidista de *queja contra órgano* de la competencia de la Comisión Nacional Jurisdiccional del Partido de la Revolución Democrática, en los términos precisados en esta ejecutoria.

**SUP-JDC-228/2017**

**ÚNICO.** Se **reencauza** la demanda del juicio ciudadano en que se actúa a recurso partidista de *queja contra órgano* de la competencia de la Comisión Nacional Jurisdiccional del Partido de la Revolución Democrática, en los términos precisados en esta ejecutoria.

Sometidos a votación los proyectos de cuenta fueron aprobados por unanimidad de votos.

Por su parte, la magistrada presidenta, Janine M. Otálora Malassis, ponente en los juicios electorales **SUP-JE-17/2017**, **SUP-JE-18/2017**, y **SUP-JE-20/2017**, sometió a consideración de la integración del Tribunal Electoral los asuntos referidos, en los que se propone lo siguiente:

**SUP-JE-17/2017**

**PRIMERO.** Es **improcedente** el juicio electoral promovido por Guillermo Amado Alcaraz Cross.

**SEGUNDO.** Se **reencauza** el presente medio de impugnación a juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano.

**TERCERO.** **Remítanse** los autos a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Superior, para los efectos precisados en la parte final del último Considerando de este acuerdo.

**SUP-JE-18/2017**

**PRIMERO.** Es **improcedente** el juicio electoral promovido por Mario Alberto Ramos González.

**SEGUNDO.** Se **reencauza** el presente medio de impugnación a juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano.

**TERCERO.** Remítanse los autos a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Superior, para los efectos precisados en la parte final del último Considerando de este acuerdo.

**SUP-JE-20/2017**

**PRIMERO.** Es **improcedente** el juicio electoral promovido por Sayani Mozka Estrada.

**SEGUNDO.** Se **reencauza** el presente medio de impugnación a juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano.

**TERCERO.** Remítanse los autos a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Superior, para los efectos precisados en la parte final del último Considerando de este acuerdo.

Tomada la votación, los proyectos de cuenta fueron aprobados por unanimidad de votos.

El magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, ponente en el juicio electoral **SUP-JE-110/2016** y **acumulados**, así como en los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano **SUP-JDC-202/2017** y **SUP-JDC-210/2017**, y en el juicio de revisión constitucional electoral **SUP-JRC-60/2017**, sometió a análisis de las y los magistrados de la sala superior, proponiendo en cada uno lo siguiente:

**Incidente de Nulidad de Notificaciones**

**SUP-JE-110/2016 y acumulados**

**ÚNICO.** Es **improcedente** el incidente de nulidad de notificaciones promovido por la autoridad incidentista.

**SUP-JDC-202/2017**

**PRIMERO.** Esta Sala Superior es **formalmente competente** para conocer del juicio para la protección de los derechos político-electorales promovido por Jesús Hernández Tea.

**SEGUNDO.** Es **improcedente** el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano, promovido por el referido actor.

**TERCERO.** Se **reencauza** el medio de impugnativo en que se actúa a juicio ciudadano local, previsto en el Código electoral local, a fin de que el Tribunal Electoral de Veracruz resuelva en plenitud de jurisdicción en lo que en Derecho corresponda.



**TRIBUNAL ELECTORAL**  
del Poder Judicial de la Federación

**CUARTO.** Previas las anotaciones que correspondan y con una copia certificada de la totalidad de las constancias que integran el expediente para el Archivo Jurisdiccional de esta Sala, envíense las constancias originales al Tribunal local.

**SUP-JDC-210/2017**

**ÚNICO.** La Sala Superior del Tribunal Electoral es competente para conocer del juicio para la protección de los derechos político-electorales promovido por Brígida González Calixto en contra de la sentencia emitida por el Tribunal Electoral del estado de Nayarit.

**SUP-JRC-60/2017**

**PRIMERO.** Esta Sala Superior **debe conocer y resolver** el juicio de revisión constitucional electoral SUP-JRC-60/2017.

**SEGUNDO.** Proceda el Magistrado Instructor Reyes Rodríguez Mondragón en los términos legales respectivos.

Sometidos a votación, los proyectos de cuenta fueron aprobados por unanimidad de votos.

Finalmente, el magistrado José Luis Vargas Valdez, ponente en los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano SUP-JDC-187/2017, SUP-JDC-188/2017, SUP-JDC-189/2017, SUP-JDC-190/2017, SUP-JDC-191/2017, SUP-JDC-192/2017, SUP-JDC-193/2017, SUP-JDC-194/2017, SUP-JDC-195/2017, SUP-JDC-196/2017, SUP-JDC-197/2017, SUP-JDC-214/2017, SUP-JDC-215/2017, SUP-JDC-216/2017, SUP-JDC-217/2017, SUP-JDC-218/2017, SUP-JDC-219/2017, SUP-JDC-220/2017, SUP-JDC-221/2017, SUP-JDC-222/2017, SUP-JDC-223/2017, SUP-JDC-224/2017 y SUP-JDC-225/2017, sometió a consideración de las magistradas y de los magistrados los juicios de referencia, en los que propone lo siguiente:

**SUP-JDC-187/2017 A SUP-JDC-197/2017 Y SUP-JDC-214/2017 A SUP-JDC-225/2017**

**PRIMERO.** Es improcedente el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano a que este acuerdo se refiere.

**SEGUNDO.** Se **reencauza** el juicio en que se actúa a la competencia del órgano intrapartidario de justicia del Partido Acción Nacional, para los efectos precisados en el presente acuerdo plenario.

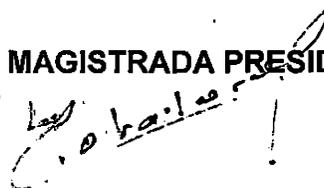
**TERCERO.** Una vez hechas las anotaciones que correspondan y la copia certificada de la totalidad de las constancias que integran el expediente al rubro identificado para el Archivo Jurisdiccional de este Tribunal, **envíense** las constancias originales al órgano intrapartidario de justicia del Partido Acción Nacional, para que sustancie y resuelva lo que en Derecho corresponda, ello, en los términos señalados en la parte final del Considerando Segundo del presente acuerdo.

Sometidos a votación, los proyectos de cuenta fueron aprobados por unanimidad de votos.

Desahogados los asuntos motivo de sesión privada, a las dieciocho horas con treinta minutos del día de la fecha se declaró concluida.

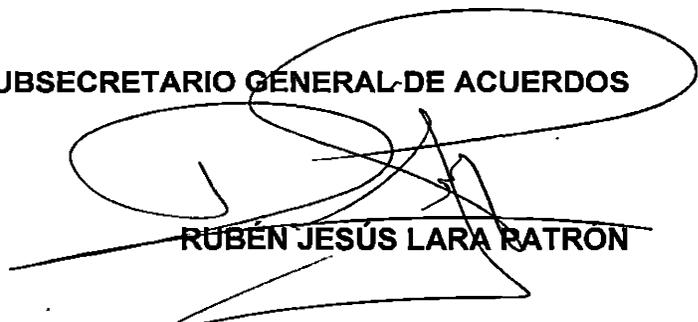
En cumplimiento de lo previsto en los artículos 201, fracción II, y 202 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, así como 24, fracciones I y II, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, se elabora la presente acta, que para los efectos legales procedentes firman, la presidenta de la sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, magistrada Janine M. Otálora Malassis y el subsecretario general de acuerdos, Rubén Jesús Lara Patrón, quien autoriza y da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**



**JANINE M. OTÁLORA MALASSIS**

**SUBSECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS**



**RUBÉN JESÚS LARA PATRÓN**