



**ACTA DE SESIÓN PRIVADA DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, CELEBRADA PARA ANALIZAR Y RESOLVER ASUNTOS DE SU COMPETENCIA**

Ciudad de México, a las dieciséis horas del dieciocho de septiembre de dos mil dieciocho, se reunieron en la sede de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, las Magistradas y los Magistrados que la integran, Janine M. Otálora Malassis, en su carácter de Presidenta, Felipe de la Mata Pizaña, Felipe Alfredo Fuentes Barrera, Indalfer Infante Gonzales, Reyes Rodríguez Mondragón, Mónica Aralí Soto Fregoso y José Luis Vargas Valdez. Asimismo, estuvo presente la Secretaria General de Acuerdos, María Cecilia Sánchez Barreiro, quien autoriza y da fe.

Verificado el quórum por la Secretaria General de Acuerdos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior inicia la sesión privada convocada para examinar asuntos de índole jurisdiccional.

Los integrantes de este órgano jurisdiccional se reunieron para analizar los proyectos circulados por las ponencias y que fueron relacionados en la respectiva lista provisional.

En primer lugar, analizan los proyectos relativos al juicio para la protección de los derecho político-electorales del ciudadano **SUP-JDC-418/2018**; a los juicios de revisión constitucional electoral **SUP-JRC-176/2018** al **SUP-JRC-201/2018**; a los recursos de apelación **SUP-RAP-96/2018**, **SUP-RAP-114/2018**, **SUP-RAP-115/2018**, **SUP-RAP-146/2018**, **SUP-RAP-210/2018**, **SUP-RAP-225/2018**, **SUP-RAP-232/2018**, **SUP-RAP-235/2018**, **SUP-RAP-236/2018**, **SUP-RAP-240/2018**, **SUP-RAP-242/2018**, **SUP-RAP-245/2018**, **SUP-RAP-248/2018**, **SUP-RAP-249/2018**, **SUP-RAP-251/2018**, **SUP-RAP-252/2018**, **SUP-RAP-257/2018**, **SUP-RAP-260/2018**, **SUP-RAP-261/2018**, **SUP-RAP-267/2018**, **SUP-RAP-280/2018**, **SUP-RAP-286/2018**, **SUP-RAP-287/2018**, **SUP-RAP-288/2018**, **SUP-RAP-299/2018**, **SUP-RAP-324/2018**, **SUP-RAP-328/2018**, **SUP-RAP-334/2018**, **SUP-RAP-357/2018**, **SUP-RAP-367/2018** y **SUP-RAP-369/2018**; a los diversos recursos de reconsideración **SUP-REC-772/2018**, **SUP-REC-914/2018**, **SUP-REC-915/2018**, **SUP-REC-927/2018**, **SUP-REC-1004/2018**, **SUP-REC-1160/2018**, **SUP-REC-1163/2018**, **SUP-REC-1174/2018**, **SUP-REC-1072/2018**, **SUP-REC-1073/2018**, **SUP-REC-1175/2018**, **SUP-REC-1190/2018**, **SUP-REC-1192/2018**, **SUP-REC-1193/2018**, **SUP-REC-1196/2018**, **SUP-REC-1214/2018**,

**SUP-REC-1249/2018, SUP-REC-1251/2018, SUP-REC-1257/2018 y SUP-REC-1258/2018;** a los recursos de revisión del procedimiento especial sancionador **SUP-REP-594/2018, SUP-REP-600/2018, SUP-REP-603/2018, SUP-REP-604/2018, SUP-REP-608/2018, SUP-REP-609/2018, SUP-REP-610/2018, SUP-REP-611/2018, SUP-REP-613/2018, SUP-REP-673/2018, SUP-REP-689/2018 y SUP-REP-691/2018;** así como al proyecto de resolución de la contradicción de criterios **SUP-CDC-5/2018.**

Al respecto, las Magistradas y los Magistrados expresan diversas consideraciones en torno a dichos asuntos y acuerdan, por unanimidad, que los mismos sean materia de resolución en la sesión pública que se convoque para tal efecto; con excepción de los proyectos relativos a los recursos de reconsideración **SUP-REC-914/2018, SUP-REC-915/2018, SUP-REC-1004/2018, SUP-REC-1072/2018, SUP-REC-1073/2018 y SUP-REC-772/2018;** al recurso de apelación **SUP-RAP-257/2018;** a los recursos de revisión del procedimiento especial sancionador **SUP-REP-594/2018, SUP-REP-600/2018, SUP-REP-603/2018, SUP-REP-604/2018, SUP-REP-608/2018, SUP-REP-609/2018, SUP-REP-610/2018, SUP-REP-611/2018, SUP-REP-613/2018, SUP-REP-673/2018 y SUP-REP-691/2018;** así como a la contradicción de criterios **SUP-CDC-5/2018,** los cuáles serán analizados en próxima sesión privada.

En relación con el recurso de revisión del procedimiento especial sancionador **SUP-REP-594/2018,** el Magistrado Indalfer Infante Gonzáles, ponente en dicho recurso, solicita dejar asentado que desde la sesión de veinticuatro de julio último el proyecto de resolución respectivo ha sido retirado en diversas ocasiones a solicitud de sus pares.

Acto seguido, se procede al análisis de los asuntos materia de sesión privada, en términos del artículo 12, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondientes a los proyectos de acuerdos de los juicios ciudadanos **SUP-JDC-472/2018 y SUP-JDC-474/2018;** de los asuntos generales **SUP-AG-119/2018, SUP-AG-120/2018 y SUP-AG-122/2018;** a los diversos recursos **SUP-RAP-333/2018, SUP-REC-145/2018 y SUP-REC-388/2018;** así como a los proyectos de resolución de las controversias laborales **SUP-CLT-5/2017 y SUP-CLT-1/2018;** y al incidente sobre cumplimiento de sentencia del juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano **SUP-JDC-1966/2016.**



TRIBUNAL ELECTORAL  
del Poder Judicial de la Federación

De tales asuntos, se determina que los proyectos correspondientes a los expedientes **SUP-CLT-5/2017**, **SUP-CLT-1/2018**, **SUP-RAP-333/2018** y **SUP-REC-388/2018**, se analizarán nuevamente, en posterior sesión privada.

El primer término, el Magistrado Felipe de la Mata Pizaña, ponente en el asunto general **SUP-AG-120/2018**, somete a consideración de la Sala, el proyecto respectivo, en los términos siguientes:

**SUP-AG-120/2018**

**ÚNICO.** El Tribunal Electoral de Chihuahua es competente para resolver de la denuncia presentada por el PRI.

Al no suscitar discusión, el proyecto se aprueba por unanimidad de votos.

En uso de la voz, el Magistrado Felipe Alfredo Fuentes Barrera, ponente en el asunto general **SUP-AG-122/2018**, somete a consideración el proyecto respectivo, en los siguientes términos:

**SUP-AG-122/2018**

**ÚNICO.** No ha lugar a acordar de conformidad lo solicitado

Tomada la votación por la Secretaria General de Acuerdos, el proyecto se aprueba por unanimidad de votos.

A continuación, el Magistrado Indalfer Infante Gonzáles, instructor y ponente en el juicio ciudadano **SUP-JDC-472/2018** expuso la fundamentación y motivación del proyecto de resolución, en el que propone lo siguiente:

**SUP-JDC-472/2018**

**PRIMERO.** Es **improcedente** el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano promovido por Ángel Isaac Jiménez Peñaloza.

**SEGUNDO.** Se reencausa la demanda del juicio ciudadano en que se actúa a la Comisión de Justicia del Partido Acción Nacional, para los efectos precisados en la parte final del considerando **SEGUNDO** del presente acuerdo.

**TERCERO.** Se ordena remitir de inmediato las constancias del expediente a la Comisión de Justicia del Partido Acción Nacional, para que sustancie y resuelva lo que en Derecho proceda.

Al no suscitar discusión, el proyecto se aprueba por unanimidad de votos.

Acto seguido, el Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, instructor y ponente en el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano **SUP-JDC-474/2018**, así como en el incidente sobre cumplimiento de

sentencia del diverso **SUP-JDC-1966/2016**, somete a consideración los proyectos respectivos, en los términos siguientes:

**SUP-JDC-474/2018**

**PRIMERO.** Es **improcedente** el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano a que este acuerdo se refiere.

**SEGUNDO.** Se **reencauza** el nuevo medio de impugnación promovido por los actores a la competencia de la Comisión de Justicia del Partido Acción Nacional, para que resuelva lo que en Derecho corresponda.

**TERCERO.** Una vez hechas las anotaciones que correspondan y la copia certificada de la totalidad de las constancias que integran el expediente al rubro identificado para el Archivo Jurisdiccional de este Tribunal, **envíense** las constancias a la Comisión de Justicia del Partido Acción Nacional, para que sustancie y resuelva lo que en Derecho corresponda, en los términos señalados en la parte final del último Considerando del presente acuerdo.

**SUP-JDC-1966/2016**

**Incidente sobre cumplimiento de sentencia**

**PRIMERO.** Se declara **infundado** el incidente sobre cumplimiento de sentencia que promovió Modesto Mata Cruz.

**SEGUNDO.** Se declara **cumplida** la sentencia de la que deriva el presente incidente.

Al no suscitar discusión, los proyectos se aprueban por unanimidad.

En uso de la voz, la Magistrada Mónica Aralí Soto Fregoso, instructora y ponente en el recurso de reconsideración **SUP-REC-145/2018**, somete a consideración de la Sala, el proyecto respectivo, en los términos siguientes:

**SUP-REC-145/2018**

**ÚNICO.** Se reencauza el escrito presentado por el Concejo Ciudadano Indígena de Nahuatzen, para que sea conocido y resuelto por el Tribunal Electoral del Estado de Michoacán, en los términos precisados en este Acuerdo.

Tomada la votación, el proyecto se aprueba por unanimidad de votos.

Finalmente, el Magistrado José Luis Vargas Valdez, ponente en el asunto general **SUP-AG-119/2018**, propuso a los integrantes de este órgano jurisdiccional el respectivo proyecto de resolución en los siguientes términos:

**SUP-AG-119/2018**

**PRIMERO.** La Sala Superior es formalmente competente para conocer el juicio ciudadano promovido por Mauricio Rafael Ruiz Martínez e Isaac Alberto Martínez Ramírez.

**SEGUNDO.** Se reencauza el medio de impugnación al Consejo General del Instituto Nacional Electoral, para los efectos precisados en el presente acuerdo.

Tomada la votación por la Secretaría General de Acuerdos, el proyecto se aprueba por unanimidad de votos.

Desahogados los asuntos que motivaron la sesión privada, a las diecisiete horas del día de la fecha se declara concluida.



TRIBUNAL ELECTORAL  
del Poder Judicial de la Federación

SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

En cumplimiento de lo previsto en los artículos 201, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, así como 20, fracciones I, III, y IV, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, se elabora la presente acta. Para los efectos legales procedentes, firman la Magistrada Presidenta de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Janine M. Otálora Malassis, y la Secretaria General de Acuerdos, María Cecilia Sánchez Barreiro.

MAGISTRADA PRESIDENTA

JANINE M. OTÁLORA MALASSIS

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

MARÍA CECILIA SÁNCHEZ BARREIRO