



## ACTA DE RESOLUCIÓN DE ASUNTOS SIN CITAR A SESIÓN PÚBLICA DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

El secretario general de acuerdos, Ernesto Santana Bracamontes, por instrucciones de la magistrada presidenta, Mónica Aralí Soto Fregoso, sometió a análisis y, en su caso, aprobación de las magistraturas que integran a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, asuntos sin citar a sesión pública.

En términos del segundo párrafo del artículo 12, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el pleno de la Sala Superior resolvió los acuerdos plenarios de los expedientes **SUP-JDC-945/2024**, **SUP-JDC-947/2024**, **SUP-JDC-948/2024**, **SUP-RAP-281/2024**, **SUP-RAP-344/2024**, **SUP-RAP-366/2024**, **SUP-RAP-368/2024**, **SUP-RAP-369/2024**, **SUP-RAP-370/2024**, **SUP-RAP-372/2024**, **SUP-RAP-374/2024**, **SUP-RAP-377/2024**, **SUP-RAP-378/2024**, **SUP-RAP-381/2024**, **SUP-RAP-383/2024**, **SUP-RAP-385/2024**, **SUP-RAP-389/2024**, **SUP-RAP-391/2024**, **SUP-RAP-410/2024**, **SUP-RAP-414/2024**, **SUP-RAP-418/2024**, **SUP-RAP-423/2024**, **SUP-RAP-426/2024** y **SUP-RAP-430/2024**.

En primer lugar, los expedientes **SUP-RAP-368/2024**, **SUP-RAP-369/2024**, **SUP-RAP-385/2024** y **SUP-RAP-391/2024**, circulados por el magistrado Felipe Alfredo Fuentes Barrera, sostienen lo siguiente:

**SUP-RAP-368/2024. Acuerdo de Sala.**

**PRIMERO.** La Sala Guadalajara es competente para conocer de la controversia, de conformidad con lo determinado en el presente acuerdo.

**SEGUNDO.** Se ordena remitir el expediente a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Superior, a fin de que proceda en los términos precisados en el presente acuerdo.

**SUP-RAP-369/2024. Acuerdo de Sala.**

**PRIMERO.** La Sala Guadalajara es competente para conocer el presente recurso de apelación.

**SEGUNDO.** Remítase la demanda y todas las constancias atinentes a la referida Sala Guadalajara para que resuelva lo que en derecho proceda.

**SUP-RAP-385/2024. Acuerdo de Sala.**

**PRIMERO.** La Sala Regional Xalapa es competente para conocer del recurso de apelación.

**SEGUNDO.** Se instruye a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Superior que, previas las anotaciones respectivas y copia de la totalidad de constancias que se dejen en el Archivo Jurisdiccional de este Tribunal, remita el expediente a la Sala Regional Xalapa, para los efectos precisados en este acuerdo.

**SUP-RAP-391/2024. Acuerdo de Sala.**

**PRIMERO.** La Sala Regional Ciudad de México, es competente para conocer y resolver de la impugnación presentada por MORENA.

**SEGUNDO.** Remítase a la referida Sala Regional las constancias del expediente, a efecto de que resuelva lo que corresponda conforme a Derecho.

Los proyectos de los expedientes **SUP-RAP-281/2024**, **SUP-RAP-344/2024**, **SUP-RAP-370/2024**, **SUP-RAP-383/2024** y **SUP-RAP-423/2024**, circulados por la magistrada Janine M. Otálora Malassis, sostienen lo siguiente:

**SUP-RAP-281/2024. Acuerdo de Sala.**

**PRIMERO.** La Sala Regional Monterrey es competente para conocer del presente recurso de apelación.

**SEGUNDO.** Se remite la demanda a la referida Sala Regional, a efecto de que resuelva lo que en Derecho corresponda.

**TERCERO.** Se ordena remitir el presente asunto a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Superior, a fin de que proceda en los términos precisados en este acuerdo.

**SUP-RAP-344/2024. Acuerdo de Sala.**

**PRIMERO.** La Sala Regional Guadalajara es competente para conocer del presente recurso de apelación.

**SEGUNDO.** Se remite la demanda a la referida Sala Regional, a efecto de que resuelva lo que en Derecho corresponda.

**TERCERO.** Se ordena remitir el presente asunto a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Superior, a fin de que proceda en los términos precisados en este acuerdo.

**SUP-RAP-370/2024. Acuerdo de Sala.**

**PRIMERO.** La Sala Regional Ciudad de México es competente para conocer del presente recurso de apelación.

**SEGUNDO.** Se remite la demanda a la referida Sala Regional, a efecto de que resuelva lo que en Derecho corresponda.

**TERCERO.** Se ordena remitir el presente asunto a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Superior, a fin de que proceda en los términos precisados en este acuerdo.

**SUP-RAP-383/2024. Acuerdo de Sala.**

**PRIMERO.** La Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Segunda Circunscripción Plurinominal, con sede en Monterrey, Nuevo León, es competente para conocer y resolver de la impugnación presentada por el PVEM.

**SEGUNDO.** Remítase a la referida Sala Regional las constancias del expediente, a efecto de que resuelva lo que corresponda conforme a Derecho.

**SUP-RAP-423/2024. Acuerdo de Sala.**

**PRIMERO.** La Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Segunda Circunscripción Plurinominal, con sede en Monterrey, Nuevo León, es competente para conocer y resolver de la impugnación presentada por Raúl Eugenio Ramírez Riba.

**SEGUNDO.** Se reencauza el medio de impugnación a la Sala Monterrey para que, en plenitud de sus atribuciones, determine lo que corresponda conforme a Derecho.

**TERCERO.** Se ordena a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Superior que, previas las anotaciones que en derecho corresponda, remita la presente demanda y demás constancias atinentes, incluyendo las que se reciban con posterioridad, a la Sala Regional, a efecto de que resuelva lo que corresponda conforme a Derecho.

Los proyectos de los expedientes **SUP-JDC-945/2024**, **SUP-JDC-947/2024**, **SUP-JDC-948/2024**, **SUP-RAP-366/2024**, **SUP-RAP-374/2024**, **SUP-RAP-378/2024**, **SUP-RAP-381/2024**, **SUP-RAP-389/2024**, **SUP-RAP-410/2024**,



**SUP-RAP-426/2024 y SUP-RAP-430/2024**, circulados por el magistrado

Reyes Rodríguez Mondragón, sostiene lo siguiente:

**SUP-JDC-945/2024 y acumulado. Acuerdo de Sala.**

**PRIMERO.** Se acumulan los juicios de la ciudadanía en los términos de este acuerdo.

**SEGUNDO.** La Sala Regional Toluca es el órgano jurisdiccional competente para conocer y resolver el medio de impugnación.

**TERCERO.** Se reencauzan los medios de impugnación a la Sala Regional Toluca para que, en plenitud de sus atribuciones, determine lo que corresponda.

**SUP-RAP-366/2024. Acuerdo de Sala.**

**PRIMERO.** La Sala Regional Ciudad de México es el órgano jurisdiccional competente para conocer y resolver el medio de impugnación.

**SEGUNDO.** Se reencauza el medio de impugnación a la Sala Regional Ciudad de México para que, en plenitud de sus atribuciones, determine lo que corresponda conforme a Derecho.

**SUP-RAP-374/2024. Acuerdo de Sala.**

**PRIMERO.** La Sala Ciudad de México es el órgano jurisdiccional competente para conocer y resolver el medio de impugnación.

**SEGUNDO.** Se reencauza el medio de impugnación a la Sala Ciudad de México para que, en plenitud de sus atribuciones, determine lo que corresponda conforme a Derecho.

**SUP-RAP-378/2024. Acuerdo de Sala.**

**PRIMERO.** La Sala Monterrey es el órgano jurisdiccional competente para conocer y resolver el medio de impugnación.

**SEGUNDO.** Se reencauza el medio de impugnación a la Sala Monterrey para que, en plenitud de sus atribuciones, determine lo que corresponda conforme a Derecho.

**SUP-RAP-381/2024 y acumulado. Acuerdo de Sala.**

**PRIMERO.** Se acumulan los recursos en los términos de este acuerdo.

**SEGUNDO.** La Sala Monterrey es el órgano jurisdiccional competente para conocer y resolver los medios de impugnación.

**TERCERO.** Se reencauzan los recursos a la Sala Monterrey para que, en plenitud de sus atribuciones, determine lo que corresponda conforme a Derecho.

**SUP-RAP-389/2024. Acuerdo de Sala.**

**PRIMERO.** La Sala Guadalajara es el órgano jurisdiccional competente para conocer y resolver el medio de impugnación.

**SEGUNDO.** Se reencauza el medio de impugnación a la Sala Guadalajara para que, en plenitud de sus atribuciones, determine lo que corresponda conforme a Derecho.

**SUP-RAP-410/2024 y acumulado. Acuerdo de Sala.**

**PRIMERO.** Se acumulan los medios de impugnación en los términos de este acuerdo.

**SEGUNDO.** La Sala Regional Ciudad de México es el órgano jurisdiccional competente para conocer y resolver el medio de impugnación.

**TERCERO.** Se reencauzan los medios de impugnación a la Sala Regional Ciudad de México para que, en plenitud de sus atribuciones, determine lo que corresponda.

**SUP-RAP-426/2024. Acuerdo de Sala.**

**PRIMERO.** La Sala Ciudad de México es competente para conocer y resolver el medio de impugnación.

**SEGUNDO.** Se reencauza el medio de impugnación a la Sala Ciudad de México para que, en plenitud de sus atribuciones, determine lo que en Derecho corresponda.

**TERCERO.** Se ordena a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Superior que realice las diligencias pertinentes para el envío de la documentación que corresponda.

Finalmente, los proyectos de los expedientes **SUP-RAP-372/2024**, **SUP-RAP-377/2024**, **SUP-RAP-414/2024** y **SUP-RAP-418/2024**, circulados por la magistrada presidenta Mónica Aralí Soto Fregoso, sostienen lo siguiente:

**SUP-RAP-372/2024. Acuerdo de Sala.**

**PRIMERO.** La Sala Regional Guadalajara es la competente para conocer del recurso de apelación.

**SEGUNDO.** Se ordena remitir a la referida instancia jurisdiccional las constancias del expediente, en los términos precisados en el presente acuerdo.

**SUP-RAP-377/2024. Acuerdo de Sala.**

**PRIMERO.** La Sala Regional Guadalajara es la competente para conocer y resolver el presente recurso de apelación.

**SEGUNDO.** Remítanse a la referida Sala Regional las constancias del expediente, para los efectos precisados en este acuerdo.

**SUP-RAP-414/2024 y acumulado. Acuerdo de Sala.**

**PRIMERO.** Se acumulan los expedientes.

**SEGUNDO.** La Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente a la Quinta Circunscripción Plurinominal Electoral, con sede en Toluca de Lerdo, estado de México, es la competente para conocer de los recursos de apelación.

**TERCERO.** Remítanse a la referida Sala Regional las constancias de los expedientes, a efecto de que resuelva lo que corresponda conforme a Derecho.

Los proyectos fueron aprobados por unanimidad de votos.

A las veinte horas con treinta minutos del trece de agosto de dos mil veinticuatro, se terminó de recabar la votación correspondiente.

En cumplimiento de lo previsto en los artículos 182, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, así como 20, fracciones I, III y IV, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, se elabora la presente acta. Para los efectos legales procedentes, firman electrónicamente la magistrada presidenta de la Sala Superior, Mónica Aralí Soto Fregoso y el secretario general de acuerdos, Ernesto Santana Bracamontes.

Este documento es una representación gráfica autorizada mediante firmas electrónicas certificadas, el cual tiene plena validez jurídica de conformidad con los numerales segundo y cuarto del Acuerdo General de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación 3/2020, por el que se implementa la firma electrónica certificada del Poder Judicial de la Federación en los acuerdos, resoluciones y sentencias que se dicten con motivo del trámite, turno, sustanciación y resolución de los medios de impugnación en materia electoral.

**Magistrada Presidenta**

Nombre: Mónica Aralí Soto Fregoso

Fecha de Firma: 19/08/2024 07:29:40 p. m.

Hash: mCiH/2p1zXb1+vJ4F/MFDszHKSA=

**Secretario General de Acuerdos**

Nombre: Ernesto Santana Bracamontes

Fecha de Firma: 19/08/2024 07:17:51 p. m.

Hash: OozXRPd5hfBuXkdBs0qzR8XbcGY=