



QUINCUAGÉSIMA TERCERA ACTA DE SESIÓN PRIVADA DE LA SALA REGIONAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, CORRESPONDIENTE A LA CUARTA CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL CON SEDE EN LA CIUDAD DE MÉXICO, CELEBRADA POR VIDEOCONFERENCIA PARA DISCUTIR Y ANALIZAR ASUNTOS DE ÍNDOLE JURISDICCIONAL

En la Ciudad de México, a las doce horas del trece de abril del dos mil veintiuno, con la finalidad de celebrar sesión privada no presencial, previa convocatoria, se reunieron por videoconferencia¹ la Magistrada y los Magistrados integrantes de la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Cuarta Circunscripción Plurinominal con sede en la Ciudad de México, Héctor Romero Bolaños en su carácter de Presidente, José Luis Ceballos Daza y María Guadalupe Silva Rojas, ante la Secretaria General de Acuerdos, Laura Tetetla Román, quien autoriza y da fe.

Una vez verificado el *quorum* por parte de la Secretaria General de Acuerdos, se dio inicio a la sesión privada convocada para examinar diversos asuntos de índole jurisdiccional.

En primer término, se analizaron los proyectos de resolución relativos a los asuntos, juicios y recursos **SCM-AG-15/2021, SCM-JDC-262/2020, SCM-JDC-127/2021, SCM-JDC-157/2021, SCM-JDC-180/2021, SCM-JDC-188/2021, SCM-JDC-201/2021, SCM-JDC-203/2021, SCM-JDC-222/2021, SCM-JDC-435/2021, SCM-JDC-439/2021, SCM-JDC-440/2021, SCM-JDC-528/2021, SCM-JDC-532/2021, SCM-JDC-533/2021, SCM-JDC-534/2021, SCM-JDC-535/2021, SCM-JDC-536/2021, SCM-JDC-537/2021, SCM-JDC-538/2021, SCM-JDC-539/2021, SCM-JDC-543/2021, SCM-JDC-547/2021, SCM-JDC-549/2021, SCM-JDC-550/2021, SCM-JDC-551/2021, SCM-JDC-556/2021, SCM-JDC-558/2021, SCM-JDC-559/2021, SCM-JDC-560/2021, del SCM-JDC-563/2021 al SCM-JDC-577/2021, del SCM-JDC-579/2021 al SCM-JDC-586/2021, del SCM-JDC-589/2021 al SCM-JDC-613/2021,**

¹ A través de la aplicación denominada "Microsoft Teams" y de conformidad con el Acuerdo General 8/2020 de la Sala Superior, por el que se reanuda la resolución de todos los medios de impugnación y, entre otro, se determinó que las sesiones continuarán realizándose por medio de videoconferencia, publicado en el Diario Oficial de la Federación el trece de octubre de dos mil veinte.

SCM-JDC-618/2021, del **SCM-JDC-622/2021** al **SCM-JDC-677/2021**, **SCM-JDC-685/2021**, **SCM-JDC-689/2021**, **SCM-JDC-703/2021**, **SCM-JDC-704/2021**, **SCM-JDC-778/2021**, **SCM-JDC-779/2021**, **SCM-JRC-24/2021**, del **SCM-JRC-25/2021** al **SCM-JRC-61/2021**, **SCM-JRC-62/2021**, **SCM-JRC-65/2021** y **SCM-RAP-13/2021**.

Enseguida, expresaron diversas consideraciones y decidieron por unanimidad que los referidos juicios, fueran materia de análisis y en su caso, aprobación en la próxima sesión pública de resolución (no presencial), que se convoque para tal efecto, con la mención especial que por lo que hace al **SCM-RAP-13/2021**, dada su urgencia será analizado en la sesión pública (no presencial) de este mismo día.

Ahora, respecto de los asuntos **SCM-AG-15/2021**, **SCM-JDC-201/2021**, **SCM-JDC-543/2021**, **SCM-JDC-549/2021**, **SCM-JDC-618/2021**, del **SCM-JDC-622/2021** al **SCM-JDC-677/2021**, **SCM-JDC-685/2021** y **SCM-JRC-24/2021** las Magistraturas acordaron modificar diversas líneas argumentativas, de tal forma que sean motivo de estudio en posterior sesión privada; con la precisión que respecto del **SCM-JDC-685/2021**, la Magistratura solicita que en caso de circular la propuesta con las sugerencias solicitadas, si el Pleno está de acuerdo, podría ser objeto de la próxima sesión publicada para tal efecto, mientras que del **SCM-JDC-201/2021**, la Magistratura correspondiente retiró su propuesta para un nuevo estudio.

Acto seguido, se presentaron los proyectos de acuerdo plenario: **1)** cumplimiento de sentencia de los juicios **SCM-JDC-240/2020** y **acumulado**, **SCM-JDC-21/2021**, **SCM-JE-15/2021** y cumplimiento sustituto del **SCM-JLI-1/2021**; **2)** de apertura de incidente de los juicios **SCM-JLI-11/2020** y **SCM-JLI-23/2020**; **3)** de requerimiento de ratificación de voluntad de demandar del recurso **SCM-RAP-23/2021**; **4)** de cumplimiento de acuerdo plenario de los juicios **SCM-JDC-199/2021**, **SCM-JDC-223/2021**, **SCM-JDC-225/2021**, **SCM-JDC-226/2021**, **SCM-JDC-228/2021**, **SCM-JDC-229/2021** al **SCM-JDC-411/2021**; **5)** de acumulación de los juicios del **SCM-JDC-563/2021** al **SCM-JDC-577/2021**, del **SCM-JDC-579/2021** al **SCM-JDC-586/2021**, del **SCM-JDC-589/2021** al **SCM-JDC-613/2021**; **6)** resolución de incidente de



incumplimiento del juicio **SCM-JDC-438/2021**; 7) de cambio de vía de los recursos **SCM-RAP-16/2021** y **SCM-RAP-17/2021**; 8) de reencauzamiento de los juicios **SCM-JDC-701/2021** y **SCM-JRC-63/2021**; así como 9) para asumir competencia e integrar medio de impugnación del asunto **SCM-AG-16/2021**.

De tales asuntos expresaron diversas consideraciones y decidieron, por unanimidad, que los asuntos generales, juicios y recursos enunciados fueran materia de análisis y aprobación en esta sesión privada.

Atento a ello, en uso de la palabra el Magistrado José Luis Ceballos Daza, instructor y ponente en los juicios **SCM-JDC-240/2020** y acumulado, **SCM-JDC-21/2021**, **SCM-JDC-223/2021**, **SCM-JDC-226/2021**, **SCM-JDC-229/2021** al **SCM-JDC-411/2021**, **SCM-JDC-701/2021** y **SCM-JRC-63/2021** sometió a consideración de la Sala los proyectos en los que propuso, según el caso:

SCM-JDC-240/2020 y acumulado

PRIMERO. Se tiene por cumplida la sentencia de estos juicios.

SEGUNDO. Archívense los expedientes de estos juicios como asuntos total y definitivamente concluidos y agréguese copia certificada de este acuerdo plenario al expediente acumulado.

SCM-JDC-21/2021

PRIMERO. Se tiene por cumplida la sentencia.

SEGUNDO. Archívese el expediente de mérito como asunto total y definitivamente concluido.

SCM-JDC-223/2021 y SCM-JDC-226/2021, respectivamente

PRIMERO. Tener por cumplido el acuerdo plenario dictado en el juicio de la ciudadanía identificado al rubro.

SEGUNDO. Archívese el expediente de mérito como asunto total y definitivamente concluido.

SCM-JDC-229/2021 al SCM-JDC-411/2021

PRIMERO. Tener por cumplido el acuerdo plenario dictado en los juicios de la ciudadanía identificados al rubro.

SEGUNDO. Archívese los expedientes de mérito como asuntos total y definitivamente concluidos.

SCM-JDC-701/2021

PRIMERO. No ha lugar a conocer este Juicio de la Ciudadanía.

SEGUNDO. Reencauzar este medio de impugnación al Tribunal Local, en los términos precisados en este acuerdo.

SCM-JRC-63/2021

PRIMERO. No ha lugar a conocer del presente medio de impugnación.

SEGUNDO. Se reencauza el medio de impugnación en que se actúa al Tribunal Electoral del Estado de Morelos, en los términos precisados en el presente acuerdo.

Enseguida, en uso de la palabra la Magistrada María Guadalupe Silva Rojas, instructora y ponente en los juicios y recurso **SCM-JLI-11/2020, SCM-JLI-23/2020, SCM-JDC-225/2021, SCM-JDC-228/2021, SCM-JDC-438/2021, del SCM-JDC-563/2021 al SCM-JDC-577/2021, del SCM-JDC-579/2021 al SCM-JDC-586/2021, del SCM-JDC-589/2021 al SCM-JDC-613/2021, SCM-JE-15/2021 y SCM-RAP-17/2021** sometió a consideración de la Sala los proyectos en los que propuso, según el caso:

SCM-JLI-11/2020 y SCM-JLI-23/2020, respectivamente

PRIMERO. Abrir el incidente de liquidación de sentencia.

SEGUNDO. Dar vista al demandado, en términos de lo precisado en este acuerdo.

SCM-JDC-225/2021

PRIMERO. Tener por cumplido el acuerdo plenario de reencauzamiento emitido en este juicio.

SEGUNDO. Archivar el expediente de este juicio como asunto total y definitivamente concluido.

SCM-JDC-228/2021

PRIMERO. Tener por cumplido el acuerdo plenario de reencauzamiento.

SEGUNDO. Archivar el expediente de este juicio como asunto total y definitivamente concluido.

SCM-JDC-438/2021 incidente

PRIMERO. Es infundado el presente incidente de incumplimiento.

SEGUNDO. Se tienen por cumplido el Acuerdo Plenario emitido en el expediente principal.



Del SCM-JDC-563/2021 al SCM-JDC-577/2021, del SCM-JDC-579/2021 al SCM-JDC-586/2021, del SCM-JDC-589/2021 al SCM-JDC-613/2021

ÚNICO. Acumular los Juicios de la Ciudadanía identificados en este acuerdo al juicio SCM-JDC-563/2021 en los términos de lo expuesto en la razón y fundamento TERCERA de la presente resolución; en consecuencia, se deberá glosar copia certificada del punto de acuerdo a los expedientes de los juicios acumulados.

SCM-JE-15/2021

PRIMERO. Tener por cumplida la sentencia emitida en este juicio.
SEGUNDO. Archivar el expediente en que se actúa como asunto total y definitivamente concluido.

SCM-RAP-17/2021

PRIMERO. No ha lugar a conocer el medio de impugnación del recurrente como recurso de apelación.
SEGUNDO. Reencauzar este medio de impugnación a Juicio de la Ciudadanía.

Finalmente, en uso de la voz el Magistrado Héctor Romero Bolaños, instructor y ponente en los asuntos generales, juicios y recursos **SCM-AG-16/2021, SCM-JDC-199/2021, SCM-JLI-1/2021, SCM-RAP-16/2021 y SCM-RAP-23/2021** sometió a consideración de la Sala los proyectos en los que propuso, según el caso:

SCM-AG-16/2021

PRIMERO. Asumir competencia para conocer la Impugnación local en plenitud de jurisdicción.
SEGUNDO. Remitir a la Secretaría General de Acuerdos el expediente para que proceda en los términos precisados en la última razón y fundamento de este acuerdo.

SCM-JDC-199/2021

PRIMERO. Tener por cumplido el acuerdo plenario dictado en el juicio de la ciudadanía identificado al rubro.
SEGUNDO. Archivar el expediente de mérito como asunto total y definitivamente concluido.

SCM-JLI-1/2021

PRIMERO. Es procedente la pretensión del Demandado de indemnizar al Actor en lugar de su reinstalación, en términos de lo previsto en el artículo 108 de la Ley de Medios.

SEGUNDO. Se ordena al Instituto demandado que pague al Actor los conceptos en la forma y plazos señalados en el presente acuerdo, en un plazo que no exceda de diez días hábiles.

SCM-RAP-16/2021

PRIMERO. Es improcedente la vía del recurso de apelación.

SEGUNDO. Se reencauza el citado medio de impugnación a juicio de la ciudadanía

SCM-RAP-23/2021

ÚNICO. Se requiere al recurrente, por conducto de quien lo represente que, bajo los términos expuestos, ratifique -de ser el caso- su voluntad de controvertir la resolución impugnada, con el apercibimiento de que, en caso de no hacerlo, su demanda será desechada.

Sometidos a votación los proyectos fueron aprobados de la siguiente manera: el asunto general **SCM-AG-16/2021**, se aprobó por mayoría con el voto en contra de la Magistrada María Guadalupe Silva Rojas, quien emitió voto particular, mientras que el resto de los asuntos se aprobaron por unanimidad de votos, con la precisión que en el recurso **SCM-RAP-23/2021** la Magistrada emitió voto concurrente.

Por otro lado, por lo que hace al cambio de vía **-SCM-RAP-16/2021-** se instruyó a la Secretaria General de Acuerdos realizar lo acordado; atento a ello, el Magistrado Héctor Romero Bolaños presentó al Pleno una propuesta de resolución del juicio de la ciudadanía integrado con motivo del cambio de vía **-SCM-JDC-803/2021-**, del cual las Magistraturas integrantes expresaron diversas consideraciones y decidieron que también fuera materia de análisis y en su caso, aprobación en la próxima sesión pública de resolución (no presencial), convocada para tal efecto.

Agotados los asuntos que motivaron la presente sesión privada -vía videoconferencia-, a las quince horas con treinta minutos de esta fecha, se declaró concluida.

En cumplimiento de lo previsto en los artículos 197 fracción VIII y 204 fracciones I y II de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; 49 y 53 fracciones I, X, XV y XVIII del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial



TRIBUNAL ELECTORAL
del Poder Judicial de la Federación

SALA REGIONAL CIUDAD DE MÉXICO

de la Federación, así como el Acuerdo General 8/2020 de la Sala Superior, se levanta la presente acta.

Para los efectos legales procedentes, firman la Magistrada y los Magistrados integrantes de la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente a la Cuarta Circunscripción Plurinominal, con sede en la Ciudad de México, ante la Secretaria General de Acuerdos, quien autoriza y da fe.

MAGISTRADO PRESIDENTE
HÉCTOR ROMERO BOLAÑOS

MAGISTRADO

JOSÉ LUIS
CEBALLOS DAZA

MAGISTRADA

MARÍA GUADALUPE
SILVA ROJAS

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

LAURA TETETLA ROMÁN

