



**VIGÉSIMA QUINTA ACTA DE SESIÓN PRIVADA DE LA SALA REGIONAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, CORRESPONDIENTE A LA CUARTA CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL CON SEDE EN LA CIUDAD DE MÉXICO, CELEBRADA POR VIDEOCONFERENCIA PARA DISCUTIR Y ANALIZAR ASUNTOS DE ÍNDOLE JURISDICCIONAL**

En la Ciudad de México, a las doce horas del veintitrés de febrero de dos mil veintiuno, con la finalidad de celebrar sesión privada no presencial, previa convocatoria, se reunieron por videoconferencia<sup>1</sup> la Magistrada y los Magistrados integrantes de la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Cuarta Circunscripción Plurinominal con sede en la Ciudad de México, Héctor Romero Bolaños en su carácter de Presidente, José Luis Ceballos Daza y María Guadalupe Silva Rojas, ante la Secretaria General de Acuerdos, Laura Tetetla Román, quien autoriza y da fe.

Una vez verificado el *quorum* por parte de la Secretaria General de Acuerdos, se dio inicio a la sesión privada convocada para examinar diversos asuntos de índole jurisdiccional.

En primer término, se analizaron los proyectos de resolución relativos a los juicios **SCM-JDC-267/2020**, **SCM-JDC-280/2020**, **SCM-JDC-9/2021**, **SCM-JDC-71/2021**, **SCM-JDC-72/2021**, **SCM-JDC-74/2021**, **SCM-JDC-84/2021**, **SCM-JDC-88/2021**, **SCM-JRC-12/2021**, **SCM-RAP-1/2021** y **SCM-JE-4/2021**.

De tales asuntos, expresaron diversas consideraciones y decidieron por unanimidad que los referidos juicios, fueran materia de análisis y en su caso, aprobación en la próxima sesión pública de resolución (no presencial) convocada para tal efecto, a excepción de los proyectos relativos los juicios **SCM-JDC-9/2021**, **SCM-JDC-72/2021**, **SCM-JDC-74/2021** y **SCM-JDC-88/2021**, de los cuales acordaron modificar algunas líneas argumentativas, de tal forma que sean motivo de estudio en siguientes sesiones privadas; mientras que del juicio **SCM-JRC-12/2021** la Magistratura ponente expuso que retiraría la propuesta a efecto de presentar una nueva que sea materia de análisis posteriormente.

<sup>1</sup> A través de la aplicación denominada "Microsoft Teams" y de conformidad con el Acuerdo General 8/2020 de la Sala Superior, por el que se reanuda la resolución de todos los medios de impugnación y, entre otro, se determinó que las sesiones continuarán realizándose por medio de videoconferencia, publicado en el Diario Oficial de la Federación el trece de octubre de dos mil veinte.

Acto seguido, se presentaron los siguientes proyectos de: **1)** de acuerdo plenario de escisión del juicio **SCM-JDC-237/2020**; **2)** de acuerdo plenario de cumplimiento de sentencia de los juicios **SCM-JDC-229/2020** y **SCM-JDC-278/2020**; **3)** de acuerdo plenario de cumplimiento parcial de sentencia del juicio **SCM-JDC-205/2020**; **4)** de acuerdo de cumplimiento de acuerdo plenario de los juicios **SCM-JDC-269/2020**, **SCM-JDC-16/2021** y **SCM-JDC-17/2021**; **5)** de acuerdo de reencauzamiento de los juicios **SCM-JDC-87/2021**, **SCM-JDC-124/2021** y **SCM-JDC-129/2021**; **6)** de acuerdo plenario de medidas cautelares solicitadas por la parte actora en el juicio **SCM-JE-10/2021**; y **7)** de acuerdo cambio de vía de los juicios **SCM-JE-7/2021** y **SCM-JRC-11/2021**.

De las referidas propuestas, una vez que las Magistraturas expresaron diversas consideraciones, decidieron, por unanimidad, que fueran materia de aprobación en esta sesión privada los presentes juicios, a excepción de los juicios **SCM-JDC-237/2020**, **SCM-JDC-87/2021** y **SCM-JE-7/2021**, acordaron modificar diversas líneas argumentativas, de tal forma que sean materia de análisis en subsecuente sesión privada.

Por lo que hace al juicio **SCM-JDC-124/2021**, acordaron que lo idóneo era primero hacer una consulta de competencia a la Sala Superior, a lo cual la Magistratura ponente accedió por lo que propuso al Pleno, que en ese momento se haría la distribución del proyecto, y que si lo estimaban pertinente fuera motivo de aprobación en esta misma sesión, lo que el resto de las Magistraturas acordaron de conformidad.

Por tanto, el Magistrado Héctor Romero Bolaños, instructor y ponente en los juicios **SCM-JDC-205/2020** y **SCM-JE-10/2021**, en uso de la voz, sometió a consideración de la Sala los proyectos en los que propuso:

**SCM-JDC-205/2020**

**PRIMERO.** Se tiene parcialmente cumplida la sentencia dictada en el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano y la ciudadana identificado al rubro.

**SEGUNDO.** Tomando en cuenta que el Instituto Morelense de Procesos Electorales y de Participación Ciudadana dictó medidas cautelares a favor de la actora y su familia, infórmese a la Comisión Estatal de Seguridad Pública del estado Morelos, para el efecto de comunicarle que se levanta la medida cautelar dictada por esta Sala Regional mediante acuerdo plenario de veinte de noviembre de dos mil veinte, ante la vigencia de las medidas cautelares emitidas por el referido instituto y de que, ante ello la Comisión Estatal continuará custodiando a la actora.

**SCM-JE-10/2021**

**ÚNICO.** Negar el otorgamiento de la medida cautelar solicitada.



TRIBUNAL ELECTORAL  
del Poder Judicial de la Federación

SALA REGIONAL CIUDAD DE MÉXICO

Enseguida, el Magistrado José Luis Ceballos Daza instructor y ponente en los juicios **SCM-JDC-229/2020**, **SCM-JDC-269/2020**, **SCM-JDC-278/2020** y **SCM-JDC-124/2021** sometió a consideración de la Sala los proyectos en los que propuso según el caso:

**SCM-JDC-229/2020 y SCM-JDC-278/2020:**

**PRIMERO.** Se tiene por cumplida la sentencia dictada en el juicio de la ciudadanía identificado al rubro.

**SEGUNDO.** Archívese el expediente de mérito como asunto total y definitivamente concluido.

**SCM-JDC-269/2020**

**PRIMERO.** Se tiene por cumplido el acuerdo plenario dictado en el juicio de la ciudadanía identificado al rubro.

**SEGUNDO.** Archívese el expediente de mérito como asunto total y definitivamente concluido.

**SCM-JDC-124/2021:**

**PRIMERO.** Se somete a consideración de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación la consulta de competencia para conocer y resolver el presente medio de impugnación.

**SEGUNDO.** Remítase por la vía electrónica las constancias que integran el expediente, a la Sala Superior de este Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación para que determine lo que en derecho proceda, debiendo quedar en resguardo el expediente en el archivo de esta Sala Regional.

De igual manera, en uso de la voz la Magistrada María Guadalupe Silva Rojas, instructora y ponente en los juicios **SCM-JDC-16/2021**, **SCM-JDC-17/2021**, **SCM-JDC-129/2021** y **SCM-JRC-11/2021**, sometió a consideración de la Sala los proyectos en los que propuso en cada uno de ellos, según el caso:

**SCM-JDC-16/2021 y SCM-JDC-17/2021:**

**PRIMERO.** Tener por cumplido el acuerdo plenario de reencauzamiento.

**SEGUNDO.** Archivar el expediente en que se actúa como asunto total y definitivamente concluido.

**SCM-JDC-129/2021:**

**PRIMERO.** No ha lugar a conocer este Juicio de la Ciudadanía.

**SEGUNDO.** Reencauzar este medio de impugnación a la Comisión de Honestidad y Justicia, en los términos precisados en el presente acuerdo.

**SCM-JRC-11/2021:**

**PRIMERO.** Declarar improcedente el Juicio de Revisión promovido por la parte actora.

**SEGUNDO.** Reencauzar la demanda a juicio electoral.

Sometidos a votación los proyectos fueron aprobados de la siguiente manera, los juicios de la ciudadanía por unanimidad de votos y por lo que respecta al juicio de revisión constitucional por mayoría de votos, con el voto en contra del Magistrado Héctor Romero Bolaños quien emitió voto particular.

Por otro lado, por lo que hace al cambio de vía **-SCM-JRC-11/2021-** se instruyó a la Secretaria General de Acuerdos realizar lo acordado; atento a ello, la Magistrada María Guadalupe Silva Rojas presentó al Pleno una propuesta de resolución del juicio electoral integrado con motivo del cambio de vía **-SCM-JE-13/2021-**, del cual las Magistraturas integrantes expresaron diversas consideraciones y decidieron que también fuera materia de análisis y en su caso, aprobación en la próxima sesión pública de resolución (no presencial), convocada para tal efecto.

Finalmente, el Magistrado Presidente expuso a las Magistraturas que es un hecho notorio que actualmente está en desarrollo el proceso electoral federal<sup>2</sup>, además que en las entidades federativas que corresponden a la circunscripción competencia de esta Sala Regional también se encuentran en curso los respectivos procesos electorales locales para elegir diputaciones, integrantes de Ayuntamientos y Alcaldías; razón por la cual se ha incrementado la presentación de los medios de impugnación vinculados directamente con el desarrollo de los referidos procesos electorales, los cuales, dada su propia naturaleza requieren de atención prioritaria en la sustanciación y resolución.

En consecuencia, a propuesta del Magistrado Presidente, la Magistrada y los Magistrados acordaron la suspensión de la sustanciación y de los plazos legalmente establecidos para dictar resolución en los **juicios laborales**, del **ocho de marzo al treinta y uno de octubre** del año en curso, reanudando los términos y la sustanciación de los juicios el inmediato uno de noviembre.

Agotados los asuntos que motivaron la presente sesión privada -vía videoconferencia- a las quince horas se declaró concluida.

En cumplimiento de lo previsto en los artículos 197, fracción VIII y 204, fracciones I y II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; 49 y 53, fracciones I, X, XV y XVIII del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, así como el Acuerdo General 8/2020 de la Sala Superior, se levanta la presente acta.

---

<sup>2</sup> De conformidad con el artículo 40, párrafo 2 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, con la sesión del Consejo General del Instituto Nacional Electoral realizada el siete de septiembre de dos mil veinte, dio inicio el proceso electoral federal 2020-2021.



TRIBUNAL ELECTORAL  
del Poder Judicial de la Federación  
SALA REGIONAL CIUDAD DE MÉXICO

Para los efectos legales procedentes, firman la Magistrada y los Magistrados integrantes de la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente a la Cuarta Circunscripción Plurinominal, con sede en la Ciudad de México, ante la Secretaria General de Acuerdos, quien autoriza y da fe.

MAGISTRADO PRESIDENTE  
|  
HÉCTOR ROMERO BOLAÑOS

MAGISTRADO  
|  
JOSÉ LUÍS  
CEBALLOS DAZA

MAGISTRADA  
*Maria Guadalupe Silva Rojas*  
MARÍA GUADALUPE  
SILVA ROJAS

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

*Laura Tetetla Román*  
LAURA TETETLA ROMÁN

