



**TRIBUNAL ELECTORAL**  
del Poder Judicial de la Federación

**SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS**

**ACTA DE SESIÓN PRIVADA DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, CELEBRADA PARA ANALIZAR Y RESOLVER DIVERSOS ASUNTOS DE SU COMPETENCIA.**

Ciudad de México, a las doce horas del día diez de enero de dos mil diecisiete, se reunieron en la sede de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, las Magistradas y los Magistrados que la integran, Janine M. Otálora Malassis en su carácter de Presidenta de este órgano jurisdiccional, Felipe de la Mata Pizaña, Felipe Alfredo Fuentes Barrera, Indalfer Infante Gonzales, Reyes Rodríguez Mondragón, Mónica Aralí Soto Fregoso y José Luis Vargas Valdez. Asimismo, estuvo presente la Secretaria General de Acuerdos, María Cecilia Sánchez Barreiro.

Verificado el quórum por parte de la Secretaria General de Acuerdos, la Magistrada Presidenta de la Sala Superior, dio inicio a la sesión privada convocada para examinar asuntos de índole jurisdiccional.

Las Magistradas y los Magistrados integrantes del Pleno de este órgano jurisdiccional se reunieron para analizar los proyectos de resolución circulados por las Ponencias y que fueron relacionados en la respectiva lista provisional, relativos al juicio electoral **SUP-JE-107/2016**, a los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano **SUP-JDC-1935/2016**, **SUP-JDC-1936/2016**, **SUP-JDC-1960/2016**, **SUP-JDC-1978/2016**, **SUP-JDC-1979/2016**, **SUP-JDC-2003/2016**, **SUP-JDC-2010/2017**, **SUP-JDC-2012/2017** y **SUP-JDC-2020/2017**, así como los de revisión constitucional electoral **SUP-JRC-417/2016**, **SUP-JRC-434/2016**, **SUP-JRC-439/2016** y **SUP-JRC-1/2017**, los relativos a los recursos de apelación **SUP-RAP-515/2016**, **SUP-RAP-526/2016**, **SUP-RAP-530/2017**, **SUP-RAP-531/2016**, **SUP-RAP-534/2016** y **SUP-RAP-539/2016** y los de reconsideración **SUP-REC-837/2016**, **SUP-REC-838/2016**, **SUP-REC-860/2016**, **SUP-REC-867/2016**, **SUP-REC-868/2016**, **SUP-REC-873/2016**, **SUP-REC-4/2017** y **SUP-REC-7/2017**.

Al respecto, expresaron diversas consideraciones en torno a dichos asuntos y acordaron por unanimidad que los mismos sean materia de resolución en la sesión pública que se convoque para tal efecto; con excepción de los siguientes proyectos **SUP-JE-107/2016**, **SUP-JDC-1960/2016**, **SUP-JDC-2010/2017**, **SUP-JDC-2012/2017**, **SUP-RAP-526/2016**, **SUP-RAP-530/2017**,

**SUP-RAP-534/2016 y SUP-RAP-539/2016**, los cuales acordaron las Magistradas y los Magistrados retirarlos para ser analizados en la próxima sesión privada que se convoque para tal efecto.

Acto seguido, se procedió al análisis y resolución de los asuntos materia de sesión privada en términos del artículo 12, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Con la precisión de que los asuntos relativos al juicio de revisión constitucional electoral **SUP-JRC-393/2016** y el recurso de revisión del procedimiento especial sancionador **SUP-REP-196/2016**, fueron retirados, a efecto de que se circulen nuevas propuestas para ser analizadas en su oportunidad.

En primer término, en uso de la voz el Magistrado Felipe de la Mata Pizaña, instructor y ponente en los Acuerdos de competencia de los juicios para la protección de los derechos político-electorales **SUP-JDC-2015/2016 y SUP-JDC-2017/2016** y del juicio electoral **SUP-JE-120/2016**, sometió a consideración del Pleno de la Sala Superior, los proyectos de cuenta, en los que se propone lo siguiente:

**SUP-JDC-2015/2016**

**PRIMERO.** La Sala Regional Monterrey **es competente** para conocer y resolver el presente medio de impugnación.

**SEGUNDO.** Remítanse los autos del juicio, a la referida Sala Regional, a efecto de que, en plenitud de jurisdicción, conozca, sustancie o resuelva, lo que en Derecho corresponda.

**SUP-JDC-2017/2016**

**PRIMERO.** La Sala Regional Monterrey **es competente** para conocer y resolver el presente medio de impugnación.

**SEGUNDO.** Remítanse los autos del juicio, a la referida Sala Regional, a efecto de que, en plenitud de jurisdicción, conozca, sustancie o resuelva, lo que en Derecho corresponda.

**SUP-JE-120/2016**

**PRIMERO.** La Sala Regional Monterrey **es competente** para conocer y resolver el presente medio de impugnación.



TRIBUNAL ELECTORAL  
del Poder Judicial de la Federación

**SEGUNDO.** Remítanse los autos del juicio, a la referida Sala Regional, a efecto de que, en plenitud de jurisdicción, conozca, sustancie o resuelva, lo que en Derecho corresponda.

Una vez sometidos a votación los proyectos de cuenta, fueron aprobados por unanimidad de votos.

A continuación, en uso de la voz el Magistrado Felipe Alfredo Fuentes Barrera, instructor y ponente en los Acuerdos de Sala de los juicios para la protección de los derechos político-electorales **SUP-JDC-2013/2016** y de revisión constitucional electoral **SUP-JRC-435/2016**, así como del recurso de revisión del procedimiento especial sancionador **SUP-REP-200/2016**, sometió a consideración del Pleno de la Sala Superior, los proyectos de cuenta, en los que se propone lo siguiente:

**SUP-JDC-2013/2016**

**PRIMERO.** La Sala Regional Xalapa es el órgano jurisdiccional competente para conocer del juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano promovido por Lorenzo Rosas Reyes y otros.

**SEGUNDO.** Remítanse las constancias atinentes, del expediente del juicio en que se actúa, a la Sala Regional Xalapa, para que resuelva lo que en Derecho corresponda, previa copia certificada que se deje en autos.

**SUP-JRC-435/2016**

**PRIMERO.** La Sala Regional Xalapa es el órgano jurisdiccional competente para conocer del juicio de revisión constitucional electoral promovido por el Partido Alternativa Veracruzana.

**SEGUNDO.** Remítanse las constancias atinentes, del expediente del juicio en que se actúa, a la Sala Regional Xalapa, para que resuelva lo que en Derecho corresponda, previa copia certificada que se deje en autos.

**SUP-REP-200/2016**

**ÚNICO.** Se confirma el acuerdo controvertido.

Una vez sometidos a votación los proyectos de cuenta, fueron aprobados por unanimidad de votos.

Enseguida, hizo uso de la palabra, el Magistrado Indalfer Infante Gonzales, instructor y ponente en el Acuerdo de competencia que recae al juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano **SUP-JDC-2012/2016**, quien sometió a consideración de las Magistradas y Magistrados el proyecto de referencia, en el que se propone lo siguiente:

#### **SUP-JDC-2012/2016**

**ÚNICO.** La Sala Superior es competente para conocer del juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano SUP-JDC-2012/2016, promovido por Luz María Pérez Durán y Gabriela Ibáñez Rodríguez.

Sometido a votación el proyecto de cuenta, fue aprobado por unanimidad de votos.

Por su parte el Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, instructor y ponente en el incidente de excusa del juicio electoral **SUP-JE-116/2016**, así como de los Acuerdos de Sala de los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano **SUP-JDC-2019/2016**, el diverso electoral **SUP-JE-117/2016** y de revisión constitucional electoral **SUP-JRC-438/2016**, sometió a consideración del Pleno de la Sala Superior los proyectos de referencia.

En primer lugar, se procedió a determinar si ha lugar o no a la excusa formulada por la Magistrada Janine M. Otálora Malassis, Presidenta de este órgano jurisdiccional, para conocer del juicio electoral **SUP-JE-116/2016** en contra de la Sala Regional Ciudad de México de este Tribunal Electoral, para impugnar el acuerdo plenario que tuvo por cumplida la sentencia emitida en el expediente SDF-JDC-295/2016 y su acumulado.

Sobre el particular, la Magistrada Presidenta en uso de la voz, solicitó al Pleno de la Sala abandonar por unos momentos el recinto a efecto de que la y los Magistrados califiquen su solicitud de excusa de fecha veintitrés de diciembre del año dos mil dieciséis, por medio de la cual señaló como impedimento haber sido defensora en el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano **SDF-JDC-295/2016 y su acumulado**. En consecuencia, el Magistrado Felipe Alfredo Fuentes Barrera, al ser el decano de la Sala Superior, fungió como Magistrado Presidente por Ministerio de Ley.



TRIBUNAL ELECTORAL  
del Poder Judicial de la Federación

En uso de la palabra, el Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, instructor y ponente en el incidente de excusa que recae al juicio electoral **SUP-JE-116/2016**, sometió a consideración de la Magistrada y Magistrados presentes el proyecto de cuenta, en el que se propone lo siguiente:

**SUP-JE-116/2016**

**ÚNICO.** Es **fundada** la causa de impedimento y **procedente** la excusa formulada por la Magistrada Presidenta Janine M. Otálora Malassis a que este expediente se refiere.

Acto seguido la Magistrada Presidenta se reincorporó a la sesión privada, para continuar analizando los asuntos que sometió a decisión del Pleno el Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, en los siguientes términos:

**SUP-JDC-2019/2016**

**PRIMERO.** Es **improcedente** el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano, promovido por Arturo Bermúdez Zurita.

**SEGUNDO.** Se **reencauza** el medio impugnativo en que se actúa a juicio ciudadano local previsto en el Código electoral local, a fin de que el Tribunal Electoral de Veracruz, resuelva en plenitud de jurisdicción lo que en Derecho corresponda.

**TERCERO.** Previa las anotaciones que correspondan y copia certificada que se deje en el Archivo Jurisdiccional de esta Sala de la totalidad de las constancias que integran el expediente, envíense las constancias originales al Tribunal local.

**SUP-JE-117/2016**

**PRIMERO.** La Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal, con sede en Xalapa, Veracruz, es competente para conocer del escrito a que este expediente se refiere.

**SEGUNDO.** Remítanse a la referida Sala Regional la totalidad de las constancias que integran el expediente en que se actúa, previa copia certificada que se deje en autos.

## **SUP-JRC-438/2016**

**PRIMERO.** Esta Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación es competente para conocer del presente juicio de revisión constitucional electoral.

**SEGUNDO.** Proceda el Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón en los términos legales respectivos.

Sometidos a votación los proyectos de cuenta, fueron aprobados por unanimidad de votos, con la precisión que en el juicio electoral **SUP-JE-116/2016**, se aprobó con la ausencia de la Magistrada Janine M. Otálora Malassis, actuando como Presidente por Ministerio de Ley el Magistrado Felipe Alfredo Fuentes Barrera.

Acto seguido, la Magistrada Mónica Aralí Soto Fregoso, instructora y ponente en los Acuerdos de Sala que recaen a los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano **SUP-JDC-1996/2016 y acumulados**, de revisión constitucional electoral **SUP-JRC-424/2016 y SUP-JRC-432/2016**, y en los asuntos generales **SUP-AG-124/2016 y SUP-AG-125/2016**, así como en el Acuerdo de Competencia relativo al juicio electoral **SUP-JE-118/2016**, sometió a consideración del Pleno los referidos medios de impugnación, en los que se propone lo siguiente:

### **SUP-JDC-1996/2016 y acumulados**

**PRIMERO.** Se acumulan los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano **SUP-JDC-1997/2016, SUP-JDC-1998/2016, SUP-JDC-1999/2016, SUP-JDC-2000/2016 y SUP-JDC-2001/2016**, al diverso **SUP-JDC-1996/2016**. En consecuencia, glósesse copia certificada de los puntos resolutivos de este acuerdo a los autos de los expedientes acumulados.

**SEGUNDO.** Esta Sala Superior es competente para conocer de los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano promovidos por **Julio César Rascón Hernández, Marlén Cortés García, Jaime Rommel Muñoz Cortés, Adrián Víctor Cano Moreno, Christian Roldan Sánchez y Martha Patricia Tome Andrade**.

**TERCERO.** Proceda la Magistrada Mónica Aralí Soto Fregoso, como en Derecho corresponda.



**SUP-JRC-424/2016**

**PRIMERO.** Esta Sala Superior es competente para conocer del juicio de revisión constitucional electoral promovido por Movimiento Ciudadano, de conformidad con lo expuesto en el considerando segundo de este acuerdo.

**SEGUNDO.** Proceda la Magistrada, Mónica Aralí Soto Fregoso, como en Derecho corresponda.

**SUP-JRC-432/2016**

**PRIMERO.** La Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Quinta Circunscripción Plurinominal, con sede en Toluca, Estado de México, es competente para conocer y resolver el medio de impugnación, materia del presente acuerdo.

**SEGUNDO.** Remítase a la Sala Regional mencionada, la totalidad de las constancias, a efecto de que resuelva lo que en Derecho corresponda.

**SUP-AG-124/2016**

**PRIMERO.** El Tribunal Electoral de Estado de México es competente para conocer la controversia planteada.

**SEGUNDO.** Remítanse las constancias que correspondan al Tribunal Electoral del Estado de México a efecto de que resuelva lo que en Derecho proceda.

**SUP-AG-125/2016**

**PRIMERO.** El Tribunal Electoral de Estado de México es competente para conocer la controversia planteada.

**SEGUNDO.** Remítanse las constancias que correspondan al Tribunal Electoral del Estado de México a efecto de que resuelva lo que en Derecho proceda.

**SUP-JE-118/2016**

**PRIMERO.** La Sala Regional Monterrey es competente para conocer y resolver el presente medio de impugnación.

**SEGUNDO.** Remítanse los autos de juicio citado al rubro, a la referida Sala Regional, a efecto de que, en plenitud de jurisdicción, conozca, sustancie o resuelva, lo que en Derecho corresponda.

Sometidos a votación, los proyectos de cuenta fueron aprobados por unanimidad de votos.

Finalmente, el Magistrado José Luis Vargas Valdez, instructor y ponente en los Acuerdos de competencia de los juicios para la protección de los derechos político-electorales **SUP-JDC-2016/2016** y **SUP-JDC-2018/2016** y del juicio electoral **SUP-JE-119/2016**, así como de los asuntos generales **SUP-AG-126/2016** y **SUP-AG-127/2016**, sometió a consideración del Pleno de la Sala Superior, los proyectos de cuenta, en los que se propone lo siguiente:

**SUP-JDC-2016/2016**

**PRIMERO.** La Sala Regional Monterrey **es competente** para conocer y resolver el presente medio de impugnación.

**SEGUNDO.** Remítanse los autos del expediente al rubro indicado, a la referida Sala Regional, a efecto de que, en plenitud de jurisdicción, conozca, sustancie o resuelva, lo que en Derecho corresponda.

**SUP-JDC-2018/2016**

**PRIMERO.** La Sala Regional Monterrey **es competente** para conocer y resolver el presente medio de impugnación.

**SEGUNDO.** Remítanse los autos del juicio ciudadano, a la referida Sala Regional, a efecto de que, en plenitud de jurisdicción, conozca, sustancie o resuelva, lo que en Derecho corresponda.

**SUP-JE-119/2016**

**PRIMERO.** La Sala Regional Monterrey **es competente** para conocer y resolver el presente medio de impugnación.

**SEGUNDO.** Remítanse los autos del juicio a la referida Sala Regional, a efecto de que, en plenitud de jurisdicción, conozca, sustancie o resuelva, lo que en Derecho corresponda.

**SUP-AG-126/2016**

**PRIMERO.** El Tribunal Electoral de Estado de México **es competente** para conocer la controversia planteada.

**SEGUNDO.** Remítanse las constancias que correspondan al Tribunal Electoral del Estado de México a efecto de que resuelva lo que en Derecho proceda.



**TRIBUNAL ELECTORAL**  
del Poder Judicial de la Federación

**SECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS**

**SUP-AG-127/2016**

**PRIMERO.** El Tribunal Electoral de Estado de México es competente para conocer la controversia planteada.

**SEGUNDO.** Remítanse las constancias que correspondan al Tribunal Electoral del Estado de México a efecto de que resuelva lo que en Derecho proceda

Una vez sometidos a votación los proyectos de cuenta, fueron aprobados por unanimidad de votos.

Desahogados los asuntos motivo de sesión privada, a las trece horas con treinta minutos del día de la fecha se declaró concluida.

En cumplimiento de lo previsto en los artículos 201, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, así como del artículo 20, fracciones I y III, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, se elabora la presente acta, que para los efectos legales procedentes firman, la Presidenta de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Magistrada Janine M. Otálora Malassis y la Secretaria General de Acuerdos, María Cecilia Sánchez Barreiro, quien autoriza y da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**

**JANINE M. OTÁLORA MALASSIS**

**SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS**

**MARÍA CECILIA SÁNCHEZ BARREIRO**