



SEXAGÉSIMA TERCERA ACTA DE SESIÓN PRIVADA DE LA SALA REGIONAL DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, CORRESPONDIENTE A LA CUARTA CIRCUNSCRIPCIÓN PLURINOMINAL, CON SEDE EN LA CIUDAD DE MÉXICO; CELEBRADA PARA ANALIZAR Y RESOLVER DIVERSOS ASUNTOS DE SU COMPETENCIA

En la Ciudad de México, a las trece horas con treinta minutos del veintidós de mayo de dos mil dieciocho, con la finalidad de celebrar sesión privada, previa convocatoria, se reunieron en la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Cuarta Circunscripción Plurinominal, con sede en la Ciudad de México, la Magistrada y los Magistrados que la integran, Armando I. Maitret Hernández, en su carácter de Presidente, Héctor Romero Bolaños y María Guadalupe Silva Rojas, ante la Secretaria General de Acuerdos, María de los Ángeles Vera Olvera, quien da fe.

Una vez verificado el *quorum* por parte de la Secretaria General de Acuerdos, el Magistrado Presidente de esta Sala Regional dio inicio a la sesión privada convocada para examinar diversos asuntos de índole jurisdiccional.

En primer término, se analizaron los proyectos de resolución relativos a los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano **SCM-JDC-122/2018, SCM-JDC-246/2018, SCM-JDC-270/2018, SCM-JDC-304/2018, SCM-JDC-332/2018, SCM-JDC-334/2018, SCM-JDC-335/2018, SCM-JDC-339/2018, SCM-JDC-340/2018, SCM-JDC-341/2018, SCM-JDC-348/2018, SCM-JDC-349/2018, SCM-JDC-350/2018, SCM-JDC-352/2018, SCM-JDC-353/2018, SCM-JDC-354/2018, SCM-JDC-355/2018, SCM-JDC-357/2018, SCM-JDC-358/2018, SCM-JDC-359/2018, SCM-JDC-360/2018, SCM-JDC-363/2018, SCM-JDC-364/2018, SCM-JDC-365/2018, SCM-JDC-367/2018, SCM-JDC-368/2018, SCM-JDC-369/2018, SCM-JDC-370/2018, SCM-JDC-371/2018, SCM-JDC-372/2018, SCM-JDC-373/2018, SCM-JDC-374/2018, SCM-JDC-**

377/2018, **SCM-JDC-379/2018**, **SCM-JDC-380/2018**, **SCM-JDC-383/2018**, **SCM-JDC-384/2018**, **SCM-JDC-387/2018**, **SCM-JDC-388/2018**, **SCM-JDC-390/2018**, **SCM-JDC-391/2018**, **SCM-JDC-393/2018**, **SCM-JDC-394/2018**, **SCM-JDC-395/2018**, **SCM-JDC-398/2018**, **SCM-JDC-401/2018** y **SCM-JDC-405/2018**; a los juicios de revisión constitucional electoral **SCM-JRC-33/2018**, **SCM-JRC-35/2018**, **SCM-JRC-37/2018** y **SCM-JRC-38/2018**; así como al juicio electoral **SCM-JE-19/2018** y al recurso de apelación **SCM-RAP-46/2018**.

Al respecto, expresaron diversas consideraciones y acordaron, por unanimidad, que sean materia de análisis y, en su caso, aprobación en la sesión pública que se convoque para tal efecto, a excepción de los juicios ciudadanos **SCM-JDC-246/2018** y **SCM-JDC-384/2018**, los cuales serán materia de estudio en posterior sesión privada.

Acto seguido, se analizaron los proyectos de acuerdos plenarios relativos a: 1. El cumplimiento de las sentencias dictadas en los medios de impugnación **SCM-JDC-208/2018**, **SCM-JDC-233/2018**, **SCM-JDC-238/2018**, **SCM-JDC-250/2018**, **SCM-JDC-251/2018**, **SCM-JRC-27/2018**, **SCM-JRC-29/2018**, **SCM-JLI-15/2017** y **SCM-RAP-26/2018**; 2. El reencauzamiento de los juicios de la ciudadanía **SCM-JDC-356/2018**, **SCM-JDC-413/2018** y **SCM-JDC-422/2018**; 3. El asunto general **SCM-AG-11/2018**; 4. La acumulación de los juicios del **SCM-JDC-424/2018** al **SCM-JDC-442/2018**, al diverso **SCM-JDC-423/2018** y 5. El proyecto de resolución del juicio para dirimir los conflictos o diferencias laborales de los servidores del Instituto Nacional Electoral **SCM-JLI-5/2018**.

Al respecto, expresaron diversas consideraciones y acordaron, por unanimidad, que los mismos fueran materia de análisis y, en su caso, aprobación, en esa sesión privada, a excepción de los juicios **SCM-JDC-413/2018**, **SCM-JLI-15/2017** y **SCM-JLI-5/2018**, los cuales serán materia de análisis en posterior sesión privada.



En uso de la palabra, el Magistrado Héctor Romero Bolaños, ponente en el asunto general **SCM-AG-11/2018**, así como en los juicios **SCM-JDC-238/2018** y **SCM-JRC-27/2018**, sometió a consideración de la Sala los proyectos respectivos, en los que propuso lo siguiente:

SCM-AG-11/2018

ÚNICO. Es improcedente la solicitud formulada por la y los promoventes.

SCM-JDC-238/2018

PRIMERO. Se tiene por cumplida la sentencia dictada el tres de mayo de dos mil dieciocho, en el juicio SCM-JDC-238/2018.

SEGUNDO. Archívese el expediente como asunto total y definitivamente concluido

SCM-JRC-27/2018

PRIMERO. Se tiene por cumplida la sentencia dictada el veintiséis de abril de dos mil dieciocho, en el juicio SCM-JRC-27 /2018.

SEGUNDO. Archívese el expediente como asunto total y definitivamente concluido.

Acto seguido, la Magistrada María Guadalupe Silva Rojas, ponente en los juicios **SCM-JDC-208/2018**, **SCM-JDC-233/2018**, **SCM-JDC-250/2018** y **SCM-JDC-422/2018**, así como en el recurso de apelación **SCM-RAP-26/2018**, sometió a consideración de la Sala los proyectos respectivos, en los que propuso lo siguiente:

SCM-JDC-208/2018

PRIMERO. Tener por cumplida la sentencia emitida por esta Sala Regional en el presente expediente.

SEGUNDO. Archivar el expediente en que se actúa como asunto total y definitivamente concluido.

SCM-JDC-233/2018

PRIMERO. Tener por cumplida la Sentencia emitida en este juicio.

SEGUNDO. Archivar el expediente como asunto total y definitivamente concluido.

SCM-JDC-250/2018

PRIMERO. Tener por **cumplida** la Sentencia emitida en este juicio de forma extemporánea.

SEGUNDO. Archívese el expediente como asunto total y definitivamente concluido.

SCM-JDC-422/2018

PRIMERO. Es **improcedente** este Juicio de la Ciudadanía.

SEGUNDO. Reencauzar el presente medio de impugnación a la Comisión de Justicia para su sustanciación y resolución.

TERCERO. Instruir a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Regional para que realice los trámites correspondientes a efecto de dar cumplimiento a este acuerdo.

SCM-RAP-26/2018

PRIMERO. Tener por **cumplida** la sentencia emitida por esta Sala Regional en el presente expediente.

SEGUNDO. Archivar el expediente en que se actúa como asunto total y definitivamente concluido.

Posteriormente, el Magistrado Armando I. Maitret Hernández, ponente en los juicios **SCM-JDC-251/2018**, **SCM-JDC-356/2018**, del **SCM-JDC-423/2018** al **SCM-JDC-442/2018** y del **SCM-JRC-29/2018**, sometió a consideración de la Sala los proyectos respectivos, en los que propuso lo siguiente:

SCM-JDC-251/2018

PRIMERO. Se tiene por **cumplida** la sentencia dictada el once de mayo de este año, en el expediente del juicio citado al rubro.

SEGUNDO. Archívese el expediente como asunto total y definitivamente concluido

SCM-JDC-356/2018

PRIMERO. Es improcedente el juicio de la ciudadanía.

SEGUNDO. Se reencauza el citado medio de impugnación a juicio de la ciudadanía competencia del Tribunal local.

TERCERO. Se ordena remitir la demanda y sus anexos, así como las constancias correspondientes que integran el expediente, al Tribunal local para que emita la resolución que en Derecho corresponda en el plazo establecido en el presente acuerdo. Lo anterior previa copia



certificada de las mismas, para que obre en el archivo de esta Sala Regional, para los efectos procedentes.

Del SCM-JDC-423/2018 al SCM-JDC-442/2018

ÚNICO. Se **Acumulan** los expedientes del **SCM-JDC-424/2018** al **SCM-JDC-442/2018**, al diverso expediente **SCM-JDC-423/2018**, en los términos expuestos en el presente Acuerdo de Sala. En consecuencia, se deberá glosar copia certificada de los acuerdos de trámite a los expedientes acumulados.

SCM-JRC-29/2018

PRIMERO. Se tiene por cumplido el acuerdo plenario de diez de mayo del presente año, dictado por esta Sala Regional dentro del juicio de revisión constitucional electoral SCM-JRC-29/2018.

SEGUNDO. Archívese el expediente de mérito como asunto total y definitivamente concluido.

Sometidos a votación los proyectos de referencia, fueron aprobados por unanimidad.

Finalmente, la Magistrada y los Magistrados analizaron un tema relacionado con el debido funcionamiento de la Sala, en el que acordaron lo siguiente:

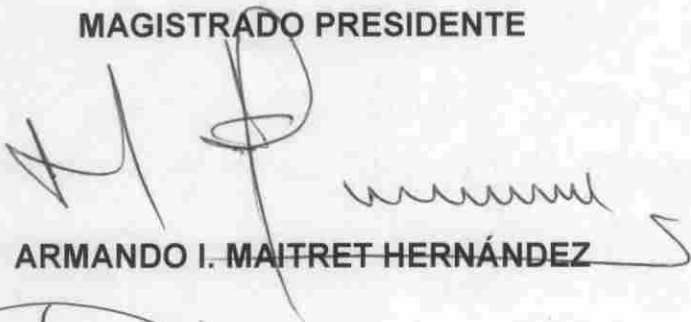
- **Se simplificarán los resolutivos** y, de ser necesario, se hará la remisión a los efectos. Esto es, en los efectos se establecerá claramente el alcance de la sentencia, y en el resolutivo se buscará que se concrete a modificar o revocar el acto impugnado, y hacer mención de que, en los términos y para los efectos que se precisan en la ejecutoria.

Lo anterior, con excepción de los puntos resolutivos que, en su momento, sean entregados a los ciudadanos para que puedan ejercer su derecho de voto. En esos casos, los resolutivos deben ser claros, y contener todos los elementos que sean necesarios, para que su comprensión sea sencilla para los funcionarios de casilla.

Agotados los asuntos que motivaron la convocatoria a la presente sesión privada, a las quince horas de esta fecha, se declaró concluida.

En cumplimiento de lo previsto en los artículos 197, fracción VIII, y 204, fracciones I y II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; 53, fracciones I, X y XVIII, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, se suscribe la presente acta. Para los efectos legales procedentes, firman la Magistrada y los Magistrados que integran la Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Cuarta Circunscripción Plurinominal, con sede en la Ciudad de México, ante la Secretaria General de Acuerdos quien da fe.

MAGISTRADO PRESIDENTE



ARMANDO I. MAITRET HERNÁNDEZ

MAGISTRADO



HÉCTOR

ROMERO BOLAÑOS

MAGISTRADA



MARÍA GUADALUPE

SILVA ROJAS

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS



MARÍA DE LOS ÁNGELES VERA OLVERA