



TRIBUNAL ELECTORAL  
del Poder Judicial de la Federación

**ACTA DE SESIÓN PRIVADA POR VIDEOCONFERENCIA DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, CELEBRADA PARA ANALIZAR, ACORDAR Y RESOLVER DIVERSOS ASUNTOS DE SU COMPETENCIA**

En Ciudad de México, a las dieciséis horas del catorce de octubre de dos mil veinte, da inicio la sesión privada por videoconferencia de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, a la que fueron convocados previamente las Magistradas y los Magistrados que la integran, Felipe Alfredo Fuentes Barrera, en su calidad de Presidente, Felipe de la Mata Pizaña, Indalfer Infante Gonzales, Janine M. Otálora Malassis, Reyes Rodríguez Mondragón, Mónica Aralí Soto Fregoso y José Luis Vargas Valdez, con la asistencia del Secretario General de Acuerdos, Rolando Villafuerte Castellanos, quien autoriza y da fe.

En primer término, el Secretario General de Acuerdos constató la participación de las Magistradas y los Magistrados Electorales y verificó el quórum para llevar a cabo la sesión, de conformidad con lo establecido en el ACUERDO GENERAL DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN NÚMERO 4/2020, POR EL QUE SE EMITEN LOS LINEAMIENTOS APLICABLES PARA LA RESOLUCIÓN DE LOS MEDIOS DE IMPUGNACIÓN A TRAVÉS DEL SISTEMA DE VIDEOCONFERENCIAS, por lo que el Magistrado Presidente de este órgano judicial dio inicio a la sesión privada convocada para examinar diversos asuntos de índole jurisdiccional.

Se procedió al análisis y discusión de los asuntos materia de sesión privada en términos del artículo 12, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, relativos a la resolución de los incidentes de los expedientes SUP-JDC-1282/2019, SUP-JDC-1573/2019, SUP-REC-28/2019, SUP-JDC-1332/2020 y SUP-RAP-51/2020, los acuerdos plenarios de los expedientes SUP-AG-177/2020, SUP-AG-178/2020, SUP-JDC-9929/2020, SUP-JDC-9968/2020, SUP-JDC-9978/2020, SUP-JDC-10016/2020, SUP-JDC-10017/2020, SUP-JDC-10018/2020, SUP-JDC-10027/2020, SUP-JE-64/2020, SUP-RAP-62/2020 y SUP-RAP-84/2020, así como la propuesta relativa a la opinión SUP-OP-30/2020, solicitada por el Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Luis María Aguilar Morales, respecto de la acción de inconstitucionalidad 262/2020.

Al respecto, las Magistradas y los Magistrados expresaron diversas consideraciones y acordaron que los mismos fueran materia de resolución en esa sesión.

En primer término, el Magistrado Presidente Felipe Alfredo Fuentes Barrera, instructor y ponente en los expedientes **SUP-JDC-1322/2020**, **SUP-JDC-9968/2020**, **SUP-JDC-10017/2020**, **SUP-RAP-51/2020** y **SUP-RAP-62/2020**, sometió a consideración los proyectos respectivos, en los que propuso lo siguiente:

**SUP-JDC-1332/2020 Incidente de incumplimiento de sentencia**

**ÚNICO.** Es **fundado** el incidente de incumplimiento de sentencia promovido por Carol Berenice Arriaga García.

**SUP-JDC-9968/2020 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Regional Guadalajara es **competente**.

**SEGUNDO.** Se **reencauza** la demanda a la referida Sala Regional.

**SUP-JDC-10017/2020 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** Es **improcedente** el juicio ciudadano.

**SEGUNDO.** Se **reencauza** la demanda del juicio ciudadano al medio de defensa competencia de la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA para que, en plenitud de jurisdicción, resuelva lo que en Derecho proceda.

**TERCERO.** Remítanse a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA las constancias del expediente.

**SUP-RAP-51/2020 Incidente de excitativa de justicia**

**ÚNICO.** Es **infundado** el incidente de excitativa de justicia.

**SUP-RAP-62/2020 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** Se reencauza el recurso de apelación en que se actúa a juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano, previsto en la Ley procesal.

**SEGUNDO.** Remítase el expediente del recurso al rubro indicado a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Superior, a fin de que haga las anotaciones pertinentes y, una vez hecho lo anterior, devuelva los autos al Magistrado Instructor, para los efectos legales procedentes.

A continuación, el Magistrado Felipe de la Mata Pizaña, ponente en el incidente del juicio **SUP-JDC-1573/2019** y en el juicio **SUP-JDC-**



TRIBUNAL ELECTORAL  
del Poder Judicial de la Federación

**10016/2020**, sometió a consideración los proyectos respectivos, en los que propuso lo siguiente:

**SUP-JDC-1573/2019 Incidente de inejecución de sentencia**

**ÚNICO.** Es **infundado** el incidente de inejecución de sentencia.

**SUP-JDC-10016/2020 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** Es **improcedente** conocer del juicio ciudadano promovido por Bruno Rafael Marín Rangel.

**SEGUNDO.** Se **reencauza** el medio de impugnación intentado para que sea conocido y resuelto por la Comisión de Justicia, para los efectos precisados en la parte final de la presente ejecutoria.

**TERCERO.** Previas las anotaciones que correspondan y copia certificada que se deje en el Archivo Jurisdiccional de este Tribunal de la totalidad de las constancias que integran el expediente al rubro identificado, remítanse el asunto a la Comisión de Justicia, para que, en uso de sus atribuciones, resuelva lo que en Derecho proceda.

Enseguida, el Magistrado Indalfer Infante Gonzales, ponente en los expedientes **SUP-AG-177/2020**, **SUP-JDC-10018/2020** y **SUP-JDC-10027/2020**, sometió a consideración los proyectos respectivos, en los que propuso lo siguiente:

**SUP-AG-177/2020 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** El Instituto Electoral del Estado de **México es competente para conocer y sustanciar** la denuncia presentada por el Comité Directivo Estatal del Partido Revolucionario Institucional en esa entidad federativa, en contra de Fernando Gustavo Flores Fernández, en los términos precisados en la parte final de este acuerdo.

**SEGUNDO.** Proceda la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Superior a dar cumplimiento a lo ordenado en el presente proveído.

**SUP-JDC-10018/2020 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** Es **improcedente** el presente juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano.

**SEGUNDO.** Se **reencauza** la demanda al Tribunal Estatal Electoral de Baja California Sur.

**TERCERO.** Previas las anotaciones que correspondan y copia certificada que se deje en el Archivo Jurisdiccional de este Tribunal, de la totalidad de las constancias que integran el expediente al rubro identificado, envíense las constancias originales al Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato.

**SUP-JDC-10027/2020 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** Es **improcedente** el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano.

**SEGUNDO.** Se **reencauza** la demanda a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, para que, en plenitud de sus atribuciones, resuelva lo que en Derecho proceda.

**TERCERO.** Se **ordena** a la Secretaría General de Acuerdos de la Sala Superior que, una vez realizadas las diligencias pertinentes, remita las constancias originales a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA, previa copia certificada que, de esta determinación, se deje del expediente.

Acto seguido, la Magistrada Janine M. Otálora Malassis, instructora y ponente en los expedientes **SUP-JDC-1282/2019**, **SUP-REC-28/2019**, **SUP-AG-178/2020** y **SUP-JE-64/2020**, sometió a consideración los proyectos respectivos, en los que propuso lo siguiente:

**SUP-JDC-1282/2019 Incidente de prórroga para cumplimiento de sentencia**

**PRIMERO.** Se concede al Instituto Estatal Electoral de Hidalgo la prórroga solicitada, conforme a lo señalado en esta sentencia incidental.

**SEGUNDO.** El Congreso del Estado de Hidalgo debe dar cumplimiento a lo ordenado en la sentencia principal del juicio de la ciudadanía al rubro indicado, a efecto de llevar a cabo las actuaciones necesarias para contemplar en la legislación local acciones afirmativas que garanticen la postulación de personas con discapacidad a cargos de elección popular, así como que sean integradas en cargos públicos, de acuerdo a lo indicado en esta sentencia incidental.

**SUP-REC-28/2019 Incidentes de inejecución y de incumplimiento de la sentencia, acumulados**

**PRIMERO.** Se **acumulan** los incidentes de inejecución y de incumplimiento de sentencia respecto de la sentencia correspondiente al expediente SUP-REC-28/2019.

**SEGUNDO.** Son **infundados** los incidentes promovidos y, en consecuencia, se tiene en **vías de cumplimiento** la sentencia de veinte de febrero de dos mil diecinueve, en el recurso al rubro indicado.

**TERCERO.** Se **ordena al Instituto local** que, implemente de inmediato las acciones afirmativas en materia indígena, que serán aplicables en el proceso electoral local ordinario próximo a iniciar, para el registro y postulación de candidaturas al Congreso local y a los Ayuntamientos en que ello sea viable, de conformidad con lo razonado en esta sentencia incidental.



**CUARTO.** Se aperece al Consejo General del Instituto local que, de incumplir con lo mandatado, se le impondrá una de las medidas de apremio previstas en el artículo 32 de la Ley de Medios.

**SUP-AG-178/2020 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Superior es **competente** para conocer y resolver la controversia planteada.

**SEGUNDO.** Se **reencauza** la demanda que integra el asunto general a **juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano.**

**TERCERO.** Remítase el expediente a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Superior para los efectos precisados en la última consideración de este acuerdo.

**SUP-JE-64/2020 Acuerdo de Sala**

**ÚNICO.** Esta Sala Superior es competente para conocer el medio de impugnación al rubro identificado.

Posteriormente, el Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, ponente en el juicio **SUP-JDC-9978/2020**, sometió a consideración el proyecto respectivo, en el que propuso lo siguiente:

**SUP-JDC-9978/2020 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** Es **improcedente** el juicio ciudadano.

**SEGUNDO.** Se **reencauza la demanda** al Tribunal Estatal Electoral de Chihuahua para que proceda en los términos señalados en este acuerdo.

**TERCERO.** La Secretaría General de esta Sala Superior deberá actuar en los términos precisados en la parte considerativa relativa a los efectos de este acuerdo de sala.

A continuación, el Magistrado José Luis Vargas Valdez, ponente en el juicio **SUP-JDC-9929/2020**, sometió a consideración el proyecto respectivo, en el que propuso lo siguiente:

**SUP-JDC-9929/2020 Acuerdo de Sala**

**ÚNICO.** La Sala Regional Monterrey es **competente** para conocer y resolver el presente medio de impugnación.

Sometidos a votación, el proyecto del incidente de inejecución de sentencia del juicio **SUP-JDC-1573/2019** fue aprobado por mayoría de votos, con los votos en contra de la Magistrada Janine M. Otálora Malassis y del Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, quienes formulan voto particular, pues consideran que el actor carece de legitimación activa para

promover el incidente, teniendo en cuenta que no fue parte del litigio original. En ese sentido, estiman que el incidente debió desecharse.

Por otro lado, el proyecto del incidente de incumplimiento de sentencia del juicio **SUP-JDC-1332/2020** fue aprobado por mayoría de votos, con el voto en contra del Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, quien emite voto particular. Lo anterior ya que, considera que la demanda incidental debe desecharse, en virtud de que la promovente carece de legitimación activa para alegar la inejecución de la sentencia dictada en un juicio del que no fue parte.

Asimismo, el proyecto del incidente del recurso **SUP-RAP-51/2020** fue aprobado por mayoría de votos, con el voto en contra del Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, quien emite voto particular. Lo anterior ya que, a su consideración el incidente de excitativa de justicia cuya sentencia se dicta en esta fecha, se debió resolver con anterioridad a que se dictara la sentencia de fondo en el recurso. Así, toda vez que tanto la resolución incidental, como la de fondo del recurso se dictan en la misma fecha, lo procedente es desechar la demanda incidental, porque el incidente queda sin materia.

En el caso particular del recurso **SUP-RAP-84/2020**, se precisa que toda vez que el proyecto circulado contemplaba el cambio de vía del medio de impugnación, la Secretaría General de Acuerdos registró el expediente que correspondería como SUP-JDC-10036/2020, y continuó con el registro de los subsecuentes números con la finalidad de seguir con el turno ordinario a que se refiere el artículo 70, fracción I, del Reglamento Interno de este Tribunal. Sin embargo, toda vez que el Pleno determinó no aprobar el proyecto propuesto, el número de expediente SUP-JDC-10036/2020 al que se ha hecho referencia no fue utilizado. Por lo anterior, se ordenó a la Secretaría General de Acuerdos hacer la certificación correspondiente en la que se cancele el referido número consecutivo, así como realizar los trámites necesarios para atender dicha aclaración.

Mientras que el resto de los proyectos fueron aprobados por unanimidad de votos.

Finalmente, se sometió a consideración del Pleno el proyecto relativo a la opinión **SUP-OP-30/2020**, por lo que las Magistradas y los



Magistrados expresaron diversas consideraciones y determinaron emitir la opinión correspondiente en los siguientes términos:

**SUP-OP-30/2020**

**PRIMERA.** No son materia de opinión los motivos de invalidez relacionados con las violaciones al procedimiento legislativo. Lo anterior, porque son cuestiones que no requieren la opinión especializada de la Sala Superior.

**SEGUNDA.** Es **inconstitucional** el artículo 232, fracciones IV y IV Bis, del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.

Desahogados los asuntos que motivaron la sesión privada por videoconferencia, a las dieciséis horas con treinta minutos del día de la fecha se declaró concluida.

En cumplimiento de lo previsto en los artículos 201, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, así como 20, fracciones I, III y IV, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el Acuerdo General de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación 4/2020, por el que se emiten los lineamientos aplicables para la resolución de los medios de impugnación a través del sistema de videoconferencias, así como el Manual para la gestión operativa de las sesiones no presenciales a través de videoconferencias, se elabora la presente acta. Para los efectos legales procedentes, firman el Magistrado Presidente de la Sala Superior, Felipe Alfredo Fuentes Barrera y el Secretario General de Acuerdos, Rolando Villafuerte Castellanos.

**MAGISTRADO PRESIDENTE**

**FELIPE ALFREDO FUENTES BARRERA**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS**

**ROLANDO VILLAFUERTE CASTELLANOS**