

ACTA DE SESIÓN PRIVADA POR VIDEOCONFERENCIA DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, CELEBRADA PARA ANALIZAR, ACORDAR Y RESOLVER DIVERSOS ASUNTOS DE SU COMPETENCIA

En Ciudad de México, a las doce horas con veinte minutos del diecisiete de febrero de dos mil veintiuno, da inicio la sesión privada por videoconferencia de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, a la que fueron convocados previamente las Magistradas y los Magistrados que la integran, José Luis Vargas Valdez, en su calidad de Presidente, Felipe de la Mata Pizaña, Felipe Alfredo Fuentes Barrera, Indalfer Infante Gonzales, Janine M. Otálora Malassis, Reyes Rodríguez Mondragón y Mónica Aralí Soto Fregoso, asimismo, se contó con la asistencia del Secretario General de Acuerdos, Carlos Vargas Baca, quien autoriza y da fe.

En primer término, el Secretario General de Acuerdos constató la participación de las y los Magistrados Electorales y verificó el quórum para llevar a cabo la sesión, de conformidad con lo establecido en el ACUERDO GENERAL DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN NÚMERO 4/2020, POR EL QUE SE EMITEN LOS LINEAMIENTOS APLICABLES PARA LA RESOLUCIÓN DE LOS MEDIOS DE IMPUGNACIÓN A TRAVÉS DEL SISTEMA DE VIDEOCONFERENCIAS, por lo que el Magistrado Presidente de este órgano judicial dio inicio a la sesión privada convocada para examinar diversos asuntos de índole jurisdiccional.

Se procedió al análisis y discusión de los asuntos materia de sesión privada en términos del artículo 12, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, relativos a la resolución de los expedientes **SUP-JLI-9/2020**, **SUP-REP-20/2021** y **SUP-REP-47/2021**, los incidentes de los diversos **SUP-JLI-16/2020** y **SUP-REP-3/2021**, así como los acuerdos plenarios de los diversos **SUP-AG-33/2021** a **SUP-AG-36/2021**, **SUP-AG-40/2021**, **SUP-JDC-142/2021**, **SUP-JDC-143/2021**, **SUP-JDC-150/2021**, **SUP-JDC-151/2021**, **SUP-JDC-152/2021**, **SUP-JDC-156/2021** a **SUP-JDC-159/2021**, **SUP-JDC-162/2021**, **SUP-JDC-165/2021**, **SUP-JDC-166/2021**, **SUP-JDC-167/2021**, **SUP-JDC-169/2021**, **SUP-JDC-171/2021**, **SUP-JDC-176/2021**, **SUP-JDC-178/2021**, **SUP-JDC-179/2021**, **SUP-JDC-**

182/2021, SUP-JDC-183/2021, SUP-JDC-184/2021, SUP-JDC-186/2021 a SUP-JDC-190/2021, SUP-JDC-195/2021, SUP-JE-17/2021, SUP-JRC-9/2021, SUP-JRC-13/2021 y SUP-RAP-22/2021.

Al respecto, las y los Magistrados expresaron diversas consideraciones y acordaron que los mismos fueran materia de resolución en esa sesión, con excepción de los proyectos relativos a los expedientes **SUP-JDC-176/2021, SUP-JDC-178/2021, SUP-JDC-179/2021, SUP-JDC-182/2021, SUP-JDC-183/2021, SUP-JDC-184/2021, SUP-JDC-186/2021 a SUP-JDC-190/2021, SUP-JDC-195/2021 y SUP-JRC-13/2021**, los cuales determinaron que fueran materia de análisis en posterior sesión privada.

En primer término, el Magistrado Felipe de la Mata Pizaña, instructor y ponente en los expedientes **SUP-AG-36/2021, SUP-AG-40/2021, SUP-JDC-151/2021, SUP-JDC-162/2021 y SUP-JDC-171/2021**, sometió a consideración los proyectos respectivos, en los que propuso lo siguiente:

SUP-AG-36/2021 y acumulado Acuerdo de Sala

PRIMERO. Se acumula el asunto general SUP-AG-40/2021 al SUP-AG-36/2021, en términos de los considerado en el presente acuerdo.

SEGUNDO. La Sala Regional Monterrey es **competente** para conocer y resolver la controversia planteada por los promoventes.

TERCERO. Previas las anotaciones que correspondan y copia certificada que se deje en el Archivo Jurisdiccional de este Tribunal de la totalidad de las constancias que integran el expediente, remítase el asunto a la Sala Regional Monterrey.

SUP-JDC-151/2021 Acuerdo de Sala

PRIMERO. Es **improcedente** el juicio ciudadano.

SEGUNDO. Se **reencauza** la demanda a la Comisión de Justicia Partidaria para los efectos precisados en este acuerdo.

TERCERO. Remítanse los autos del asunto a la Secretaría General de Acuerdos de este órgano jurisdiccional, para que realice el trámite correspondiente.

SUP-JDC-162/2021 Acuerdo de Sala

PRIMERO. La Sala Guadalajara es competente para conocer del presente juicio ciudadano.

SEGUNDO. Remítanse a la Sala Guadalajara las constancias del expediente, a efecto de que resuelva lo que en derecho corresponda.



SUP-JDC-171/2021 Acuerdo de Sala

PRIMERO. La Sala Xalapa es competente para conocer y resolver el juicio ciudadano promovido por el actor.

SEGUNDO. Remítase el expediente a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Superior, para que previo trámite, envíe los autos a la Sala Xalapa, para los efectos legales procedentes.

Acto seguido, el Magistrado Felipe Alfredo Fuentes Barrera, instructor y ponente en los expedientes **SUP-JDC-152/2021**, **SUP-JDC-165/2021**, **SUP-RAP-22/2021**, **SUP-REP-3/2021**, **SUP-REP-20/2021** y **SUP-REP-47/2021**, sometió a consideración los proyectos respectivos, en los que propuso lo siguiente:

SUP-JDC-152/2021 Acuerdo de Sala

PRIMERO. La Sala Regional Guadalajara es **competente**.

SEGUNDO. Se **reencauza** la demanda a la referida Sala Regional.

SUP-JDC-165/2021 Acuerdo de Sala

ÚNICO. La Sala Regional Toluca es **competente** para conocer y resolver el presente medio de impugnación.

SUP-RAP-22/2021 Acuerdo de Sala

PRIMERO. Es **competente** esta Sala Superior para resolver el citado medio de impugnación.

SEGUNDO. Se **reencauza** el presente medio de impugnación a recurso de revisión del procedimiento especial sancionador.

TERCERO. Remítanse los autos a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Superior, a fin de que haga las anotaciones pertinentes, y una vez efectuado lo anterior, devuelva los autos al magistrado ponente, para los efectos legales procedentes.

SUP-REP-3/2021 Incidente de incumplimiento de sentencia

PRIMERO. Se declara **fundado** el incidente de incumplimiento de sentencia acorde a lo razonado en la presente resolución.

SEGUNDO. Se **revocan** el párrafo segundo del punto de acuerdo SEGUNDO, así como el punto de acuerdo QUINTO, así como las consideraciones que los sustentan del acuerdo INE/CG26/2021.

SUP-REP-20/2021

PRIMERO. Se **revocan** los puntos de acuerdo PRIMERO y SEGUNDO, primer párrafo, así como las consideraciones que lo sustentan del Acuerdo impugnado.

SEGUNDO. Es improcedente conceder las medidas cautelares solicitadas por el denunciante en el procedimiento especial sancionador UT/SCG/PE/PRD/CG/106/PEF/13/2020

SUP-REP-47/2021

ÚNICO. Se desecha de plano la demanda.

Posteriormente, el Magistrado Indalfer Infante Gonzales, instructor y ponente en los juicios **SUP-JDC-166/2021** y **SUP-JE-17/2021**, sometió a consideración los proyectos respectivos, en los que propuso lo siguiente:

SUP-JDC-166/2021 Acuerdo de Sala

PRIMERO. La Sala Regional correspondiente a la Quinta Circunscripción Plurinominal con sede en Toluca, Estado de México, es la competente para conocer y resolver el presente medio de impugnación.

SEGUNDO. Devuélvanse a la Sala Regional Toluca las constancias del expediente.

SUP-JE-17/2021 Acuerdo de Sala

ÚNICO. La Sala Regional Xalapa es **competente** para conocer y resolver el presente medio de impugnación.

A continuación, la Magistrada Janine M. Otálora Malassis, ponente en el juicio **SUP-JDC-167/2021**, sometió a consideración el proyecto respectivo, en el que propuso lo siguiente:

SUP-JDC-167/2021 Acuerdo de Sala

PRIMERO. La Sala Regional correspondiente a la Quinta Circunscripción Plurinominal con sede en Toluca, Estado de México, es la competente para conocer y resolver el presente medio de impugnación.

SEGUNDO. Remítanse a la Sala Regional Toluca las constancias del expediente.

Acto seguido, el Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, ponente en los expedientes **SUP-AG-33/2021** y **SUP-JDC-156/2021**, sometió a consideración los proyectos respectivos, en los que propuso lo siguiente:

SUP-AG-33/2021 Acuerdo de Sala

ÚNICO. No procede realizar ningún trámite jurisdiccional al escrito que presentó el ciudadano Héctor Luis Javalois Loranca.

SUP-JDC-156/2021 Acuerdo de Sala

PRIMERO. La Sala Superior **es formalmente competente** para conocer del medio de impugnación.



SEGUNDO. Es **improcedente** el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano promovido por Norberto Jesús de la Rosa Buenrostro.

TERCERO. Se **reencauza** la demanda al Tribunal Electoral del Estado de Nuevo León, para los efectos previstos en este acuerdo.

CUARTO. Remítanse los autos del asunto a la Secretaría General de Acuerdos de este órgano jurisdiccional, para que realice el trámite correspondiente.

Posteriormente, la Magistrada Mónica Aralí Soto Fregoso, ponente en los expedientes **SUP-AG-34/2021**, **SUP-JDC-142/2021**, **SUP-JDC-157/2021**, **SUP-JDC-158/2021**, **SUP-JDC-159/2021**, **SUP-JDC-169/2021**, **SUP-JLI-9/2020** y **SUP-JRC-9/2021**, sometió a consideración los proyectos respectivos, en los que propuso lo siguiente:

SUP-AG-34/2021 Acuerdo de Sala

ÚNICO. No ha lugar a dar trámite alguno ni encauzar el escrito presentado.

SUP-JDC-142/2021 Acuerdo de Sala

PRIMERO. Es **improcedente** el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano.

SEGUNDO. El Tribunal Estatal Electoral de Baja California Sur es el **competente** para conocer del presente medio de impugnación.

TERCERO. Se **reencauza** la demanda al Tribunal Estatal Electoral de Baja California Sur.

SUP-JDC-157/2021 Acuerdo de Sala

PRIMERO. La Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Tercera Circunscripción, con sede en Xalapa, es el órgano formalmente competente para conocer de la demanda que da origen al presente juicio.

SEGUNDO. Se reencauza el medio de impugnación en que se actúa a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA para que en un plazo de siete días resuelva lo que en derecho corresponda, para lo cual, se le deberán remitir todas las constancias del expediente a esa Comisión.

SUP-JDC-158/2021 Acuerdo de Sala

PRIMERO. La Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Tercera Circunscripción, con sede en Xalapa, es el órgano formalmente competente para conocer de la demanda que da origen al presente juicio.

SEGUNDO. Se reencauza el medio de impugnación en que se actúa a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA para que en un plazo de siete días resuelva lo que en derecho corresponda, para lo cual, se le deberán remitir todas las constancias del expediente a esa Comisión.

SUP-JDC-159/2021 Acuerdo de Sala

PRIMERO. La Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Primera Circunscripción, con sede en Guadalajara, es el órgano formalmente competente para conocer y resolver de la demanda que da origen al presente juicio.

SEGUNDO. Se reencauza el medio de impugnación en que se actúa a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA para que en un plazo de siete días resuelva lo que en derecho corresponda, para lo cual, se le deberán remitir todas las constancias del expediente a esa Comisión.

SUP-JDC-169/2021 Acuerdo de Sala

PRIMERO. La Sala Regional correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal con sede en Xalapa, Veracruz, es la competente para conocer y resolver el presente medio de impugnación.

SEGUNDO. Remítanse a la Sala Regional Xalapa las constancias del expediente.

SUP-JLI-9/2020

PRIMERO. La parte actora y el INE acreditaron parcialmente las acciones, excepciones y defensas respectivamente.

SEGUNDO. Se condena al INE al pago de la indemnización a que se refiere el artículo 108, numeral 1, de la Ley de Medios de Impugnación.

TERCERO. Se ordena el pago de las prestaciones económicas señaladas en la parte considerativa de la presente resolución y al reconocimiento de antigüedad e inscripción retroactiva ante el ISSSTE y FOVISSSTE.

CUARTO. Dese vista con copia certificada del presente fallo al ISSSTE, para que actúe en el ámbito de sus atribuciones.

QUINTO. Se absuelve al INE al pago de las prestaciones económicas relativas a pago del FONAC y horas extras, en los términos analizados en la presente ejecutoria.

SEXTO. El INE deberá cumplir con lo anterior en el plazo señalado en el apartado de EFECTOS de esta sentencia.

SUP-JRC-9/2021 Acuerdo de Sala

ÚNICO. Se **confirma** el acto controvertido en lo que fue materia de impugnación.



A continuación, el Magistrado José Luis Vargas Valdez, instructor y ponente en los expedientes **SUP-AG-35/2021**, **SUP-JDC-143/2021**, **SUP-JDC-150/2021** y **SUP-JLI-16/2020**, sometió a consideración los proyectos respectivos, en los que propuso lo siguiente:

SUP-AG-35/2021 Acuerdo de Sala

ÚNICO. No ha lugar a dar trámite como medio de impugnación al escrito presentado por Héctor Luis Javalois Loranca.

SUP-JDC-143/2021 Acuerdo de Sala

PRIMERO. Es **improcedente** el presente juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano.

SEGUNDO. Se **reencauza** la demanda a la Comisión de Justicia del Partido Acción Nacional, para que, en breve plazo, a partir de la notificación del presente acuerdo, resuelva lo que en Derecho corresponda.

SUP-JDC-150/2021 Acuerdo de Sala

ÚNICO. La **Sala Regional Guadalajara es competente** para conocer y resolver el presente medio de impugnación.

SUP-JLI-16/2020 Incidente de incumplimiento de sentencia

PRIMERO. Es **parcialmente fundado** el incidente de incumplimiento de la sentencia identificada con la clave de expediente SUP-JLI-16/2020, por lo que sentencia se encuentra en vía de cumplimiento.

SEGUNDO. Se **ordena** al Instituto Nacional Electoral continuar con los trámites necesarios para cumplir a la brevedad con lo ordenado en la sentencia dictada en el expediente en que se actúa, en los términos precisados en el considerando CUARTO de la presente resolución.

Sometidos a votación, los proyectos del recurso **SUP-REP-20/2021** y del incidente del recurso **SUP-REP-3/2021** se aprobaron por mayoría de votos, con los votos en contra de la Magistrada Janine M. Otálora Malassis y del Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, quienes emiten voto particular en cada caso.

Por otro lado, el proyecto del juicio **SUP-JE-17/2021** se aprobó por mayoría de votos, con el voto en contra de la Magistrada Janine M. Otálora Malassis quien emite voto particular, el voto razonado del Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón y el voto concurrente de la Magistrada Mónica Aralí Soto Fregoso.

Mientras que el resto de los proyectos fueron aprobados por unanimidad de votos, precisando que en el proyecto del recurso **SUP-REP-**

47/2021, la Magistrada Janine M. Otálora Malassis emite un voto concurrente.

Finalmente, se presentó la lista provisional de los proyectos de resolución circulados por las Ponencias, en términos de lo estipulado en el Acuerdo General 8/2020 de esta Sala Superior, relativos a la resolución del asunto general **SUP-AG-31/2021**, los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano **SUP-JDC-162/2020**, **SUP-JDC-10140/2020**, **SUP-JDC-10141/2020**, **SUP-JDC-10455/2020**, **SUP-JDC-10456/2020**, **SUP-JDC-76/2021**, **SUP-JDC-77/2021**, **SUP-JDC-84/2021**, **SUP-JDC-87/2021**, **SUP-JDC-89/2021**, **SUP-JDC-98/2021**, **SUP-JDC-104/2021**, **SUP-JDC-114/2021**, **SUP-JDC-115/2021**, **SUP-JDC-124/2021**, **SUP-JDC-126/2021**, **SUP-JDC-129/2021**, **SUP-JDC-146/2021**, **SUP-JDC-154/2021** y **SUP-JDC-155/2021**, el juicio de revisión constitucional electoral **SUP-JRC-9/2021**, los recursos de apelación **SUP-RAP-110/2020**, **SUP-RAP-140/2020**, **SUP-RAP-1/2021**, **SUP-RAP-2/2021** **SUP-RAP-21/2021**, **SUP-RAP-23/2021**, **SUP-RAP-24/2021**, **SUP-RAP-26/2021** y **SUP-RAP-31/2021**, los recursos de reconsideración **SUP-REC-353/2020**, **SUP-REC-13/2021**, **SUP-REC-14/2021**, **SUP-REC-15/2021**, **SUP-REC-18/2021**, **SUP-REC-60/2021**, **SUP-REC-68/2021**, **SUP-REC-77/2021**, **SUP-REC-78/2021**, **SUP-REC-84/2021**, **SUP-REC-86/2021**, **SUP-REC-87/2021**, **SUP-REC-88/2021**, **SUP-REC-89/2021**, **SUP-REC-90/2021**, **SUP-REC-85/2021**, así como los recursos de revisión del procedimiento especial sancionador **SUP-REP-139/2019**, **SUP-REP-140/2019**, **SUP-REP-141/2019**, **SUP-REP-143/2019**, **SUP-REP-179/2020**, **SUP-REP-181/2020**, **SUP-REP-182/2020**, **SUP-REP-185/2020**, **SUP-REP-186/2020**, **SUP-REP-187/2020**, **SUP-REP-188/2020**, **SUP-REP-190/2020**, **SUP-REP-193/2020** y **SUP-REP-194/2020**.

Al respecto, las Magistradas y los Magistrados acordaron que los mismos sean materia de discusión y resolución en la sesión pública por videoconferencia que se convoque para tal efecto, a excepción de los proyectos de los expedientes **SUP-JDC-76/2021**, **SUP-JDC-77/2021**, **SUP-JDC-84/2021**, **SUP-JDC-87/2021**, **SUP-JDC-89/2021**, **SUP-JDC-104/2021**, **SUP-JDC-114/2021**, **SUP-JDC-115/2021**, **SUP-RAP-21/2021**, **SUP-RAP-23/2021**, **SUP-RAP-24/2021**, **SUP-RAP-26/2021**, **SUP-REC-85/2021**, **SUP-REP-139/2019**, **SUP-REP-140/2019**, **SUP-REP-141/2019**, **SUP-REP-143/2019**, **SUP-REP-179/2020**, **SUP-REP-181/2020**, **SUP-REP-182/2020**, **SUP-REP-185/2020**, **SUP-REP-186/2020**, **SUP-REP-**



187/2020, SUP-REP-188/2020, SUP-REP-190/2020, SUP-REP-193/2020 y SUP-REP-194/2020, presentados por las y el Magistrado Felipe Alfredo Fuentes Barrera, Janine M. Otálora Malassis y Mónica Aralí Soto Fregoso. En estos asuntos, se solicitó que fueran retirados para poder realizar un análisis y estudio más profundo de los medios de impugnación, para su discusión en posterior sesión pública. Ante la referida petición, se determinó retirar los proyectos.

Desahogados los asuntos que motivaron la sesión privada por videoconferencia, a las trece horas con cincuenta minutos del día de la fecha se declaró concluida.

En cumplimiento de lo previsto en los artículos 201, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, así como 20, fracciones I, III y IV, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el Acuerdo General de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación 4/2020, por el que se emiten los lineamientos aplicables para la resolución de los medios de impugnación a través del sistema de videoconferencias, así como el Manual para la gestión operativa de las sesiones no presenciales a través de videoconferencias, se elabora la presente acta. Para los efectos legales procedentes, firman electrónicamente el Magistrado Presidente de la Sala Superior, José Luis Vargas Valdez y el Secretario General de Acuerdos, Carlos Vargas Baca.

Este documento es una representación gráfica autorizada mediante firmas electrónicas certificadas, el cual tiene plena validez jurídica de conformidad con los numerales segundo y cuarto del Acuerdo General de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación 3/2020, por el que se implementa la firma electrónica certificada del Poder Judicial de la Federación en los acuerdos, resoluciones y sentencias que se dicten con motivo del trámite, turno, sustanciación y resolución de los medios de impugnación en materia electoral.

Magistrado Presidente

Nombre: José Luis Vargas Valdez

Fecha de Firma: 01/03/2021 02:52:09 p. m.

Hash: DHPQLps7+doMHpSGP8zRAuIjWmJaBSIVQOq0IgJ1hpQ=

Secretario General de Acuerdos

Nombre: Carlos Vargas Baca

Fecha de Firma: 01/03/2021 01:54:36 p. m.

Hash: g+MrgLtNy92h70RVpLbUrN3aQnogiPua2Vcp2ACStho=