

## ACTA DE RESOLUCIÓN DE ASUNTOS SIN CITAR A SESIÓN PÚBLICA DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

El secretario general de acuerdos, Ernesto Santana Bracamontes, por instrucciones de la magistrada presidenta, Mónica Aralí Soto Fregoso, sometió a análisis y, en su caso, aprobación de las magistraturas que integran la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, asuntos sin citar a sesión pública.

En términos del segundo párrafo del artículo 12 del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el pleno de la Sala Superior resolvió los expedientes siguientes:

- **SUP-RAP-228/2025 y acumulados**
- **SUP-RAP-346/2025 y acumulados**
- **SUP-RAP-944/2025 y acumulados**
- **SUP-RAP-949/2025 y SUP-RAP-956/2025 acumulados**
- **SUP-RAP-971/2025 y SUP-RAP-1080/2025 acumulados**
- **SUP-RAP-1003/2025**
- **SUP-RAP-1023/2025 y acumulados**
- **SUP-RAP-1039/2025**
- **SUP-RAP-1049/2025 y SUP-RAP-1076/2025 acumulados**
- **SUP-RAP-1105/2025**

En primer lugar, los proyectos de los expedientes **SUP-RAP-1039/2025** y **SUP-RAP-1049/2025 y acumulado**, circulados por el magistrado Felipe de la Mata Pizaña, sostienen lo siguiente:

**SUP-RAP-1039/2025. Acuerdo de Sala.**

**PRIMERO.** La Sala Regional Ciudad de México es el órgano jurisdiccional competente para conocer y resolver el medio de impugnación; por lo que se reencauza, en los términos precisados en este acuerdo.

**SEGUNDO.** Se ordena a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Superior que, una vez realizadas las diligencias pertinentes, remita las constancias del recurso de apelación a la Sala Regional que se ha precisado, para que resuelva lo que en derecho corresponda.

**SUP-RAP-1049/2025 y acumulado. Acuerdo de Sala.**

**PRIMERO.** Se acumulan los recursos de apelación en los términos del presente acuerdo.

**SEGUNDO.** La Sala Regional Toluca es competente para conocer del recurso de apelación, por lo que se reencauza la demanda y demás anexos.

**TERCERO.** Se ordena a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Superior que, una vez realizadas las diligencias pertinentes, remita las constancias del recurso de apelación a esa Sala Regional, para que resuelva lo que en derecho corresponda.

Por otra parte, los proyectos de los expedientes **SUP-RAP-949/2025 y acumulado** y **SUP-RAP-1105/2025**, circulados por el magistrado Felipe Alfredo Fuentes Barrera, sostienen lo siguiente:

**SUP-RAP-949/2025 y acumulado. Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** Se acumula el expediente SUP-RAP-956/2025 al diverso SUP-RAP-949/2025. Por tanto, glóse copia certificada de los puntos resolutivos de este acuerdo al expediente acumulado.

**SEGUNDO.** La Sala Regional Toluca es competente para conocer del asunto.

**TERCERO.** Se reencauza el recurso de apelación a la Sala Regional Toluca.

**CUARTO.** Se ordena a la Secretaría General de Acuerdos de la Sala Superior que, una vez realizadas las diligencias pertinentes, remita las constancias a la citada Sala Regional y cualquier otra documentación que sea presentada respecto del asunto, previa copia certificada respectiva que se deje en el expediente.

**SUP-RAP-1105/2025. Acuerdo de Sala.**

**PRIMERO.** La Sala Regional Toluca es competente para conocer del presente recurso de apelación.

**SEGUNDO.** Se ordena a la Secretaría General de Acuerdos de la Sala Superior que, una vez realizadas las diligencias pertinentes, remita las constancias originales a la Sala Regional Toluca y cualquier otra documentación que sea presentada respecto a estos asuntos, previa copia certificada respectiva que se deje en el expediente.

Asimismo, los proyectos de los expedientes **SUP-RAP-228/2025 y acumulados**, **SUP-RAP-346/2025 y acumulados** y **SUP-RAP-971/2025 y acumulado**, circulados por el magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, sostienen lo siguiente:

**SUP-RAP-228/2025 y acumulados. Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** Se acumulan los recursos de apelación.

**SEGUNDO.** La Sala Regional Ciudad de México, la Sala Regional Toluca y Sala Regional Monterrey son los órganos jurisdiccionales competentes, según sea el caso, para conocer y resolver los medios de impugnación.

**TERCERO.** Se reencauzan los medios de impugnación a la Sala Regional Ciudad de México, la Sala Regional Toluca y Sala Regional Monterrey, según sea el caso, para que, en plenitud de sus atribuciones, determinen lo que corresponda conforme a Derecho.

**SUP-RAP-346/2025 y acumulados. Acuerdo de Sala.**

**PRIMERO.** Se acumulan los recursos de apelación.

**SEGUNDO.** La Sala Regional Ciudad de México, la Sala Regional Toluca, la Sala Regional Monterrey y la Sala Regional Guadalajara son los órganos jurisdiccionales competentes, según sea el caso, para conocer y resolver los medios de impugnación.

**TERCERO.** Se reencauzan los medios de impugnación a la Sala Regional Ciudad de México, la Sala Regional Toluca, la Sala Regional Monterrey y la Sala Regional Guadalajara, según sea el caso, para que, en plenitud de sus atribuciones, determinen lo que corresponda conforme a Derecho.

**SUP-RAP-971/2025 y acumulado. Acuerdo de Sala.**

**PRIMERO.** Se acumulan los medios de impugnación.

**SEGUNDO.** La Sala Regional Toluca es el órgano jurisdiccional competente para conocer y resolver los medios de impugnación.

**TERCERO.** Se reencauza el medio de impugnación a la Sala Regional Toluca para que, en plenitud de sus atribuciones, determine lo que corresponda conforme a Derecho.



Finalmente, los proyectos de los expedientes **SUP-RAP-944/2025 y acumulados, SUP-RAP-1003/2025 y SUP-RAP-1023/2025 y acumulados**, circulados por la magistrada presidenta Mónica Aralí Soto Fregoso, sostienen lo siguiente:

**SUP-RAP-944/2025 y acumulados. Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** Se acumulan las demandas en los términos precisados en la ejecutoria. En consecuencia, glósetse copia certificada de los puntos resolutive de esta sentencia, a los expedientes acumulados.

**SEGUNDO.** La Sala Regional correspondiente a la Quinta Circunscripción Plurinominal con sede en Toluca, Estado de México, es competente para conocer del presente recurso de apelación.

**TERCERO.** Se reencauzan las demandas a la referida Sala Regional, a efecto de que resuelva lo que en Derecho corresponda.

**CUARTO.** Remítanse las constancias que dieron origen a los presentes recursos al referido órgano jurisdiccional, previa copia certificada que de ellas se obtenga y obre agregada en autos.

**SUP-RAP-1003/2025. Acuerdo de Sala.**

**PRIMERO.** La Sala Regional correspondiente a la Primera Circunscripción Plurinominal con sede en Guadalajara, es competente para conocer del presente recurso de apelación.

**SEGUNDO.** Se reencauza la demanda a la referida Sala Regional, a efecto de que resuelva lo que en Derecho corresponda.

**TERCERO.** Remítanse las constancias que dieron origen al presente recurso al referido órgano jurisdiccional, previa copia certificada que de ellas se obtenga y obre agregada en autos.

**SUP-RAP-1023/2025 y acumulados. Acuerdo de Sala.**

**PRIMERO.** Se acumulan las demandas en los términos señalados.

**SEGUNDO.** La Sala Regional correspondiente a la Cuarta Circunscripción Plurinominal con sede en la Ciudad de México, es la competente para conocer de los presentes recursos de apelación.

**TERCERO.** Se reencauzan las demandas a la referida Sala Regional, a efecto de que resuelva lo que en Derecho corresponda.

**CUARTO.** Remítanse las constancias que dieron origen a los presentes recursos al referido órgano jurisdiccional, previa copia certificada que de ellas se obtenga y obre agregada en autos.

Los proyectos fueron aprobados por **unanimidad de votos**, con el **voto razonado** de la magistrada Janine M. Otálora Malassis en todos los asuntos.

A las diecinueve horas con treinta minutos del veintitrés de agosto de dos mil veinticinco, se terminó de recabar la votación correspondiente.

En cumplimiento de lo previsto en los artículos 269, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, así como 20, fracciones I, III y IV, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, se elabora la presente acta. Para los efectos legales procedentes, firman electrónicamente la magistrada presidenta de la Sala Superior, Mónica

Aralí Soto Fregoso y el secretario general de acuerdos, Ernesto Santana Bracamontes.

Este documento es una representación gráfica autorizada mediante firmas electrónicas certificadas, el cual tiene plena validez jurídica de conformidad con los numerales segundo y cuarto del Acuerdo General de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación 3/2020, por el que se implementa la firma electrónica certificada del Poder Judicial de la Federación en los acuerdos, resoluciones y sentencias que se dicten con motivo del trámite, turno, sustanciación y resolución de los medios de impugnación en materia electoral.

**Magistrada Presidenta**

Nombre: Mónica Aralí Soto Fregoso

Fecha de Firma: 27/08/2025 11:55:37 a. m.

Hash:  L1COI+IKp9CJT47gQAMLddBJqUs=

**Secretario General de Acuerdos**

Nombre: Ernesto Santana Bracamontes

Fecha de Firma: 27/08/2025 11:47:13 a. m.

Hash:  1OwwFHUd6/HdGHNd6RcXT4btcP0=