



ACTA DE SESIÓN PRIVADA DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, MEDIANTE LA QUE SE ACORDARON ASUNTOS DE SU COMPETENCIA

El secretario general de acuerdos, Luis Rodrigo Sánchez Gracia, por instrucciones del magistrado presidente, Reyes Rodríguez Mondragón, sometió a análisis y, en su caso, aprobación de las magistraturas que integran a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, asuntos de privada.

En términos del segundo párrafo del artículo 12, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el pleno de la Sala Superior resolvió los expedientes **SUP-QRA-5/2021**, **SUP-REP-197/2022**, **SUP-REP-198/2022**, **SUP-REP-199/2022** y **SUP-REP-200/2022**, los incidentes de los expedientes **SUP-JLI-2/2022**, **SUP-JLI-3/2022** y **SUP-RAP-50/2022**, así como los acuerdos plenarios de los diversos **SUP-JDC-119/2022**, **SUP-JDC-142/2022**, **SUP-JDC-153/2022**, **SUP-JDC-154/2022**, **SUP-JDC-155/2022**, **SUP-JE-52/2022** y **SUP-JLI-14/2022**.

En primer término, el proyecto del expediente **SUP-REP-198/2022**, presentado por el magistrado Felipe de la Mata Pizaña, sostiene lo siguiente:

SUP-REP-198/2022

ÚNICO. Se **desecha** de plano el recurso.

También, el proyecto del expediente **SUP-REP-199/2022**, presentado por el magistrado Felipe Alfredo Fuentes Barrera, sostiene lo siguiente:

SUP-REP-199/2022

ÚNICO. Se **confirma** el acuerdo impugnado.

Asimismo, los proyectos de los expedientes **SUP-JDC-153/2022** y **SUP-REP-200/2022**, presentados por el magistrado Indalfer Infante Gonzales, sostienen lo siguiente:

SUP-JDC-153/2022 Acuerdo de Sala

PRIMERO. La **Sala Regional Xalapa es competente** para conocer y resolver el presente medio de impugnación.

SEGUNDO. Devuélvase el expediente a la Sala Regional Xalapa.

SUP-REP-200/2022

ÚNICO. Se **desecha de plano** la demanda.

En adición, los proyectos de los expedientes **SUP-JDC-119/2022**, **SUP-JDC-154/2022** y **SUP-JLI-2/2022**, presentados por la magistrada Janine M. Otálora Malassis, sostienen lo siguiente:

SUP-JDC-119/2022 Acuerdo de Sala

PRIMERO. La Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Primera Circunscripción Plurinominal con sede en Guadalajara, Jalisco, es **competente** para conocer y resolver el medio de impugnación.

SEGUNDO. Remítase el expediente a la Sala Regional para que resuelva lo que conforme a Derecho corresponda.

TERCERO. Se ordena a la Secretaría General de Acuerdos de la Sala Superior, acatar lo ordenado en este Acuerdo.

SUP-JDC-154/2022 Acuerdo de Sala

PRIMERO. La Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal con sede en Xalapa, Veracruz, es **competente** para conocer y resolver el medio de impugnación.

SEGUNDO. Remítase el expediente a la Sala Regional para que resuelva lo que conforme a Derecho corresponda.

TERCERO. Se **ordena** a la Secretaría General de Acuerdos de la Sala Superior que, una vez realizadas las diligencias pertinentes, **remita** las constancias originales y cualquier otra documentación que sea presentada respecto a los asuntos al rubro indicados, previa copia certificada respectiva que se deje en el expediente.

SUP-JLI-2/2022 Incidente sobre el cumplimiento de sentencia

PRIMERO. Es **fundado** el incidente de incumplimiento de sentencia promovido por la parte actora.

SEGUNDO. El INE debe pagar la compensación por término de la relación laboral.

Además, los proyectos de los expedientes **SUP-JDC-155/2022** y **SUP-JLI-3/2022**, presentados por el magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, sostienen lo siguiente:

SUP-JDC-155/2022 Acuerdo de Sala

PRIMERO. La Sala Regional correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal Electoral Federal con sede en Xalapa, Veracruz **es la competente** para conocer del presente medio de impugnación.

SEGUNDO. Devuélvase el expediente a la Sala Regional Xalapa.



SUP-JLI-3/2022 Incidente de aclaración de sentencia

ÚNICO. Es **improcedente** la aclaración de sentencia, en los términos precisados en esta resolución.

También, los proyectos de los expedientes **SUP-JDC-142/2022**, **SUP-JE-52/2022**, **SUP-JLI-14/2022**, **SUP-RAP-50/2022** y **SUP-REP-197/2022**, presentados por el magistrado José Luis Vargas Valdez, sostienen lo siguiente:

SUP-JDC-142/2022 Acuerdo de Sala

PRIMERO. La Sala Regional Ciudad de México es **competente** para conocer del presente juicio ciudadano.

SEGUNDO. Se **reencauza** el presente medio de impugnación a la señalada Sala Regional.

TERCERO. Remítanse a la referida Sala las constancias que integran el presente expediente.

SUP-JE-52/2022 Acuerdo de Sala

PRIMERO. Es **improcedente** el presente medio de impugnación.

SEGUNDO. Se **reencauza** el medio de impugnación al Tribunal Electoral del Estado de Campeche.

TERCERO. Previas anotaciones que correspondan y copia certificada que se deje en el Archivo Jurisdiccional de este Tribunal de las constancias que integran el expediente indicado en el rubro, **remítase** el asunto al referido órgano jurisdiccional.

SUP-JLI-14/2022 Acuerdo de Sala

PRIMERO. La Sala Regional correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal, con sede en Xalapa, Veracruz, es **competente** para conocer y resolver el juicio promovido por el actor.

SEGUNDO. Remítanse a dicho órgano jurisdiccional los autos del juicio en que se actúa.

SUP-RAP-50/2022 Incidente de incumplimiento de sentencia

ÚNICO. Es **infundado** el incidente de incumplimiento de sentencia.

SUP-REP-197/2022

ÚNICO. Se **desecha** de plano la demanda.

Los proyectos fueron aprobados por unanimidad de votos.

Finalmente, el proyecto del expediente **SUP-QRA-5/2021**, presentado por el magistrado Felipe de la Mata Pizaña, sostiene lo siguiente:

SUP-QRA-5/2021

PRIMERO. Esta Sala Superior **es la única autoridad competente para conocer y resolver** los procedimientos por responsabilidades administrativas en contra de las magistraturas que la integran, en consecuencia, se admite formalmente el expediente de queja en que se actúa.

SEGUNDO. El titular de la magistratura instructora es el encargado de investigar y sustanciar el procedimiento de responsabilidad administrativa en contra de algún integrante de Sala Superior.

TERCERO. Proceda el magistrado instructor como en derecho corresponda.

Con la precisión de que el magistrado José Luis Vargas Valdez, no intervino en la resolución del asunto de referencia, debido a que está vinculado en los hechos materia de análisis.

El proyecto fue aprobado por unanimidad de votos.

A las quince horas con diez minutos del diez de abril de dos mil veintidós, se terminó de recabar la votación correspondiente.

En cumplimiento de lo previsto en los artículos 182, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, así como 20, fracciones I, III y IV, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, se elabora la presente acta. Para los efectos legales procedentes, firman electrónicamente el magistrado presidente de la Sala Superior, Reyes Rodríguez Mondragón y el secretario general de acuerdos, Luis Rodrigo Sánchez Gracia.

Este documento es una representación gráfica autorizada mediante firmas electrónicas certificadas, el cual tiene plena validez jurídica de conformidad con los numerales segundo y cuarto del Acuerdo General de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación 3/2020, por el que se implementa la firma electrónica certificada del Poder Judicial de la Federación en los acuerdos, resoluciones y sentencias que se dicten con motivo del trámite, turno, sustanciación y resolución de los medios de impugnación en materia electoral.

Magistrado Presidente

Nombre: Reyes Rodríguez Mondragón

Fecha de Firma: 20/05/2022 07:00:52 p. m.

Hash:  EJZPMMU9hXkiHzku45tgdEOV5FWgCGFm0j6dxMNNau4=

Secretario General de Acuerdos

Nombre: Luis Rodrigo Sánchez Gracia

Fecha de Firma: 19/05/2022 02:54:57 p. m.

Hash:  K5Y3sDCBG63ORNUAmDjbnDg9W1yG1sBJQipiLqfBI/k=