



## ACTA DE SESIÓN PRIVADA DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, MEDIANTE LA QUE SE ACORDARON ASUNTOS DE SU COMPETENCIA

El secretario general de acuerdos Luis Rodrigo Sánchez Gracia, por instrucciones del magistrado presidente, Reyes Rodríguez Mondragón, sometió a análisis y, en su caso, aprobación de las magistraturas que integran a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, asuntos de privada.

En términos del segundo párrafo del artículo 12, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el Pleno de la Sala Superior resolvió el recurso **SUP-REP-68/2022**, el incidente del juicio **SUP-JE-3/2022**, así como los acuerdos plenarios de los diversos **SUP-JRC-24/2022**, **SUP-JRC-26/2022**, **SUP-RAP-66/2022**, **SUP-RAP-79/2022**, **SUP-RAP-80/2022**, **SUP-RAP-83/2022**, **SUP-RAP-85/2022**, **SUP-RAP-86/2022**, **SUP-RAP-87/2022**, **SUP-RAP-90/2022**, **SUP-RAP-92/2022**, **SUP-RAP-93/2022**, **SUP-RAP-94/2022**, **SUP-RAP-95/2022**, **SUP-RAP-97/2022**, **SUP-RAP-98/2022** y **SUP-RAP-102/2022**.

En primer término, el proyecto del expediente **SUP-RAP-95/2022**, presentado por el magistrado Felipe de la Mata Pizaña, sostiene lo siguiente:

### **SUP-RAP-95/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Regional Guadalajara es competente para conocer del recurso de apelación interpuesto por el Partido Verde Ecologista de México.

**SEGUNDO.** Se **ordena remitir** las constancias del recurso de apelación a la citada sala regional, para que resuelva lo que en Derecho corresponda.

Además, los proyectos de los expedientes **SUP-JRC-24/2022** y **SUP-RAP-66/2022**, presentados por el magistrado Felipe Alfredo Fuentes Barrera, sostienen lo siguiente:

### **SUP-JRC-24/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** Es **competente** esta Sala Superior para resolver el medio de impugnación identificado al rubro.

**SEGUNDO.** Se **reencauza** el presente medio de impugnación a juicio electoral.

**TERCERO.** Remítanse los autos a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Superior, a fin de que haga las anotaciones pertinentes, y una vez

efectuado lo anterior, devuelva los autos al magistrado ponente, para los efectos legales procedentes.

**SUP-RAP-66/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Regional correspondiente a la primera circunscripción Plurinominal con sede en Guadalajara, Jalisco es **competente** para conocer del recurso de apelación.

**SEGUNDO.** Se **ordena** remitir las constancias del recurso de apelación a la citada Sala Regional, para que resuelva lo que en Derecho corresponda.

Asimismo, los proyectos de los expedientes **SUP-RAP-83/2022**, **SUP-RAP-90/2022** y **SUP-RAP-97/2022**, presentados por el magistrado Indalfer Infante Gonzales, sostienen lo siguiente:

**SUP-RAP-83/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Segunda Circunscripción Plurinominal, con sede en Monterrey, Nuevo León, es competente para conocer del presente recurso.

**SEGUNDO.** Se ordena **remitir** a la referida instancia jurisdiccional las constancias del expediente, a efecto de que resuelva lo que en derecho corresponda.

**SUP-RAP-90/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Regional correspondiente a la segunda circunscripción plurinominal con sede en Monterrey es **competente** para conocer del recurso de apelación.

**SEGUNDO.** **Remítanse** los autos del recurso de apelación a la referida Sala Regional.

**SUP-RAP-97/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Quinta Circunscripción Plurinominal, con sede en Toluca, Estado de México, es competente para conocer del presente recurso.

**SEGUNDO.** Se ordena **remitir** a la referida instancia jurisdiccional las constancias del expediente, a efecto de que resuelva lo que en derecho corresponda.

En adición, los proyectos de los expedientes **SUP-JRC-26/2022** y **SUP-RAP-98/2022**, presentados por la magistrada Janine M. Otálora Malassis, sostienen lo siguiente:



#### **SUP-JRC-26/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** Se **reencauza** el presente juicio de revisión constitucional electoral a juicio electoral.

**SEGUNDO.** Remítase el expediente a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Superior, a fin de que haga las anotaciones atinentes y, una vez hecho lo anterior, devuelva el expediente a la Magistrada instructora para los efectos legales procedentes.

#### **SUP-RAP-98/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal, con sede en Xalapa, Veracruz, **es competente** para conocer y resolver de la impugnación presentada por el PVEM.

**SEGUNDO.** Remítase a la referida Sala Regional las constancias del expediente, a efecto de que resuelva lo que corresponda conforme a Derecho.

Además, los proyectos de los expedientes **SUP-JE-3/2022**, **SUP-RAP-85/2022**, **SUP-RAP-92/2022** y **SUP-REP-68/2022**, presentados por el magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, sostienen lo siguiente:

#### **SUP-JE-3/2022 Incidente de incumplimiento de sentencia**

**PRIMERO.** Es **fundado** el incidente de incumplimiento de sentencia, por lo que la sentencia principal se encuentra **incumplida**.

**SEGUNDO.** Se **vincula** a la FGR para que dé cumplimiento a la sentencia principal, lo cual deberá hacerlo a **la brevedad**, debiendo **informar**, dentro de las **veinticuatro horas** posteriores a que ello ocurra, bajo el apercibimiento de que, en caso de continuar con el incumplimiento, se hará acreedor a una de las medidas de apremio establecidas en el artículo 32 de la Ley de Medios.

#### **SUP-RAP-85/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación correspondiente a la Primera Circunscripción Plurinominal Electoral, con sede en Guadalajara, Jalisco, es competente para conocer del presente recurso de apelación.

**SEGUNDO.** Remítanse a la Sala Regional Guadalajara las constancias del expediente, a efecto de que resuelva lo que corresponda conforme a Derecho.

#### **SUP-RAP-92/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** Se **declara** que la Sala Regional Monterrey es la autoridad competente para conocer del presente asunto.

**SEGUNDO.** Se **reencauza** el presente medio de impugnación a la referida Sala Regional, para que resuelva lo que en derecho corresponda.

**TERCERO.** Remítase el medio de impugnación a la Sala Regional Monterrey para los efectos precisados en la parte final del presente acuerdo.

**SUP-REP-68/2022**

**ÚNICO.** Se **confirma** el acuerdo controvertido en lo que fue materia de impugnación.

Asimismo, los proyectos de los expedientes **SUP-RAP-79/2022**, **SUP-RAP-86/2022**, **SUP-RAP-93/2022** y **SUP-RAP-102/2022**, presentados por la magistrada Mónica Aralí Soto Fregoso, sostienen lo siguiente:

**SUP-RAP-79/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Regional Monterrey es la competente para conocer del presente recurso de apelación.

**SEGUNDO.** Se reencauza la demanda del recurso de apelación a efecto de que la Sala Regional Monterrey determine lo que en derecho proceda.

**TERCERO.** Se ordena remitir el expediente a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Superior, en los términos precisados en este acuerdo.

**SUP-RAP-86/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Regional Guadalajara es la competente para conocer del presente recurso de apelación.

**SEGUNDO.** Se reencauza la demanda del recurso de apelación a efecto de que la Sala Regional Guadalajara determine lo que en derecho proceda.

**TERCERO.** Se ordena remitir el expediente a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Superior, en los términos precisados en este acuerdo.

**SUP-RAP-93/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Regional Monterrey es la competente para conocer del presente recurso de apelación.

**SEGUNDO.** Se reencauza la demanda del recurso de apelación a efecto de que la Sala Regional Monterrey determine lo que en derecho proceda.

**TERCERO.** Se ordena remitir el expediente a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Superior, en los términos precisados en este acuerdo.

**SUP-RAP-102/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Regional Toluca es la competente para conocer del presente recurso de apelación.

**SEGUNDO.** Se reencauza la demanda del recurso de apelación a efecto de que la Sala Regional Toluca determine lo que en derecho proceda.



**TERCERO.** Se ordena remitir el expediente a la Secretaría General de Acuerdos de esta Sala Superior, en los términos precisados en este acuerdo.

Finalmente, los proyectos de los expedientes **SUP-RAP-80/2022**, **SUP-RAP-87/2022** y **SUP-RAP-94/2022**, presentados por el magistrado José Luis Vargas Valdez, sostienen lo siguiente:

**SUP-RAP-80/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** Se **reencauza** la demanda del recurso de apelación a la Sala Regional Guadalajara.

**SEGUNDO.** Se **ordena remitir** a la referida instancia jurisdiccional las constancias del expediente a efecto de que resuelva lo que en Derecho corresponda.

**SUP-RAP-87/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** Se **reencauza** la demanda del recurso de apelación a la Sala Regional Monterrey.

**SEGUNDO.** Se **ordena remitir** a la referida instancia jurisdiccional las constancias del expediente a efecto de que resuelva lo que en Derecho corresponda.

**SUP-RAP-94/2022 Acuerdo de Sala**

**PRIMERO.** La Sala Regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a la Tercera Circunscripción Plurinominal, con sede en Xalapa, Veracruz, es la **competente** para conocer y resolver el presente asunto.

**SEGUNDO.** Se **reencauza** la demanda de recurso de apelación a la Sala Regional Xalapa.

**TERCERO.** Se ordena **remitir** a la referida instancia jurisdiccional las constancias del expediente, a efecto de que resuelva lo que en Derecho corresponda.

El proyecto del incidente del juicio **SUP-JE-3/2022** fue aprobado por mayoría de votos, con los votos en contra de la magistrada Mónica Aralí Soto Fregoso y del magistrado José Luis Vargas Valdez, quienes emiten votos particulares. Mientras que el resto de los proyectos fueron aprobados por unanimidad de votos.

A las diecinueve horas con quince minutos del catorce de marzo de dos mil veintidós, se terminó de recabar la votación correspondiente.

En cumplimiento de lo previsto en los artículos 182, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, así como 20, fracciones I, III y IV, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, se elabora la presente acta. Para los efectos legales procedentes, firman electrónicamente el magistrado presidente de la Sala Superior, Reyes Rodríguez Mondragón y el secretario general de acuerdos, Luis Rodrigo Sánchez Gracia.

Este documento es una representación gráfica autorizada mediante firmas electrónicas certificadas, el cual tiene plena validez jurídica de conformidad con los numerales segundo y cuarto del Acuerdo General de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación 3/2020, por el que se implementa la firma electrónica certificada del Poder Judicial de la Federación en los acuerdos, resoluciones y sentencias que se dicten con motivo del trámite, turno, sustanciación y resolución de los medios de impugnación en materia electoral.

**Magistrado Presidente**

Nombre: Reyes Rodríguez Mondragón

Fecha de Firma: 12/04/2022 08:34:32 a. m.

Hash:  HONTBAWu/XrCrHoph26/UBT8A3kBb4WiLtGG9OOQ84A=

**Secretario General de Acuerdos**

Nombre: Luis Rodrigo Sánchez Gracia

Fecha de Firma: 08/04/2022 07:31:30 p. m.

Hash:  RSwImlifqAm1xk4qG5fxjKelkOCA8pMK4sXse1Pzoo=